



Zn. spr.: S.270.4.8.2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**w postępowaniu do 130 tys. złotych netto na:
„Wykonanie dokumentacji geologicznych na likwidację studni głębinowych
zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Jamy”**

Nadleśnictwo Jamy informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty złożone przez:

Na część zamówienia nr 1

**MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 1 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 2

**GEOTECH Ewa Twardysko
ul. Ks. Bolka 18/1, 58-100 Świdnica**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 2 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 3

**GEOTECH Ewa Twardysko
ul. Ks. Bolka 18/1, 58-100 Świdnica**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 3 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 4

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 4 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 5

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 5 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 6

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 6 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 7

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 7 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 8

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 8 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę

punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 9

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 9 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 10

GEOTECH Ewa Twardysko
ul. Ks. Bolka 18/1, 58-100 Świdnica

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 10 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na część zamówienia nr 11

MAGEO Maciej Tyralski
ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część zamówienia nr 11 wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wybrani wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie po dniu 02.05.2023r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.:	1
Nazwa wykonawcy:	Zakład Usług Geologicznych MaKarGEO Karolina Lis-Nowak
Adres Wykonawcy:	ul. Raclawicka 7, 76-200 Słupsk
Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 2	

Liczba pkt. w kryterium cena:	59,13
Część zamówienia nr 3	
Liczba pkt. w kryterium cena:	59,13
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	59,13
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	63,64

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: **GEOTECH Ewa Twardysko**
Adres Wykonawcy: **ul. Ks. Bolka 18/1, 58-100 Świdnica**

Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 2	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 3	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,67

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: **MAGEO Maciej Tyralski**
Adres Wykonawcy: **ul. Zwycięska 12E/10, 53-033 Wrocław**

Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 2	
Liczba pkt. w kryterium cena:	92,92
Część zamówienia nr 3	

Liczba pkt. w kryterium cena:	92,92
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	92,92
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00

Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o.**
Adres Wykonawcy: **ul. Hauke Bosaka 3A, 25-214 Kielce**

Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 2	
Liczba pkt. w kryterium cena:	41,16
Część zamówienia nr 3	
Liczba pkt. w kryterium cena:	41,16
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	41,16
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	44,30

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: **EL-GEO Pracownia Geologiczna**
mgr Tomasz Woźniak
Adres Wykonawcy: **Wilkowo 21, 82-316 Milejewo**

Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 2	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,00

Część zamówienia nr 3	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,00
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,00
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	53,81

Lp.: 6
Nazwa wykonawcy: BAUGEO mgr inż. Dariusz Mazur
Adres Wykonawcy: ul. Św. Brata Alberta 6, 80-298 Gdańsk

Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 2	
Liczba pkt. w kryterium cena:	47,06
Część zamówienia nr 3	
Liczba pkt. w kryterium cena:	47,06
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	47,06
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	50,65

Lp.: 7
Nazwa wykonawcy: AQUAPRO Monika Czerwińska
Adres Wykonawcy: ul. Szeligowska 6a/8, 01-319 Warszawa

Część zamówienia nr 1	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 2	
Liczba pkt. w kryterium cena:	83,33
Część zamówienia nr 3	

Liczba pkt. w kryterium cena:	83,33
Część zamówienia nr 4	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 5	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 6	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 7	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 8	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 9	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69
Część zamówienia nr 10	
Liczba pkt. w kryterium cena:	83,33
Część zamówienia nr 11	
Liczba pkt. w kryterium cena:	89,69

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji nie przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.). - dział IX "Środki ochrony prawnej".