



ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Szczecinie

Szczecin, dnia 14.04.2022 r.

K-2.431.1.33.2021.10.SR

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Miejska w Bobolicach, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Ratuszowa 1, 76 – 020 Bobolice
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Franciszek Łobocki, uchwała nr I/1/2018 z dnia 22 listopada 2018 r.
Okres objęty kontrolą	od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 12 listopada 2021 r.
Kontrolujący	Pani Stanisława Wierzbicka – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , Pani Justyna Pintowska – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 81/21 z dnia 9 listopada 2021 r.,
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	15 – 26 listopada 2021 r.
Rodzaj i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły ¹
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

¹ Mając na względzie obowiązujący na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r., Dz. U. poz. 491, ze zm.) i brak możliwości bezpośredniego przeprowadzenia kontroli, na podstawie art. 21 ustawy o kontroli w administracji rządowej, czynności kontrolne przeprowadzone zostały poza siedzibą podmiotu kontrolowanego, o czym Rada została poinformowana w zawiadomieniu o kontroli z dnia 29 października 2021 r. (znak: K-2.431.1.33.2021.1.SW). (dowód: akta kontroli str. 1 – 3)

Ustalenia kontroli:

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Bobolice (zwany dalej Statutem) wprowadzony uchwałą Nr VII/67/2003 z dnia 16 czerwca 2003 r.² Zapisy Działu VIa Statutu wskazują, że *zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* (zwanej dalej KSWP) *określają odpowiednio przepisy Statutu odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej.*

Zapisy Działu VIa Statutu wskazują, że *zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* (zwanej dalej KSWP) *określają odpowiednio przepisy Statutu odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej.*

Analiza treści powyższych przepisów wskazuje, że zarówno zadania Komisji Rewizyjnej, jak i sposób jej działania nie są w pełni adekwatne do zadań realizowanych przez KSWP i celowym byłoby rozważenie przez kontrolowany organ zasadności wprowadzenia w Statucie odrębnych zapisów dotyczących sposobu działania KSWP, co mogłoby stanowić funkcjonalne doprecyzowanie trybu funkcjonowania ww. komisji wspierającej działania Rady w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków.

(dowód: akta kontroli, str. 25, 28 - 33)

Zgodnie z § 25 Statutu Obsługę Rady i jej organów zapewnia pracownik Urzędu Miejskiego w Bobolicach zatrudniony na stanowisku ds. obsługi Rady. Powyższe zostało potwierdzone w przedłożonym kontrolującym zakresie czynności pracownika zatrudnionego na samodzielnym stanowisku inspektora ds. obsługi organów gminy, bezpośrednio podlegającego Sekretarzowi Gminy.

(dowód: akta kontroli, str. 27, 34 - 36)

Na podstawie ww. zakresu czynności stwierdzono, że zawiera on bardzo ogólne wskazanie dotyczące wykonywania zadań z zakresu obsługi organizacyjnej i kancelaryjnej Rady i brak w nim zapisów w zakresie wykonywania obowiązków w obszarze skarg i wniosków.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków³: *przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.*

W odniesieniu do powyższego Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż: *sposób organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków odbywa się w Biurze Rady Miejskiej w Bobolicach. Do zakresu czynności Inspektora ds. obsługi organów gminy Pani (...) należy wykonywanie zadań z zakresu organizacyjnej i kancelaryjnej Rady Miejskiej oraz Komisji.* *(dowód: akta kontroli, str. 63)*

Niemniej jednak wskazano, że należy rozważyć możliwość jednoznacznego doprecyzowania w zakresie czynności stanowiska ds. obsługi organów gminy realizacji zadań związanych z obsługą Rady w zakresie skarg i wniosków.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą organ stanowiący i kontrolny Gminy Bobolice nie wyznaczył dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co stanowi naruszenie art. 253 Kpa.

² W okresie do dn. 24 kwietnia 2019 r. obowiązywał tekst jednolity Statutu - Obwieszczenie Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Bobolice stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Bobolicach Nr XIX/174/12 z 27 czerwca 2012 r. ze zm. Od dnia 25 kwietnia 2019 r. obowiązywał tekst jednolity Statutu - Obwieszczenie Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Bobolice stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Bobolicach Nr VI/59/19 z 25 kwietnia 2019 r.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków.*

Zgodnie z § 58 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Bobolicach⁴ stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 10/KU/09 Burmistrza Bobolic z dnia 7 maja 2009 r. skargi i wnioski są ewidencjonowane w centralnym rejestrze, zwanym dalej *rejestr*, prowadzonym przez Sekretarza Gminy. Rejestr ten prowadzony jest w formie papierowej, łącznie dla organów wykonawczego oraz stanowiącego i kontrolnego Gminy.

W zakresie wpisów figurujących w rejestrze, a dotyczących spraw wniesionych do Rady stwierdzono, że wskazany w nim termin załatwienia sprawy (kolumna nr 8 rejestru) nie jest tożsamy z datą wysłania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi/wniosku (kolumna nr 11 rejestru). W związku z powyższym nie można w sposób jednoznaczny ustalić faktycznej daty załatwienia sprawy.

Z uwagi na fakt, że rejestr prowadzi Sekretarz Gminy, a kontrola w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków prowadzona była w tym samym czasie w organie wykonawczym Gminy Bobolice, w odniesieniu do ustaleń dotyczących wpisów w rejestrze, Sekretarz pismem z dnia 19.11.2021 r. wyjaśnił: „*termin załatwienia oznacza merytoryczne rozpoznanie skargi i skierowanie na stanowisko sekretarza gminy, który prowadzi rejestr.*”.

(dowód: akta kontroli, str. 69)

Należy podkreślić, że formalne załatwienie skargi następuje nie w dacie złożenia podpisu przez organ na zawiadomieniu o sposobie jego rozpatrzenia, lecz w dacie wystosowania ww. dokumentu do strony, tj. w dniu nadania go przesyłką pocztową. Powyższe oznacza, iż w ustawowym terminie powinno mieścić się także przesłanie do skarżącego zawiadomienia. Stanowisko w tej sprawie zajął Wojewoda Zachodniopomorski w ramach sprawowanego nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków w piśmie z dnia 8 października 2014 r. (znak: NK-3.4100.247.2014.EM).

Z przedłożonego rejestru wynika, że w kontrolowanym okresie do Rady wpłynęły 3 sprawy, w tym:

- w 2019 r. 1 skarga została załatwiona (poz. 1/19 w rejestrze);
- w 2021 r. 2 skargi, w tym 1 skargę pozostawiono bez rozpoznania (poz. 1/2021 w rejestrze), a w odniesieniu do 1 skargi nie podjęto uchwały w zakresie jej rozpatrzenia (poz. 3/2021 w rejestrze).

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano wpływu wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 37, 38)

Podczas kontroli szczegółowej analizie poddano wszystkie ww. sprawy⁵, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 1. Nadane przez kontrolowany organ oznaczenia skarg były zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

Tabela Nr 1

Lp.	Sygnatura sprawy / poz. w rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy / poz. w rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy / poz. w rejestrze
Skargi					
1	OOG.1510.1.2019/ 1/19	2	OOG.1510.1.2021/ 1/21	3	OOG.1510.3.2021/ 3/21

⁴ Do dnia 27 sierpnia 2020 r. obowiązywał jednolity tekst Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Bobolicach ogłoszony Zarządzeniem Nr 6/KU/2012 Burmistrza Bobolic z dnia 17 maja 2012 r., ze zm. Od dnia 28 sierpnia 2020 r. obowiązywał jednolity tekst Regulaminu ogłoszony Zarządzeniem Nr 105/2020 Burmistrza Bobolic z dnia 28 sierpnia 2020 r., ze zm.

⁵ Uwzględniając zdalny charakter prowadzenia czynności kontrolnych nie zweryfikowano sposobu przechowywania dokumentacji skargowej przez podmiot kontrolowany.

W wyniku analizy ww. spraw ustalono, że:

- ✓ 1 skarga (poz. 1 w Tabeli Nr 1) została zgodnie z kompetencjami załatwiona przez Radę. Rozstrzygnięcie podjęte przez ww. organ przybrało formę uchwały. Stwierdzono ponadto, że kontrolowany organ przed upływem terminu wynikającego z art. 237 § 1 Kpa wyznaczył nowy termin do załatwienia sprawy i załatwił ją przed jego upływem. Wystosowane do strony zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, zawierało wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 Kpa.

Zwrócono jednak uwagę, że organ w zawiadomieniu z dnia 21.08.2019 r. nowy termin załatwienia sprawy wyznaczył: do dnia 31.10.2019 r. Jako przyczynę zwłoki wskazano fakt, że zgodnie z *planem pracy Rady Miejskiej w Bobolicach w miesiącach lipiec oraz sierpień nie ma posiedzenia rady*.

Analogiczny tryb postępowania w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia skargi przyjęto w sprawie ujętej pod poz. 3 Tabeli Nr 1, tj. w zawiadomieniu wystosowanym do skarżącego w dniu 13.08.2021 r. – wskazano, że sprawa zostanie załatwiona do dnia 31.10.2021 r.

Jak wynika z ustaleń kontroli, sesje Rady na których kontrolowany organ rozpatrywał ww. skargi odbyły się w miesiącu wrześniu (stosownie: dnia 26.09.2019 r. i dnia 30.09.2021 r.) a zawiadomienie do skarżących informujące o sposobie załatwienia sprawy nadano odpowiednio: dnia 2.10.2019 r. i 5.10.2021 r., czyli na ponad 3 tygodnie przed upływem wyznaczonego przez organ terminu.

Ze złożonych kontrolującym wyjaśnień wynika, że: *Przewodniczący Rady Miejskiej podał termin załatwienia skargi najpóźniej do 31 października 2019 r. i 2021 r., uznając, gdyby nie doszło do podjęcia uchwał w w/w sprawach z przyczyn losowych. Po czym uznano, że skarga będzie rozpatrzona na sesji we wrześniu zgodnie z planem pracy rady. Mając na względzie zapisy art. 36 § 1 Kpa powiadomiłem skarżącego o przedłużeniu terminu czyniąc zadość przepisom prawa.*

(dowód: akta kontroli str. 41 -44, 48- 51, 53, 54, 58, 59)

Kontrolujący przyjęli wyjaśnienia Przewodniczącego Rady, wskazując jednocześnie na fakt, że organ administracji publicznej, zgodnie z dyspozycją art. 237 § 1 Kpa, powinien załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Jedynie w wyjątkowych przypadkach organ może przedłużyć termin do załatwienia sprawy, dopełniając przy tym wymogów przewidzianych w art. 36 § 1 Kpa. Wyznaczenie nowego terminu powinno uwzględniać interes skarżącego wyrażający się w załatwieniu sprawy w możliwie najkrótszym terminie.

- ✓ 1 skargę (poz. 2 w Tabeli Nr 1) pozostawiono bez rozpoznania zgodnie z dyspozycją § 8 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków. Rada podjęła w przedmiotowej sprawie uchwałę;
- ✓ w przedłożonych do kontroli aktach spraw, które były realizowane po 4 maja 2019 r.⁶ znajdowały się adnotacje o wystosowaniu do skarżących informacji, o których mowa w art. 226a Kpa.

Niemniej jednak zwrócono uwagę, iż:

- ✓ Rada nie wyznaczyła dni i godzin przyjmowała obywateli w sprawach skarg i wniosków, co stanowi naruszenie dyspozycji art. 253 Kpa;
- ✓ 1 skarga (poz. 3 w Tabeli Nr 1), w której Rada była właściwa do jej rozpatrzenia, nie została załatwiona mimo upływu ustawowego terminu.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*.

⁶ Data obowiązywania art. 226a Kpa.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, stwierdzono następujące:

nieprawidłowości:

- ✓ Rada nie wyznaczyła dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, przez co naruszyła dyspozycję art. 253 Kpa.

W piśmie z dnia 18.11.2021 r. (znak: OOG.1710.1202) Przewodniczący Rady wyjaśnił: *mając na względzie fakt, że 30 listopada 2021 r. planowana jest sesja Rady Miejskiej w Bobolicach – ujmijemy w porządku obrad fakt dotyczący pełnienia dyżurów przez Radę. Na dzień dzisiejszy nie posiadam wiedzy jaka będzie decyzja Rady Miejskiej w tej sprawie. W kontrolowanym okresie nie było sytuacji, by mieszkańcy mieli jakiegokolwiek zastrzeżenia w braku dostępności do Rady Miejskiej.* (dowód: akta kontroli str. 58)

Kontrolujący nie przyjęli wyjaśnień Przewodniczącego Rady.

Należy podkreślić, że zgodnie z dyspozycją art. 253 Kpa, m.in. organy samorządu terytorialnego obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach.

Rada będąca stanowiącym i kontrolnym organem Gminy obowiązana jest przyjmować obywateli w ww. sprawach co najmniej raz w tygodniu, a dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej.

Mając na względzie fakt, że Rada jest organem kolegialnym, wypełnienie dyspozycji art. 253 Kpa powinno się odbywać poprzez wyznaczenie przedstawicieli kontrolowanego organu do pełnienia dyżuru skargowego przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, z zapewnieniem właściwej realizacji potrzeb obywateli w tym zakresie.

Zgodnie z regulacjami art. 221 § 1 Kpa zagwarantowane każdemu w konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów jednostek samorządu terytorialnego realizowane jest na zasadach określonych w Dziale VIII Kpa.⁷

Zaniechanie przez Radę wyznaczenia dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków wpływa na ograniczenie możliwości bezpośredniego składania przez mieszkańców skarg do organu stanowiącego i kontrolnego Gminy oraz wyrażania przez nich, również krytycznych opinii, a także stanowisk w sprawach indywidualnych i istotnych dla całej lokalnej społeczności, jak również hamować inicjatywy zgłaszane w formie wniosków. Powyższa praktyka może osłabiać zaufanie obywateli do działalności organów administracji publicznej;

- ✓ 1 skarga (poz. 3 w Tabeli Nr 1), w której Rada była właściwa do jej rozpatrzenia, nie została załatwiona.

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, że w dniu 21.07.2021 r. złożona została skarga na Burmistrza Bobolic w zakresie nieudzielenia, w ustawowo wskazanym terminie, odpowiedzi na pismo, które skarżący złożył do organu wykonawczego Gminy.

Pismem z dnia 13.08.2021 r. kontrolowany organ zawiadomił skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy – wskazując w nim, że skarga zostanie rozpatrzona do dnia 31.10.2021 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę celem rozpatrzenia do KSWP, a komisja zaopiniowała skargę jako zasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 5.10.2021 r. zawiadomił skarżącego, że Rada

⁷ Tekst zmieniony w związku z uwzględnieniem zastrzeżeń złożonych pismem z dnia 3 lutego 2022 r. (znak: OOG.1710.1.2021.ESZ)

w dniu 30.09.2021 r. głosowała nad przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bobolic i w wyniku przedmiotowego głosowania nie podjęła uchwały w sprawie zasadności skargi.

Stwierdzono, że kontrolowany organ nie załatwił skargi w sposób wskazany w przepisach Działu VIII Kpa w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa, a także do dnia rozpoczęcia kontroli, uznając, że zawiadomienie skarżącego o fakcie niepodjęcia przez Radę uchwały w sprawie zasadności skargi i przesłanie protokołu z sesji organu stanowiącego i kontrolnego Gminy stanowi załatwienie sprawy. Z treści przedłożonych do kontroli akt sprawy wynika, że organ po wystosowaniu ww. zawiadomienia do skarżącego nie podejmował dalszych czynności mających na celu załatwienie skargi. (dowód: akta kontroli str. 45, 46, 52- 54)

Przewodniczący wyjaśnił: *mając na względzie sposób rozstrzygnięcia skargi (podjęcie przez Radę Miejską uchwały) każdy z radnych głosuje „za”, „przeciw” lub „wstrzymuje się” od głosu. To, że rada nie podjęła uchwały o zasadności skargi nie czyni skargi niezalutowanej. Niepodjęcie przez Radę Miejską uchwały o zasadności skargi wg naszej interpretacji (...) oznacza, że skarga została oddalona. W zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi dołączono rozstrzygnięcie co do sposobu załatwienia sprawy (wyciąg z protokołu głosowania). Uznano, że jest to właściwe wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona.* (dowód: akta kontroli str. 39)

Kontrolujący nie przyjęli wyjaśnień Przewodniczącego Rady.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie wskazują, że Rada podejmuje decyzje na sesji w drodze uchwał. Niepodjęcie przez kontrolowany organ uchwały w zakresie rozpatrzenia skargi wskazuje na to, że skarga nie została załatwiona, nie tylko w terminie określonym w przepisach Kpa, ale i do czasu rozpoczęcia kontroli. Ponadto, ze złożonych przez Przewodniczącego Rady wyjaśnień wynika, że sposób postępowania w przedmiotowej sprawie kontrolowany organ uznaje za właściwy, co może przyczyniać się do utrwalenia praktyki niezgodnej z obowiązującymi przepisami prawa i osłabiać zaufanie społeczne do działalności organów administracji publicznej. Tryb postępowania w sprawie przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków został ściśle określony w Dziale VIII Kpa i nie przewiduje on możliwości „oddalenia skargi”. Ponadto, w art. 238 Kpa jednoznacznie wskazano jakie elementy powinno zawierać zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi tj.: **oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.** Powiadomienie wysłane do skarżącego w niniejszej sprawie nie wypełnia dyspozycji art. 238 Kpa.

Należy podkreślić, że organ administracji publicznej powinien kierować się w toku prowadzonych postępowań zasadą praworządności (art. 6 Kpa) oraz zasadą pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej (art. 8 § 1 Kpa).

Mając na uwadze powyższe, Rada - zobowiązana jest do wykonywania ustawowych obowiązków w zakresie załatwiania skarg i wniosków w terminach i w sposób wskazany w Dziale VIII Kpa, a jej działania powinny być skuteczne i gwarantujące obywatelom uzyskiwanie jednoznacznego stanowiska organu we wnoszonych przez nich sprawach. Rada rozstrzyga o zasadności bądź bezzasadności skargi w drodze uchwały i z jej treści jednoznacznie powinno wynikać jakie organ stanowiący i kontrolny Gminy zajął stanowisko w sprawie. Niepodjęcie przez Radę uchwały w tym zakresie oznacza, że skarga nie została załatwiona, a kontrolowany organ nie wywiązał się z ustawowo nałożonych przez niego obowiązków.

<p>Stwierdzone nieprawidłowości wynikały z niewłaściwego stosowania przepisów Kpa przez kontrolowany organ. Wskazane działania prowadzą do utrwalenia praktyki, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa.</p>	
<p>Wyjaśnienia złożone w toku kontroli</p>	<p>Pismami (znak: OOG.1710.1.2021.ESZ) z dnia 18 i 25.11.2021 r. wyjaśnienia złożył Pan Franciszek Łobocki, Przewodniczący Rady. (dowód: akta kontroli, str. 58 – 60, 63 - 65)</p>
<p>Ocena obszaru kontroli</p>	<p>W zakresie organizacji przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków - <i>negatywna</i>; W zakresie rozpatrywania skarg i wniosków – <i>pozytywna z nieprawidłowością</i>.</p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>Nr 5</p>
<p>Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowanym</p>	<p>Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków <u>nieprawidłowości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Rada nie wyznaczyła dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co stanowi naruszenie dyspozycji art. 253 Kpa; ➤ Rada nie rozpatrzyła 1 skargi będącej we właściwości organu stanowiącego i kontrolnego Gminy.
<p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</p>	<p>Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</p> <p>Zespół kontrolny stwierdził, że w kontrolowanym okresie, Rada nie przyjmowała obywateli w sprawach skarg i wniosków.</p> <p>Niewyznaczenie przez organ stanowiący i kontrolny Gminy dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków – stanowi nie tylko naruszenie art. 253 Kpa, ale ogranicza również możliwość bezpośredniego wykonywania przez obywateli ich konstytucyjnie i ustawowo zagwarantowanego prawa w zakresie składania skarg.</p> <p>Ponadto Rada nie załatwiła 1 skargi w sposób wynikający z przepisów Działu VIII Kpa w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa, a także do dnia rozpoczęcia kontroli, uznając, że zawiadomienie skarżącego o fakcie niepodjęcia przez Radę uchwały w sprawie zasadności skargi stanowi załatwienie sprawy. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wskazują, że Rada podejmuje decyzje w sprawach dla niej właściwych w formie uchwał. Niepodjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi oznacza, że nie została ona załatwiona zgodnie z przepisami Działu VIII Kpa.</p> <p>Właściwa realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków zgodnie z regulacjami określonymi w Dziale VIII Kpa - stanowi istotny element wzmacniania zaufania obywateli do funkcjonujących na ich terenie organów administracji publicznej.</p> <p>Stwierdzone w ramach czynności kontrolnych nieprawidłowości wynikały z niedostatecznej znajomości obowiązujących uregulowań</p>

	<p>prawnych oraz braku rzetelności przy ich stosowaniu, co w konsekwencji prowadzi do utrwalenia praktyki, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa.</p>
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> – wyznaczyć godziny przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją art. 253 § 3 Kpa, tj. przynajmniej raz w tygodniu, w ustalonym dniu po godzinach pracy; – podjąć działania zmierzające do zakończenia postępowania skargowego ujętego pod poz. 3 w Tabeli Nr 1, mając na uwadze, iż wola organu winna zostać wyrażona w formie uchwały, stanowiącej jednocześnie zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi i stosownie do brzmienia art. 238 Kpa zawierać wszystkie ustawowe elementy.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>wz. Wojewody Zachodniopomorskiego Tomasz Wójcik I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>