



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

Szczecin, 15 listopada 2023 r.

WO.092.11.2023

Pan
st. kpt. Marek Wieczorek
Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Świnoujściu

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, zwanej dalej „ustawą”, kontroler z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu, przy ul. Barlickiego 18, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 2 grudnia 2022 roku.

Kontrolę przeprowadził:

- mł. bryg. Sebastian Świdorski – z-ca Naczelnika Wydziału Kontrolno – Rozpoznawczego w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.11.2023 z 30 czerwca 2023 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Jarosława Tomczyka.

Kontrolę przeprowadzono: 30 czerwca 2023 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli: prawidłowość prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu – dalej KM PSP w Świnoujściu.

1. Ocena dokumentacji związanej z postępowaniami egzekucyjnymi oraz administracyjnymi prowadzonymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych przez Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu.

W okresie objętym kontrolą KM PSP w Świnoujściu przeprowadził łącznie 72 czynności kontrolno – rozpoznawcze. Wydano łącznie 6 decyzji administracyjnych.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1092).

Do szczegółowej kontroli wyodrębniono losowo wybrane sprawy z teczki nr 52820, 52800, 5582, 5580, 5265:

a) PZ.5265.3.2023 – lokal użytkowy ul. Kościuszki 9/U1, Świnoujście. Kontrola przeprowadzona na wniosek strony w ramach opiniowania wypoczynku dzieci i młodzieży w trybie § 2 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży². Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. Upoważnienie doręczone kontrolowanemu w terminie zgodnym z art. 23 ust. 7 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej³. Protokół wskazuje na nieprawidłowość polegająca na braku protokołu z przeglądu wentylacji grawitacyjnej oraz czyszczenia przewodów spalinowych. Jednocześnie z protokołu wynika, że w budynku nie ma instalacji z przewodami spalinowymi. W tym zakresie protokół jest nieprecyzyjny, co narusza przepis § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną⁴.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

b) PZ.5582.1.2022 – budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Ignacego Paderewskiego 26 w Świnoujściu. Kontrola przeprowadzona w związku z realizacją rocznego planu czynności kontrolno-rozpoznawczych. Upoważnienie doręczone kontrolowanemu w terminie zgodnym z art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Protokół oraz upoważnienie zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w ww. metodyce. Na podstawie ustaleń protokołu z czynności kontrolno – rozpoznawczych, gdzie wykazano łącznie trzy nieprawidłowości KM PSP w Świnoujściu 20 stycznia 2022 r. wszczął postępowanie administracyjne. Następnie w terminie przewidzianym w Kodeksie postępowania administracyjnego⁵ organ wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie jednej nieprawidłowości oraz decyzję administracyjną umarzającą postępowanie w części (w dwóch punktach), w której strona usunęła uchybienia wskazane we wszczęciu postępowania. Decyzje administracyjne bez uwag.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

c) PZ.5580.1.2022 – Muzeum Rybołówstwa Morskiego w Świnoujściu, Pl. Rybaka 1. Kontrola przeprowadzona w związku z realizacją rocznego planu czynności kontrolno-rozpoznawczych. Upoważnienie doręczone kontrolowanemu w terminie zgodnym z art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Protokół oraz upoważnienie zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w ww. metodyce. Na podstawie ustaleń protokołu z czynności kontrolno – rozpoznawczych, gdzie wykazano łącznie pięć nieprawidłowości KM PSP w Świnoujściu 25 sierpnia 2022 r. wszczął postępowanie administracyjne. Następnie w terminie przewidzianym w Kodeksie postępowania administracyjnego organ wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie dwóch

² Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2016 r., poz. 452 ze zm.)

³ Ustawa z 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1969).

⁴ Rozporządzenie MSWiA z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r., poz. 225, nr 1934 ze zm.)

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)

nieprawidłowości oraz decyzję administracyjną umarzającą postępowanie w części (w trzech punktach), w której strona usunęła uchybienia wskazane we wszczęciu postępowania. Decyzje administracyjne bez uwag.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- d) PZ.55820.1.2023 – Terminal Paliw PKN Orlen S.A. w Świnoujściu ul. Bunkrowa 5, 72-602 Świnoujście. Z treści upoważnienia wynika, że kontrola przeprowadzona została w związku z realizacją rocznego planu czynności kontrolno-rozpoznawczych, przy czym wskazano błędną podstawę prawną określającą, że kontrola prowadzona była w związku ze zgłoszeniem obiektu, dla którego przepisy prawa wymagają wydania przez organy Państwowej Straży Pożarnej opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Upoważnienie doręczone kontrolowanemu w terminie zgodnym z art. 23 ust. 7 *ustawy o PSP*. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazano inną podstawę prawną przeprowadzenia czynności od tej, którą wskazano w upoważnieniu. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych nie stwierdzono uchybień, co wskazano w protokole.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

- e) PZ.52800.2.2023 – budynek Poczty Polskiej ul. Piłsudskiego 1 w Świnoujściu. Kontrola przeprowadzona w związku z włączeniem obiektu do monitoringu pożarowego PSP. Upoważnienie doręczone kontrolowanemu w terminie zgodnym z art. 23 ust. 7 *ustawy o PSP*. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych zawarto błędną podstawę prawną prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych. Wskazana podstawa prawa powinna być tożsama z przepisem określonym w upoważnieniu do przeprowadzenia czynności. W protokole nie stwierdzono uchybień w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

- f) PZ.52801.10.2023 – budynek zamieszkania zbiorowego ul. Marii Konopnickiej 15 w Świnoujściu. Kontrola przeprowadzona została w związku z występowaniem dużej ilości alarmów fałszywych generowanych przez SSP zainstalowany w budynku. Upoważnienie doręczone kontrolowanemu w terminie zgodnym z art. 23 ust. 7 *ustawy o PSP*. Protokół oraz upoważnienie zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w ww. metodyce. Protokół wykazał występowanie w budynku trzech nieprawidłowości, z czego dwie usunięto podczas czynności. Nieprawidłowość polegająca na braku dokumentacji z przeglądu systemu detekcji gazu w kotłowni usunięto poprzez jego przedłożenie kontrolującemu po przeprowadzeniu czynności. Brak uwag do prowadzonej sprawy.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli w Komendzie Miejskiej PSP w Świnoujściu ocenia się: pozytywnie. W trakcie kontroli stwierdzono n.w. uchybienia. Za realizację zadań służby kontrolno – rozpoznawczej w okresie objętym kontrolą odpowiedzialny był kierownik sekcji ds. kontrolno-rozpoznawczych.

Do kontroli wzięto 6 losowo wybranych sprawy ze spisu spraw zarejestrowanych pod numerem 52820, 52801, 52800, 5582, 5580, 5265. W okresie objętym kontrolą Komendant Miejski PSP w Świnoujściu prowadził 72 czynności kontrolno – rozpoznawcze, wydał 6 decyzji administracyjnych. W dwóch spośród pięciu kontrolowanych spraw zakończono decyzjami administracyjnymi. Uchybienie, które

występuje w kontrolowanych sprawach związane jest z błędnie wskazywanymi podstawami prawnymi prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych w upoważnieniu oraz protokole. W obu dokumentach powinna być wskazana faktyczna, tożsama podstawa prawna podjęcia czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Ponadto w jednej sprawie protokół sporządzony przez kontrolującego nie wskazywał jednoznacznie czy w budynku występują instalacje mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo pożarowe (instalacja przewodów spalinowych). Wskazanie w protokole z czynności nieprawidłowości, polegającej na braku protokołów z przeglądu instalacji przewodów spalinowych sugeruje obecność takiej instalacji w budynku. Jednocześnie kontrolujący w protokole w miejscu gdzie wykazane są instalacje w budynku kontrolujący nie wykazał istnienia takiej instalacji. Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną* protokół powinien być sporządzony w sposób przejrzysty, co w kontrolowanej sprawie nie miało miejsca.

W pozostałym zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych powinien być sporządzany w sposób przejrzysty, nie dający możliwości dowolnej interpretacji zawartych w nim zapisów, zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną*⁶.
2. Podstawa prawna podjęcia czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazana w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych oraz w powinna być tożsama do wskazanej w upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 4 strony.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Jarosław Tomczyk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
Komendant Główny PSP.

⁶ Rozporządzenie MSWiA z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r., poz. 225, nr 1934 ze zm.)