

Warszawa, 17 czerwca 2021 r.

DAZ.263.76.2021

Wykonawcy zainteresowani udziałem

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA DOKUMENTACJI

dotyczy: postępowania nr 88/21/PU/P63 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Co oznacza - buduje demonstrator?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w Etapie I przeprowadza prace badawczo-rozwojowe mające na celu opracowania modelu optymalnej Elektrociepłowni na bazie istniejących lub opracowanych w ramach Przedsięwzięcia technologii, a w Etapie II Uczestnicy Przedsięwzięcia wybrani spośród Uczestników Etapu I będą kontynuowali prace badawczo-rozwojowe, których celem jest zaprezentowanie, że opracowany model działa w rzeczywistości. Wykonawca w tym celu przeprowadza modernizację zaproponowanej przez siebie ciepłowni/elektrociepłowni, zgodnie z przygotowanym przez siebie modelem. W wyniku tego powstaje Demonstrator Technologii.

Pytanie nr 2:

Cytując zapisy załącznik nr. 2 do dokumentacji konkursowej ... "W Systemie Demonstracyjnym według stanu na dzień złożenia Wniosku co najmniej 95% energii cieplnej (liczonej średnio dla poprzedzającego roku kalendarzowego) musi pochodzić ze spalania paliw kopalnych, współspalania biomasy z paliwami kopalnymi lub spalania biomasy"... - rozumiem, że jest to wymagana charakterystyka systemu, który ma zostać przekształcony?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że taka interpretacja Załącznika nr 2 do Regulaminu jest prawidłowa, z zastrzeżeniem, że zapis został zmieniony i obecnie wymagane jest, aby 90% energii cieplnej (liczonej średnio dla poprzedzającego roku kalendarzowego) pochodziło ze spalania paliw kopalnych, współspalania biomasy z paliwami kopalnymi lub spalania biomasy.

Pytanie nr 3:

Czy suma wynagrodzenia Etapu II może ulec zmianie przed Etapem II (uwzględnione w Wynikach Etapu I)?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie dla Etapu II może ulec zmianie w sytuacji, w której NCBR skorzysta z prawa opcji opisanego w ART. 3 §12 Umowy. W takim wypadku, w ograniczonym zakresie Wykonawca będzie mógł podwyższyć wynagrodzenie, pod warunkiem podniesienia, co najmniej jednego parametru w przedmiocie Wymagań Konkursowych lub Jakościowych. Wynagrodzenie dla Etapu II może również zostać zwiększone z uwagi na znalezienie przez Wykonawcę dodatkowego zewnętrznego finansowania, z zastrzeżeniem zapisów "Skala demonstracji determinowana budżetem" punkt 38 Tabeli nr 1 w Załączniku numer 1 do Regulaminu.

Pytanie nr 4:

Czy finansowanie zewnętrzne można zgłaszać później niż we wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na koniec Etapu I Wykonawca aktualizuje Wniosek, uwzględniając ewentualne pozyskane finansowanie zewnętrzne. Do końca realizacji Etapu II zgodnie z ART. 33 §6 wzoru Umowy: „Wykonawca jest uprawniony do dokonywania zmian Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, bez konieczności uzyskiwania zgody, lecz po uprzednim zawiadomieniu NCBR o ich treści i przedmiocie, w zakresie powodującym zmianę udziału finansowania realizacji przedmiotu Umowy ze źródeł innych niż pochodzące od NCBR, z zastrzeżeniem wymogu zawartego w ART. 6 §2 pkt 8) zdanie ostatnie Umowy.”

Pytanie nr 5:

jak wpływa określona procentowo Granica błędu na spełnienie wymagań obligatoryjnych?

czy nieosiągnięcie założeń podanych we wniosku w zakresie np. udziału OZE i nieosiągnięcie ich na etapie złożenia Wyników, ale mieszczące się w Granicy błędu oznacza, że otrzymany zostanie Wynik pozytywny, ale wypłacone zostanie tylko wynagrodzenie podstawowe?

Odpowiedź:

Granica Błędu jest ściśle przypisana do Wymagania Konkursowego, dla którego została wskazana w Załączniku nr 1 do Regulaminu (por. ART. 10 §3 wzoru Umowy). Oznacza to, że jeśli dla danego Wymagania Obligatoryjnego nie wskazano Granicy Błędu, to nawet pomimo występowania Wymagania Konkursowego o tożsamych parametrach z Granicą Błędu, Wymaganie Obligatoryjne musi być spełnione zawsze na wyznaczonym minimalnym poziomie. W szczególności w Demonstratorze Technologii zgodnie z Wymaganie Obligatoryjnym "Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE)",

opisanym w Załączniku nr 1 do Regulaminu, nie może być niższy niż 80%, pomimo tego, że określona Granica Błędu dla Wymagania Konkursowego mogłaby sugerować inaczej.

Pytanie nr 6:

Czy przy obliczaniu wartości kryteriów "Dostarczanie ciepłej wody użytkowej" oraz "Wielkość demonstratora technologii" pod uwagę będzie brana tylko powierzchnia użytkowa budynków przekazanych do eksploatacji przed 2014 r., czy także powierzchnia w nowszych budynkach zasilanych z demonstratora?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia w Załączniku nr 2 do Regulaminu wymaganie określające rok oddania budynków do eksploatacji. System Demonstracyjny według stanu na dzień złożenia Wniosku musi dostarczać ciepło użytkowe do lokali o łącznej Powierzchni Użytkowej nie mniejszej niż 15 tysięcy m² zlokalizowanych w budynkach oddanych do eksploatacji nie później niż 31 grudnia 2016 r.

Ograniczenie uwzględniania powierzchni użytkowej lokali wyłącznie w budynkach oddanych do eksploatacji nie później niż 31 grudnia 2016 r. dotyczy jedynie Wymagań Obligatoryjnych. W celu ujednoznacznienia zapisów, w Załączniku nr 1 do Regulaminu, Tabela 2 – Wymagania Konkursowe w kryterium "Dostarczanie ciepłej wody użytkowej" i "Wielkość Demonstratora Technologii" dokonano stosownych zmian.

Zamawiający przypomina, że wymaga, aby instalacje centralnego ogrzewania istniejące w Systemie Demonstracyjnym były zaprojektowane do zasilania wysokotemperaturowego, tj. czynnikiem grzewczym o temperaturze powyżej 50°C.

Pytanie nr 7:

Jak się ma kwestia upubliczniania danych, wyników B+R do danych stanowiących tajemnice przedsiębiorstwa (głównie dane finansowe, model biznesowy etc.)?

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres wymaganej treści dla Rekomendacji Wykonawcy – dobre praktyki transformacji systemu elektrociepłowniczego określa Załącznik nr 4 do Regulaminu.

W zakresie w jakim ww. dane są ujmowane w Rekomendacji, prawa do nich przechodzą na NCBR, a dodatkowo podlegają upublicznieniu w ramach Rekomendacji. Jeśli dane nie zostały ujęte w Wynikach Prac Etapu w Komponentie Procesowym lub zostały ujęte w ramach Komponentu Technologicznego, to pozostają domeną Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu „(...) Dla zapewnienia przejrzystości szczegółowe wytyczne dotyczące zawartości i formy raportu mogą być przedmiotem ustaleń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, z uwzględnieniem specyfiki Rozwiązania przygotowanego przez danego Wykonawcę. (...)”

Pytanie nr 8:

Jak należy spełnić zobowiązania w zakresie RODO? - Część L Wniosku pkt 8 i 9. Czy załączniki nr 10 i 11 są już wymagane do złożenia na etapie Wniosku?

załączniki wskazane w regulaminie są dostępne tylko w PDF

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wnioskodawca jest zobowiązany zastosować się do zapisów pkt 8 i 9 zawartych w cz. L Wniosku oraz potwierdzić to poprzez podpisanie Wniosku przez osoby uprawnione do reprezentacji Wnioskodawcy. Zamawiający nie wymaga odrębnego podpisania deklaracji zawartych w cz. L Wniosku.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że nie wymaga złożenia wraz z Wnioskiem Załączników 10 i 11 do Regulaminu. Podpisanie obu tych załączników Zamawiający będzie wymagał na etapie podpisania przez Wykonawcę Umowy realizacji Etapu I Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 9:

Na jakiej podstawie prosument może sprzedawać prąd? obecne prawo mówi, że prosument nie może czerpać korzyści ze sprzedaży prądu

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje i nie ogranicza sposobów zakupów energii z OZE, ale oczekuje zgodności z prawem wszystkich podejmowanych w ramach Przedsięwzięcia czynności. Jeżeli, w trakcie Etapu I nastąpi zmiana w prawie, która umożliwi nowe rozwiązania organizacyjne, wówczas Wykonawca powinien uaktualnić Wniosek uwzględniając nowe otoczenie prawne, poprawiając tym samym Wymagania Konkursowe.

Pytanie nr 10:

Kiedy zgłaszamy Background IP?

Odpowiedź:

Zarys Background IP jest przedstawiany we Wniosku, przy czym pełne informacje w tym zakresie zgodnie z ART. 27 §6 „Wykonawca jest zobowiązany do przekazania NCBR, w terminie 90 dni od rozpoczęcia Etapu I, pisemnego (forma pisemna pod rygorem nieważności, o ile NCBR nie wyrazi pisemnej zgody na inną formę) wykazu obejmującego przedmioty Background IP, które będzie wykorzystywał, wraz z Materiałami. (...)” Kolejny paragraf zawiera postanowienia dot. ujęcia dalszego Background IP w Rozwiązaniu. Zgłoszenie Background IP realizowane jest w sytuacji, gdy Wykonawca zgłasza innowację technologiczną, czyli tzw. Komponent Technologiczny.

Pytanie nr 11:

W zakresie dokumentów do Wniosku: czy umocowanie osób do reprezentacji Wnioskodawcy - wydruk z KRS ma być parafowany/ podpisany? czy sam wydruk, który jest ogólnie dostępny, będzie prawidłowy.

Odpowiedź:

Wydruk z KRS nie musi być ani parafowany, ani podpisany. Zgodnie z art. 4 ust. 4aa ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym „Pobrane samodzielnie wydruki komputerowe aktualnych i pełnych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację, o których mowa w ust. 3.”.

Pytanie nr 12:

Na jaki okres jest udzielana licencja dla NCBR w zakresie komponentu technologicznego?

Odpowiedź:

Jak w pozostałym zakresie Komponentu Technologicznego w Wariancie A, licencja dla NCBR jest udzielana na okres 10 lat od dnia zakończenia Etapu I (publikacji Listy Rankingowej, por. ART. 29 §29). W przypadku skorzystania przez Wykonawcę z Wariantu B, okres ten może zostać odroczony w czasie (por. ART. 30 §2).

Pytanie nr 13:

W jakiej formie mają zostać przekazane do oceny (na etapie składania Wniosków) arkusze kalkulacyjne (excel czy podpisany pdf)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia dokumentów w formie elektronicznej (zgodnie z Regulaminem, Roz. IV, pkt 4.2, ppkt 5), opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożenie arkusza kalkulacyjnego w formie pliku XLS zostanie uznane za wystarczające, pod warunkiem opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Jeśli Wnioskodawca złoży arkusze kalkulacyjne w formie podpisanych plików w formacie pdf, dla spełnienia wymagania złożenia dokumentów w formie edytowalnej musi dostarczyć równoległe nie podpisany plik skrótytu w formacie XLS o tej samej treści.

Pytanie nr 14:

Czy jest możliwa zmiana wskazanego we wniosku podmiotu trzeciego?

Odpowiedź:

Zmiana wskazanego we wniosku podmiotu trzeciego jest zasadniczo dozwolona, z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Zgodnie z ART. 9 §§5-6 wzoru Umowy „§5. Podwykonawca, który udostępnił swoje zasoby na potrzeby wykazania, że Wykonawca spełnia warunki udziału lub Kryteria Oceny Wniosków będzie zobowiązany do osobistego wykonania prac, w zakresie których udostępnił doświadczenie. Jeżeli udostępnienie doświadczenia obejmowało doświadczenie członków Zespołu Projektowego Podwykonawca zapewni, że osoby te wezmą udział w wykonaniu Umowy w sposób odpowiedni do udostępnionego doświadczenia. §6. Podwykonawca, który udostępnił swoje zasoby na potrzeby wykazania, że Wykonawca spełnia warunki udziału lub Kryteria Oceny Wniosków w zakresie zasobów technicznych lub technologicznych Podwykonawca zobowiązany jest do rzeczywistego wykorzystania tych zasobów w celu wykonania Umowy.”

W zależności od ujęcia udziału podwykonawcy uczestniczącego w ww. zakresie w Przedsięwzięciu, jego zmiana może się wiązać z ograniczeniami związanymi ze zmianą Wniosku (por. ART. 10 wzoru Umowy).

Pytanie nr 15:

czy dostępne będą przedstawiane prezentacje?

Odpowiedź:

Zmawiający informuje, że prezentacje przedstawione podczas spotkania informacyjnego w dniu 9 czerwca br. są dostępne na stronie internetowej NCBR.

Pytanie nr 16:

Co oznacza data zaliczki i data rozliczenia zaliczki (tabela we wniosku) w przypadku zaliczek płatnych z dołu?

Odpowiedź:

Data zaliczki oznacza termin jej oczekiwanej wypłaty, zaś termin rozliczenia Zaliczki odnosi się do planowanego terminu Odbioru Częściowego. Ostateczne rozliczenie Zaliczek następuje w ramach Odbioru Etapu (por. ART. 22 §4 pkt 4 i ART. 24 §4 wzoru Umowy).

Pytanie nr 17:

Jaki jest maksymalny dopuszczalny udział kosztów podwykonawstwa w całkowitym budżecie projektu

Odpowiedź:

Dokumentacja Przedsięwzięcia nie zawiera ograniczeń dotyczących udziału kosztów podwykonawstwa w całkowitym budżecie projektu (czyli: wynagrodzeniu Wykonawcy za realizację Etapu I i Etapu II), z zastrzeżeniem zdań kolejnych. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że za Podwykonawcę uznaje się podmiot realizujący określone działania w zakresie Prac B+R (Załącznik nr 7 do Regulaminu, §50) oraz że Umowa zawiera ograniczenie w zakresie wykonywania Prac B+R (badań naukowych lub prac rozwojowych, por. Załącznik nr 7 do Regulaminu, §54) w takiej postaci, że ich „większość” musi być wykonana samodzielnie przez Wykonawcę – oznacz to, że Umowa nie przewiduje ograniczeń dla pozyskiwania prac lub usług od podmiotów trzecich w zakresie w jakim nie stanowią Prac B+R (np. dostawy podzespołów, wykonanie „zwykłych” prac instalacyjnych itp.).

W przedmiocie zaś liczenia „większości” Prac B+R – choć koszty będą punktem odniesienia dla ustalenia spełnienia tego warunku, to ze względu na innowacyjny charakter takich prac Wykonawca będzie mógł wykazać w inny sposób realizację większości wykonania Prac B+R samodzielnie, np. poprzez wartość dodaną danych prac dla Wyniku Prac Etapu, pomimo ich niskiej kosztowności.

Pytanie nr 18:

czy rozpisanie zaliczek i HRF mają uwzględniać 100 % wynagrodzenia czy tylko wynagrodzenie Podstawowe?

Odpowiedź:

W HRF należy uwzględnić zasadniczo 100% wynagrodzenia, z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Rozpisanie Zaliczek ma się odnosić do maksymalnej wartości Zaliczki (do 80% łącznego wynagrodzenia za Etap), która pokrywa się z Wynagrodzeniem Podstawowym w Etapie I, lecz jest mniejsza od niego w Etapie II.

Pytanie nr 19:

Czy zgłoszenie planowanego terminu odbioru częściowego w terminie 10 dni roboczych oznacza, że przekazujemy do NCBR tylko informację, że planujemy taki odbiór czy przekazujemy już dokumentację/ wyniki dla tego odbioru?

Odpowiedź:

Zgodnie z ART. 22 §4 pkt 2 wzoru Umowy: „Wykonawca zgłasza NCBR zakres Prac B+R do Odbioru częściowego za uprzednim zawiadomieniem dokonany na co najmniej 10 Dni Roboczych przed planowanym terminem Odbioru Częściowego.” Wskazany termin odnosi się do zawiadomienia, a nie przekazania Prac podlegających odbiorowi.

Pytanie nr 20:

Czy lista zwycięzców konkursów (1. ciepłownia i 2. elektrociepłownia) będzie upubliczniona i dostępna zaraz po ogłoszeniu wyników?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że lista rankingowa Uczestników wraz z punktacją, na każdym etapie postępowania będzie niezwłocznie publikowana na stronie internetowej NCBR.

Pytanie nr 21:

Mam pomysł zawierający innowacje technologiczne, mogę je opisać, stworzyć rysunki i przeprowadzić obliczenia, ale nie mam możliwości fizycznej realizacji. Czy i jak mogę znaleźć ewentualne podmioty do współpracy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien samodzielnie znaleźć partnerów do współpracy w ramach realizacji Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 22

Czy wniosek musi być dokładnie wg wzoru, czy można przedstawić własny opis, rysunki i obliczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia Wniosku stanowiącego Załącznik nr 3 do Regulaminu wraz z pozostałymi załącznikami wskazanymi w Załączniku nr 3.

Pytanie nr 23:

Czy wniosek musi zawierać wypełniony arkusz LCOH?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Załącznik nr 3.2 Arkusz LCOH i efektywności ekonomicznej jest niezbędną częścią Wniosku i należy go wypełnić.

Pytanie nr 24:

w jaki sposób oszacować należy powierzchnie budynków ogrzewanych, jeżeli PEC ani władze miasta nie posiadają takich danych? Czy można to zastąpić innym wskaźnikiem? np mocą zamówioną tych budynków?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza opisanego sposobu dokumentowania wartości Wymagań Obligatoryjnego i Konkursowego "Wielkości Demonstratora Technologii", a ponadto wskazuje, że zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu, wymaga od Wnioskodawców udokumentowania powierzchni użytkowych, a nie ich oszacowania. Zamawiający dopuszcza różnorodność sposobów udokumentowania. Mogą nimi być informacje uzyskane zarówno od jednostek samorządu terytorialnego, PEC, jak i spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot itp. Wymagane jest zachowanie formy pisemnej. Przedstawione przez Wnioskodawców dokumenty umożliwią obiektywne i wiarygodne porównanie deklaracji zawartych we Wnioskach, w odniesieniu do wartości Wymagań pn. "Wielkość Demonstratora Technologii".

Pytanie nr 25:

Jaką można założyć dostępną powierzchnię do pozyskiwania energii słonecznej? Czy mamy opierać się tylko na nieruchomości, jaką dysponuje istniejąca elektrociepłownia/ciepłownia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia ograniczeń co do obszaru i miejsca posadowienia np. elementów instalacji słonecznej wykorzystywanych na potrzeby Demonstratora Technologii.

System Demonstracyjny „jest objęty jedną siecią dystrybucyjną ciepła zlokalizowaną w jednym geograficznie obszarze. W Systemie Demonstracyjnym musi istnieć co najmniej jedno wspólne źródło ciepła, które dostarcza ciepło do każdego odbiorcy” (Załącznik nr 7 do Regulaminu, §55). Zamawiający zwraca uwagę, że System Demonstracyjny jako infrastruktura wchodząca w skład przedsiębiorstwa Użytkownika, jest własnością jednego Użytkownika (por. art. 16 §1 Umowy) i o ile instalacje rozproszone po wielu nieruchomościach tworzące funkcjonalną całość wchodzą w skład tego przedsiębiorstwa, jest to dopuszczalne. Urządzenia i instalacje należące do Odbiorców końcowych, jako nienależące do Użytkownika, nie są elementem Systemu Demonstracyjnego. Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość instalacji np. systemów fotowoltaicznych na budynkach nie będących własnością Użytkownika, w szczególności budynkach, w których zlokalizowani są Odbiorcy. W takim przypadku Zamawiający będzie wymagał w Wynikach Etapu I Przedsięwzięcia przedstawienia dokumentów, z których będzie wynikało, że wykonanie tej instalacji jest możliwe od strony faktycznej i prawnej. Zainstalowane w ramach Przedsięwzięcia urządzenia na budynkach nie będących własnością Użytkownika staną się częścią Systemu Demonstracyjnego.

Pytanie nr 26:

Czy w trakcie trwania etapu I lub II ewentualne konsorcjum realizujące projekt może zostać poszerzone o dodatkowe podmioty?

Odpowiedź:

W trakcie realizacji Przedsięwzięcia konsorcjum może zostać poszerzone. Zasady poszerzenia konsorcjum określa ART. 42 §15 wzoru Umowy.

Pytanie nr 27:

Proszę o potwierdzenie toku myślowego, że we Wniosku podajemy HRF i rozpis zaliczek dla całości projektu (Etap 1 i 2) a następnie w ramach Wyników Etapu 1 aktualizujemy HRF i pobieranie zaliczek, co oznacza, że możemy zaktualizować ilość kamieni milowych i ich wartość (oczywiście nie zwiększając wynagrodzenia za cały etap)

Odpowiedź:

Tak. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na ART. 33 §5 wzoru Umowy: „Z zastrzeżeniem paragrafu kolejnego, Wykonawca jest uprawniony do dokonywania, po uprzednim zawiadomieniu NCBR o ich treści i zakresie, zmian Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego w zakresie, w którym nie prowadzi on do (i) zwiększenia łącznego Wynagrodzenia Wykonawcy za dany Etap względem Wynagrodzenia Wykonawcy określonego we Wniosku, z uwzględnieniem ewentualnych późniejszych Postępowań oraz (ii) przekroczenia Terminu Doręczenia Wyników Prac Etapu, z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Zmiany Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego w zakresie Etapu II przedstawione w ramach Wyniku Prac Etapu I w zaktualizowanej Ofercie, nie wymagają zgody NCBR, przy czym nie mogą prowadzić one do zmian wskazanych w ppkt (i)-(ii) zdania poprzedzającego. Zmiany Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego zgodnie z tym paragrafem nie stanowią zmiany Umowy.”

Pytanie nr 28:

Czy % udziału OZE to deklaracja, założenie, szacunek? Czy ewentualnie można podać zakres? Co jeśli nie wiadomo, jaka wartość okaże się w praktyce?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia przez Wnioskodawcę **deklaracji** wartości *Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Energii* i nie dopuszcza zadeklarowania zakresu wartości w ramach informacji umieszczanych we Wniosku (Załącznik nr 3 do Regulaminu).

Sposób oraz precyzja obliczenia wartości tego wskaźnika pozostają w gestii Wnioskodawcy, zaś Zamawiający podkreśla oczekiwanie, iż Wnioskodawca należyście, starannie i realnie obliczy deklarowaną wartość tak, aby ją osiągnął w toku prowadzonych prac.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że Przedsięwzięcie koncentruje się na prowadzeniu prac B+R obarczonych ryzykiem nieosiągnięcia celów. Jednym ze sposobów odzwierciedlenia tej świadomości jest zdefiniowanie Granicy Błędu dla Wymagań Konkursowych.

Deklaracja przedstawiona przez Wykonawcę we Wniosku podlega weryfikacji w toku oceny Wyników Prac Etapu I i ewentualnie Wyników Prac Etapu II.

Pytanie nr 29:

Czy oprócz odpadów z produkcji rolnej, dopuszczalne są też osady ściekowe z komunalnych oczyszczalni ścieków lub biologiczne odpady komunalne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 6 oraz Załączniku 3.2 do Regulaminu zostały wskazane dozwolone substraty wraz z prognozą cen dla poszczególnych lat. Odpad pościekowy z oczyszczalni ścieków jest w tym przypadku dozwolony, natomiast odpady miejskie pochodzenia roślinnego są dozwolone, jeśli jest to odpadowa masa roślinna pochodząca z rolnictwa lub ogrodnictwa.

Pytanie nr 30:

W zakresie zaliczek: czyli dla zaliczek płatnych z dołu Data rozliczenie zaliczki jest taka sama dla wszystkich pozycji danego Etapu?

Odpowiedź:

Data rozliczenia zaliczek płatnych z Dołu (por. ART. 24 2§ pkt 4 wzoru Umowy), na potrzeby wypłaty kolejnych Zaliczek odpowiada planowanej dacie Odbioru Częściowego. Ostateczne rozliczenie Zaliczek następuje w ramach Odbioru Etapu (por. ART. 22 §4 pkt 4 i ART. 24 §4 wzoru Umowy).

Pytanie nr 31:

Czy do wniosku składanego elektronicznie - dokumenty podpisane kwalifikowanym podpisem potrzebne jest przekazanie kodów certyfikatów?

Odpowiedź:

Zasadniczo: nie, nie jest. Zamawiający dysponuje oprogramowaniem Szafir umożliwiającym weryfikację kwalifikowanych podpisów elektronicznych. Jeśli jednak bez takich kodów nie jest możliwe odczytanie podpisu – Wykonawca powinien go przekazać.

Pytanie nr 32:

Zgodnie z ustawą o podatkach lokalnych, na którą jest powołanie w konkursie dla obliczenia powierzchni użytkowych wyklucza się klatki schodowe, które z punktu widzenia cieplnego są ogrzewane. Czy można doliczyć te powierzchnie do całkowitej powierzchni użytkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości doliczenia rozmiaru powierzchni klatek schodowych do obliczenia rozmiaru powierzchni użytkowej dla celów wykazania spełniania:

- Wymagań Obligatoryjnych *Wielkość Demonstratora Technologii* oraz *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej*,
- Wymagań Konkursowych *Wielkość Demonstratora Technologii* oraz *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej*.

Pytanie nr 33:

Czy w przypadku odbiorców, można założyć zamiast lub oprócz ogrzewanej powierzchni, roczne zużycie energii/ciepła? lub przyjąć jakiś przelicznik roczne zużycie energii/m² ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie deklaracji związanych z wymaganiami *Wielkość Demonstratora Technologii* oraz *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej* wymaga zadeklarowania oraz udokumentowania rzeczywistych powierzchni użytkowych lokalów obejmowanych wymienionymi wymaganiami. Załączenie dodatkowych informacji nie jest wymagane przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający deklaruje uwzględnienie dostarczenia informacji dodatkowych w zakresie objętym oceną jakościową.

Stanowisko Zamawiającego motywowane jest koniecznością zastosowania miernika umożliwiającego obiektywne porównanie deklaracji Wnioskodawców w zakresie wielkości Demonstratora Technologii. Metody szacunkowe nie gwarantują spełnienia tego postulatu.

Pytanie nr 34:

W przypadku dużych (względnie) systemów ciepłowniczych typu -10-20MW nie ma możliwości skontaktowania się ze wszystkimi klientami (są ich setki, a nawet w niektórych przypadkach tysiące) żeby poprosić o dokumenty potwierdzające wielkość powierzchni ogrzewanych. Władze miasta rzeczywiście posiadają dane dotyczące wielkości powierzchni budynków, jednak nie mają ich powiązanych ze źródłem ciepła, stad nie ma szybkiej metody policzenia tej powierzchni. Czy w takim wypadku można zastosować jakiś "przelicznik" mocy zamówionej do powierzchni ogrzewanej?

Odpowiedź:

Zamawiający zajął stanowisko w tej kwestii w odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie nr 35:

W przypadku zadeklarowania np 90% z Oze dla systemu i finalnie uzyskanie np 81% z oze mówmy o nie spełnieniu warunku z wniosku (przy spełnionym warunki minimalnym obligatoryjnym) czy rozliczenie wynagrodzenia zostanie w jakiś sposób obniżone proporcjonalnie? czy jest jakiś sposób kalkulacji obniżenia wynagrodzenia, czy oznacza to konieczność zwrotu zaliczek i nie wypłacenia wynagrodzenia w ogóle?

Odpowiedź:

Granica Błędu jest ściśle przypisana do Wymagania, dla którego została wskazana w Załączniku nr 1 do Regulaminu (por. ART. 10 §3 wzoru Umowy). Oznacza to, że jeśli dla danego Wymagania Obligatoryjnego nie wskazano Granicy Błędu, to nawet pomimo występowania Wymagania Konkursowego o tożsamych warunkach z Granicą Błędu, Wymaganie Obligatoryjne musi być spełnione zawsze na minimalnym poziomie.

W przypadku wskazanego parametru „Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii” występuje on jako Wymaganie Obligatoryjne (bez Granicy Błędu) oraz jako Wymaganie Konkursowe (z Granicą Błędu: 10% w Etapie I, 5% w Etapie II, 7% w Etapie III). Oznacza to, że Wynik Prac Etapu musi każdorazowo spełniać minimalne Wymaganie Obligatoryjne: %OZE: 80%; w zakresie przekraczającym ten próg może być wykorzystana Granica Błędu.

W podanym przykładzie podano deklarację 90% i hipotetycznie uzyskano 81%. Poziom ten przekracza próg Wymagania Obligatoryjnego (80%) i mieści się w Granicy Błędu ($90\% \cdot (100\% - 10\%) = 81\%$), przez co: (i) Wykonawca przy spełnieniu innych Wymagań może otrzymać Wynik Pozytywny, (ii) uzyska

uprawnienie do Wynagrodzenia Podstawowego, (iii) z powodu nie osiągnięcia deklaracji z Wniosku nie uzyska Wynagrodzenia Uzupełniającego.

Pytanie nr 36:

Prowadzimy projekt budowy elektrociepłowni w Brak możliwości posiadania własnej sieci ciepłowniczej zmusza do współpracy z monopolistą danej sieci, w naszym przypadku PEC W jaki sposób spełnić wymagania konkursu dot. 80% ciepła pochodzącego z OZE do budynków mieszkalnych w których chwili obecnej ciepło pochodzące ze spalania węgla doprowadza PEC, a potencjalnie dostarczone przez naszą firmę ciepło z OZE będzie stanowić tylko kilka % całego zapotrzebowania miasta. Czy w takim wypadku jest możliwość uczestniczenia w konkursie dot. innowacji procesowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca wykonuje prace badawczo-rozwojowe na wybranym fragmencie Systemu Demonstracyjnego zgodnym z Załącznikiem nr 2 do Regulaminu - Charakterystyka Systemu Demonstracyjnego w ramach którego będzie tworzony Demonstrator Technologii. Ponadto, Wykonawca powinien spełnić Wymagania Obligatoryjne, Konkursowe i Jakościowe określone w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Jednakże, przede wszystkim Wykonawca powinien w takiej sytuacji zwrócić uwagę, czy spełnia wymagania Obligatoryjne: Dostarczanie ciepłej wody użytkowej oraz Wielkość Systemu Demonstracyjnego.

Pytanie nr 37:

Jakie będzie podejście do przypadku np. sieci ciepłowniczej w miejscowości (miasto) o liczbie mieszkańców 5,5 tys. podczas gdy miasto i gmina liczy 22 tys. mieszkańców? Czy spełnione będzie wymaganie obligatoryjne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w opisanym przypadku nie zostaną spełnione wymagania dla Systemu Demonstracyjnego określone w Załączniku nr 2 do Regulaminu, które ustaliły dolną granicę liczebności mieszkańców miasta na 7 tys. Liczebność mieszkańców miasta nie jest jednak przedmiotem któregośkolwiek z wymagań obligatoryjnych.

Pytanie nr 38:

Czy środki w tym konkursie zaliczone zostaną jako pomoc publiczna?

Odpowiedź:

Założeniem podstawowym Przedsięwzięcia jest realizacja zamówienia na usługi badawczo-rozwojowe, na zasadach rynkowych, przy zastosowaniu się do Zasad ramowych udzielenie zamówienia na przeprowadzenie usług badawczo-rozwojowych. W konsekwencji zakładane jest, że „środki w konkursie” stanowią rynkowe wynagrodzenie za usługi, a nie pomoc publiczną. Więcej w tym temacie por. Rozdział I pkt 1.4 Regulaminu Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 39:

Czy poprzedni projekt (ciepłownia) dotyczył tylko miejscowości od x do y mieszkańców? Czy w obecnym projekcie nie ma takich ograniczeń?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przedsięwzięciu "Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym" zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Regulaminu - Charakterystyka Systemu Demonstracyjnego w ramach którego będzie tworzony Demonstrator Technologii, System Demonstracyjny musi być zlokalizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (w rozumieniu odbiorców ciepła), w miejscowości o liczbie mieszkańców nie mniejszej niż 7 tys. i nie większej niż 300 tys. osób (wg GUS "Rocznik Demograficzny 2020").

Pytanie nr 40:

Czy ewentualna dodatkowa funkcja systemu, jak chłodzenie (trójgeneracja), może być atutem czy tego nie dotyczy projekt lub czy będą inne projekty dotyczące tego tematu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Regulaminu w Tabeli 3. Wymagania Jakościowe w Przedsięwzięciu, Zamawiający wymaga, aby Demonstrator Technologii został wykonany w sposób umożliwiający dostosowanie jego konstrukcji i funkcjonowania do zmieniających się na rynku potrzeb i uwarunkowań takich jak np. możliwość dostarczania chłodu użytkowego, co oznacza, że produkcja chłodu może być atutem w ramach przygotowywanej przez Wykonawcę koncepcji. Zamawiający nie wyklucza, że w przyszłości będą realizowane projekty mające na celu produkcję chłodu.

Pytanie nr 41:

W przypadku systemów większych i przeprowadzonej modernizacji ich części (ze względów finansowych), w jaki sposób należy udowodnić zasięg przeprowadzonej modernizacji? czy konieczne jest fizyczne oddzielenie od pozostałej części systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca wskazuje Wielkość Demonstratora Technologii obliczając sumę Powierzchni Użytkowych Lokali ogrzewanych ciepłem z systemu Demonstratora Technologii wg wzoru z Załącznika nr 1 do Regulaminu, Tabela 1, Wymaganie nr 23.

Zamawiający informuje, że nie jest konieczne fizyczne oddzielenie fragmentu modernizowanego systemu ciepłowniczego. Wykonawca decyduje samodzielnie o możliwości wydzielenia fragmentu modernizowanego systemu ciepłowniczego dla Demonstratora Technologii.

Pytanie nr 42:

Czy definicja magazynowania ciepła dopuszcza magazynowanie energii w postaci chemicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza magazynowanie energii w postaci chemicznej.

Pytanie nr 43:

Wyjaśniam, że techniczne uwarunkowania nie pozwalają na doprowadzenia ciepła do wybranych budynków, gdyż sieć przesyłowa już istnieje i założenia doprowadzenia ciepła do końcowego odbiorcy jest obarczone błędem logicznym. Przy istnieniu jedyne systemu przesyłu nie da się rozdzielić ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający zajął stanowisko w tej kwestii w odpowiedzi na pytanie nr 43.

Pytanie nr 44:

W przypadku nie oddzielenia fizycznie części modernizowanej z dużego systemu, w jaki sposób wykazać % produkcji z OZE? tylko dla tego fragmentu? czy dla całości systemu? jeśli np. wydzielimy 5MW z systemu 25MW, 5MW będzie z OZE (ten wydzielony fragment modernizowany), pozostała część systemu to kotłownia konwencjonalna na paliwo stałe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii (wydzielonym fragmencie systemu ciepłowniczego podlegającego modernizacji) należy obliczyć wg wzoru zawartego w Załączniku nr 1 do Regulaminu, Tabela 1, Wymaganie nr 7. Udział OZE obliczany jest z uwzględnieniem ilości energii wprowadzonej do Demonstratora Technologii w miejscu jej pierwszego pojawienia się w Demonstratorze Technologii, w formie energii elektrycznej, ciepła, substratów lub energii chemicznej paliw.

Pytanie nr 45:

A co w przypadku, kiedy system OZE liczony na średnie warunki klimatyczne spełniał 80% z OZE, ale nastąpiły warunki atmosferyczne takie, które nie pozwalają spełnić 80% z OZE tylko wskaźnik spada do np. 30% w jednym roku? Kiedy następuje rozliczenie projektu pod kątem OZE?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozliczenie Udziału Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii następuje na koniec Etapu II w ramach weryfikacji opracowanej innowacyjnej Technologii Elektrociepłowni poprzez budowę i rozruch Demonstratora Technologii oraz w Etapie III w ramach obserwacji i optymalizacji Demonstratora Technologii, w celu weryfikacji wszystkich parametrów Rozwiązania, uzasadnionej specyfiką problemu badawczego, w ramach rzeczywistej pracy Demonstratora w okresie dwóch sezonów grzewczych. Wykonawca musi tak zaprojektować i utrzymywać Demonstrator Technologii, aby utrzymać zadeklarowane wartości Wymagań.

Pytanie nr 46:

Ale ta wyspa musi mieć rezerwę szczytową nawet w postaci źródła konwencjonalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Demonstrator Technologii spełniał oczekiwania dotyczące niezawodności i dysponował adekwatną do potrzeb rezerwą szczytową, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, w szczególności z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Wymaganie Obligatoryjne "Zapewnienie ciągłości dostaw" określone w Załączniku nr 1 do Regulaminu). Dla spełnienia tych wymagań Wykonawca może pozostawić przyłączy Demonstratora Technologii do istniejącej infrastruktury zasilanej ciepłem ze źródła konwencjonalnego. Zamawiający informuje, że Wykonawca decyduje samodzielnie o koncepcji Technologii Elektrociepłowni, stąd też pozostawia decyzję w powyższej sprawie do rozważenia Wykonawcy.

Pytanie nr 47:

Piszecie Państwo: dostarczać będzie odbiorcom ciepło i energię elektryczną pozyskane co najmniej w 80% ze źródeł odnawialnych, takich jak, np.: energia słoneczna, energia wiatrowa, biogaz. Czy biomasa też wchodzi w grę? Jeśli tak to czy może to być każdy rodzaj biomasy spełniający warunki Ustawy OZE?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza uznanie substratów biomasy pochodzenia odpadowego za nośnik energii spełniający kryteria OZE w rozumieniu definicji zawartych w Załączniku nr 1 do Regulaminu, Tabela nr 1, poz. 7, opis wymagania obligatoryjnego Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Energii.

Zamawiający zamieścił obszerne uzasadnienie z tym związane w odpowiedzi [na pytanie nr 1](#), opublikowane 11 czerwca 2021 r.

Pytanie nr 48:

Jeśli projekt zawiera koncentrator słoneczny wg własnego projektu, to należy zaliczyć to jako kolektor (pkt.9)? Jeśli również zawiera połączenie chemicznego magazynu ciepła z absorpcyjną pompą ciepłą wg własnego projektu, to czy zaliczyć to jako pompę ciepła (pkt.7) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że, jeśli projekt zawiera:

- koncentrator słoneczny, który będzie produkował ciepło, wówczas w takim przypadku obowiązują wymagania dla kolektora słonecznego,
- połączenie chemicznego magazynu ciepła z absorpcyjną pompą ciepłą wg własnego projektu, należy zaklasyfikować jako pompę ciepła.

Zamawiający zwraca uwagę, że jeśli koncentrator słoneczny i „połączenie chemicznego magazynu ciepła z absorpcyjną pompą ciepłą” zrealizowane zostały „wg własnego projektu”, to mogą być uznane za innowację technologiczną – Wykonawca powinien rozważyć wyróżnienie ich w takim wypadku jako elementu Komponentu Technologicznego.

Pytanie nr 49:

Czy jeżeli na etapie wniosku założymy, że nie wykorzystujemy np. kolektorów słonecznych to czy potem na etapie projektowania (etapie I) koncepcja może być zmieniona i uzupełniona o takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że możliwe są modyfikacje proponowanych rozwiązań w trakcie Etapu I, jednakże należy zwrócić uwagę, że Wykonawca w ramach prac w Etapie I nie może pogorszyć deklarowanych wcześniej we Wniosku Wymagań Konkursowych, z uwzględnieniem Granic Błędu określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu w Tabeli 2. Zamawiający zwraca uwagę, że w ramach Etapu I Wykonawca prowadzi prace badawczo-rozwojowe mające na celu doskonalenie koncepcji przedstawionej we Wniosku.

Jedynie dla porządku Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z ART. 10 §6 pkt 5 wzoru Umowy, niedozwolona jest taka zmiana w ramach aktualizacji Oferty, która prowadziłaby do „zmiany podstawowych założeń koncepcji Technologii przedstawionych we Wniosku”.

Pytanie nr 50:

Wśród wymagań obligatoryjnych pojawia się pojęcie: Spójność Systemu Demonstracyjnego - wspólne źródło ciepła, z którego ciepło dostarczane jest bez zmiany na inną formę energii do wszystkich Odbiorców Końcowych, bez wymogu pracy ciągłej. Proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w określeniu Spójność Systemu Demonstracyjnego słowo spójność należy rozumieć w znaczeniu integralność. Poprzez Spójność Systemu Demonstracyjnego Zamawiający rozumie obecność w Systemie Demonstratora co najmniej jednego źródła ciepła, z którego ciepło bez zmiany na inną formę energii może zostać dostarczone do każdego Odbiorcy. Źródło to nie musi pracować w sposób ciągły - może być wykorzystywane szczytowo lub w razie awarii.

W szczególności ten Warunek Obligatoryjny spełnia system, w którym wszyscy odbiorcy podłączeni są do jednej hydraulicznej sieci ciepłowniczej zasilanej z jednego wspólnego źródła ciepła. Warunku tego nie spełniają np. dwie osobne instalacje, zasilane każda z własnej instalacji kolektorów słonecznych, własnej pompy ciepła, ale współdzielące panele słoneczne.

Dla udokumentowania spełnienia tego Warunku Obligatoryjnego należy wskazać co najmniej jedno wspólne źródło oraz opisać za pośrednictwem jakich urządzeń (rury, wymienniki, itp.) ciepło jest przesyłane do Odbiorców.

Pytanie nr 51:

We wzorze na LCOH występuje współczynnik korekcyjny kosztów Demonstratora. Współczynnik ten występuje zarówno w liczniku jak i w mianowniku wzoru. Wnioskować z tego można, że współczynnik ten służy jako waga dla poszczególnych lat prognozy, w zależności od stosunku produkcji ciepła i energii elektrycznej. Jaka jest interpretacja i cel wprowadzenia opisanego współczynnika?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość współczynnika korekcyjnego α_k jest zależna od proporcji pomiędzy ilością energii elektrycznej oraz cieplnej zakładanych do sprzedaży w danym roku k . Wartość α_k może być odmienna w każdym roku k . W sytuacji, gdy Wnioskodawca zakłada stałość proporcji w każdym roku k , formuła matematyczna pozwoli na wyciągnięcie współczynnika przed ułamek, gdyż miałby tę samą wartość dla każdego roku podlegającego obliczeniom.

Sytuacja taka byłaby charakterystyczna dla tego konkretnego Wnioskodawcy, jednak Zamawiający nie znajduje podstaw do takiego założenia w odniesieniu do każdego Wnioskodawcy.

Pytanie nr 52:

Czy jako park wytwórczy wodoru uznaje się wyłącznie elektrolizery, czy również inne technologie pozwalające na produkcję zielonego wodoru np. z odpadów organicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ogranicza instalacji wodorowych do jednej klasy urządzeń wytwarzających wodór i pozostawia Wnioskodawcy całkowitą dowolność w tym zakresie, przy czym zaznacza, że wodór musi być produkowany z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w rozumieniu zdefiniowanym w dokumentacji Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 53:

Czy ciepło odpadowe np. z procesów chłodzenia może być wykorzystane w Demonstratorze i zaliczone do energii typu OZE?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ciepło odpadowe nie jest wskazane jako ciepło z OZE w Załączniku nr 1 do Regulaminu, Tabela 1, pkt 4 i tym samym nie może zostać zaliczone/zakwalifikowane jako źródło ciepła z OZE. Celem Zamawiającego jest zapewnienie porównywalności przedstawionych przez Wnioskodawców rozwiązań. Dostępność ciepła odpadowego zależna jest od wybranego miejsca/lokalizacji. Przewaga wynikająca z zaklasyfikowania ciepła odpadowego jako z OZE, uzależniona byłaby od lokalizacji wybranej przez Wykonawcę, a nie wynikała z opracowanego rozwiązania technicznego. Uzyskane rozwiązanie byłoby trudniej replikowalne, bo zależne od lokalnej dostępności ciepła odpadowego.

Pytanie nr 54:

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o biomasę, to ogromny potencjał tkwi w biomasie Agro, która może być spalana dzięki wprowadzeniu nowych rozwiązań technologicznych (opatentowanych). Poza tym to nie jest porażka tylko szansa na tańszą energię OZE!

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił obszernie uzasadnienie związane z zadaniem pytaniem w odpowiedzi na pytanie nr 1, opublikowane 11 czerwca 2021 r.

Pytanie nr 55:

czy w kilku zgłoszonych projektach może brać udział ten sam podwykonawca (B+R)?

Odpowiedź:

Zgodnie z ART. 6 §2 pkt 21 wzoru Umowy „§2. Wykonawca zapewnia i gwarantuje, że: 21) Wykonawca, zespół pracowników, współpracowników lub Podwykonawców Wykonawcy, stanowiący Zespół Projektowy Wykonawcy skierowany do realizacji Przedsięwzięcia, ani też poszczególni jego członkowie, wykonujący czynności w ramach Umowy, w tym prowadzący Prace B+R, nie będzie wykonywał (nie będą wykonywali) jakichkolwiek czynności w ramach umowy zawartej pomiędzy NCBR a Konkurentem Wykonawcy, bez uprzedniej zgody NCBR. NCBR nie odmówi udzielenia zgody, jeśli wedle oceny NCBR działanie opisane w tym punkcie 21) nie wpłynie na realizację celu Umowy i naruszenie konkurencyjności pomiędzy Uczestnikami Przedsięwzięcia; (...)”

Odpowiadając wprost – tak, ale tylko za zgodą NCBR po weryfikacji czy nie zakłóca to konkurencji w Przedsięwzięciu (np. czy zgłoszeni Wykonawcy nie są „słupami” jednego podmiotu).

Pytanie nr 56:

Dyrektywa REDII wprowadza definicję paliwa węglowe z recyklingu, które można zaliczyć do OZE. Brak implementacji powoduje, że jest to przyszłość a nie teraźniejszość. Czy w aktualnym otoczeniu prawnym gaz pirolityczny pochodzący z recyklingu spełni warunki konkursu?

Odpowiedź:

Zasadniczym celem Przedsięwzięcia "Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym" jest opracowanie modeli systemów ciepłowniczych zgodnych z założeniami Green Deal, w zakresie paliw OZE oraz ochrony bioróżnorodności i utrzymania zamkniętych obiegów surowców. Biomasa pochodzenia odpadowego (wskazana w Załączniku nr 6 do Regulaminu) może zostać przekształcona w paliwa węglowe, a uzyskana energia uznana jako OZE, ale przy założeniu, że substancje biogenne (m.in. związki fosforu i azotu) nie zostaną utracone w procesie spalania, a w konsekwencji wykluczone z obiegu zamkniętego tych surowców.

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie nie jest możliwe jednoznaczne określenie, czy proponowana technologia zostanie pozytywnie oceniona w Przedsięwzięciu. Koniecznym jest dokładne rozpoznanie całego procesu, w którego efekcie zachodzi produkcja energii oraz jak spełnione jest oczekiwanie utrzymania obiegu zamkniętego. Zamawiający udzielając odpowiedzi nie dokonuje oceny, wskazuje jedynie ryzyka jakie technologie tego typu mogą nieść w kontekście Green Deal.

Pytanie nr 57:

Jak rozumieć pkt.3 "zakaz zakupu ciepła"? Chodzi o to, by system nie korzystał z zewnętrznych źródeł ciepła?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z brzmienia Wymagania Obligatoryjnego -Zakaz zakupu ciepła, zawartego w Tabeli nr 1 Załącznika nr 1 do Regulaminu, wynika zakaz zakupu jakiegokolwiek ciepła na potrzeby Demonstratora Technologii, w tym wspomnianego w pytaniu "ciepła z OZE".

W konsekwencji, nie jest dopuszczalny "zakup ciepła (energii „CZARNEJ”) z sieci ciepłowniczej od operatora tej sieci lub zakup ciepła przez operatora na potrzeby sieci ciepłowniczej od dostawcy zewnętrznego (źródło ciepła nie należy do przedsiębiorstwa ciepłowniczego)". Zamawiający wskazuje ponadto, że zakup ciepła uznaje za sprzeczny z celem Przedsięwzięcia, ulokowanym w kontekście produkcji ciepła.

Pytanie nr 58:

W jakim okresie czasu będzie rozliczany efekt zadeklarowany np. 90% energii z OZE już na przykładzie rzeczywistej realizacji? Jeśli rzeczywista instalacja nie spełni zaprojektowanych efektów czy trzeba będzie oddawać środki?

Odpowiedź:

Na koniec Etapu II i Etapu III nastąpi weryfikacja spełnienia zadeklarowanych przez Wykonawcę wartości Wymagań, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu. W przypadku niedotrzymania któregoś z Wymagań (z uwzględnieniem dopuszczalnej granicy błędów), Wykonawca powinien podjąć adekwatne działania naprawcze zgodnie z zapisami Załącznika numer 4 do Regulaminu. Wszelkie zobowiązania

wynikające z dotrzymania wartości Wymagań wygasają wraz z zakończeniem Etapu III. Konsekwencje finansowe niedotrzymania wartości Wymagań określone są w ART. 40 §5 pkt 4 wzoru Umowy.

Pytanie nr 59:

Czy będą konkursy związane z tematem pochłaniania i składowania CO₂ ze źródeł emisyjnych i/lub z atmosfery?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że technologie pochłaniania i składowania CO₂ leżą w obszarze jego zainteresowań. Jeśli przeprowadzone przez NCBR rozpoznanie dostępnego potencjału rozwoju technologii pozwoli na jasne określenie wyzwań i celów oraz pozyskane zostanie odpowiednie finansowanie, NCBR z pewnością uruchomi stosowne przedsięwzięcie.

Pytanie nr 60:

Czy źródła szczytowe "nie OZE" muszą powstać w ramach projektu, czy też można wykorzystać ciepło z istniejących źródeł konwencjonalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania ciepła z istniejących źródeł konwencjonalnych na potrzeby szczytowe Demonstratora Technologii.

Pytanie nr 61:

Czy weryfikacja odnosi się do okresów rocznych, miesięcznych, tygodniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla weryfikacji spełnienia Wymagania Konkursowego "Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii" wykorzystywany jest wynik obliczeń dla okresu rocznego, począwszy od 1 kwietnia, a kończąc na 31 marca roku następnego.

Pytanie nr 62:

Ale źródłem szczytowym może być również istniejąca sieć ciepłownicza?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż istniejąca sieć ciepłownicza może pełnić rolę źródła szczytowego, będąc tym samym elementem Demonstratora Technologii podlegającym modelowaniu numerycznemu.

Pytanie nr 63:

Czy są prowadzone dialogi techniczne dla nowych planowanych projektów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecnie nie prowadzi dialogów technicznych. Informacja o nowych dialogach technicznych zostanie opublikowana w BIP Zamawiającego.

Pytanie nr 64:

Czy będzie udostępniony harmonogram takich dialogów?

Odpowiedź:

Zamawiający bardzo intensywnie pracuje, aby nowe przedsięwzięcia mogły zostać uruchomione w najbliższym czasie, już w ramach nowej perspektywy finansowej. Zamawiający planuje, że dialogi do nowych przedsięwzięć uruchomi w 3 i 4 kwartale bieżącego roku.

Pytanie nr 65:

Zgodnie z załącznikiem nr 5 w kryterium "Dostarczanie ciepłej wody użytkowej" ocenie będzie podlegać "rozmiar zadeklarowanej we Wniosku łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana ciepłem z systemu Demonstratora Technologii". Zgodnie z załącznikiem nr 5 w kryterium "Wielkość demonstratora technologii" ocenie będzie podlegać będzie "rozmiar łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali zasilanych ciepłem z systemu Demonstratora Technologii zadeklarowanej we Wniosku" Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 2 do regulaminu: System Demonstracyjny według stanu na dzień złożenia Wniosku musi dostarczać ciepło użytkowe do lokali o łącznej Powierzchni Użytkowej nie mniejszej niż 15 tysięcy m² zlokalizowanych w budynkach oddanych do eksploatacji przed 1 stycznia 2014 r. Czy powyższe zapisy oznaczają, że do oceny spełnienia warunku wskazanego w załączniku nr 2 będzie brana tylko powierzchnia w budynkach oddanych do eksploatacji przed 2014 r., natomiast w kryteriach opisanych w załączniku nr 5 "Dostarczanie ciepłej wody użytkowej" oraz "Wielkość Demonstratora Technologii" ocenie będzie podlegała całkowita powierzchnia użytkowa zasilanych lokali, także tych oddanych do eksploatacji po 2014 r.? Postulujemy zniesienie limitu roku oddania do eksploatacji, zarówno w kryterium obligatoryjnym jak i w kryteriach konkursowych.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na te pytanie w ramach odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 66:

Zgodnie z §53 Załącznika nr 7 do Regulaminu: "Powierzchnia Użytkowa – rozmiar powierzchni lokali obliczany zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 5 Ustawy z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;". We wskazanym przepisie znajduje się definicja: "powierzchnia użytkowa budynku lub jego części – powierzchnię mierzoną po wewnętrznej długości ścian na wszystkich kondygnacjach, z wyjątkiem powierzchni klatek schodowych oraz szybów dźwigowych; za kondygnację uważa się również garaże podziemne, piwnice, sutereny i poddasza użytkowe;". Czy w świetle przedstawionych definicji przy obliczeniu powierzchni lokali zasilanych w CO i CWU należy uwzględnić także udział lokali w częściach wspólnych budynków np. korytarzy, czy wyłącznie powierzchnię wewnątrz lokali?

Odpowiedź:

Zamawiający zajął stanowisko w tej kwestii w odpowiedzi na pytanie nr 34.

Pytanie nr 67:

Chcielibyśmy wystartować w przetargu natomiast posiadany przez nas system nie spełnia obecnie wymaganego limitu Powierzchni Użytkowej. W związku z czym prosimy o obniżenie wymagania w Załączniku nr 2 na: "System Demonstracyjny według stanu na dzień złożenia Wniosku musi dostarczać

ciepło użytkowe do lokali o łącznej Powierzchni Użytkowej nie mniejszej niż 10 tysięcy m²" oraz dopuszczenie klatek schodowych do wyliczenia Powierzchni Użytkowej, ponieważ ciepło z Demonstratora będzie wykorzystywane do ich ogrzewania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie łagodzi Wymagania Obligatoryjnego "Wielkość Demonstratora Technologii" zarówno w zakresie oczekiwanej łącznej Powierzchni Użytkowej jak i zaliczania do niej wyłącznie Powierzchni Użytkowej Lokali (bez powierzchni wspólnych i bez klatek schodowych). Wymagania te są wynikiem przeprowadzonego przez Zamawiającego dialogu technicznego, który potwierdził realizowalność przyjętych założeń, w szczególności, że założony budżet Przedsięwzięcia pozwala na przekroczenie wartości 15 000m². "Wielkość Demonstratora Technologii" stanowi Wymaganie Konkursowe i jego złagodzenie byłoby rozbieżne z celami Przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe Zamawiający proponuje, aby Wnioskodawca zmienił planowaną lokalizację, na spełniającą Warunki Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 68:

We wzorze na LCOH występuje współczynnik korekcyjny kosztów Demonstratora. Współczynnik ten występuje zarówno w liczniku jak i w mianowniku wzoru, więc w przypadku, gdy stosunek ilości produkowanego ciepła do energii elektrycznej jest stały w kolejnych latach, to współczynnik ten można by wyciągnąć przed ułamek i skrócić. Jaka jest interpretacja i cel wprowadzenia opisanego współczynnika?

Odpowiedź:

Odpowiedź na identyczne pytanie udzielona została w związku z pytaniem nr 53.

Pytanie nr 69:

W jaki sposób na etapie wniosku należy udokumentować możliwość zakupu OZE ze źródeł zlokalizowanych w promieniu 40 km od Demonstratora. Czy wystarczy wskazanie tych źródeł we wniosku, czy konieczne jest podpisanie umowy z właścicielem? Zwykle właściciele tych instalacji mają już podpisane kontrakty na sprzedaż wytworzonej energii elektrycznej. Kontrakty te można rozwiązać, ale to wymaga czasu na przeprowadzenie negocjacji i wiążącej deklaracji zakupu potwierdzonej przez użytkownika Demonstratora.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że we Wniosku zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do Regulaminu, należy zamieścić wykaz lokalnych (elektrownia OZE w promieniu do 40 km od Demonstratora Technologii) wytwórców energii elektrycznej OZE, od których Wykonawca będzie kupował na potrzeby Demonstratora Technologii energię elektryczną OZE: nazwa wytwórcy, adres, rodzaj źródła, moc zainstalowana, uzasadnienie wykonalności zakupu oraz należy podać ogólną ilość planowanej do zakontraktowania energii OZE. Zamawiający nie oczekuje dołączania do Wniosku umowy z właścicielem elektrowni.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 4 do Regulaminu, dopiero w ramach realizacji Etapu I Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć list intencyjny lub umowę podpisaną z lokalnym wytwórcą energii elektrycznej OZE. List intencyjny lub umowa muszą zawierać co najmniej informacje na temat: rodzaju Źródła, mocy Źródła, ilości planowanej do zakontraktowania energii. W

ramach realizacji Etapu II Wykonawca dostarcza umowę na dostawy, podpisaną z lokalnym wytwórcą energii elektrycznej OZE. Umowa musi zawierać co najmniej informację na temat: rodzaj źródła, moc źródła, ilość zakontraktowanej energii, terminy dostaw/odbioru.

Pytanie nr 70:

Czy możliwość zakupu lub sprzedaży energii elektrycznej do/z Demonstratora bez pośrednictwa Zakładu Energetycznego (tzn. za pomocą linii zasilania bezpośredniego) będzie miała wpływ na wynik oceny projektu w kryteriach LCOH i Efektywność Ekonomiczna. Przykładowo, czy możliwość dostarczania wytworzonej energii elektrycznej bezpośrednio do odbiorców będzie zwiększała wartość kryteriów tych w porównaniu z wariantem dostarczania wytworzonej energii do sieci Zakładu Energetycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że fakt zakupu lub sprzedaży energii elektrycznej do/z Demonstratora z/bez pośrednictwa Zakładu Energetycznego (tzn. za pomocą linii bezpośredniej) nie będzie oceniany w Przedsięwzięciu. Jednakże inwestycja w linię bezpośrednią może wpłynąć na wartość "Efektywności Ekonomicznej" stanowiącej Wymaganie Konkursowe. Ceny zakupu i sprzedaży energii elektrycznej wykorzystywane dla realizacji oceny, są niezależne od sposobu sprzedaży i kontrahenta. Prognoza cen energii elektrycznej została zapisana w Załączniku numer 6 i Załączniku numer 3.2 do Regulaminu.

Pytanie nr 71:

Czy ciepło z procesów chłodzenia może być wykorzystane w Demonstratorze i zaliczone do energii typu OZE, jeżeli chłód jest wytwarzany w oparciu o energię elektryczną wytworzoną w Demonstratorze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zasadami określonymi w Przedsięwzięciu zaklasyfikowanie energii jako OZE odbywa się w miejscu jej pierwszego pojawienia się w Demonstratorze Technologii w formie energii elektrycznej, ciepła, substratów lub energii chemicznej paliw. Fakt przetworzenia energii przez urządzenie chłodzące ma wpływ na bilans OZE wyłącznie w zakresie wprowadzonej do systemu energii (np. elektrycznej).

W omawianym przypadku, energia cieplna na końcu procesu będzie w 100% z OZE tylko wtedy, gdy urządzenie chłodzące wykorzystuje wyłącznie energię pochodzącą z OZE. Dotyczy to nie tylko zasilana elektrycznego, ale również ciepła wychładzanego przez urządzenie chłodzące. Jeśli gdziekolwiek w procesie chłodzenia pojawia się energia nie będąca z OZE należy uwzględnić to obliczając bilans.

Jeśli na przykład pompę ciepła zasilamy energią elektryczną z OZE, ale jako dolne źródło wykorzystamy ciepło pochodzące z konwencjonalnego pieca opalanego węglem, a pompa ma COP równe 4, wtedy ciepło uzyskane z pompy ciepła jest z OZE w 25%.

Pytanie nr 72:

Czy źródła szczytowe "nie OZE" wykorzystywane w Demonstratorze muszą powstać w ramach projektu, czy też można przewidzieć wykorzystanie do tego celu istniejących źródeł konwencjonalnych lub istniejącej sieci ciepłowniczej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania na potrzeby szczytowe Demonstratora Technologii: ciepła z istniejącego źródła konwencjonalnego, z istniejącej sieci ciepłowniczej lub wybudowanego w ramach Przedsięwzięcia źródła szczytowego.

Pytanie nr 73:

Czy jest możliwość wykorzystywania paliwa startowego nieodnawialnego (np. olej napędowy) do rozruchu jednostki kogeneracyjnej? Może to być technicznie wymagane, a przy długotrwałej pracy udział paliwa nieodnawialnego w ostatecznym zużyciu będzie znikomy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeśli urządzenie wymaga ze względów technicznych paliwa startowego nieodnawialnego jest to dozwolone w ramach przedsięwzięcia. Fakt wykorzystywania paliwa startowego należy odnotować we Wniosku, a przewidywane ilości oraz koszt paliwa należy uwzględnić jako zużytą energię "nie OZE" w skoroszytcie stanowiącym Załącznik 3.2 do Regulaminu.

Pytanie nr 74:

Czy podmiot o charakterze partnera może brać udział w dwóch konsorcjach –projekty różniłyby się: podmiotem (wnioskodawcą), lokalizacją systemu ciepłowniczego oraz zastosowanym rozwiązaniem technologicznym

I czy w związku z powyższym spółki córki mógłby ze sobą konkurować w ramach 1 przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Pytanie ujmuje kilka kwestii, wymaga jednak wyjaśnienia wstępnego. W Przedsięwzięciu nie występuje „partner” lecz Użytkownik.

Nie są wprowadzone ograniczenia co do liczby Wykonawców, z którymi Użytkownik współpracuje, chyba że wchodzi w skład konsorcjum Wykonawcy – w takim wypadku podlega ogólnym ograniczeniom dla udziału w kilku działaniach.

W kontekście pytania o możliwość równoległego udziału w Przedsięwzięciu kilku spółek-córek jednego podmiotu, Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z Rozdziałem II pkt 2.2. ust. 1 ppkt 12 Regulaminu:

„Wykluczeniu z udziału w Postępowaniu podlega Wnioskodawca: (...) 12) Wnioskodawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 275 ze zm.) złożyli odrębne Wnioski o przystąpienie do Postępowania, chyba, że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w Postępowaniu.”

Zgodnie z ust. 4 tego samego Rozdziału II pkt 2.2. „Wnioskodawca, który podlega wykluczeniu na podstawie ust. **Error! Reference source not found.** pkt 12), może przedstawić wyjaśnienia lub dokumenty, w których wykaże, że powiązania istniejące pomiędzy przedsiębiorcami wchodzącymi w skład tej samej grupy kapitałowej nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w Postępowaniu.”

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w ww. Rozdziale II pkt 2.2. ust. 4 Regulaminu występuje oczywista omyłka pisarska (błędnie wskazano pkt 11, w miejsce prawidłowego pkt 12).

Jeden podmiot może złożyć nie więcej niż dwa Wnioski, pod warunkiem, że każdy z nich dotyczy innego Rozwiązania projektowanego w różnych lokalizacjach, zgodnie z Regulaminem, Rozdział II, pkt 2.1, ustęp 4.

Pytanie nr 75:

Planujemy, że wydzielony system ciepłowniczy będzie zlokalizowany w ... (ok. 298 tys. mieszkańców) natomiast miejsce wybudowania urządzeń wytwórczych zasilających ten system będzie poza granicami administracyjnymi (.....), w miejscowości (.....) liczącej około 200 mieszkańców. Prosimy o dopuszczenie lokalizacji budowy urządzeń technologii demonstratora również poza miejscowościami w przedziale 7-300 tys. mieszkańców, w przypadku, gdy będą one źródłem ciepła dla systemów w miejscowościach spełniających ten wymóg.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość budowy urządzeń wytwórczych OZE zasilających Demonstrator Technologii energią elektryczną OZE poza granicami administracyjnymi miejscowości posadowienia Demonstratora Technologii. Przy czym wzmiankowane źródło zasilania energią elektryczną OZE musi znajdować się maksymalnie w odległości w linii prostej 40 km od lokalizacji posadowienia Demonstratora Technologii.

Jeżeli dla zrealizowania przesyłu energii elektrycznej pomiędzy elementami infrastruktury Demonstratora Technologii konieczne jest wykorzystanie urządzeń, których właścicielem nie jest Użytkownik, dla obliczenia Wymagań Konkursowych w skoroszybie stanowiącym Załącznik numer 3.2 do Regulaminu, należy w arkuszu "OPEX EE" dla odpowiednich okresów doby uzupełnić wartości określające ilość własnej energii elektrycznej OZE przesyłanej przez Krajową Sieć Energetyczną. Dla potrzeb modelowania numerycznego należy założyć wykorzystanie energii dokładnie wtedy, gdy jest ona produkowana. Niedopuszczalne jest traktowanie Krajowej Sieci Energetycznej jako magazynu energii elektrycznej.

Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany w treści dokumentacji Przedsięwzięcia dla umożliwienia wykorzystania wnioskowanego w pytaniu rozwiązania.

Pytanie nr 76:

Prosimy o zmianę wymaganego, minimalnego udziału energii cieplnej w systemie jaka musi pochodzić ze spalania paliw kopalnych, współspalania biomasy z paliwami kopalnymi lub spalania biomasy z 95% na 90%. System ciepłowniczy zasilany jest źródłami własnymi spalającymi biomasę i węgiel oraz ciepłem pochodzącym z Zakładu (.....). W 2020 roku udział ciepła z (.....) wyniósł 8,8%. Nie spełniamy wymogu konkursowego 95% z uwagi na zewnętrzne źródło ciepła w systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przychyła się do powyższej prośby i zmieni zapisy w Załączniku nr 2 do Regulaminu.

Pytanie nr 77:

Wnioskujemy o zmniejszenie wymogu łącznej powierzchni użytkowej lokali, do których będzie dostarczane ciepło użytkowe. (.....) sp. z o.o. dysponuje fragmentami sieci, które spełniłyby kryterium łącznej powierzchni lokali w ilości 3 000 m² lub 12 000 m², ale w budynkach, których termin oddania do eksploatacji jest przed 1 stycznia 2017. Z naszych obliczeń wynika, że w przypadku wyboru

fragmentu sieci zasilającej powierzchnię 12 000 m², przy zastosowaniu technologii wodorowej, całkowite koszty budowy demonstratora wyniosą około 100 mln zł, natomiast dla fragmentu sieci zasilającej powierzchnię 3 000m², nakłady na instalację badawczą zamkną się w budżecie konkursu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia w Załączniku nr 2 do Regulaminu wymaganie określające rok oddania budynków do eksploatacji. System Demonstracyjny według stanu na dzień złożenia Wniosku musi dostarczać ciepło użytkowe do lokali o łącznej Powierzchni Użytkowej nie mniejszej niż 15 tysięcy m² zlokalizowanych w budynkach oddanych do eksploatacji nie później niż 31 grudnia 2016 r.

Celem Przedsięwzięcia "Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym" jest wypracowanie przez Wykonawców praktycznych, użytecznych, implementowalnych w polskich warunkach rozwiązań technicznych modernizacji istniejących systemów ciepłowniczych. Jednym z Wymagań Konkursowych jest Efektywność Ekonomiczna. Dlatego Zamawiający nie przychylił się do wprowadzenia wnioskowanego złagodzenia wymagań dotyczących Powierzchni Użytkowej.

Zamawiający nie ogranicza rozwiązań hybrydowych w których część infrastruktury (np. opartej na technologiach wykorzystujących wodór) nie jest głównym elementem zasilającym Demonstratora Technologii, ale jedynie elementem szczytowym, a pozostała energia dostarczana jest z innych rozwiązań OZE.

Pytanie nr 78:

Wnioskujemy o wydłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do dnia 23 lipca 2021 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin zakończenia naboru został już wydłużony do 5 lipca 2021r. w stosunku do pierwotnego terminu (25 czerwca). Biorąc pod uwagę harmonogram przedsięwzięcia nie jest wskazane dalsze przedłużenie zakończenia naboru wniosków.

Pytanie nr 79:

Proszę o doprecyzowanie jak należy rozumieć Wymaganie Obligatoryjne „Kogeneracja 100% OZE” (Załącznik 1, Tabela 1, Lp. 1): „ a ilość pozyskanego ciepła była nie mniejsza niż 30% całego ciepła powstałego w Kogeneratorze OZE.”? Czy właściwe jest rozumienie, że Kogenerator pracując z mocą 450 kWe produkuje X kW_{th} ciepła, z czego wystarczy odzyskać 30%, tj. 0.3 X ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienił treść Wymagania Obligatoryjnego "Kogeneracja 100% OZE" dla poprawy zrozumiałości zapisu: "Zamawiający wymaga, aby elementem projektowanego systemu był układ kogeneracyjny wytwarzający energię ze zmagazynowanej energii OZE, zgodny z definicją Kogeneracji OZE powyżej, w którym moc zainstalowana elektryczna jednostki kogeneracji wynosi nie mniej niż 450 kWe, a moc zainstalowana cieplna jednostki kogeneracji wynosi nie mniej niż 30% sumy mocy zainstalowanej elektrycznej i cieplnej."

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z powyższym zapisem, Zamawiający wymaga, aby kogenerator o mocy elektrycznej zainstalowanej 450kW_e charakteryzował się mocą cieplną zainstalowaną co najmniej 192kW_t.

Zamawiający jednocześnie podkreśla, że w niniejszym Przedsięwzięciu dopuszcza, aby jeden podmiot złożył dwa Wnioski, pod warunkiem, że każdy z nich dotyczy innego Rozwiązania projektowanego w różnych lokalizacjach, zgodnie z Regulaminem, Rozdział II, pkt 2.1, ustęp 4. Wykonawca może otrzymać finansowanie dla prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w Etapie I Przedsięwzięcia dla obu złożonych Wniosków, pod warunkiem, że oba Wnioski otrzymają pozytywną ocenę.

Ponadto Zamawiający, informuje, że w dniu 17 czerwca 2021r. dokonał zmian zapisów w dokumentacji postępowania tj.: Regulamin, Załącznik nr 1, Załącznik 2, Załącznik nr 3, Załącznik nr 5, Załącznik nr 6 do Regulaminu, Załączniki nr 3.1, 3.2 do Załącznika 3.

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity zmienionych dokumentów został opublikowany na stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

Ponadto w celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja_17_06_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 17 czerwca 2021r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Regulamin, Załącznik nr 1, 2, 3, 5 i 6 do Regulaminu, Załączniki nr 3.1, 3.2 do Załącznika 3 – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 17 czerwca 2021r.,
2. Załącznik nr 4 do Regulaminu – dokument zmodyfikowano pismem z dnia 11 czerwca 2021r.,
3. Załączniki nr 7, 8, 9, 10, 11 i 12 do Regulaminu, Załącznik 3.3 do Załącznika nr 3 do Regulaminu które nie były modyfikowane przez Zamawiającego od dnia ich publikacji, tj. od dnia 28 maja 2021r.

Wojciech Racięcki

**Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych
Metod Zarządzania Programami**

/podpisano elektronicznie/