

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Trzcianka** na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 4 października 2023 r. w hotelu Ajaks ul. Piotra Skargi 56 w Trzciance, pod przewodnictwem **Kamila Walenciuka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile**, w składzie 25 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Trzcianka na lata 2014-2023 na środowisko i obszary Natura 2000, przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika ZOL w Szczecinku,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie. Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2024 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Trzcianka łącznie z gruntami stanowiącymi współwłasność wynosi 22504,2230 ha, w tym powierzchnia bez współwłasności 22504,1158 ha, grunty stanowiące współwłasność – 0,1072 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Trzcianka, po zaokrągleniu do arów, wynosi **22 504,55 ha**.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Dotychczasowy podział powierzchniowy Nadleśnictwa nie uległ zmianie. Został on jedynie skorygowany o zmiany wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów oraz uporządkowania ładu przestrzennego. W wyniku postanowień Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile, zmieniony został zasięg terytorialny Nadleśnictwa Trzcianka. Nadleśnictwo Trzcianka przekazało Nadleśnictwu Zdrojowa Góra 1675,6895 ha gruntów leśnictwa Leśny Dworek oraz przyjęło z Nadleśnictwa Człopa 128,0000 ha. W związku z tym zmieniono numerację wszystkich oddziałów. Aktualnie Nadleśnictwo podzielone jest na 822 oddziały zanumerowane od 1 do 822.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,122 i 0,071. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł – 0,94 %. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące. Ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kornik drukarz			1/1	2/2	1/1	21/21	5/5	3/3	19/19
Strzygonia choinówka				29	148				
Smolik znaczony	11/11	10/10	5/5	10/10	59/54			7/7	24/24
Poproch cetyniak				28					
Kornik ostrozębny								3/2	3/1
Borecznik sosnowy						63			
Borecznik rudy							5		
Rytownik dwuzębny		2/2						5/5	
Sieciech niegłębek								11	
Susówka dębówka		1	122						
Brudnica mniszka					609	426	116		
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	15/15	2							
Pędraki	3	1	1	1	1	1			1
Przyplaszczek granatek			2/2	1/1	1/1	13/3	1/1	3/3	1/1

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,27%, a w użytkach przedrębnych – 13,02%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 26,4%,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2022 i 2023 roku.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją (DLŁ-WGL.8101.25.2023ŁP) Ministra Klimatu i Środowiska, z dnia 30 października 2023 r. w sprawie uznania lasów za ochronne;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem Trzcianka, RDLP w Pile i KW PSP w Poznaniu.
13. Przyjęto, że będzie obowiązywał nowy podział na 12 leśnictw, zgodnie z zarządzeniem Nr 36/2023 Nadleśniczego Nadleśnictwa Trzcianka z dnia 30 czerwca 2023 r.
14. Postanowiono, że zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas narady naczelników właściwych do spraw urządzania lasu, w projekcie planu nie należy umieszczać jakichkolwiek informacji dotyczącej lasów HCVF - zarówno w bazie Taksatora, LMN oraz części opisowej.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2024 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO TRZCIANKA						
Czarnków (022)	4 470,2430	131,5869	118,5661	4 720,3960	93,4087	4 813,8047
Miasto Trzcianka (074) współwłasność	108,6112	2,3010	7,4635	118,3757	29,6648 0,1072	148,0405 0,1072
Trzcianka obszar wiejski (075)	14 693,3067	355,9511	478,8944	15 528,1522	477,0065	16 005,1587
Wieleń obszar wiejski (085)	1 434,0199	22,4050	45,4331	1 501,8580	35,2539	1 537,1119
Razem powiat czarnkowsko-trzcianiecki (02) współwłasność	20 706,1808	512,2440	650,3571	21 868,7819	635,3339 0,1072	22 504,1158 0,1072
Ogółem województwo wielkopolskie (30) współwłasność	20 706,1808	512,2440	650,3571	21 868,7819	635,3339 0,1072	22 504,1158 0,1072
Ogółem współwłasność	20 706,1808	512,2440	650,3571	21 868,7819	635,3339 0,1072	22 504,1158 0,1072

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
1	Lasy	21 868,7819
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione	4,0095
3	Użytki rolne	582,0601
4	Grunty pod wodami	38,4200
5	Użytki ekologiczne	-
6	Tereny różne	1,0136
7	Grunty zabudowane i zurbanizowane	9,8307

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
R-m 2-7	Grunty niezaliczone do lasów	635,3339
Ogółem (1-7)		22 504,1158
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,1072
Ogółem Nadleśnictwo		22 504,2230
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		3,0114
w tym grunty sporne		0,3481

99,9% gruntów Nadleśnictwa posiada wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	Udział %
1	2	3
Bśw	7 905,99	37,26
BMśw	6 818,21	32,13
BMw	522,31	2,46
BMb	46,08	0,22
LMśw	3 414,15	16,09
LMw	1 267,22	5,97
LMb	39,80	0,19

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	Udział %
1	2	3
Lśw	81,17	0,38
Lw	283,25	1,34
OI	453,90	2,14
OLJ	344,32	1,62
LŁ	42,30	0,20
Ogółem	21 218,70	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i siedlisk przyrodniczych

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
BMśw ¹	So	So 80	Dbb, Bk, Brz, Św i in. 20	I	III
	Bk-So	So 70 Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
	Db-So	So 70 Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMw	So	So 70	Św, Brz, Dbb i in. 30	I	III
	Db-So	So 70 Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMb	Brz-So	So 60 Brzom 20-30	Św i in. 10-20	-	-
LMśw	Db-So	So 60 Dbb 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
	Bk-So	So 50 Bk 30	Md, Dbb, Gb i in. 20	III	I
	So-Db	Dbs 50 So 30	Lp, Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Md, Kl i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
	Bk	Bk 80	Dbs, Jw, Kl, Gb i in. 20	II	IV
LMw	Db-So ²	So 60 Dbs 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
	So-Db	Dbs 50 So 30	OI, Brz, Kl i in. 20	III	II, IV
	So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Md, Kl i in. 20	III	II, IV
	OI-Db ³	Dbs 50 OI 40	Brz, Wz, Św, Js I in. 10	II	III, IV
	Db	Dbs 70	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 30	II	III, IV
	Bk	Bk 70	Dbs, Jw, Kl, Gb i in. 30	II	IV

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
LMb	Brz-OI	OI 60 Brzom 30	So i in. 10	-	-
LŚw	Bk-Db	Dbs 60 Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Jw, Lp, Dbs, Lp i in 20	II	IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
Lw	Db	Dbs 80	Js, Wz, Gb, Lp i in.20	II	III, IV
	OI-Db ³	Dbs 60 OI 20-30	Js, Wz, Gb, Św i in.10-20	II	IV
	Bk	Bk 80	Dbs, Wz, Lp, Jw, OI i in 20	II	IV
OI	OI	OI 90	Js, Brzom, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js-OI ⁴	OI 60 Js 30	Brzom, Wz, in. 10	III	II
Lł	Db	Dbs 70	Js, Wz, Jw, Lp i in.30	-	-

¹ zakres stosowania poszczególnych wariantów TD zgodnie ze szczegółowymi wskazaniem płatów siedlisk w dokumentacji siedliskowej według stanu na 1.01.2021 r. (Operat siedliskowy, str. 308-312),

² wyłącznie na glebach glejo-bielicowych i antropogenicznych,

³ wyłącznie w wariancie uwilgotnienia 2,

⁴ do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in, szczególnie w sytuacjach gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,OI i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OIJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Przyjęto do:

- a) tabeli hodowlanej - Lw – TD: Wz Db,
- LMw – TD: Db Ol,
- b) tabeli przyrodniczej - BMb z 91D0-1 – PTD: Brz,
- LMw z 9110-1 – PTD: Bk,
- LMw z 9160 – PTD: Db,
- LMb z 91D0-1 – PTD: Brz Ol.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

**Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa**

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	134 510,00	18 604,34	8 285,90	96,0	341,18	4,0	8 627,08	46,4
Obszary Natura 2000	2	66 590,10	13 797,85	173,28	86,7	26,65	13,3	199,93	1,4
Użytki ekologiczne	15	81,88	81,88	23,50	28,7	58,38	71,3	81,88	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	10	445,98	445,98	434,98	97,5	11,00	2,5	445,98	100,0
Pomniki przyrody	46	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	389	1 039,10	1 039,10	973,65	93,7	65,45	6,3	1 039,10	100,0

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	0,00	0,0
II. Lasy ochronne	5 215,14	24,6
1) Lasy glebochronne	73,39	0,4
2) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3,87	0,0
3) Lasy glebochronne, w miastach i wokół miast	13,86	0,1
4) Lasy wodochronne	2 667,48	12,6
5) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	664,30	3,1
6) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt	8,22	0,0
7) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	0,74	0,0
8) Lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne	15,23	0,1
9) Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	90,45	0,4
10) Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	45,47	0,2
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	465,16	2,2
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	10,20	0,1
13) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt	19,03	0,1
14) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	1,78	0,0

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
15) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	6,61	0,0
16) Lasy położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	3,41	0,0
17) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	16,81	0,1
18) Lasy stanowiące ostoje zwierząt	213,38	1,0
19) Lasy stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	90,15	0,4
20) Lasy w miastach i wokół miast	805,60	3,8
III. Lasy gospodarcze	16 003,56	75,4
Ogółem	21 218,70	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	126 138	101 069	101 069
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	12 062 675	12 062 675	12 062 675
3.	Koszty ochrony lasu	zł	281 288	281 288	281 288
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	65 630	65 630	65 630
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3343	3343	3343

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	222,63	167,63	167,63
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	519	519	519
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	351,61	347,60	347,60
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	51	51	51
Suma kosztów (k)		zł	19 769 369	18 304 903	18 304 903
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	220,48	220,48	220,48
Suma przychodów (p)		zł	27 810 906	22 283 693	22 283 693
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,71	0,82	0,82

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy);
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów;
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku;
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew;
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości;
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny;
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów;
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów;
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów;
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych Nadleśnictwa przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	411,67
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	41,62
Drzewostany do przebudowy	272,31
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	77,62
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	194,69

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	3 073,76	14,85
I	8 299,72	40,08
II	8 125,15	39,24
III	1 115,69	5,39
IV	91,81	0,44
V	0,29	0,00
Razem	20 706,42	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia. - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	316,68	1,49	5 509	0,11
w produkcji ubocznej	13,51	0,06	13	0,00
pozostałe	182,09	0,86	7 348	0,14
przestoje	X	X	63 545	1,21
la	1 451,76	6,84	500	0,01
lb	1 276,37	6,02	16 365	0,31
lla	1 753,15	8,26	259 365	4,96

Klasa wieku	Powierzchnia. - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
IIb	1 873,12	8,83	337 325	6,45
IIIa	2 028,12	9,56	463 190	8,85
IIIb	2 049,91	9,66	601 680	11,50
IVa	4 425,39	20,85	1 447 780	27,67
IVb	2 070,85	9,76	707 185	13,52
Va	1 605,44	7,57	581 080	11,11
Vb	680,43	3,21	239 575	4,58
VI	790,64	3,73	289 875	5,54
VII i st.	247,95	1,16	85 535	1,64
KO	411,67	1,94	113 225	2,16
KDO	41,62	0,20	12 660	0,24
Razem	21 218,70	100,00	5 231 755	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia. - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
So	181 40,02	87,61	4 600 894	88,16
Md	147,06	0,71	33 948	0,65
Św	197,81	0,96	45 089	0,86
Dg	10,75	0,05	5 380	0,10
Bk	517,43	2,50	109 069	2,09
Db	23,71	0,12	5 461	0,11
Dbs	140,52	0,68	36 975	0,71
Dbb	171,17	0,83	19 806	0,38
Dbc	45,28	0,22	15 890	0,30
Kl	-	0,00	-	0,00
Jw	12,87	0,06	3 889	0,07
Wz	0,89	0,00	225	0,00
Js	-	0,00	-	0,00
Gb	4,62	0,02	1 380	0,03
Brz	368,76	1,78	82 112	1,57
Ol	905,25	4,37	254 561	4,88
Ols	1,85	0,01	320	0,01
Ak	13,35	0,06	2 581	0,05
Tp	-	0,00	-	0,00
Os	5,08	0,02	1 305	0,03
Lp	-	0,00	-	0,00
Razem grunty zalesione	20 706,42	100,00	5 218 885	100,00
Grunty niezalesione	512,28	X	12 870	X
Ogółem	21 218,70	X	5 231 755	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i procentu uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	58,61	60,61	3,39	-	1,56	-	-	-	-	-	124,17
Grzyby	42,43	41,78	9,72	-	-	-	-	-	-	-	93,93
Zwierzyna	504,53	516,23	266,14	18,90	2,68	-	-	-	-	-	1 308,48
Klimat	63,12	40,81	-	-	2,07	-	-	-	-	-	106,00
Pożar	13,83	14,37	-	-	2,28	-	-	-	-	-	30,48

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wodne	-	10,56	2,13	-	2,80	-	-	-	-	-	15,49
Ogółem	682,52	684,36	281,38	18,90	11,39	-	-	-	-	-	1 678,55
% udziału	40,6	40,8	16,8	1,1	0,7	-	-	-	-	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	16 449,83	79,44
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	4 013,10	19,38
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	243,49	1,18
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	20 706,42	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	316,68
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	316,68
	halizny	-
	płatowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	13,51
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	13,51
3	Pozostałe - razem	182,09
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	112,27
	objęte szczególnymi formami ochrony	3,05
	przewidziane do małej retencji	66,77
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		512,28

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>769,73</u> 227395	<u>3,72</u> 4,41
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>4318,25</u> 1085265	<u>20,85</u> 21,06
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>15618,44</u> 3842680	<u>75,43</u> 74,53
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>9093,93</u> 2063390	<u>43,92</u> 40,02
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>6524,51</u> 1779290	<u>31,51</u> 34,51
Ogółem grunty zalesione		<u>20706,42</u> 5155340	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew, zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Bk	110
So, Md, Dg	100
Św, Db.c, Brz, Gb, Ol, Jw, Kl, Lp, Ak	80
Os, Ol odrosł	60
Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 475 ostępy. Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych (2 ostępy). Nie było potrzeby stosowania wrębów.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższociowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości 77 601 m³, stanowiący 61,3% miąższociowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat w wysokości 276 685 m³ na powierzchni 844,40 ha, stanowiący 99,7% miąższociowego i 104,7% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat w wysokości 108 170 m³, co stanowi 42,6% etatu optymalnego.

Sumaryczny etat miąższociowy brutto wynikający z właściwej regulacji w poszczególnych gospodarstwach wynosi **462 456 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		powierzchnia w ha	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>369</u> 313
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,59	<u>32</u> 27
Razem		0,59	<u>401</u> 340

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	390 816
2	Spodziewany przyrost 5% miąższoci użytków rębnych	19 538
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	340
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego		410 694

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 750 000 m³ brutto (**600 000 m³ netto**), to jest na poziomie:
- ok. 60% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny,
 - 55% spodziewanego przyrostu miąższości według kierunku rozwoju zasobów drzewnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2 906,60	10 126,36	13 032,96	13 032,96

- 6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>485980</u> 410694
Przedrębne	<u>750000</u> 600000
Ogółem	<u>1235980</u> 1010694

- 7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo	
	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	1 202,17	1 025,67
w tym:		
halizn, płazowin i zrębów	316,68	316,68
gruntów nieleśnych	3,01	3,01
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	882,48	705,98
2. Odnowienia pod osłoną	521,22	495,05
w tym:		
przy rębniach złożonych, w tym:	467,36	441,19
przy IIIAU (80%)	130,87	104,70
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	49,98	49,98
dolesianie luk i przerzedzeń	3,88	3,88
3. Poprawki i uzupełnienia	3,50	155,57
w tym:		
w uprawach i młodnikach	3,50	3,50
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	152,07
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	3 476,04	3 476,04
w tym:		
pielęgnowanie upraw (PU)	1 244,52	1 244,52
w tym: pielęgnowanie gleby	575,78	575,78
czyszczenia wczesne (CW)	668,74	668,74
pielęgnowanie młodników (CP)	2 231,52	2 231,52
6. Melioracje	1 630,77	1 630,77
w tym:		
- wodne	0,00	0,00
- agrotechniczne	1 630,77	1 630,77

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1 244,52 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowany program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji przyjęto bez uwag. Ewentualne uwagi RDOŚ w Poznaniu prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miaższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrostu miaższości według kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miaższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miaższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
5 231 755	1 500 000	1 235 980	5 495 775	259

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Mariusz Zawiślak, BULiGL O/Szczecinek
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący narady:

Zatwierdzam:

Zał.:
- lista uczestników

Trzcianka, dnia 04.10.2023 r.

LISTA OBECNOŚCI

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie Trzcianka

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk !

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Kamil Holcwiś	RDLP ZCA DYR	
2.	Włodzisław Dębiec	RDOŚ w Poznaniu	
3.	Ryszard Wojciechowski	RDP w Pile	
4.	Krzysztof Ojczek	Gł. Specjalista SL ds. unieszkodliwiania odpadów w RDLP	
5.	Rafał Dębski	St. Specjalista SL ds. ULiB	
6.	Mariusz Tyblich	Specjalista SL ds. ochrony przyrody	
7.	Szymon Majewski	RDLP w Pile Nadleśnictwo ZO	
8.	Adam Kubina	Pracownik Zarządu Patis-Top Dieleni	
9.	Krzysztof Hrodka	Inżynier Operacyjny Patis-Top w.les	
10.	Rafał Motyziak	BVLiB o/Si-nek	
11.	Józef Samoch	- - -	
12.	Mariusz Zawiślak	- - -	
13.	Tomasz Babicki	BVLiB o/Si-nek	
14.	Natalie Rappke	Specjalista SL N-ctwo Trzcianka	
15.	Marta Dzienińska	Specjalista SL ds. edukacji i ochrony przyrody	
16.	Małgorzata Marusiak	St. specjalista ds. edukacji i turystyki	
17.	Krzysztof Dzielicki	RDLP w Pile Inżynier Nadleśnictwa N-ctwo Trzcianka	
18.	ZENATA GRACON	Inżynier Nadleśnictwa N-ctwo Trzcianka	
19.	Karolina Herba	Specjalista SL ds. użytkowania lasu N-ctwo Trzcianka	
20.	Monika Gatoich	Specjalista ds. zagospodar. turystycznego	
21.	Monika Bartol	St. specjalista SL - N-ctwo Trzcianka	
22.	Aleksandra Ziolkowska	Zca nadleśniczego - N-ctwo Trzcianka	
23.	Tadeusz Miszera	Komitet Ochrony ODPiD, Koordynator	
24.	Robert Misiorny	BVLiB o/Poznań	
25.	RADOSŁAW GOSIŃSKI	N-czy Nadleśnictwa Trzcianka	
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			