

**Protokół z XII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny „Rybactwo i Morze”
Termin XII posiedzenia KM: 31 sierpnia 2022 r.
Spotkanie w formule hybrydowej**

W XII posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” wzięły udział następujące osoby:

I. Komisja Europejska:

- 1) **Pani Alenka Kampl**, Head of Unit for Structural Support, Atlantic, North Sea, Baltic Sea and Outermost Regions, DG MARE,

II. Departament Rybołówstwa, MRiRW,

- 2) **Pani Magdalena Zasępa**, Dyrektor,
- 3) **Pan Wojciech Wojtyra**, z-ca Dyrektora,
- 4) **Pani Edyta Kosobucka - Markiewicz**, z-ca Dyrektora,
- 5) **Pan Sylwester Włoch**, radca,
- 6) **Pan Jerzy Czyżak**, naczelnik Wydziału Rybactwa Śródlądowego,
- 7) **Pan Igor Wawrzyniak**, główny specjalista w Wydziale Rybactwa Śródlądowego,
- 8) **Pan Szymon Marciniak**, naczelnik Wydziału Wdrożeń,
- 9) **Pani Iwona Perzyna – Wójcik**, główny specjalista w Wydziale Wdrożeń,
- 10) **Pan Zbigniew Kollesiński**, główny specjalista w Wydziale Wdrożeń,
- 11) **Pan Jan Mazurkiewicz**, główny specjalista w Wydziale Finansów i Monitorowania,
- 12) **Pani Anna Jendral**, naczelnik Wydziału Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 13) **Pani Aleksandra Jutkiewicz**, główny specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 14) **Pan Tomasz Owczarek**, główny specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 15) **Pani Katarzyna Kamińska**, główny specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 16) **Pan Paweł Łazarski**, starszy specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 17) **Pan Piotr Słowik**, naczelnik Wydziału Rynku i Przetwórstwa Rybnego,
- 18) **Pani Barbara Lewkowska**, naczelnik Wydziału Rybołówstwa Morskiego,
- 19) **Pan Rafał Cielenkiewicz**, główny specjalista w Wydziale Rybołówstwa Morskiego,

- 20) **Pan Filip Podgórski**, starszy specjalista w Wydziale Rybołówstwa Morskiego,
- 21) **Pani Anna Wodyńska**, główny specjalista w Wydziale Rybołówstwa Morskiego,
- 22) **Pan Tomasz Czorniej**, główny specjalista w Wydziale Rybołówstwa Dalekomorskiego i Spraw Międzynarodowych
- 23) **Pani Aleksandra Kwaśniewska**, naczelnik Wydziału ds. Prawno – legislacyjnych,
- 24) **Pani Katarzyna Jędrych**, Wydziału ds. Prawno – legislacyjnych,

- 25) **Pani Anna Rokosz**, naczelnik Wydziału Kontroli Rybołówstwa Morskiego
- 26) **Pan Zbigniew Grabowski**, naczelnik Centrum Monitorowania Rybołówstwa w Gdyni,
- 27) **Pan Leszek Dybiec**, radca.

III. Departament Pomocy Technicznej i Promocji, MRRW:

- 28) **Pani Justyna Adamska**, dyrektor,
- 29) **Pani Marta Szulfer**, główny specjalista, kierująca Zespołem zarządzania pomocą techniczną programów UE dla sektora rybackiego,
- 30) **Pan Roman Pitera** naczelnik Wydziału Informacji i Promocji PO RYBY 2014 – 2020,

IV. Departament Płatności Bezpośrednich:

- 31) **Pani Małgorzata Ślusarczyk**, główny specjalista,

V. Pozostali członkowie i obserwatorzy KM:

- 32) **Pani Edyta Żabicka**, Ministerstwo Infrastruktury,
- 33) **Pan Rafał Gaczyński**, Ministerstwo Klimatu i Środowiska,
- 34) **Pani Ewelina Szymecka**, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej,
- 35) **Pan Tomasz Kuśnierek**, z-ca Prezesa ARiMR,
- 36) **Pan Bartłomiej Kandziak**, Dyrektor Departamentu Wsparcia Rybactwa, ARiMR,
- 37) **Pani Joanna Tańska**, z - ca dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów,
- 38) **Pani Agnieszka Mazurek**, naczelnik Wydziału Certyfikacji Programów Europejskich, Ministerstwo Finansów,
- 39) **Pan Tomasz Łuczkiwicz**, Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego,
- 40) **Pan Olgierd Kustosz**, Związek Województw RP,
- 41) **Pan Aleksander Nowrot**, Konwent Marszałków Województw RP,
- 42) **Pan Emil Kuzebski**, MIR – PIB,
- 43) **Pan Ireneusz Wójcik**, MIR – PIB,
- 44) **Pan Tomasz Czerwiński**, Instytut Rybactwa Śródlądowego,
- 45) **Pan Czesław Abramczyk**, Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb,
- 46) **Pani Lucyna Karpowicz**, Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb,
- 47) **Pan Jarosław Zieliński**, Związek Polskich Producentów Ryb,

- 48) **Pan Maciej Karaś**, Prezes Zarządu Portu Morskiego w Ustce,
- 49) **Pan Emil Remisz**, Północnoatlantycka Organizacja Producentów,
- 50) **Pan Andrzej Abramczyk**, Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów,
- 51) **Pan Paweł Wielgosz**, Polski Karp Sp. z o.o.,
- 52) **Pan Zbigniew Szczepański**, Towarzystwo Promocji Ryb Pan Karp,
- 53) **Pan Waław Szczoczarz**, Towarzystwo Promocji Ryb Pan Karp,
- 54) **Pan Tomasz Król**, Polskie Towarzystwo Rybackie,
- 55) **Pan Ziemowit Pirtań**, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych,
- 56) **Pan Mirosław Purzycki**, Organizacja producentów Ryb Jesiotrowatych,
- 57) **Pan Jarosław Korytowski**, Prezes Zarządu Kaiser Caviar Sp. z o.o.,
- 58) **Pan Jakub Roszuk**, LGR „Opolszczyzna”,
- 59) **Pani Justyna Zajchowska**, WWF Polska,
- 60) **Pan Hubert Świątek**, Prezes Pomorskiej Organizacji Producentów „Arka”,
- 61) **Pan Marek Waniewski**, OPR Bałtyk,
- 62) **Pan Jacek Wittbrodt**, Prezes Zrzeszenia Rybaków Morskich – Organizacji Producentów,
- 63) **Pan Marcin Mojsiewicz**, Organizacja Producentów Ryb Bałtyk,
- 64) **Pan Marcin Jodko**, Prezes Zarządu KIPR Ustka,
- 65) **Pan Szymon Groenwald**, OPRW Władysławowo,
- 66) **Pan Marek Szypulski**, Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich,
- 67) **Pani Małgorzata Chinc**, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych Mierzeja,
- 68) **Pan Paweł Kuźmicki**, Szczecińska Grupa Producentów Ryb,
- 69) **Pan Andrzej Wiśniewski**, Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany”,
- 70) **Pan Jacek Kowalczyk**, Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków,
- 71) **Pan Bartłomiej Gościński**, Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych,
- 72) **Pan Dawid Sztormowski**, Pomorska Organizacja producentów Arka,
- 73) **Pan Daniel Lessnau**, Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka,
- 74) **Pan Tomasz Grudniewski**, tłumacz,
- 75) **Pani Katarzyna Danielczyk**, tłumacz.

Przebieg XII posiedzenia KM:

XII posiedzenie Komitetu Monitorującego otworzył **Pan Minister Krzysztof Cieciora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**. Pan Minister przywitał przedstawicielkę Komisji Europejskiej, Panią Alenkę Kampl z Dyrekcji Generalnej ds. Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa. Następnie pan Minister przywitał przedstawicieli sektora rybackiego z całej Polski, przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, przedstawicieli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, instytutów naukowo - badawczych, przedstawicielkę organizacji pozarządowych działających w obszarze ochrony środowiska. Przywitał również wszystkich członków oraz zastępców członków Komitetu Monitorującego.

Pan Minister podziękował sektorowi rybackiemu za zachowanie w obliczu kryzysu i pracownikom Departamentu Rybołówstwa oraz pracownikom ARiMR za wykonaną pracę. Następnie oddał głos Pani Magdalenie Zasępie, Dyrektor Departamentu Rybołówstwa.

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW) na wstępie poinformowała, iż zostało spełnione kworum KM. Pani Dyrektor poprosiła o wyrażenie zgody na przyjęcie zaproponowanej agendy XII posiedzenia Komitetu Monitorującego. Następnie poprosiła Pana Pawła Łazarskiego (MRiRW) o przedstawienie informacji na temat przyjęcia protokołu z XI posiedzenia KM oraz uchwał podjętych przez KM od ostatniego posiedzenia w trybie obiegowym.

Pan Paweł Łazarski (MRiRW) poinformował, iż projekt protokołu z XI posiedzenia KM został w dniu 12 kwietnia br. przekazany drogą elektroniczną do członków KM oraz do przedstawicieli KE biorących udział w posiedzeniu. Po uwzględnieniu uwag redakcyjnych do projektu protokołu, protokół został przyjęty i rozesłany w dniu 9 maja br. pocztą elektroniczną do członków KM oraz do przedstawicieli KE. Ponadto, Pan Paweł Łazarski poinformował, iż od ostatniego posiedzenia Komitet Monitorujący przyjął w trybie obiegowym jedną uchwałę, tj. uchwałę Komitetu Monitorującego Program Operacyjny "Rybactwo i Morze" nr 1/2022 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” w roku 2021.

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW) przedstawiła informacje w zakresie przyszłego okresu programowania na lata 2021 – 2027. Poinformowała, iż 19 maja 2022 r. projekt programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa (FER) został przekazany do Komisji Europejskiej. Ze strony KE zostały przekazane pierwsze uwagi. Aktualnie jesteśmy na etapie negocjacji z KE zapisów programu FER, celem jego szybkiego przyjęcia oraz zatwierdzenia przez KE. Pani Dyrektor zapewniła, iż instytucja zarządzająca ma dobry kontakt z przedstawicielami DG MARE w KE. Wyraziła też nadzieję, iż uda się szybko uzyskać od KE zatwierdzenie programu co pozwoli na jego wdrażanie w ramach legislacji krajowej. Pani Dyrektor dodała, iż w związku z przyjęciem przepisów zmieniających Rozporządzenie Parlamentu i Rady (UE) nr 508/2014 w sprawie EFMR zaistniała możliwość zmiany Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. Poinformowała, iż członkowie KM otrzymali na 10

dni przed posiedzeniem projekt uchwały ws. zmiany PO RYBY 2014 – 2020.

Pani Dyrektor Magdalena Zasepa (MRiRW) przedstawiła prezentację dotyczącą charakteru wprowadzanych zmian. Na wstępie prezentacji poinformowała, iż dzięki zmianie przepisów Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 508/2014, państwa członkowskie UE uzyskały możliwość wypłaty środków finansowych na łagodzenie kryzysu związanego z agresją Rosji na Ukrainę. Podstawą prawną do wypłaty takich środków jest artykuł 68 nowelizacji Rozporządzenia 508/2014. Zgodnie z niniejszym przepisem, *EFMR może wspierać rekompensatę finansową dla podmiotów w sektorze rybołówstwa i akwakultury za ich utracone dochody i za dodatkowe koszty poniesione przez nie w związku z zakłóceniami rynku spowodowanymi prowadzoną przez Rosję wojną napastniczą przeciwko Ukrainie i jej wpływem na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury.* Pani Dyrektor poinformowała, iż wsparcie ma na celu m. in. zapobieżenie problemom na rynkach zbytu, a także konieczność zachowania ciągłości łańcucha dostaw. Jest to jest rekompensata, która będzie mogła być przyznawana w zasadzie wszystkim sektorom, które są reprezentowane w Komitecie Monitorującym. Środki finansowe, które zostały zaoszczędzone w ramach priorytetów 1, 2 i 5 zostaną przesunięte do priorytetu 5. Nie oznacza to, że z priorytetu 5 będą mogli korzystać tylko i wyłącznie przetwórcy. Środki finansowe zostaną przeznaczone zarówno dla rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego, akwakultury, a także przetwórstwa ryb. Pani Dyrektor zwróciła uwagę na przepis, który stanowi, że pomocy udziela się na podstawie dodatkowych kosztów, czyli nie wszystkich kosztów, które są ponoszone w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, ale kosztów, które są ponoszone i mogą być uzasadnione w związku z kryzysem na Ukrainie. Pani Dyrektor dodała, iż Morski Instytut Rybacki otrzymał zlecenie przygotowania uzasadnienia i metodologii wypłaty rekompensat. Pani Dyrektor podziękowała też przedstawicielom sektora rybackiego, którzy dostarczali informacje pomocne w przygotowaniu metodologii. Podziękowała też Komisji Europejskiej, dzięki której udało się wstępnie uzgodnić metodologię. Dzięki temu będzie możliwe szybkie przeprowadzenie zmiany programu operacyjnego.

Rekompensaty dla rybołówstwa bałtyckiego

Pani Dyrektor stwierdziła, iż w przypadku rybołówstwa bałtyckiego udało się ustalić zryczałtowane stawki, które będą wypłacane na każdy statek dla poszczególnych segmentów. Metoda wyliczenia została oparta na typowych przedziałach długości statków rybackich, rodzaju ponoszonych kosztów bazowych oraz skali wzrostu tych kosztów. Stawki rekompensaty były opracowane w oparciu o ceny paliwa, zwiększone koszty energii elektrycznej oraz na tych kosztach, które wzrastają w związku z tym, że nastąpił odpływ pracowników ukraińskich, wzrost cen żywności oraz wzrost cen zboża ze względu na niedobory związane z problemami wynikającymi z transportu tego zboża z Ukrainy. Ponadto występują koszty związane z przeglądami statków rybackich.

Rekompensaty dla rybactwa śródlądowego

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW) poinformowała, iż w przypadku rybołówstwa śródlądowego wyliczona została stawka referencyjna rekompensowania zwiększonych kosztów m. in w zakresie cen oleju napędowego. Składową zwiększonych kosztów jest także opłata za użytkowanie obwodów rybackich, która jest ponoszona w przeliczeniu na cenę pszenicy. W związku z tym taka stawka wynosi ponad 6 zł do hektara.

Dla akwakultura wyliczona stawka procentowa wyniesie ponad 9% przychodów, które osiągała w 2020 r. Jest to stawka oparta generalnie na zwiększonych kosztach energii elektrycznej, która jest potrzebna do prowadzenia działalności. Stawka dotyczy kosztów dzierżawy. W tym przypadku ze względu na pojawienie się chorób zakaźnych ryb zostało postanowione, że przychody będą liczone jako średnia z ostatnich 3 lat. To są składowe, w związku z którymi zidentyfikowaliśmy powiązane z wojną na Ukrainie wzrosty kosztów.

Rekompensaty dla sektora przetwórstwo ryb

Przetwórstwo ryb, ze względu na wzrost cen surowca i energii elektrycznej również będzie miało możliwość korzystania ze środków programu. Będą to środki oparte o przychody, które osiągały przedsiębiorstwa w 2020 roku. Stawka rekompensaty stanowić będzie 2,2% wysokości tych przychodów. Pani Dyrektor poinformowała, iż ze względu na fakt, że z pomocy będą mogły korzystać również duże przedsiębiorstwa, maksymalną stawką jest stawka maksymalna, jaką osiągnęłoby przedsiębiorstwo, gdyby zaliczało się do sektora średniego przedsiębiorstwa. Będzie tutaj miało zastosowanie ww. ograniczenie.

Pani Dyrektor wyraziła nadzieję, iż pomoc dla sektora rybackiego będzie możliwie szybko dostępna. Planuje się, że pomoc będzie wypłacana na podstawie umów o dofinansowanie. Ważny jest w tym kontekście komfort pracy ARiMR jako instytucji rozpatrującej dokumenty pomocowe, aby nie było konieczne dwukrotne sprawdzanie dokumentów.

Następnie Pani Dyrektor przedstawiła wykaz kluczowych dokumentów, które będą wymagane podczas ubiegania się o pomoc finansową.

Dyskusja

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) zwrócił uwagę, iż *jeżeli weźmiemy pod uwagę cały rok, to 6 zł do 1 ha nie pokryje nawet połowy wzrostu czynszu*. Przedstawiciel ZPRyb podniósł, iż *szkoda, że IRŚ nie brał udziału w konsultacjach i obliczeniach*. Zwrócił się z prośbą o spotkanie ws. stawek pomocy. Dodał, iż *zaproponowany podział nie jest zadowalający dla rybaków śródlądowych*.

Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych) poinformował, iż w przypadku akwakultury intensywnej i obiektów, które inwestowały w nowe technologie, następuje bezprecedensowy wzrost kosztów. *Od sierpnia większość z nas ma o 300% wzrost stawek za energię elektryczną*. Poinformował, że SPRŁ dysponuje danymi potwierdzającymi, że w 2020 i 2021 r był spadek obrotów

ze względu na pandemię COVID-19. Doszło też do kumulacji biomasy, co wiąże się z problemami ze zbytem. Zaproponowany system rekompensat powoduje, że rekompensata będzie liczona w oparciu o rok 2020, *który jest słabym rokiem*. Stawka 9% nie pokrywa wzrostów cen. Zwrócił uwagę, iż *MIR – PIB nie konsultował z nami stawek. Chciałbym mieć wgląd w tą metodykę*.

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW) poinformowała, iż stawki rekompensat zostały wyliczone w oparciu o wzrost kosztów, który miał miejsce w 1 i 2 kwartale 2022 r. *To co się dalej dzieje z energią nie było do końca możliwe do przewidzenia. Dlatego, w przypadku rybactwa śródlądowego i akwakultury zostały przyjęte stawki i wzrosty dostępne w statystykach i na tych statystykach została oparta metodologia*. Zbierając dane i przygotowując metodologię musieliśmy się opierać na wiarygodnych źródłach, w tym m. in. Głównego Urzędu Statystycznego oraz agend rządowych. Na tej podstawie były określane stawki. Należy mieć na uwadze, że budżet PO RYBY 2014 – 2020 jest ograniczony i musimy się liczyć z tymi ograniczeniami.

Pan Andrzej Abramczyk (Związek Producentów Ryb) poinformował, iż według Głównego Urzędu Statystycznego cena pszenicy wzrosła z 70 zł do 153 zł (średnia za 10 lat) W związku z tym zaproponowana stawka w wysokości 6 zł nie pokryje różnicy w cenie pszenicy. *Za 1 półrocze rekompensata być może pokryje koszty samego czynszu*.

Pan Marek Waniewski (Organizacja Producentów Ryb Bałtyk) poinformował, iż Komisja Europejska zezwala na wypłatę pieniędzy na utrzymanie łańcucha dostaw. Wydaje się, że został pominięty segment przedsiębiorców, którzy zajmują się wprowadzaniem produktów rybołówstwa do obrotu. Zadał pytanie czy osoby te otrzymają pomoc.

Pan Paweł Wielgosz (Polski Karp) zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat sposobu w jaki środki finansowe zostaną podzielone na poszczególne branże. *Dodał, iż nie trzeba wyliczeń aby zobaczyć, że akwakultura została najbardziej poszkodowana z branż. Nasi klienci sieciowi nie chcą płacić ceny, która nawet w części nie rekompensuje kosztów produkcji*.

Pan Czesław Abramczyk (Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb) poinformował, iż nastąpił 5-6 krotny wzrost cen energii. Wysunął postulat uzyskania środków na inwestycje w fotowoltaikę. Dodał, iż nastąpił również trzykrotny wzrost kosztów transportu oraz czterokrotny wzrost kosztu kredytowania inwestycji. Zwrócił też uwagę na presję sieci handlowych polskich na cenę surowca. Zaapelował też, aby pamiętać o dużych przedsiębiorstwach przetwórstwa ryb w kontekście przydzielanego wsparcia.

Pani Edyta Koreńczuk (Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo) przywołała wypowiedź Pani Dyrektor Magdaleny Zasępy, gdzie zawarta została teza, iż wszelkie uwagi kierowane pod adresem propozycji podziału środków finansowych będą powodowały opóźnienie w wypłacie pomocy. Pani Edyta Koreńczuk zasugerowała pochylenie się nad realnymi kosztami ponoszonymi przez sektor rybołówstwa bałtyckiego. *Funkcjonujemy na zasadzie zużycia paliw, energii i sprzętu*.

Samo paliwo to wzrost kosztów a poziomie 30 % od marca 2022. Przedstawicielka OPR Władysławowo stwierdziła, iż chciałaby poznać metodykę wyliczania rekompensat. Dodała, iż nie jest możliwe, aby jednostka 12 metrowa spalała tyle samo paliwa jak w przypadku jednostki 40 - metrowej. Zadała również pytanie - co się stało, że spłaszczono współczynnik pomocy w ramach jednostek 12 – 40 m. Poinformowała, iż prace nad dokumentem dotyczącym pomocy finansowej mogły się odbywać od marca 2022 r.

Pan Paweł Kuźmicki (Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie) poinformował, iż wszyscy ponoszą zwiększone koszty przede wszystkim w związku z tym co się dzieje w Europie i na świecie. Powinien jednak być osiągnięty kompromis, aby pomóc poszczególnym segmentom. Debatowanie nad ustaleniem kompromisu powoduje odroczenie w czasie pomocy. Program rekompensat może pomóc rybakom na Zalewie Szczecińskim.

Pan Marcin Jodko (Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce) poinformował, iż sytuacja zarówno za wschodnią granicą Polski jak i sytuacja na rynkach zmienia się dynamicznie. Zadał pytanie w kierunku KE, czy pomoc będzie odnosić się tylko do 2022 r. czy też będzie dotyczyć nowego okresu programowania. Pan Marcin Jodko dodał, iż *jako sektor przedstawialiśmy swoje wyliczenia za paliwo*. Dodał, iż należy pamiętać, że rybołówstwo bałtyckie opierające się na podobszarze 25 i 26 ICES ma zakaz połowów od 1 maja w zasadzie do dzisiaj. Cena paliwa wzrosła z 2,70 zł do 5,60 zł. To są realne koszty działalności. *Dlatego są oczekiwane historyczne dane, skoro sytuacja się tak szybko zmienia*. Pan Marcin Jodko poprosił o przedstawienie źródeł finansowania funduszu rekompensat.

Pan Paweł Wielgosz (Polski Karp) poinformował, iż Departament Rybołówstwa postąpił racjonalnie, zlecając obliczenie stawek rekompensat. *Możemy mieć uwagi co do metodologii ale nigdy nie znajdziemy idealnej metody wyliczenia*. Ta metodologia nie powinna podlegać negocjacom. Środki są potrzebne już i teraz wszystkim sektorom.

Pan Ziemowit Pirtań (SPRŁ) poinformował, iż *póki co zmiana rozporządzenia UE 508/2014 ws. EFMR pozwala wdrożyć pomoc doraźną w tym roku*. Nie można więc pozwolić sobie na działania, które mogą opóźnić uruchomienie tej pomocy. Mamy propozycję, która jest punktem wyjścia. *Moim zdaniem należy zadbać, aby nie zamykać sobie ewentualnej drogi do zmiany stawek w zakresie podniesienia wysokości wsparcia wszystkim sektorom. Apeluję aby podejmując uchwały formułować je w taki sposób aby stawki nie były ostateczne i były elastyczne w sytuacji kiedy będzie więcej środków*,

Pan Marek Szypulski (Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich) zakwestionował metodologię pomocy przygotowaną przez MIR – PIB. Dodał, iż *metry nie powinny być wyznacznikiem przy określaniu wysokości wsparcia. Istnieje przepaść pomiędzy małymi jednostkami a jednostkami powyżej 12 metrów. Łodzie małe mogą mieć większe kW niż łodzie większe*. Dodał, iż małe jednostki zostały pokrzywdzone. Zapytał również, czy KE widzi, że na Morzu Bałtyckim są zwiększone manewry oraz są zamknięte miejsca w związku z działaniami wojennymi.

Pani Małgorzata Chinc (Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych Mierzeja) zadała pytanie, czy wsparcie będzie dotyczyło tylko 2022 r. *Nie wiemy co czeka nas zimą i w przyszłym roku.* Pani Małgorzata Chinc z zadowoleniem przyjęła możliwość uzyskania pomocy finansowej.

Pan Jakub Roszuk (LGR Opolszczyzna) zwrócił się z prośbą o wcześniejszą konsultację dokumentu dotyczącego pomocy finansowej. Dodał, iż nie kwestionuje wyliczeń MIR – PIB. Zadał pytanie czy wnioskodawcy nie wycofują się z inwestycji w ramach dotychczas złożonych w ramach PO RYBY 2014 - 2020 wniosków o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o rybołówstwo śródlądowe, to w 2021 r. nastąpił wzrost kosztów materiału zarybieniowego.

Pani Edyta Koreńczuk (OPR Władysławowo) zadała pytanie o zasadę, na podstawie której były tworzone kryteria dla poszczególnych sektorów.

Pan Paweł Kuźmicki (Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie) wyraził zdziwienie odnośnie zarzutu przyporządkowania dofinansowań w zależności od długości jednostek rybackich. Przyporządkowanie poziomu finansowania do długości jednostek jest racjonalne i nie powinno być kwestionowane.

Pan Mirosław Purzycki (Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych) zaproponował, aby propozycja zmiany PO RYBY 2014 – 2020 została poddana pod głosowanie. *Zobaczymy przy tym co będzie się działo za pół roku.*

Pan Tomasz Król (Polskie Towarzystwo Rybackie): Polskie Towarzystwo Rybackie zwróciło się z prośbą o bardziej szczegółowe dane odnośnie zaproponowanych zmian w zakresie alokacji PO RYBY 2014 – 2020. *Uzyskaliśmy mało dokładną odpowiedź.*

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW) poinformowała, iż *zdajemy sobie sprawę, że kompromis nie zadowoli wszystkich. Nie ma dobrej recepty aby każdy był w 100 % usatysfakcjonowany.* Uchwała ma na celu przesunąć środki do priorytetu 5.3. Będą to wszystkie środki rozdysponowane na rekompensaty w związku z wojną na Ukrainie. Odnosząc się do pytania Pana Pawła Wielgosza, to zgodnie z szacunkowymi wyliczeniami, pomoc finansowa jest przewidziana w wysokości ok.:

- 30 mln złotych dla rybołówstwa morskiego,
- 2,5 mln zł dla rybactwa śródlądowego,
- 51 mln zł dla akwakultury,
- 100 mln zł dla przetwórstwa.

Pani Dyrektor podkreśliła, iż przywołane wartości są szacunkowe i nie będą dzielone, ponieważ wszystkie branże będą korzystały z tego samego priorytetu. Pani Dyrektor poinformowała, iż MIR - PIB kontaktował się z IRŚ i analizował dane z ankiet wysyłanych do środowiska rybackiego. Środki w obecnym PO RYBY 2014 - 2020 mamy ograniczone i nie możemy sobie pozwolić na szerokie nimi

dysponowanie. Musimy też zabezpieczać różnice kursowe. Nie wiadomo, jak kurs euro będzie wyglądał na dzień zakończenia PO RYBY 2014 – 2020. Aktualnie będziemy się skupiać na nowym programie. W nowym programie jest dużo więcej środków.

Pani Alenka Kampl (Komisja Europejska) podziękowała za udzielenie głosu. Poinformowała, iż na chwilę obecną wsparcie Unii Europejskiej składa się z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA) oraz tymczasowych kryzysowych ram środków pomocy państwa. Mamy EFMR, w ramach którego pozostały budżet może zostać wykorzystany celem wsparcia sektora rybackiego. Mamy też Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury w ramach nowej perspektywy finansowej. Pani Alenka Kampl przywołała pytanie odnośnie funduszy w Holandii i wsparcia sektora przetwórstwa wyjaśniając, iż fundusze te pochodzą ze środków wsparcia krajowego. Odnośnie podstaw wyliczania rekompensat, jak wyjaśniła instytucja zarządzająca, ważne jest to aby państwa członkowskie korzystały ze sprawiedliwych i weryfikowalnych kalkulacji. Dane muszą być rzetelne. Widzimy, iż poczyniono wysiłki by stworzyć spójną metodologię wyliczania rekompensat. Rekompensaty są ograniczone do końca bieżącego roku (Zostało to później skorygowane poprzez poinformowanie Instytucji Zarządzającej że wsparcie kryzysowe z EFMR jest kwalifikowalne do końca 2023 r.). Tymczasowo, zaleca posługiwać się wyliczeniami, które przedstawiła Instytucja Zarządzająca.

Pan Minister Krzysztof Cieciora (MRiRW) poinformował, iż *negocjacje z sektorem były trudne. Całe wakacje poświęciliśmy aby mechanizm został wynegocjowany, Byłem czterokrotnie na spotkaniach z sektorem, na których była wypracowywana wspólnie formuła przyjmująca mechanizmy rekompensat.* Jeżeli chodzi o Priorytet 1 mechanizm pomocy jest w całości oparty o wyliczenia pochodzące od sektora (faktury i wyliczenia wzrostu kosztów) co pozwoliło na wypracowanie wspólnie z KE projektu rekompensat. Pan Minister podkreślił, iż *mechanizm wojenny nie ma na celu uzdrowienia polskiego rybactwa* lecz będzie służył zrekompensowaniu wzrostu kosztów w wyniku wojny na Ukrainie. Działania zbrojne nawet jak się zakończą to związana z nimi sytuacja ekonomiczna będzie oddziaływać na sektor. Pan Minister dodał, iż pomoc będzie wypłacana w oparciu o wiedzę i stan danych z niezależnych źródeł, a także w oparciu o dostępne środki finansowe. Na mechanizm wojenny przeznaczonych zostało 190 mln zł. Po ich wydaniu w programie operacyjnym zostanie ok. 50 mln. zł. Poprzez mechanizm wojenny przyspieszamy wydawanie pieniędzy, które zostały w ramach programu operacyjnego. Będę wnosił o zmianę przelicznika pszenicy (w związku z prośbą sektora akwakultury). W ostatnich dniach wpłynął wniosek od grupy kilku rybaków, którzy zaproponowali przesunięcie wszystkich środków ze wszystkich priorytetów do działania 1.10, tj. tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej. Pan Minister dodał, iż *instytucja zarządzająca musi stać na straży interesów wszystkich sektorów objętych programem operacyjnym* Zgadzam się z tymi głosami, że przeciąganie przyjęcia uchwały może prowadzić w konsekwencji do niewypłacenia środków finansowych.

Pan Minister podziękował za dyskusję.

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW) poprosiła o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą:

Uchwała została jednomyślnie podjęta przez członków KM.

Pani Dyrektor Magdalena Zasępa podziękowała za spotkanie oraz zamknęła XII posiedzenie KM.

Z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego Program Operacyjny „Rybnictwo i Morze”

Magdalena Zasępa
dyrektor
Departamentu Rybołówstwa
/podpisano elektronicznie/