

UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki PLH140006 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 76) wynika z potrzeby dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do pakietów rolnośrodowiskowych, skorygowania błędów pisarskich.

Konieczność dostosowania zarządzenia do pakietów rolnośrodowiskowych powstała w związku z wątpliwościami odnośnie możliwości przyznawania płatności rolnikom gospodarującym w obszarze Natura 2000. Uwagi te zgłosił Departament Kontroli na Miejscu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przy piśmie znak: DKM-075-11/WNiKW WZ-AK/14 z dnia 12.05.2014 r. Uwzględniając uwagi i wątpliwości Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyrażone w ww. piśmie należało dokonać zmiany zarządzenia i dostosować zapisy ww. aktu prawa miejscowego do pakietów rolnośrodowiskowych.

Ponadto, już w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki PLH140006 w dniu 30 kwietnia 2014 roku w piśmie znak: DP-074-7/17242/14/JJ uwagi zgłosił również Minister Środowiska. W punkcie 3 ww. pisma Minister Środowiska zgłosił uwagę techniczną. Uwaga ta mówiła o tym, że w przypadku, gdy dla przedmiotów ochrony nie planuje się działań ochrony czynnej, w załączniku nr 5 należy uznać za zbędne zapisy informujące o tym, że nie planuje się działań ochronnych. Przy przygotowywaniu zmiany ww. aktu prawa miejscowego skorygowano w tym zakresie zapisy załącznika 5 do zarządzenia nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 76) w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki PLH140006 poprzez wykreślenie odpowiednich wierszy w załączniku.

Podczas prac nad zmianą zarządzenia, w związku z nowymi okolicznościami doprecyzowano również zapisy dotyczących terenu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony i uzupełniono działania ochronnych dla żółwia błotnego.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach zmian w obowiązującym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki PLH140006, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie wprowadzania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

Etap I udziału społeczeństwa obejmował:

- 1) podanie, obwieszczeniem z dnia 11 sierpnia 2014 znak WPN-II.6320.40.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i o przystąpieniu do zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki PLH140006,
- 2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 11 sierpnia 2014 r.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu uwagi wniesionej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska przy piśmie znak: DZP-WP.6320.66.2014.jb z dnia 22 sierpnia 2014 r. ustalił, iż:

- uwagę dotyczącą działania nr 8 dla przedmiotu ochrony: żółw błotny: *„Zaniechanie nie jest działaniem. Proponuję pozostawić zaniechanie orki a tutaj może coś takiego zmiana sposobu użytkowania na odlogowanie?”* należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapis dotyczący działania nr 8 dla żółwia błotnego.

Propozycję do wyłożonego projektu zmian zarządzenia wniósł w dniu 25 sierpnia 2014 r. pocztą mailową Pan Piotr Chołuj.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- propozycję, aby na: *„ Str 16 Zarządzenia, identyfikacja zagrożeń, pkt nr 9, proponujemy dodać w Zagrożeniach istniejących dodatkowe zagrożenie J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie –ogólnie,* podając uzasadnienie: *„Uzasadnienie – melioracje wprost zagrażają populacji żółwia poprzez pogorszenie warunków wodnych w dolinie Zwolenki. Ponadto obserwacje wskazują,*

że dolina Zwolenki poza obszarem Natura 2000 jest korytarzem migracyjnym dla żółwi. Dlatego niekorzystne działania na odcinku „pozanaturowym” mogą negatywnie wpływać na populację”, należy uznać za pozbawioną racji, gdyż brak jest bliższych, szczegółowych lokalizacji tego zagrożenia w obszarze, jak również poza obszarem Natura 2000, zatem nie ma możliwości wskazania działań ochronnych oraz miejsc ich realizacji;

- propozycję, aby na: „Str. 23 Zarządzenia, 1220 –**Żółw błotny** *Emys orbicularis* w pk10 proponujemy dodać numery działek 238, 239, 241, 243 w obrębie ewidencyjnym Barycz”, podając uzasadnienie: „**Uzasadnienie** – w 2014 obserwuje się bardzo silny odrost olch na brzegu zbiorników. W ciągu 2-3 lat duża część zbiorników zostanie ocieniona radykalnie pogarszając jakość siedliska dla żółwi”, należy uznać za słuszną, dlatego też w tym zakresie rozszerzono obszar wykonania działania ochronnego o proponowane działki;

- propozycję, aby na: „Str. 25 Zarządzenia, 1220 –**Żółw błotny** *Emys orbicularis* proponujemy dodać punkt 15 o brzmieniu jak w tabeli

15	Usuwanie osoki aloesowatej (<i>Stratiotes aloides</i> L.) w okresie po lęgach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); działanie należy rozpocząć w pierwszych 3 latach obowiązywania Planu Zadań Ochronnych. W późniejszych latach, pokrycie lustra wody osoką aloesowatą, należy utrzymywać na poziomie nieprzekraczającym 30% powierzchni zbiorników.	obręb ewidencyjny Barycz: działki numer 238, 239, 241, 243, obręb ewidencyjny Andrzejów: działka numer 926/3
----	---	--

podając uzasadnienie: „**Uzasadnienie** – zbiorniki na działkach wymienionych powyżej są miejscami o największej koncentracji żółwia w dolinie Zwolenki. Od kilku lat przeżywają one inwazję osoki aleosowatej, która od czerwca do sierpnia szczelnie wypełnia niecki zbiorników pogarszając silnie warunki świetlne i tlenowe i prowadząc do szybkiego wypłycania zbiorników (obserwacje podczas odmulania i usuwania osoki w 2014 w Baryczy wskazują, że warunki w zbiornikach z osoką są tak złe, że obserwuje się jedynie „głodowe” formy ryb : głównie karasi – wskazuje to na rozpoczęcie zaawansowanych stadiów sukcesyjnych zbiorników w kierunku przechodzenia w torfowisko). Odmulanie tych zbiorników będzie w naszej opinii skuteczne wtedy gdy jednocześnie zostanie usunięta wielotonowa masa osoki. Częstotliwość usuwania związana jest z dużą ekspansywnością osoki i zdolnością do powtórnej kolonizacji zbiorników. Ponadto w naszej ocenie na podstawie obecnie prowadzonych prac w Baryczy koszty częstego usuwania osoki będą niższe niż usuwanie raz na np. 5 lat” należy uznać za słuszną, dlatego też w tym zakresie rozszerzono listę działań ochronnych dla żółwia błotnego;

Etap II udziału społeczeństwa polegał na organizacji, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Zwoleniu, w dniu 19 sierpnia 2014 r., spotkania, w którym uczestniczyło 10 osób: osób fizycznych, przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, świata nauki, nadleśnictw oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu uwag wniesionych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Zwolen (uwagi te zostały również przekazane w formie pisemnej w dniu 26 sierpnia 2014 r. przy piśmie Nadleśnictwa Zwolen znak: ZG-4-732-10/14 z dnia 20.08.2014), ustalił, iż:

- uwagę: że w załączniku nr 5 do ww. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przy działaniu nr 4 dotyczącym obszaru wdrażania działania ochronnego dla Grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego prawdopodobnie błędnie wpisane są numery dwóch działek tj. działki nr 1 i 2 w obrębie Kijanka; według Nadleśniczego ww. działki nie są działkami Nadleśnictwa Zwolen. Nadleśnictwo Zwolen posiada natomiast w obrębie Kijanka działki 1/1 i 2/1. Należy zatem sprawdzić, czy nie nastąpił błąd podczas zapisywania numerów działek, należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapis dotyczący numerów działek, poprzez wpisanie właściwej numeracji;

- uwagę: aby doprecyzować zapis, że działanie ochronne nr 7 dla żółwia błotnego dotyczy tylko łęgowiska a nie całej działki (961 i 1163 w obrębie Andrzejów) i doprecyzować, która to część działki posługując się odnośnikami do podziału lasu na obręby i oddziały leśne oraz wydzielenia należy uznać za słuszną i w tym zakresie uszczegółowiono zapisy dotyczące miejsc wykonywania działania ochrony czynnej poprzez dopisanie do numerów ewidencyjnych działek również lokalizacji zgodnie z podziałem leśnym;

- uwagę: aby w miejscach dotyczących ilości martwego drewna w drzewostanach zapis 4-5% zmienić na zapis 3-5%. Granica 4% martwego drewna na 1 hektar jest bowiem niemożliwa do osiągnięcia, gdyż drzewostany są młode i w ciągu 10 lat nie wydzieli się taka ilość martwych drzew. Ponadto nie było inwentaryzacji martwego drewna i nie jest znana jego ilość dotychczas zalegającego w drzewostanach należy uwzględnić, dlatego też skorygowano zapisy dotyczące ilości martwego drewna z 4-5% na 3-5%.

Etap III udziału społeczeństwa obejmował:

1) podanie, obwieszczeniem z dnia 29 września 2014 r. znak WPN-II.6320.70.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r.,

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 29 września 2014 r.,

- 3) zamieszczenie informacji, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w publicznie dostępnych wykazach,
- 4) wyłożenie projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki PLH140006 w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wniezione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób.

Po przeanalizowaniu uwag wniesionych w dniu 17 października 2014 r. pocztą e-mail przez p. Jan Balcerzak z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ustalił, iż:

- uwagę: *„Działania obligatoryjne i fakultatywne powinny być wyraźnie oddzielone, np. w dwóch oddzielnych wierszach, do fakultatywnych powinien być zastosowany taki zapis jaki jest w tej komórce a do działań obligatoryjnych w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” powinien być zapis: „ Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru”, należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapisy zarządzenia;*

- uwagę: *„Część działań jest numerowana. Skoro wprowadzana jest numeracja działań to wszystkie powinny być numerowane ”*, i uwagę: *„Działaniu nie przyporządkowano numeru”* należy uznać za pozbawioną racji, gdyż wprowadzenie numeracji spowodowało by konieczność zmian w całej tabeli, a ponadto określenie *powinny* nie oznacza, że działania muszą być numerowane, a sugeruje, że w miarę możliwości można uzupełnić ten zapis. Uwaga ta nie powoduje merytorycznej zmiany zapisu, a jedynie jest to uwaga porządkowa;

- uwagę: *„W działaniu 7 jest przewidziana drzew i krzewów na łęgowsku. W jakim celu wycina się krzewy i drzewa w ramach działania 10?”* należy uznać za pozbawioną racji, gdyż działanie 7 różni się od działania 10 miejscem wykonania, zakresem oraz częstotliwością zatem są to dwa różne działania, natomiast drzewa i krzewy w ramach działania 10 wycina się w celu zapewnienia optymalnych warunków na łęgowsku dla żółwi błotnych;

- uwagę: *„Powtórzona działka 453”* należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapisy projektu zmiany zarządzenia.

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) – pismo z dnia 27 października 2014 r. znak LEX-III.0521.2.34.2014.LK.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do pakietów rolnośrodowiskowych, korekta błędów pisarskich oraz uszczegółowienie zapisów odnośnie zagrożeń dla przedmiotów ochrony.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego;

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej. Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.