

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI  
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<b>Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym</b>		
<p>.....                      (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Kasprzaka 31 lok 241		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail j.w e-mail:kancelaria@bbgtax.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Bronicki	
2	Edyta Białas-Giejbatow	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p>Projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku akcyzowym z dnia 6 października 2021 roku określa stawki podatku akcyzowego dla napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych na 6 lat z góry. W zakresie ustanawianych stawek dla napojów alkoholowych uwagę zwraca ich równomierny wzrost, zarówno dla alkoholi mocnych, jak i dla alkoholi słabych. W ocenie skutków regulacji czytamy, że do obliczeń spodziewanych dochodów, z tytułu wzrostu stawek w poszczególnych latach, przyjęto łącznie dla alkoholu etylowego i piwa, spadek sprzedaży w 2022 roku o 2%, a w latach 2023 - 2027 o 1,5% rok do roku. Warto tu zauważyć, że jest to bardzo duże uogólnienie, a przykład ostatniej podwyżki podatku akcyzowego w 2020 roku o 10% pokazuje, że rynek alkoholi mocnych i piwa reagują na tego typu podwyżki bardzo różnie. I tak w przypadku alkoholi mocnych w 2020 roku, po podwyżce 10 procentowej, dochody z podatku akcyzowego od tych wyrobów wzrosły o 13%, natomiast w przypadku piwa, pomimo iż podwyżka była w równym stopniu, to jest 10%, dochody wzrosły jedynie o 5,3%, co de facto pokazuje, że nie osiągnięto w przypadku piwa zakładanych dochodów poprzez ograniczenie jego spożycia, spowodowane między innymi wzrostem cen wynikających ze wzrostu stawki podatku akcyzowego. Zatem założenie, że średnio sprzedaż na rynku spadnie jedynie o 2% jest zbyt dużym uogólnieniem i nie znajduje potwierdzenia w przykładach z lat poprzednich.</p> <p>W przypadku wyrobów tytoniowych przedmiotowa zmiana zakłada podwyższanie stawki podatku akcyzowego na papierosy w latach 2023-2027, przy braku podwyżki na te wyroby w roku 2022, natomiast na rok 2022 jest proponowana podwyżka minimum podatkowego ze 100% liczonego od średniej ważonej ceny z zeszłego roku, do 105% tej ceny. W przypadku tytoniu do palenia</p>		

propozycja jest podobna, przy czym minimum podatkowe dla tytoniu do palenia zostało określone na poziomie 100%. Zmiana zawiera też propozycję podwyższenia stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie i to o 100% ich obecnej stawki kwotowej, przy braku podwyżki na papierosy elektroniczne oraz braku ustalenia stawki na tytoń do żucia.


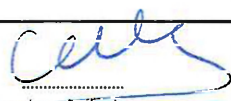
Ustalenie minimum podatkowego poniżej poziomu inflacji bez zmiany struktury stawki może nie przynieść spodziewanych efektów. Minimum podatkowe powinno być ustalone na poziomie przewyższającym inflację, żeby zapobiegać obniżaniu cen papierosów na dzisiaj przy inflacji blisko 6%-owej powinien to być poziom 107%. Odnosi się to również do minimum ustalanego dla tytoniu do palenia.

Tego typu wyroby, jak tytoń do palenia, wyroby nowatorskie, e- papierosy czy tytoń do żucia są to substytutu papierosów tradycyjnych. Wyroby te w przeliczeniu na papierosy tradycyjne obciążone są niższymi stawkami podatku akcyzowego, co ma swoje uzasadnienie chociażby w traktowaniu ich jako bufor dla szarej strefy (tytoń do palenia), a w przypadku tytoniu do żucia, e- papierosów i wyrobów nowatorskich dodatkowy argument to brak spalania, a tym samym ich potencjalna mniejsza szkodliwość. Zarówno tytoń do żucia, e-papierosy jak i wyroby nowatorskie powinny być obciążone niższą stawką podatku akcyzowego, niż podstawowy substytut papierosów tradycyjnych, to jest tytoń do palenia, właśnie z tytułu ich przewagi w zakresie mniejszej szkodliwości.

Obecnie w paczce 20 sztuk papierosów, w średnio ważonej cenie, podatek akcyzowy to kwota 9,35 zł, zaś tytoń do palenia potrzebny do zrobienia 20 sztuk papierosów będzie obciążony kwotą około 2,87 zł. W przypadku e-papierosów w systemie zamkniętym średnia ilość odpowiadająca paczce papierosów będzie obciążona kwotą akcyzy około 1,02 zł, w przypadku wyrobów nowatorskich średnio to kwota około 1,84 zł a po zwiększeniu opodatkowania tylko na 2022r. będzie to kwota ok. 2,60zł, natomiast w przypadku e-papierosów w systemie otwartym jest to kwota około 2,75 zł. Proponowana tak znaczna podwyżka stawki podatku jedynie na wyroby nowatorskie w 2022r i jej kolejne podwyższanie w ciągu najbliższych lat znacznie zaburzy te proporcje i może doprowadzić do sytuacji, w której nowoczesny substytut papierosa będzie obciążony wyższym podatkiem, niż tytoń do palenia, co nie powinno być celem działania administracji. Podwyżka ta powinna być na poziomie wielkości podwyżki na papierosy tak żeby zachować obecne relacje obciążenia papierosów i substytutów.

W zakresie e-papierosów projekt nie odzwierciedla postulatów MŚP dotyczących alarmującej sytuacji na rynku płynów do e papierosów na którym według informacji przekazywanych na forum akcyzowym jest wielka szara strefa oraz nierówność w opodatkowaniu płynu do e-papierosów w przeliczeniu na papierosy tradycyjne, dystrybuowanych w ramach tzw. systemów otwartych i systemów zamkniętych. Systemy zamknięte ze względu na dużą wydajność jednostkową cieszą się dużym uprzywilejowaniem podatkowym. Rozwiązaniem tych problemów mogłoby być bądź zróżnicowanie obciążenia dla tych dwóch różnych systemów.

Ponadto należy zauważyć, iż konstrukcja legislacyjna proponowanych przepisów jest bardzo niejasna. Zastosowany zabieg legislacyjny powoduje, iż w ustawie o podatku akcyzowym będą znajdowały się stawki akcyzy, które de facto będą miały zastosowanie dopiero od 2027 roku. Natomiast stawki „pośrednie” (ścieżka dojścia), czyli te, które należy stosować od 2022 r do 2027 r będą jedynie w ustawie zmieniającej. Choć, co do zasady przepisy przejściowe mogą się znajdować, albo nawet powinny, w ustawie zmieniającej, a nie w głównym akcie, to w przypadku budowania „mapy drogowej” stawek (ścieżki dojścia), zabieg taki nie może być zastosowany. Powoduje to bowiem, iż każdy podmiot, który nie uczestniczy w obrocie wyrobami akcyzowymi dziś, czy też w okresie wprowadzania tych zmian, a np. rozpocznie działalność w zakresie wyrobów akcyzowych w 2022 r i zapozna się z obowiązującą ustawą o podatku akcyzowym (jej tekstem jednolitym), zostanie właśnie poprzez tą ustawę wprowadzony w błąd. Bowiem stawki znajdujące się w tej ustawie będą de facto „stawkami przyszłości”, a nie tymi które należy w praktyce zastosować. Można oczywiście powiedzieć „nieznajomość przepisów szkodzi”, ale z drugiej strony prawo ma być jasne i nie pozostawiać wątpliwości, przede wszystkim w tak zasadniczych kwestiach, jak stawki akcyzy. Racjonalny ustawodawca powinien gwarantować na podstawowym poziomie racjonalne przepisy, a nie pułapki legislacyjne. A w tym przypadku podmiot, mimo zachowania należytej staranności (na poziomie podmiotu, a nie zawodowego doradcy podatkowego), nie będzie miał możliwości zastosowania prawidłowych stawek. Co więcej, nie raz urzędnik stosujący te przepisy, zakwestionuje stawkę zadeklarowaną przez podmiot, bowiem np. jako osoba, która wcześniej nie zajmowała się akcyzą, po zapoznaniu się z ustawą dojdzie do zupełnie innych wniosków, co do obowiązujących przepisów, niż to faktycznie będzie miało miejsce. Zatem stawki w okresie 2022-2027 powinny stanowić element przepisów ustawy o podatku akcyzowym.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	KRS	
2		
3		
4		
5		
6		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Bronicki	15.10.2021	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		 (podpis)

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC