



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.17.2024

Rzeszów, 16 grudnia 2024 r.

D E C Y Z J A NR 17/24 **O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ** **INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO** **SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU**

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Pana Karola Goldmana - pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, z dnia 12 sierpnia 2024 r. (uzupełnionego w dniu 3 grudnia 2024 r.), o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa odcinka gazociągu DN 600 relacji Granica Państwa – Maćkowice w m. Przemysł wraz z rozbiórką odcinka”

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa odcinka gazociągu DN 600 relacji Granica Państwa – Maćkowice w m. Przemysł wraz z rozbiórką odcinka”

na rzecz:

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4.

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat miasto Przemyśl

jednostka ewid. 186201_1 miasto Przemyśl

obręb 0214

306; 303/4; 302/3; 302/1; 299; 297; 293; 291; 290; 288; 286; 277; 269/1; 269/2; 271; 278; 270; 289; 38/18; 38/19; 38/20; 38/21; 38/22; 38/23; 38/16; 38/54; 231; 1/3;

obręb 0209

292/2; 293/2; 293/1; 294/1; 291/1; 284; 276; 623/2; 211; 203/6; 203/7; 202; 201; 200/2; 200/1; 646; 645; 197; 199/2; 199/1; 617; 618;

- 2) granice terenu objętego inwestycją (tożsame z granicami terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej) zostały określone linią koloru granatowego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:500;
- 3) granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 (trwałe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, określono szrafem koloru różowego, na ww. załączniku;
- 4) granice obszaru, w stosunku do którego niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b (czasowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu, określono szrafem koloru niebieskiego, na ww. załączniku;
- 5) granice obszarów, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1c (ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości bez odszkodowania), stanowiących pas drogowy drogi publicznej, określono kolorem szarym, zaś objętych obszarem kolejowym, określono szarym kropkowaniem, na ww. załączniku.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się budowę odcinka gazociągu DN 600, MOP 5,5 MPa, PN 6,3 MPa, relacji Granica Państwa - Maćkowice, o długości około 850 m (± 20 m), na trasie przebiegającej przez obszar dwóch obrębów ewid. 214 i 209, w rejonie ul. Lwowskiej i ul. Przekopanej, w mieście Przemyśl wraz infrastrukturą towarzyszącą, niezbędną do prawidłowej pracy i eksploatacji gazociągu;
- 2) ustala się rozbiórkę, odpowiednio do zakresu określonego na załączniku nr 1 do decyzji, odcinka istniejącego gazociągu DN 600 Granica Państwa – Maćkowice, który zostanie zastąpiony gazociągiem określonym w ppkt 1, włączonym do istniejącej sieci przesyłowej;
- 3) w związku z lokalizacją odcinka gazociągu DN 600, MOP 5,5 MPa, PN 6,3 MPa, ustala się obszar trwałego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w pasie strefy kontrolowanej gazociągu o szerokości 12 m (po 6 m w każdą stronę od osi gazociągu), dla celów budowy, utrzymania, eksploatacji, użytkowania i remontów inwestycji - w obszarze oznaczonym szrafem koloru różowego, na załączniku nr 1 do decyzji;

- 4) w związku z lokalizacją odcinka gazociągu DN 600, MOP 5,5 MPa, PN 6,3 MPa, ustala się obszar czasowego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości dla celów prowadzenia budowy odcinka gazociągu określonego w ppkt 1 oraz rozbiórki gazociągu określonego w ppkt 2 - w granicach terenu oznaczonego szrafem koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji,
- 5) w miejscach skrzyżowania gazociągu, określonego w ppkt 1, z istniejącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną należy zastosować zabezpieczenia zgodne z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej;
- 6) przekroczenia dróg publicznych oraz linii kolejowej, a także przejście na odcinku od działki o nr ewid. 211 obr. 209 do działki o nr ewid. 646 obr. 209, przez działki o nr ewid.: 200/2, 201, 202, 203/6 w obr. 209, gazociągiem określonym w ppkt 1 – należy wykonać metodą bezwykopową, przy czym dopuszcza się w miejscach skrzyżowania projektowanego gazociągu z istniejącą infrastrukturą techniczną wykonanie wykopów kontrolnych, przy zachowaniu możliwie najmniejszej ingerencji w istniejący sposób zagospodarowania terenu;
- 7) ustala się dostęp do terenu inwestycji poprzez istniejące zjazdy z dróg publicznych (krajowej - ul. Lwowskiej i gminnych: ul. Przekopanej i ul. Przerwa), w miejscach oznaczonych kolorem żółtym na załączniku nr 1 do decyzji, oraz poprzez tymczasowy zjazd z drogi publicznej gminnej - ul. Przerwa, w miejscu oznaczonym kreskowaniem koloru czerwonego na załączniku nr 1 do decyzji;
- 8) po wykonaniu robót związanych z budową i rozbiórką obiektów wskazanych w ustaleniach decyzji, teren objęty inwestycją, w granicach czasowego i trwałego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (z wyłączeniem terenu zajętego pod niezbędne obiekty naziemne) a także istniejących i tymczasowych zjazdów z dróg publicznych, należy doprowadzić do stanu poprzedniego, stosownie do faktycznych możliwości i obowiązujących przepisów prawa.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.14.1.2024.DS.23, z dnia 5 lipca 2024 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym:
 - a) znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta), w przypadku konieczności czasowego pozostawienia ich jako otwarte (tj. niezasypane w danym dniu roboczym), należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian); w przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane; codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych

w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta; znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac,

- b) wycinka drzew i krzewów będzie wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i zostanie przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia; w przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezainwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków; w razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,
 - c) drzewa nieprzeznaczone do wycinki, narażone na uszkodzenia mechaniczne w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, zostaną zabezpieczone poprzez np. zastosowanie mat słomianych i szalunku pni lub ich ogrodzenie; korony drzew będą znajdować się poza zasięgiem pracującego sprzętu, a ewentualne prace w obrębie systemów korzeniowych będą prowadzone ręcznie lub niewielkimi koparkami; odkryte korzenie drzew należy nawadniać (w zależności od panujących warunków atmosferycznych) i przykryć warstwą urodzajnej ziemi; w przypadku krzewów zastosować wygradzenia; po zakończeniu budowy osłony z pni drzew oraz wygradzenia krzewów należy usunąć,
 - d) zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca przechowywania odpadów lokalizowane będą poza terenami zadrzewionymi, miejscami podmokłymi i takimi, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe; teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca przechowywania odpadów, materiałów budowlanych itp. należy uszczelnić tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego; zaplecza zostaną wyposażone w sorbenty, przeznaczone do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
 - e) prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00) - warunek ten nie dotyczy prac rozpoczętych, których technologia nie pozwala na ich przerwanie;
- 2) niniejsza inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak AZP-I.5183.7.2024.MP, z dnia 17 stycznia 2024 r.;
 - 3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:
 - a) zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
 - b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,

c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego.

5. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, gazowej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - d) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - e) zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- 2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w pkt 9 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

nie zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji podziału nieruchomości.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ww. ustawy.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat miasto Przemyśl

jednostka ewid. 186201_1 miasto Przemyśl

obręb 0214

306; 303/4; 302/3; 302/1; 299; 297; 293; 291; 290; 288; 270; 289; 38/18; 38/19; 38/20; 38/21; 38/22; 38/23; 38/54; 231; 1/3;

obręb 0209

292/2; 293/2; 293/1; 294/1; 291/1; 284; 276; 623/2; 211; 203/6; 202; 201; 200/2; 646; 197;

(w granicach obszaru oznaczonego szrafem koloru różowego na załączniku nr 1 do decyzji);

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (na czas określony):

powiat miasto Przemyśl

jednostka ewid. 186201_1 miasto Przemyśl

obręb 0214

286; 277; 269/1; 269/2; 271; 278; 38/16;

obręb 0209

203/7; 200/1; 645; 199/2; 199/1; 617; 618;

(w granicach obszaru oznaczonego szrafem koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji)

- 3) nieruchomości będące gruntem stanowiącym pas drogowy drogi publicznej, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat miasto Przemyśl

jednostka ewid. 186201_1 miasto Przemyśl

obręb 0214

38/16; 38/18; 38/19; 38/20; 38/21; 38/22; 38/23; 38/54;

obręb 0209

623/2; 203/7; 200/1; 618;

(w granicach obszaru oznaczonego kolorem szarym na załączniku nr 1 do decyzji);

- 4) nieruchomość będąca gruntem objętym obszarem kolejowym, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1c ustawy

o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat miasto Przemyśl

jednostka ewid. 186201_1 miasto Przemyśl

obręb 0214

1/3;

(w granicach obszaru oznaczonego szarym kropkowaniem na załączniku nr 1 do decyzji);

- 5) określenie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów z dróg publicznych;
 - a) nie ustala się obowiązku przebudowy zjazdów na teren inwestycji z dróg publicznych (ul. Lwowskiej, ul. Przekopanej, ul. Przerwa),
 - b) szerokość tymczasowego zjazdu na teren inwestycji z ulicy Przerwa – nie mniejsza niż 5 m;
- 6) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w ppkt 1, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren dla prowadzenia na nich budowy inwestycji określonej w niniejszej decyzji, a także prac związanych z rozbiórką, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń; przedmiotowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.14.1.2024.DS.23, z dnia 5 lipca 2024 r., o środowiskowych uwarunkowaniach; części nieruchomości ograniczane trwale zostały oznaczone szrafem koloru różowego, na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji;
- 7) wyznacza się obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia budowy i rozbiórki inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, zgodnie z art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu; obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości został określony szrafem koloru niebieskiego (obszar ograniczony na czas określony) na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji;
- 8) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 3 i 4, stanowiących pas drogowy drogi publicznej oraz objętych obszarem kolejowym, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren dla prowadzenia na niej budowy inwestycji określonej w niniejszej decyzji tj. przejścia gazociągu, a także prac związanych z rozbiórką, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia

2009 r.; ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1c ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej oraz objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia odpowiednio do właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym, o zawarciu porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty; porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty;

- 9) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) w strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3 m od gazociągu o średnicy DN 600, licząc od osi gazociągu do pni drzew; wszelkie prace w strefie kontrolowanej mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.

10. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem zawarcia takiego żądania we wniosku inwestora

11. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony (ust. 1b):

ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 decyzji, do dnia upływu 3 miesięcy od dnia, w którym decyzja pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji stanie się ostateczna.

12. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

nie ustala się terminu wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, ze względu na brak nieruchomości przechodzących z mocy prawa na własność Skarbu Państwa na podstawie niniejszej decyzji.

13. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

nie określa się - ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

14. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

załącznik nr 1 - mapa z określeniem terenu objętego inwestycją oraz terenu objętego ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, w skali 1:500

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2024 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pana Karola Goldmana - pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. w Warszawie, 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa odcinka gazociągu DN 600 relacji Granica Państwa – Maćkowice w m. Przemyśl wraz z rozbiórką odcinka”.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono w dniu 3 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki w dniu 21 sierpnia 2024 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest w mieście Przemyśl. Planowana inwestycja dotyczy budowy odcinka gazociągu DN 600, MOP 5,5 MPa, PN 6,3 MPa, relacji Granica Państwa – Maćkowice wraz infrastrukturą towarzyszącą, na trasie przebiegającej przez obszar dwóch obrębów ewid. 214 i 209.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię mapy zasadniczej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem oraz granic obszaru objętego ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości;
- 2) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.14.1.2024.DS.23, z dnia 5 lipca 2024 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) wypisy z rejestru gruntów dla terenu objętego wnioskiem;
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:
 - a) opinię Prezydenta Miasta Przemyśla, znak GN.6125.2.2024, z dnia 17 stycznia 2024 r. - jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych,
 - b) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak AZP-I.5183.7.2024.MP, z dnia 17 stycznia 2024 r.,
 - c) opinię Prezydenta Miasta Przemyśla, znak ZDM.NE9.4244.025.2023, z dnia 27 kwietnia 2023 r. - jako zarządcy drogi,

- d) opinię PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie, znak IZ07IN.2133.2.2024.7, z dnia 11 lipca 2024 r.
- e) uchwałę Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 562/11983/24, z dnia 30 stycznia 2024 r.,
- f) opinię Ministra Obrony Narodowej, znak DI.287.3.2024, z dnia 19 stycznia 2024 r.
- g) opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak KRO.5120.13.2024.GW, z dnia 19 stycznia 2024 r.

Wszystkie przedłożone opinie dotyczące planowanego przedsięwzięcia były pozytywne.

Ponadto przedłożono pismo Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Krośnie znak ZS.2215.4.2024, z dnia 17 stycznia 2024 r. wskazujące na brak podstaw do wydania opinii z uwagi na brak gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Inwestor oświadczył, że pozostałe organy, do których zwrócono się o opinie w związku z wymaganiami ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu, nie przedstawiły opinii w terminie przewidzianym ustawą. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Dodatkowo inwestor oświadczył we wniosku o braku konieczności wystąpienia o opinie do tych organów wymienionych w art. 6 ust. 3 ustawy, które nie były właściwe do opiniowania planowanego przedsięwzięcia ze względu na jego zakres lub położenie.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie, a pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim oraz w Urzędzie Miasta Przemyśla, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędu Miasta Przemyśla, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z dnia 6 grudnia 2024 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w decyzji znak WOOŚ.420.14.1.2024.DS.23, z dnia 5 lipca 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa odcinka gazociągu DN600 relacji Granica Państwa - Maćkowice w m. Przemyśl w ramach zadania pn.

„Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy odcinka gazociągu DN600 Granica Państwa - Maćkowice w m. Przemyśl”, realizowanego na terenie miasta Przemyśla, przy spełnieniu warunków wskazanych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wyszczególnionych w pkt 3 ppkt 1 niniejszej decyzji Wojewody Podkarpackiego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził, na podstawie informacji zawartych w dokumentacji przedsięwzięcia, że biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu uwagi i zastrzeżenia do planowanej inwestycji wnieśli, w piśmie z dnia 10 grudnia 2024 r., właściciele działki nr ewid. 200/2, obręb 209, położonej na terenie miasta Przemyśla. Wskazali na brak ich zgody na przeprowadzenie gazociągu przez ww. działkę metodą przekopu. Swoje stanowisko uzasadnili m.in. zagospodarowaniem działki, które uległoby zniszczeniu w przypadku tak prowadzonych robót budowlanych. Zwrócili się o przeprowadzenie projektowanego rurociągu przez ich działkę metodą przewiertu.

Odnosząc się do uwag zawartych w ww. piśmie należy przypomnieć, iż postępowanie dotyczące wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, na mocy ww. ustawy, zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wskazywania sposobu realizacji inwestycji. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Niedopuszczalna jest również ocena przez organ administracji racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. Należy ponadto zauważyć, że projekty przebiegu inwestycji infrastrukturalnych oraz techniczne sposoby ich realizacji opracowywane są przez osoby mające specjalistyczną wiedzę techniczną w tym zakresie.

W związku z powyższym Wojewoda Podkarpacki przekazał inwestorowi złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia dotyczące inwestycji, pismem z dnia 10 grudnia 2024 r. oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

Pełnomocnik Inwestora w piśmie z dnia 12 grudnia 2024 r., odnosząc się do uwag i zastrzeżeń właścicieli działki nr ewid. 200/2, obręb 209 w mieście Przemyśl, poinformował, że przejście gazociągu przez ww. działkę oraz działki sąsiednie przewidywane jest do wykonania metodą bezwykopową – przewiertem. Zaznaczył jednak, że ze względu na skrzyżowania projektowanego gazociągu z istniejącą infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 200/2 oraz 201 obr. 209, wystąpi konieczność wykonania wykopów kontrolnych w miejscach tych skrzyżowań. Wyjaśnił, że będą one prowadzone ręcznie lub za pomocą mikrokoparki ze szczególnym uwzględnieniem

istniejącego zagospodarowania terenu. Po wykonaniu wykopów teren zostanie przywrócony do stanu poprzedniego.

Stanowisko inwestora wyrażane na wniosek tut. organu w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zostało przekazane przez Wojewodę Podkarpackiego odrębnymi pismami stronom postępowania składającym uwagi i wnioski.

Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.14.1.2024.DS.23, z dnia 5 lipca 2024 r., a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonej przez inwestora, tut. organ uwzględnił je w ustaleniach niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzje, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę, spełniającą warunek art. 5 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (uprawnienia urbanistyczne nr 1611, Decyzja Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 06.12.2001 r.).

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji

i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej.

W dniu 17.10.2024 r. uiszczono opłatę skarbową na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa: 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Karol Goldman – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
2. Prezydent Miasta Przemyśla.