

**Tabela uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie rodzajów urządzeń i środków technicznych wykorzystywanych w budynku sądu do przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego w postępowaniu cywilnym, sposobu korzystania z tego rodzaju urządzeń i środków, jak również sposobu przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas jego przeprowadzenia (A518) zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem resortu.**

L.p.	Jednostka redakcyjna, do której zgłaszana jest uwaga	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko resortu
1	§ 2 ust. 1 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	Nieprawidłowy łącznik - można przesłać albo dźwięk, albo dźwięk i obraz. <u>Proponowane brzmienie:</u> „Przeprowadzenie dowodu w ramach posiedzenia zdalnego następuje przy (...), a w szczególności urządzeń umożliwiających dwukierunkową łączność w czasie rzeczywistym pozwalających na przesył dźwięku <del>lub</del> <b>albo</b> obrazu i dźwięku pomiędzy uczestnikami czynności procesowej.”	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Brzmienie przepisu uległo zmianie – obecnie stanowi on o urządzeniu rejestrującym obraz i dźwięk.
2	§ 4 ust. 3 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	Harmonogram powinien być publikowany na stronie internetowej <u>Proponowane brzmienie:</u> „Harmonogram <del>może być</del> <b>będzie</b> publikowany z wykorzystaniem strony internetowej sądu.”	<b>Zrezygnowano z dotychczasowej treści proj. § 4.</b>
3	§ 5 pkt 7 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	Zapis na taśmie magnetycznej jest technologią przestarzałą, zatem w ogóle nie powinien być stosowany. <u>Proponowane brzmienie:</u> „parametry techniczne zapisu z przeprowadzonego dowodu w ramach posiedzenia zdalnego, a w szczególności format zapisu, zastosowane kodery albo dekodery dźwięku lub obrazu i dźwięku, nazwę i producenta dedykowanego oprogramowania, którego użyto do zapisu informacji, liczby zapisanych ścieżek, <del>szybkości przesuwu taśmy magnetycznej</del> ”	<b>Zrezygnowano z dotychczasowej treści proj. § 5.</b>

4	§ 7 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Światło jest rodzajem promieniowania, podobnie temperatura. Nośniki mogą ulegać uszkodzeniu pod wpływem mikroorganizmów (np. bakterii)</p> <p><u>Proponowane brzmienie:</u></p> <p>„Informatyczny nośnik danych powinien być należycie zabezpieczony, zwłaszcza przed utratą, szkodliwym działaniem środków chemicznych, <b>promieniowania, w tym cieplnego, świetlnego, pola elektromagnetycznego</b> termicznych, światła, promieniowania, pola magnetycznego lub elektrycznego oraz przed uszkodzeniami mechanicznymi <b>lub biologicznymi.</b>”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Treść § 7 (po zmianach dokonanych w projekcie jest to § 4) na skutek szeregu uwag uległa modyfikacji.</p>
5	§ 8 ust. 1 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Niekontrolowana korekcja może doprowadzić do zniekształcenia utrwalonego dowodu</p> <p><u>Proponowane brzmienie:</u></p> <p>„Odtwarzanie zapisu dokonanego podczas przeprowadzania dowodu w ramach posiedzenia zdalnego może nastąpić przy zastosowaniu przeznaczonych do tego celu urządzeń. Podczas odtwarzania może być użyte urządzenie <del>korygujące lub</del> wzmacniające utrwalony dźwięk.”</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p>
6	§ 9 ust. 1 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Zmiana o charakterze porządkującym.</p> <p><u>Proponowane brzmienie:</u></p> <p>„Zapis z przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego dokonanego na informatycznym nośniku danych może być kopiowany <b>na informatyczny nośnik danych</b> przy zastosowaniu przeznaczonych do tego celu urządzeń.”</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p>
7	§ 9 ust. 3 projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Zmiana o charakterze porządkującym.</p> <p><u>Proponowane brzmienie:</u></p> <p>„Do postępowania z kopią <b>zapisu na informatycznym nośniku danych</b> <del>informatycznego nośnika danych</del> mają zastosowanie przepisy § 5, 6 i 7.”</p>	<p><b>Zrezygnowano z dotychczasowej treści proj. § 9.</b></p>