

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
za rok 2022**

Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Stopień efektywności w prowadzeniu postępowań z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku) * 100%	100%	72% (3750/5211)	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	Przeprowadzono 300 postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	Przeprowadzono 3251 postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych, w tym wydano 2067 w sprawie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i 323 uzgodnień warunków realizacji inwestycji.
					3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.	Wydano 1265 opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.
					4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	Przeprowadzono 26 postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Stopień skuteczności w prowadzeniu spraw z zakresu szkód w środowisku	100%	98,3% (58/59)	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.	Przeprowadzono 1 postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku, w tym wydano 1 decyzję uzgadniającą przeprowadzenie działań naprawczych.

		<p>i remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi</p> <p>(Liczba decyzji wydanych w terminie / liczba rozstrzygnięć wydanych w danym roku)* 100%</p>			<p>2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.</p> <p>4) Prowadzenie postępowań z zakresu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</p>	<p>Przeprowadzono 26 postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku z czego 1 decyzja uzgadniająca warunki przeprowadzenia działań naprawczych, 7 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania, 1 decyzja nakładająca badania, 7 postępowań zawieszonych (w tym 5 zawieszonych z lat 2019 - 2021) oraz 10 postępowań nadal jest w toku.</p> <p>Nie wydano decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz w wodach.</p> <p>Wydano 59 decyzji ustalających plan remediacji, natomiast nie wydano decyzji nakładających obowiązek przeprowadzenia remediacji.</p>
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	106/189	154/190	<p>1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.</p> <p>2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów, miejsc palenia ognisk).</p> <p>3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.</p>	<p>Wydano 52 nowe zarządzenia ustanawiające zadania ochronne oraz 1 zarządzenie nowelizujące obowiązujące zadania ochronne, ukierunkowane na utrzymanie celu ochrony rezerwatów przyrody.</p> <p>Celem kanalizacji ruchu odbywającego się w rezerwatach wydano 4 zarządzenia wyznaczające na ich obszarach szlaki lub drogi dopuszczone do ruchu.</p> <p>W ramach sprawowanego nadzoru nad formami ochrony przyrody przeprowadzano wizje rezerwatów przyrody. Ponadto po przeprowadzonej procedurze wydano 1 zarządzenie ustanawiające nowy rezerwat przyrody.</p>
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do liczby obszarów Natura	63/63	63/68	<p>1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.</p>	<p>Przeprowadzono postępowania w celu ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz zaktualizowania czterech obowiązujących planów. Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana</p>

		2000 w województwie mazowieckim, za sporządzenie których wyłącznie odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie				jako dokument nr C(2022) 854) zatwierdzono nowe obszary OZW na terenie woj. mazowieckiego.
					2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.	Wydano zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz zarządzeniem zaktualizowano obowiązujący plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Karaska PLH140047 . Dodatkowo wspólnie z Regionalnymi Dyrektorami Ochrony Środowiska w Łodzi i Kielcach zaktualizowano obowiązujące plany zadań ochronnych dla następujących obszarów: Dolina Czarnej PLH260015, Dolina Przysowy i Słudwi PLB100003 oraz Dolina Rawki PLH100015.
5	Zapewnienie dostępu do informacji	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (liczba informacji o środowisku i jego ochronie udostępnionych na wniosek w terminie / liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie) *100%	100%	53% (699/1319)	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji. 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Udostępniono 699 informacji o środowisku na wniosek. Opublikowano 4042 karty.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 *Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko*

W 2022 roku załatwiono niemal 72% spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko, które były rozpatrywane w ciągu roku. Podkreślić należy, że niemal 100% (99,46%) rozstrzygnięć zostało wydanych w terminie. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców (inwestorów, Jednostek Samorządu Terytorialnego), czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Natomiast liczba załatwionych spraw jest związana także ze zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika. Na 3695 załatwionych spraw tylko 20 zostało załatwionych po terminie, przy czym należy podkreślić, że przekroczenia terminów spowodowane były zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika. Ponadto na terminowość załatwianych spraw miał ogromny wpływ COVID-19 (choroba, kwarantanna, praca zdalna). Sytuacja wydawania rozstrzygnięć po terminie wynika również ze skomplikowanego charakteru spraw.

Ad. 2 *Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku*

Ponad 98% decyzji wydano w terminie. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Na 59 decyzji w 1 przypadku zaistniało niedotrzymanie terminu przy wydaniu decyzji ustalającej plan remediacji. Należy podkreślić, że przekroczenie terminu spowodowane było zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika.

Ad. 3 *Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody*

W stosunku do przyjętego planu wartość miernika została przekroczona. Wpływ na realizację założenia miała prowadzona sukcesywnie lustracja rezerwatów przyrody, podczas której zostało identyfikowane szereg zagrożeń, czego nie można było przewidzieć na etapie sporządzania planu działalności. Wobec powyższego konieczne było ustanowienie zadań ochronnych w celu eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń celów ochrony rezerwatów przyrody. Ponadto po przeprowadzonej procedurze wydano 1 zarządzenie ustanawiające nowy rezerwat przyrody, co spowodowało zmianę mianownika w mierniku z liczby 189 na 190.

Ad. 4 *Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000*

Planowana wartość miernika (63/63) została osiągnięta. Natomiast w trakcie 2022 roku uległa zmianie liczba obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w województwie mazowieckim, w stosunku do których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie jest organem wiodącym w zakresie wydania aktów prawa miejscowego. Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854) zatwierdzono nowe obszary OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty) na terenie woj. mazowieckiego. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW; ang. *SCI – Site of Community Importance*) jest to obszar chroniony sieci Natura 2000, projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk, zatwierdzony przez Komisję Europejską w drodze decyzji, jednak wobec którego nie został jeszcze wydany akt prawa krajowego, a więc obszar taki nie jest jeszcze formalnie wyznaczony w danym kraju. Tym samym finalna wartość miernika uległa zmianie i wynosi 63/68. Natomiast zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody

pierwszy projekt planu zadań ochronnych sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.

Ad. 5 Zapewnienie dostępu do informacji

Cel nie został zrealizowany w wysokości założonej w planie. Wpływ na realizację założenia miała zbyt duża ilość spraw przypadających na jednego pracownika. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców, czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Należy podkreślić, że przekroczenia terminów spowodowane były zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

25 stycznia 2023 r.....*Arkadiusz Niembiła*.....
(data i podpis kierownika jednostki)

- 1) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 2) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 3) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

