

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA SŁAWNO

**OBREBY: STARY KRAKÓW, NOWY KRAKÓW,
ŻUKOWO**

**Sporządzony na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2019 roku**

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

Szczecinek 2018 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa SŁAWNO

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w SZCZECINKU

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

||2|3|9|3|0||1|1||

1) STARY KRAKÓW ||8|8|0|5||0|7||

2) NOWY KRAKÓW ||4|8|8|5||4|5||

3) ŻUKOWO..... ||1|0|2|3|9||5|9||

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha
w tym:

||2|2|7|4|9||2|1||

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

||2|7|7|4|1||

- lasów uznanych za ochronne

||1|5|6|8||1|2||

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

||2|0|9|0|3||6|8||

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

||2|1|8|6|4||9|2||

- gruntów niezalesionych

||3|3|5|6|4||

w tym : do odnowienia

||1|9|0|5|8||

- gruntów związanych z gospodarką leśną

||5|4|8|6|5||

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

||1|1|8|0||9|0||

w tym: przeznaczonych do zalesienia

||0|0|0||

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

||1|4|2|4|2|7|2||m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

||7|5|2|2|7|2||m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

1 3 4 1 4 6 2

6 7 2 0 0 0 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 6 3 3 6 3 9

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 2 7 5 7 1

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 6 4 6 0 6

c) trzebieże

1 3 4 1 4 6 2

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 9 0 5 8

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 8 4 5 6 6

w tym zrębami zupełnymi

5 3 0 7 6

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

3 1 7 2

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

2 1 2 3 0

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 0 0 8 8 8

w tym: wodnych - ha

0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	-	1
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	-	1
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	-	1
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	-	9
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	-	21
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	-	28
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	-	28
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	-	30
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	-	33
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji ...	-	35
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	-	36
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	-	36
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	-	36
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	-	36
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	-	36
1.3.3. Rzeźba terenu	-	37
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	-	38
1.3.4.1. Warunki glebowe	-	38
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	-	40
1.3.4.3. Warunki wodne	-	40
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	-	43

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	-	54
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	-	54
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	-	59
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	73
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	-	74
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności ..	-	74
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	79
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	80
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	80
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	80
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna ..	-	82
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	83
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	-	85
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	85
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	86
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	87
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	90
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujący	-	97
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	-	104
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	107
1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	109
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	109
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów	-	110
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	114
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	117

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	119
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	-	122
1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędze- nia lasu	-	126
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	-	137
2.1. Analiza gospodarki przeszłej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu na dokonana przez Nadleśniczego	-	139
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	-	213
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	-	231
2.4. Koreferat Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	-	237
2.5. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku	-	239
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	-	241
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.....	-	241
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	-	242
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	-	245
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	-	245
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	-	247
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	-	253
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	-	253
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego....	-	254
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	-	254
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjęte- go etatu	-	254
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczo- nego na poczet przyjętego etatu	-	261
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	-	262
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	-	262
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	-	265

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	-	267
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	-	267
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	-	267
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	-	272
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	-	274
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	-	279
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	-	280
3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy	-	281
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	-	283
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	-	284
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	-	287
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	287
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	-	296
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	-	327
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	-	327
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	-	327
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	-	331
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	-	331
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	-	331
3.2.5.3. Melioracje wodne	-	332
3.2.5.4. Mała retencja	-	333
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	-	333
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	-	338
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	-	339
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	-	340
6.1. Prace przygotowawcze	-	340
6.1.1. Prace geodezyjne	-	340
6.1.2. Prace siedliskowe	-	340
6.2. Prace urządzeniowe	-	340
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	346

7. ZAŁĄCZNIKI	- 348
7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	- 349
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	- 383
7.3. Decyzja MŚ uznająca lasy za ochronne	- 413
7.4. Tabele	- 415
Podział na leśnictwa	- 415
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	- 418
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	- 448
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	- 454
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	- 460
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 472
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 484
Tabela nr VI - Powierzchniowe i miąższościowe tabele klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	- 494
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	- 500
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 502
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	- 503
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	- 506
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	- 510
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	- 513
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	- 514
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	- 516
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	- 517

Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	-	518
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	-	519
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	520
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	522
KRONIKA	-	527

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Sławno jest Nadleśnictwem trzyobrębowym (Stary Kraków, Nowy Kraków, Żukowo). Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północnego wschodu z Nadleśnictwem Ustka, od wschodu z Nadleśnictwem Leśny Dwór, od południowego wschodu z Nadleśnictwem Warcino, od południa z Nadleśnictwem Polanów, od zachodu z Nadleśnictwem Karnieszewice oraz od północy z pasem gruntów Urzędu Morskiego w Słupsku oddzielającym Nadleśnictwo od morza.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sławno ustalony został Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Gmina Powiat Województwo	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stan. własn. Skarbu Państwa				Ogółem	Lesistość	
		w zarządzie LP		pozostałe			razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz.
		urządzone n-ctwo	inne n-ctwa	parki narodowe	inne								
		powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Gmina Kępice (055)	5,85	512,92				512,92	1,19		1,19		514,11	87,9	
Gmina Kobylnica (062)	42,38	1340,04				1340,04	31,88		31,88		1371,92	32,4	
Powiat słupski (12)	48,23	1852,96				1852,96	33,07		33,07		1886,03	39,1	
Pomorskie (22)	48,23	1852,96				1852,96	33,07		33,07		1886,03	39,1	
Miasto Darłowo (011)	18,51						22,17		22,17		22,17	1,2	
Gmina Darłowo (032)	185,14	5057,17				5057,17	69,15		69,15		5126,32	27,7	
Gmina Malechowo (042)	110,74	1831,47				1831,47	118,63		118,63		1950,10	17,6	
Gmina Postomino (052)	127,60	2770,00				2770,00	146,79		146,79		2916,79	22,9	
Miasto Sławno (021)	15,82	17,39				17,39	25,95	9,20	35,15		52,54	3,3	

Gmina Powiat Województwo	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stan. własn. Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycz.	Ogółem	Lesistość	
		w zarządzie LP		pozostałe			razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych				razem
		urządzone n-ctwo	inne n-ctwa	parki narodowe	inne								
		powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Gmina Sławno (062)	281,40	11220,22				11220,22	313,00		313,00		11533,22	41,0	
Powiat sławieński (13)	739,21	20896,25				20896,25	695,69	9,20	704,89		21601,14	29,2	
Zachodniopomorskie (32)	739,21	20896,25				20896,25	695,69	9,20	704,89		21601,14	29,2	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	787,44	22749,21				22749,21	728,76	9,20	737,96		23487,17	29,8	

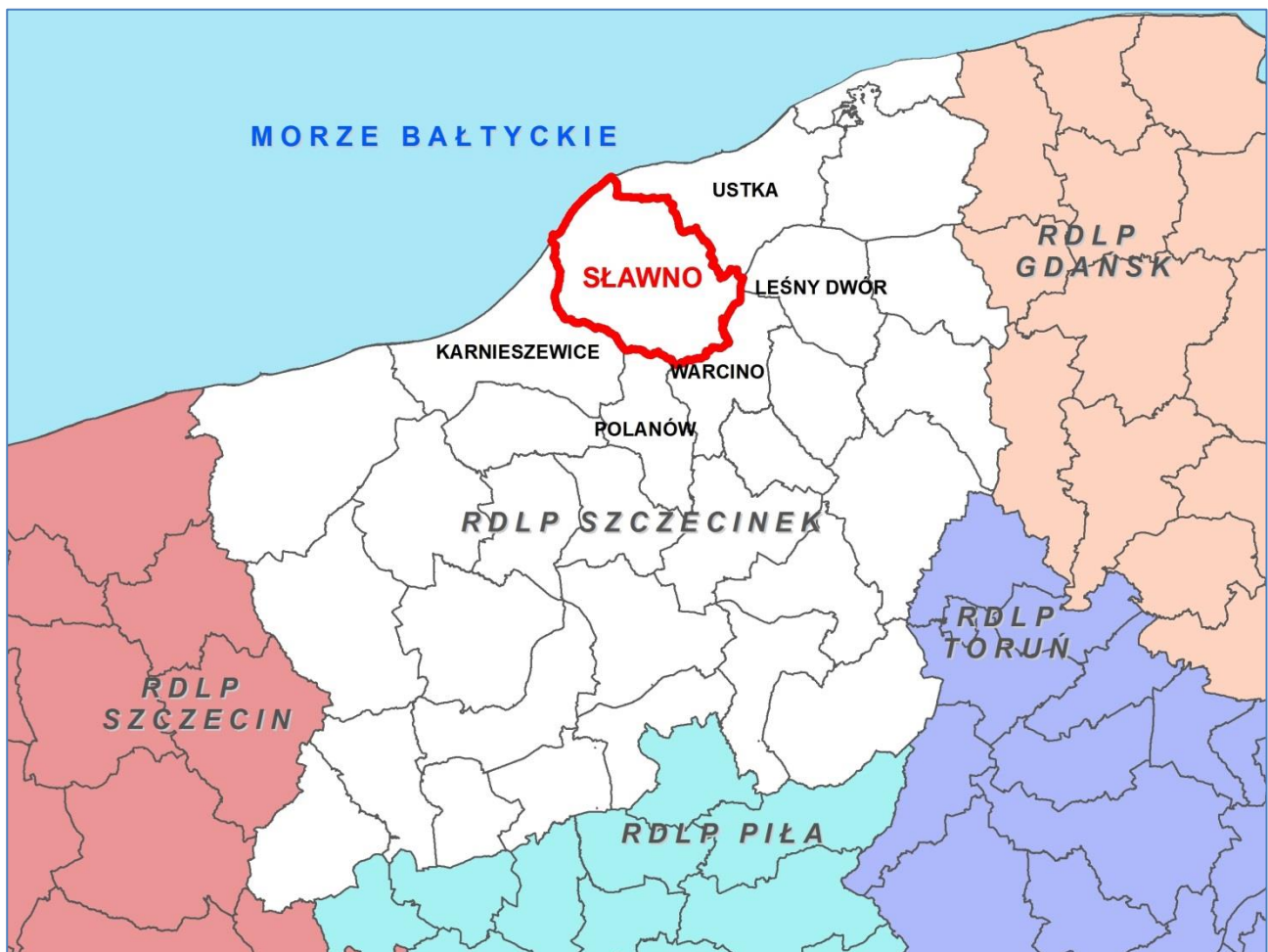
Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 787,44 km² i lesistości 29,8%. Nadleśnictwo położone jest w północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego (96% zasięgu Nadleśnictwa), w powiecie sławieńskim (w gminach: Miasto Darłowo, Darłowo, Malechowo, Postomino, Miasto Sławno, Sławno) i północno-zachodniej części województwa pomorskiego w powiecie słupskim (w gminach: Kępnice i Kobylnica). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno znajduje się 737,96 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym: 728,76 ha – osób fizycznych, 9,20 ha – osób prawnych. Nadleśnictwo nie sprawuje nad nimi nadzoru.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB STARY KRAKÓW						
Darłowo (32)	415,7287	4,1974	6,3656	426,2917	17,6200	443,9117
Malechowo (42)	0,5647	-	-	0,5647	-	0,5647
Postomino (52)	2665,5662	20,2973	84,3304	2770,1939	107,4897	2877,6836
Sławno (62)	5060,7440	61,4099	125,3210	5247,4749	235,4654	5482,9403
Razem powiat sławieński (13)	8142,6036	85,9046	216,0170	8444,5252	360,5751	8805,1003
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	8142,6036	85,9046	216,0170	8444,5252	360,5751	8805,1003
Razem obręb Stary Kraków	8142,6036	85,9046	216,0170	8444,5252	360,5751	8805,1003

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB NOWY KRAKÓW						
Darłowo (32)	4463,1427	40,0080	127,5660	4630,7167	191,1064	4821,8231
Malechowo (42)	60,5932	-	1,1107	61,7039	1,7800	63,4839
Razem powiat sławieński (13)	4523,7359	40,0080	128,6767	4692,4206	192,8864	4885,3070
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	4523,7359	40,0080	128,6767	4692,4206	192,8864	4885,3070
Razem obręb Nowy Kraków	4523,7359	40,0080	128,6767	4692,4206	192,8864	4885,3070
OBRĘB ŻUKOWO						
Kępice (55)	491,8015	8,4003	12,7305	512,9323	27,4400	540,3723
Kobylnica (62)	1262,1528	49,3909	28,4058	1339,9495	131,5733	1471,5228
Razem powiat słupski (12)	1753,9543	57,7912	41,1363	1852,8818	159,0133	2011,8951
Razem województwo pomorskie (22)	1753,9543	57,7912	41,1363	1852,8818	159,0133	2011,8951
Miasto Sławno (21)	17,3187	-	0,0769	17,3956	1,0024	18,3980
Malechowo (42)	1697,0408	39,6922	32,4767	1769,2097	102,1257	1871,3354
Sławno (62)	5730,1806	112,1866	130,3725	5972,7397	365,2949	6338,0346
Razem powiat sławieński (13)	7444,5401	151,8788	162,9261	7759,3450	468,4230	8227,7680
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	7444,5401	151,8788	162,9261	7759,3450	468,4230	8227,7680
Razem obręb Żukowo	9198,4944	209,6700	204,0624	9612,2268	627,4363	10239,6631
NALEŚNICTWO SŁAWNO						
Kępice (55)	491,8015	8,4003	12,7305	512,9323	27,4400	540,3723
Kobylnica (62)	1262,1528	49,3909	28,4058	1339,9495	131,5733	1471,5228
Razem powiat słupski (12)	1753,9543	57,7912	41,1363	1852,8818	159,0133	2011,8951
Razem województwo pomorskie (22)	1753,9543	57,7912	41,1363	1852,8818	159,0133	2011,8951
Miasto Sławno (21)	17,3187	-	0,0769	17,3956	1,0024	18,3980
Darłowo (32)	4878,8714	44,2054	133,9316	5057,0084	208,7264	5265,7348
Malechowo (42)	1758,1987	39,6922	33,5874	1831,4783	103,9057	1935,3840

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Postomino (52)	2665,5662	20,2973	84,3304	2770,1939	107,4897	2877,6836
Sławno (62)	10790,9246	173,5965	255,6935	11220,2146	600,7603	11820,9749
Razem powiat sławieński (13)	20110,8796	277,7914	507,6198	20896,2908	1021,8845	21918,1753
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	20110,8796	277,7914	507,6198	20896,2908	1021,8845	21918,1753
OGÓŁEM NADLEŚNIC- TWO SŁAWNO	21864,8339	335,5826	548,7561	22749,1726	1180,8978	23930,0704



Położenie Nadleśnictwa Sławno w RDLP Szczecinek

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach II (dane dla obrębów).

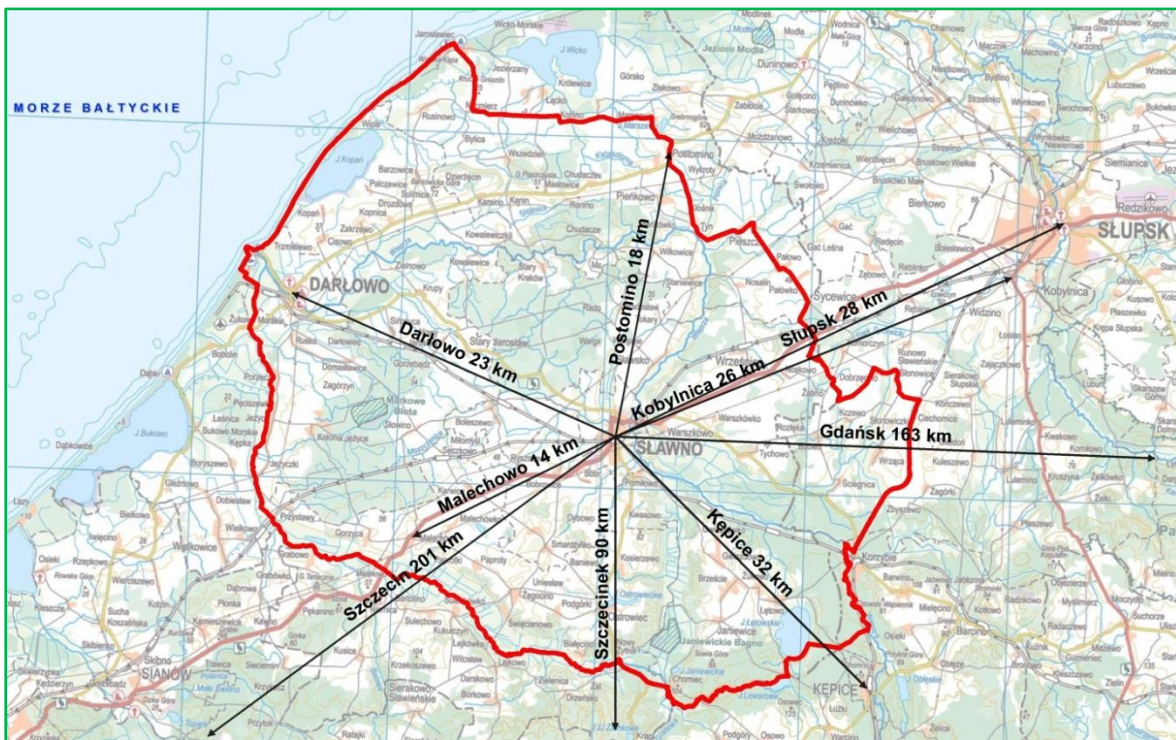
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Sławno w oddz. 84i (obręb Żukowo).

- adres: ul. Mireckiego 15, 76-100 Sławno,
- tel.: (59) 810 24 33, fax.: (59) 810 24 34,
- e-mail: slawno@szczecinek.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

• Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie	-	201 km
• Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku		163 km
• Starostwo Powiatowe w Sławnie	-	1 km
• Starostwo Powiatowe w Słupsku	-	28 km
• Urząd Miasta Sławno	-	1 km
• Urząd Miasta Darłowo	-	23 km
• Urząd Gminy Sławno	-	1 km
• Urząd Gminy Malechowo	-	14 km
• Urząd Gminy Postomino	-	18 km
• Urząd Gminy Kobylnica	-	26 km
• Urząd Miasta i Gminy Kępice	-	32 km
• RDLP w Szczecinku	-	90 km
• BULiGL O/ Szczecinek	-	87 km

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona mapka sytuacyjna:



Położenie Nadleśnictwa Sławno



Siedziba N-ctwa Sławno, oddz. 84i (obręb Żukowo)

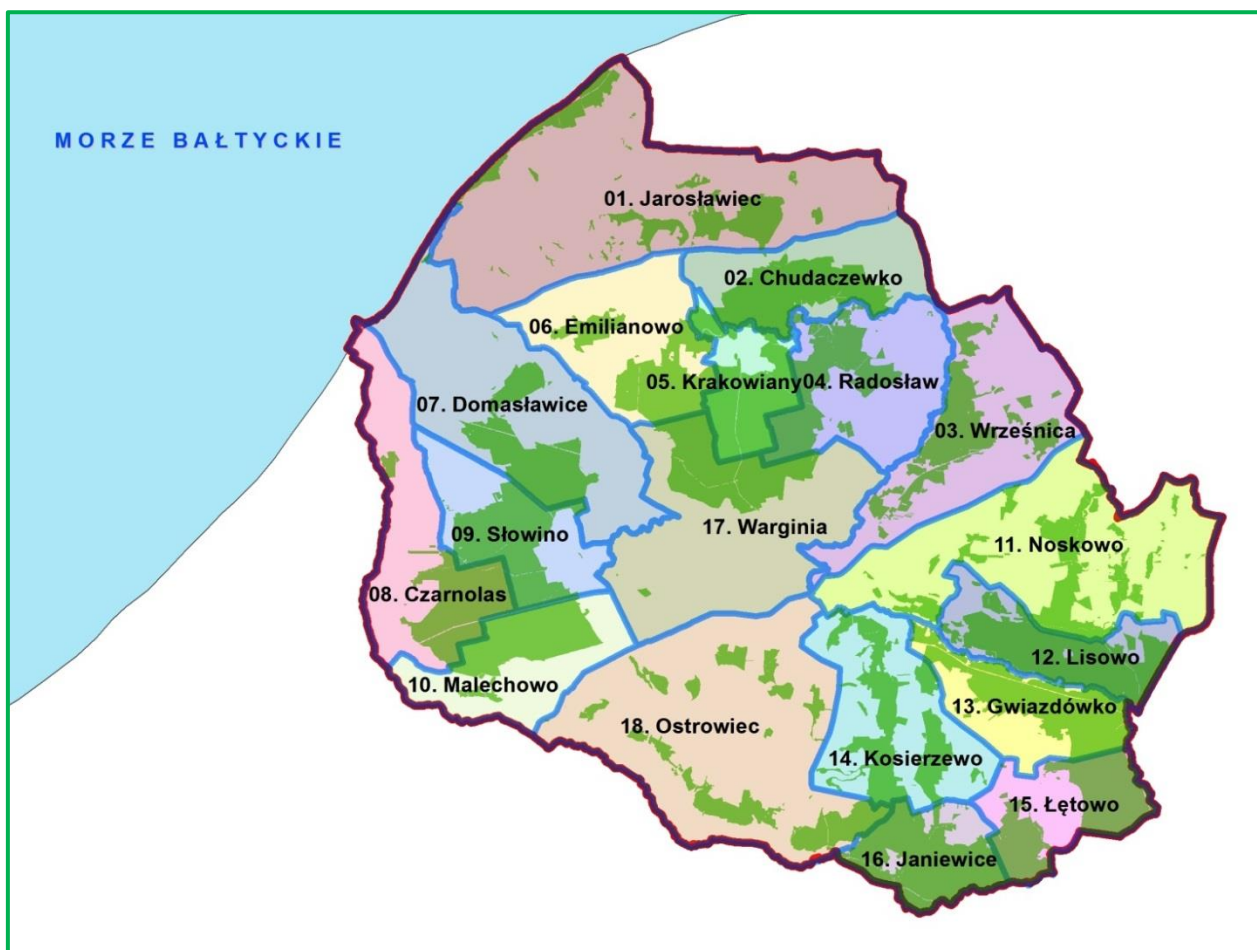
Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo zostało podzielone na 18 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 62 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sławno z dnia 18 października 2018 r. w sprawie zmiany podziału na leśnictwa oraz ich numeracji. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1329,45 ha.

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwo (siedziba-oddz.)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				
		Grunty leśne			Grunty nieleśne	Ogółem
		zal. i niezal.	związ. z gosp. leś.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB STARY KRAKÓW						
01. Jarosławiec 79h	23-36, 70-77, 77A, 78-100, 100A, 101	1089,25	26,62	1115,87	25,48	1141,35
02. Chudaczewko 118o	94A, 102-127, 132-145, 145A, 146, 152-155, 169-171	1209,89	48,60	1258,49	51,32	1309,81
03. Wrześnica 361i	344-371, 371A, 372-386, 386A, 387-391	1176,66	26,35	1203,01	72,87	1275,88
04. Radosław 218d	152A, 172-176, 176A, 192-199, 217-225, 243-251, 268-273, 285-289, 302-306	1212,92	27,34	1240,26	15,26	1255,52
05. Krakowiany 202d	128-130, 147, 148, 156-159, 177-180, 200-205, 226-235, 252-261, 274-279, 290-295	1248,76	25,33	1274,09	47,16	1321,25
06. Emilianowo 187g	131, 149-151, 160, 161, 161A, 162-164, 164A, 164B, 165-168, 181, 182, 182A, 183-191, 206-216, 236-242	1149,28	28,61	1177,89	34,61	1212,50
17. Warginia	262-267, 280-284, 296-301, 307-339, 339A, 340-343	1141,70	33,15	1174,85	113,91	1288,76
RAZEM OBRĘB STARY KRAKÓW		8228,46	216,00	8444,46	360,61	8805,07
OBRĘB NOWY KRAKÓW						
07. Domasławice 36i	1-4, 4A, 5-44, 48-53	1148,09	35,43	1183,52	33,04	1216,56
08. Czarnolas 131g	87-90, 95-102, 107-115, 122-133, 145-150, 165-167, 183, 184	1132,32	33,14	1165,46	29,29	1194,75
09. Słowino 116h	45-47, 54-86, 91-94, 103-106, 116-121	1190,88	33,58	1224,46	123,19	1347,65
10. Malechowo 136b	134-144, 151-164, 168-182, 182A, 182B	1092,70	26,44	1119,14	7,35	1126,49
RAZEM OBRĘB NOWY KRAKÓW		4563,99	128,59	4692,58	192,87	4885,45

Numer leśnictwo (siedziba-oddz.)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				
		Grunty leśne			Grunty nieleśne	Ogółem
		zal. i niezal.	związ. z gosp. leś.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ŻUKOWO						
11. Noskowo 21h	1, 1A, 2, 2A, 3-33, 35, 36, 36A, 37-43, 79-84	1226,13	16,88	1243,01	66,63	1309,64
12. Lisowo 89l	34, 44-78, 86-107	1488,02	36,68	1524,70	160,50	1685,20
13. Gwiazdówko 121k	108-142, 147-177	1369,45	36,38	1405,83	68,31	1474,14
14. Kosierzewo	143-146, 211-222, 224-260	1358,93	22,84	1381,77	31,23	1413,00
15. Łętowo 184t	178-210, 328-334, 347-351, 361-365, 376-378	1333,93	36,22	1370,15	73,17	1443,32
16. Janiewice 327i	223, 261, 262, 264-266, 308-327, 335-346, 352-360, 366-375	1449,97	34,93	1484,90	127,73	1612,63
18. Ostrowiec	263, 267-307, 379-389	1181,68	20,13	1201,81	99,85	1301,66
RAZEM OBRĘB ŻUKOWO		9408,11	204,06	9612,17	627,42	10239,59
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO SŁAWNO 84i (obręb Żukowo)		22200,56	548,65	22749,21	1180,90	23930,11



Schematyczna mapa podziału na leśnictwa w Nadleśnictwie Sławno

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Zasięg Nadleśnictwa Sławno zbliżony do obecnego określony został Zarządzeniem Nr 58 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 10.11.1978 r. W skład Nadleśnictwa Sławno weszły były Nadleśnictwa: Stary Kraków, Nowy Kraków i Żukowo, przemianowane na obręby o tych samych nazwach.

Obręb Stary Kraków

Nadleśnictwo Stary Kraków utworzono w 1945 r. W skład Nadleśnictwa weszły dawne lasy państwowe, lasy byłych majątków prywatnych oraz lasy chłopskie. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła wówczas 6035 ha. W roku 1947 przejęto 1110 ha lasów samorządowych miasta Sławno.

Przed II wojną światową obszar lasów państwowych podzielony był na 6 leśnictw: Radosław, Krakowiany, Emilianowo, Stary Jarosław, Chudaczewko, Masłowice.

Gospodarkę leśną obrębu Stary Kraków w tym okresie należy rozpatrywać w odniesieniu do dawnych własności. Jednolitą pod względem zagospodarowania i podobną pod względem składu drzewostanów i siedlisk stanowiły dawne lasy państwowe oraz lasy samorządowe miasta Sławno. Istniejący podział powierzchniowy wprowadzony został przed

100 laty. Z zachowanych materiałów oraz obserwacji terenowych można wnosić, że cięcia zrębowe prowadzono na większych obszarach niż obecnie. Na siedliskach obecnego boru mieszanego i lasu mieszanego stosowano zręby zupełne, wielkości niekiedy całych oddziałów. Odnowień dokonywano z reguły sztucznie, wprowadzając w składy upraw głównie sosnę i świerka.

Na siedliskach żyźniejszych użytkowanie rębne prowadzono przeważnie rębnią częściową, często w paru oddziałach jednocześnie. W drzewostanach tych stosowano odnowienie naturalne. Na wymienionym obszarze występują obecnie drzewostany wielogatunkowe, cechujące się dużą dynamiką wzrostu oraz dobrą jakością techniczną.

Pozostały obszar Nadleśnictwa różnił się zdecydowanie od wcześniej omawianego. Część terenów leżąca w pasie nadmorskim należała do Państwowego Zarządu Wybrzeża, lasy te w większości miały charakter ochronny. Były to prawie wyłącznie lite sośniny na siedliskach boru suchego i boru świeżego charakteryzujące się niską jakością. Również odrębny charakter miały lasy dawnej drobnej własności (l-ctwo Wrześnica), złożone z małych działek tworzących drzewostany z oznakami zaniedbania i nieprawidłowej gospodarki leśnej.

W okresie powojennym wykonano dla tego obszaru następujące prace urządzeniowe:

1. Przybliżona tabela klas wieku sporządzona w 1946 roku.
2. Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres 1.01.1952 r. do 31.12.1961 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła wówczas 9011,38 ha, w tym:

– leśna	– 7098,42 ha,
– nieleśna	– 1912,96 ha.

Określone tym planem zadania gospodarcze oraz sposoby użytkowania rębne uległy pewnym zmianom w związku z przeprowadzoną w 1954 r. jednorazową rewizją użytkowania przedrębne oraz rewizjami użytkowania rębne z lat 1955 i 1959. Ustalono nowe, wyższe rozmiary pozyskania.

W 1956 r. wraz z wejściem w życie nowych zasad zagospodarowania lasu, zmieniono również sposoby użytkowania rębne. Wprowadzono na siedliskach lasowych przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania, a na siedliskach borowych rębnią zupełną.

3. Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1964 r. do 31.09.1974 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Szczecinku.

Ogólna powierzchnia ówczesnego Nadleśnictwa wynosiła 9816,88 ha, w tym: leśna – 8590,50 ha, nieleśna – 1226,38 ha, a zasobność drzewostanów wynosiła 1634369 ha m³ grubizny brutto.

W lasach gospodarczych na siedliskach Bśw i BMśw drzewostany użytkowano rębnią zupełną Ia, a na siedliskach borowych wilgotnych oraz w lasach ochronnych- rębnią Ib. W drzewostanach na siedliskach lasowych stosowano przeważnie rębnią częściową.

4. Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1973 r. do 31.09.1983 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna wynosiła 9798,71 ha, w tym:

– leśna – 8715,94 ha,

– nieleśna – 1082,77 ha,

a zasobność drzewostanów wynosiła 1669287 ha m³ grubizny brutto. W lasach gospodarczych na siedliskach Bśw, BMśw zaprojektowano użytkowanie drzewostanów rębnią Ia, a na siedliskach wilgotnych oraz olsach rębnią Ib. Drzewostany na siedliskach lasowych planowano użytkować przeważnie rębnią częściową, o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m i powierzchni do 10 ha.

Pod koniec omawianego okresu gospodarczego wystąpiły duże odstępstwa od założeń planowanych, szczególnie w użytkowaniu rębnym – oraz w użytkowaniu przedrębnym. Było to następstwem bardzo silnej gradacji brudnicy mniszki w latach 1980-82 oraz gradacji szkodników wtórnych w następnych latach. Użytkowanie rębne – rębniami zupełnymi - lokalizowano głównie w tych drzewostanach, które nie miały szans przeżycia skutków gradacji. Użytkowanie rębne i przedrębne podporządkowane zostało potrzebie porządkowania stanu sanitarnego lasu. W roku 1978 N-ctwo Stary Kraków uległo likwidacji i zostało włączone do Nadleśnictwa Sławno jako obręb Stary Kraków.

W 1978 r. część drzewostanów obrębu Stary Kraków położonych na północ i wschód od jeziora Wicko, przekazano do Nadleśnictwa Ustka.

5. Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1989 r. do 31.12.1998 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Ogólna powierzchnia obrębu wynosiła 8322,99 ha, w tym:

– leśna – 7633,30 ha,

– nieleśna – 689,69 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 22453 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych -13311 m³, przedrębnych – 9142 m³. Wykonano ogółem w 100,9% zadań planowych i odpowiednio 73,6% użytków rębnych oraz 140,7% użytków przedrębnych. W roku 1996 dostosowano istniejący plan do wymogów określonych w ustawie o lasach.

6. Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1999 r. do 31.12.2008 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.1999 r. wynosiła 8523,33 ha, w tym:

– gruntów leśnych zal. i niezal. – 7818,86 ha,

– gruntów związanych z gospodarką leśną – 236,86 ha,

– gruntów nieleśnych – 467,61 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 31210 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych -14782 m³, przedrębnych – 16428 m³. Wykonano ogółem w 102,5% zadań planowych i odpowiednio 93,0% użytków rębnych oraz 111,0% użytków przedrębnych.

7. Plan IV rewizji urządzenia lasu

W latach 2008-2009 BULiGL Oddział w Szczecinku wykonało prace związane z IV rewizją urządzenia lasu i opracowało plan na okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2009 r. wynosiła 8794,71 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal. i niezal. – 8089,20 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 221,05 ha,
- gruntów nieleśnych – 484,46 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 56388 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych – 28788 m³, przedrębnych – 27600 m³. Wykonano ogółem w 98,5% zadań planowych i odpowiednio 91,3% użytków rębnych oraz 106,0% użytków przedrębnych.

8. Plan V rewizji urządzenia lasu

W latach 2017-2018 BULiGL Oddział w Szczecinku wykonało prace związane z V rewizją urządzenia lasu i opracowało plan na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2019 r. wynosiła 8805,07 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal. i niezal. – 8228,46 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 216,00 ha,
- gruntów nieleśnych – 360,61 ha.

Obręb Nowy Kraków

Nadleśnictwo Nowy Kraków powstało w 1945 r. Powierzchnia ówczesnego Nadleśnictwa wynosiła 6076,10 ha, z czego dawne lasy państwowe stanowiły 5467,26 ha. Pozostałe grunty stanowiły własność prywatną.

Sposoby zagospodarowania w lasach N-ctwa Nowy Kraków były bardzo podobne jak w N-ctwie Stary Kraków. Tu również poziom zagospodarowania lasów był różny, zależny od indywidualnego nastawienia właścicieli majątków. Także rodzaje rębni i sposoby odnowienia lasu nie odbiegały od wcześniej omawianych w obrębie Stary Kraków.

W okresie powojennym wykonano dla tego obszaru następujące prace urządzeniowe:

1. Przybliżona tabela klas wieku sporządzona w 1946 roku, przez Sekcję Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Bałtyckiego w Szczecinku.
2. Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres 1.01.1954 r. do 31.12.1961 r. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła wówczas 6814,34 ha.

Zadania określone w planie prowizorycznego u.l. zwiększono w wyniku przeprowadzonych w latach 1955 i 1959 rewizji użytkowania rębego oraz podobnej rewizji użytkowania międzyrębego, wykonanej w 1954 r. W tym też okresie, podobnie jak w Nadleśnictwie Stary Kraków zmieniono sposoby użytkowania rębego i lokalizację cięć.

3. Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1963 r. do 31.09.1973 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Szczecinku.

Ogólna powierzchnia wynosiła 6455,93 ha, w tym:

- leśna – 5928,90 ha,
- nieleśna – 527,03 ha.

Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej wynosiła 1242815 m³ grubizny brutto. Sposoby użytkowania nie odbiegały zasadniczo od stosowanych w Nadleśnictwie Stary Kraków.

4. Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1973 r. do 31.09.1983 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna wynosiła 6358,75 ha, w tym:

- leśna – 5778,90 ha,
- nieleśna – 579,85 ha,

a zasobność drzewostanów wynosiła 1227328 ha m³ grubizny brutto.

Pierwsza połowa omawianego okresu była, podobnie jak w obrębie Stary Kraków w miarę stabilna. Zadania wykonywano w zasadzie zgodnie z planem. Sytuacja zmieniła się radykalnie na początku lat osiemdziesiątych. Szkody od huraganowych wiatrów, gradacja brudnicy mniszki latach 1981-1983 oraz gradacyjny rozwój szkodników wtórnych spowodowały, że użytkowanie lasu wymuszone było koniecznością usuwania drzew i drzewostanów obumarłych i obumierających. W małym zakresie prowadzono cięcia rębniami częściowymi, a zręby zupełne wykonywano głównie w drzewostanach uszkodzonych.

W roku 1978 N-ctwo Nowy Kraków uległo likwidacji i zostało włączone do Nadleśnictwa Sławno jako obręb Nowy Kraków. Część kompleksów, położonych na południe i zachód od jeziora Bukowo przekazano do Nadleśnictwa Karnieszewice.

5. Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1989 r. do 31.12.1998 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Ogólna powierzchnia obrębu wynosiła 5620,50 ha, w tym:

- leśna – 5150,98 ha,
- nieleśna – 469,52 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 12714 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych – 6455 m³, przedrębnych – 6259 m³. Wykonano ogółem w 119,3% zadań planowych i odpowiednio 104,2% użytków rębnych oraz 134,8% użytków przedrębnych. W roku 1996, podobnie jak w obrębie Stary Kraków, dostosowano istniejący plan do wymogów określonych w ustawie o lasach.

6. Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1999 r. do 31.12.2008 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.1999 r. wynosiła 5759,09 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal i niezal. – 5297,58 ha,

- gruntów związanych z gospodarką leśną – 147,66 ha,
- gruntów nieleśnych – 313,85 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 20042 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych – 7946 m³, przedrębnych – 12092 m³. Wykonano ogółem w 101,2% zadań planowych i odpowiednio 92,3% użytków rębnych oraz 107,1% użytków przedrębnych.

7. Plan IV rewizji urządzenia lasu

W latach 2008-2009 BULiGL Oddział w Szczecinku wykonało prace związane z IV rewizją urządzenia lasu i opracowało plan na okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2009 r. wynosiła 5782,25 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal i niezal. – 5351,97 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 153,96 ha,
- gruntów nieleśnych – 276,32 ha.

W roku 2016 Nadleśnictwo Sławno przekazało do Nadleśnictwa Karnieszewice 884,5431 ha gruntów z obrębu Nowy Kraków. Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 33581 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych – 13581 m³, przedrębnych – 20000 m³. Wykonano ogółem w 99,2% zadań planowych i odpowiednio 103,6% użytków rębnych oraz 96,2% użytków przedrębnych.

8. Plan V rewizji urządzenia lasu

W latach 2017-2018 BULiGL Oddział w Szczecinku wykonało prace związane z V rewizją urządzenia lasu i opracowało plan na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2019 r. wynosiła 4885,45 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal i niezal. – 4563,99 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 128,59 ha,
- gruntów nieleśnych – 192,87 ha.

Obwód Żukowo

Nadleśnictwo Żukowo utworzone zostało w sierpniu 1945 r. na takich samych zasadach jak omówione wcześniej obręby Stary Kraków i Nowy Kraków. W skład Nadleśnictwa weszły głównie lasy wielkich majątków ziemskich i w niewielkim procencie drobne lasy chłopskie.

Na podstawie zachowanych materiałów, znajdujących się w Nadleśnictwie, a dotyczących gospodarki w okresie przed 1945 rokiem można stwierdzić, że najbardziej zintegrowaną część stanowiły drzewostany w leśnictwach: Łętowo, Janiewice, Żukowo i częściowo Kwasowo (na północ od wsi Gwiazdowo). W drzewostanach tych od roku 1875 prowadzono gospodarkę planową. W użytkowaniu rębnym stosowano duże zręby zupełne o powierzchni do 20 ha, oparte na sztucznym podziale powierzchniowym. Odnowienia prowadzono głównie sosną. Materiał sadzeniowy, wysokiej jakości, sprowadzono z lasów kujawskich w powiecie

złotowskim. Dzięki temu w latach 1875-1945 powstało ponad 3000 ha drzewostanów sosnowych o bardzo dobrych cechach hodowlanych i technicznych. Na pozostałych obszarach gospodarka leśna prowadzona była na znacznie niższym poziomie. Stąd większość zgrupowanych tu drzewostanów wykazuje obecnie słabszą jakość.

W okresie powojennym wykonano dla tego obszaru następujące prace urządzeniowe:

1. Przybliżona tabela klas wieku sporządzona w 1946 roku przez Sekcję Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Bałtyckiego.

W roku 1947 Nadleśnictwo podzielono na dwie części. Leśnictwa: Janiewice, Drzeńsko, Krąg utworzyły Nadleśnictwo Ostrowiec później Zalesie. Pozostałe leśnictwa utworzyły Nadleśnictwo Lisowo, przemianowane w 1949 r. na Żukowo.

2. Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres 1.01.1952 r. do 31.12.1961r.

W wyniku zmian organizacyjnych i różnego rodzaju zmian powierzchniowych powierzchnia Nadleśnictwa Żukowo wzrosła do ponad 13 tys. ha.

3. Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1965 r. do 31.09.1975 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Szczecinku.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 9495,70 ha, w tym:

- pow. leśna – 8622,03 ha,
- pow. nieleśna – 873,67 ha,

a zasobność drzewostanów wyniosła -1181083 m³ grubizny brutto.

Zasadniczymi sposobami użytkowania rębego, w tym okresie były rębnie zupełne (Ia i I b), stosowane na siedliskowych typach lasu: Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol. Na siedliskach lasowych stosowano rębnie częściowe (IIa i IIb).

4. Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1974 r. do 31.09.1984 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna wynosiła 9852,44 ha, w tym:

- leśna – 8905,12 ha,
- nieleśna – 947,32 ha,

a zasobność drzewostanów wynosiła 1430744 ha m³ grubizny brutto.

Realizacja zadań z tego okresu przebiegała podobnie jak w dwóch wcześniej omówionych obrębach, gdyż i tu wystąpiły szkody wyrządzone przez huraganowe wiatry, gradacje brudnicy mniszki i szkodniki wtórne. Szkody te jednak były nieco mniejsze niż w omówionych wyżej obrębach ze względu na odmienny charakter drzewostanów (mniejszy udział drzewostanów świerkowych). W roku 1978 Nadleśnictwo Żukowo weszło w skład Nadleśnictwa Sławno jako obręb Żukowo.

5. Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1989 r. do 31.12.1998 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku. Ogólna powierzchnia obrębu wynosiła 10023,09 ha, w tym:

- leśna – 9171,23 ha,
- nieleśna – 851,86 ha.

Zasobność drzewostanów na pow. leśnej wynosiła 1843900 m³ grubizny brutto. Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 31940 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych- 20021 m³, przedrębnych - 11919 m³. Wykonano ogółem w 89,5% zadań planowych i odpowiednio 73,6% użytków rębnych oraz 116,2% użytków przedrębnych. W roku 1996 dostosowano istniejący plan do wymogów określonych w ustawie o lasach.

6. Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1999 r. do 31.12.2008 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.1999 r. wynosiła 10126,95 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal i niezal. – 9274,87 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 187,78 ha,
- nieleśnych – 664,30 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 37209 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych – 19079 m³, przedrębnych – 18130 m³. Wykonano ogółem w 97,0% zadań planowych i odpowiednio 94,1% użytków rębnych oraz 100,0% użytków przedrębnych.

7. Plan IV rewizji urządzenia lasu

W latach 2008-2009 BULiGL Oddział w Szczecinku wykonało prace związane z IV rewizją urządzenia lasu i opracowało plan na okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r.

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2009 r. wynosiła 10233,85 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal. i niezal. – 9371,78 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 195,17 ha,
- nieleśnych – 666,90 ha.

Plan użytkowania lasu zakładał średniorocznie pozyskanie w wysokości 60388 m³ grubizny netto, w tym użytków rębnych – 33188 m³, przedrębnych – 27200 m³. Wykonano ogółem w 100,9% zadań planowych i odpowiednio 96,0% użytków rębnych oraz 106,9% przedrębnych.

8. Plan V rewizji urządzenia lasu

W latach 2017-2018 BULiGL Oddział w Szczecinku wykonało prace związane z V rewizją urządzenia lasu i opracowało plan na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r..

Powierzchnia obrębu według stanu na 1.01.2019 r. wynosiła 10239,59 ha, w tym:

- gruntów leśnych zal i niezal. – 9408,11 ha,
- gruntów związanych z gospodarką leśną – 204,06 ha,
- nieleśnych – 627,42 ha.

ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB STARY KRAKÓW						OBRĘB NOWY KRAKÓW					
		Stan na rok:											
		1.10.64	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	1.10.63	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
POW. OGÓŁEM	ha	9816,88	9798,71	8322,99	8523,33	8794,71	8805,07	6455,93	6358,75	5620,50	5759,09	5782,25	4885,45
- gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	8590,50	8715,94	7633,30	7818,86	8089,20	8228,46	5928,90	5778,90	5150,98	5297,58	5351,97	4563,99
- gr. związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	236,86	221,05	216,00	-	-	-	147,66	153,96	128,59
- gr. nieleśne	ha	1226,38	1082,77	689,69	467,61	484,46	360,61	527,03	579,85	469,52	313,85	276,32	192,87
- gr. sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- lasy ochronne	ha	995,67	1134,32	433,29	811,60	812,20	819,85	-	-	51,55	309,62	309,02	137,45
- rezerваты (pow. ogółem)	ha	-	-	34,31	34,31	34,31	34,31	-	-	-	-	191,70	192,69
- parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- otuliny parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- obszary chronionego krajobrazu (pow. ogółem)	ha	-	-	-	378,66	374,70	371,35	-	-	175,34	175,34	183,08	7,74
- strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na gr. leśnych zalesionych i nie zal.	m ³ brutto	1634369	1669287	1431753	1771867	2410644	2514047	1242815	1227328	839954	1050499	1402392	1529294
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leś. zalesionych	m ³ brutto	208	193	196	226	299	309	233	216	172	198	264	338
Przeciętny wiek	lat	53	54	54	55	63	67	54	55	50	49	57	64

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBREB STARY KRAKÓW						OBREB NOWY KRAKÓW					
		Stan na rok											
		1.10.64	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	1.10.63	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Etat użytków rębnych rocznie - ha	plan	123,44	92,75	85,70	83,71	146,24	137,44	88,02	82,66	44,40	42,25	73,99	74,11
	wyk.	115,31	81,38	63,60	99,30	133,64		73,84	63,67	47,00	55,20	73,90	
Etat użytków rębnych rocznie - m ³ netto	plan	29969	23343	13310	14782	28788	31265	22668	20405	6454	7950	13581	13634
	wyk.	26234	23603	9800	13753	26272		21424	19105	6728	7337	14073	
Etat użytków przedrębnych rocznie - ha	plan	416,90	631,69	500,20	*379,50	578,00	493,14	317,37	358,60	368,50	*298,00	401,64	310,66
	wyk.	426,93	438,23	432,00	376,00	423,35		248,71	499,88	215,50	226,20	298,51	
Etat użytków przedrębnych rocznie - m ³ netto	plan	6638	9706	9142	*16428	27600	24300	5566	8176	6259	*12092	20000	17900
	wyk.	8831	16059	12859	18241	29258		7168	13869	8437	12952	19244	
Roczny plan odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	156,29	61,62	70,40	9,05	22,27	20,22	102,59	44,62	41,20	4,84	10,98	6,51
	wyk.	133,51	64,00	57,70	10,89	22,16		89,71	50,80	43,30	6,71	11,44	
Roczny plan odnowień pod osłoną - ha	plan	35,95	30,73	31,30	*51,69	86,12	55,97	62,87	53,23	20,00	24,54	49,09	29,26
	wyk.	1,74	18,30	10,00	34,95	34,78		16,76	13,00	-	14,06	18,45	
Wieki rębności:	lat												
Db, Js		120	140	160	160	160	150	120	140	160	160	160	150
Bk, Wz, Jd		100	120	120	120	120	120	100	120	120	120	120	120
Dg		80	100	100	100	120	120	80	100	100	100	120	120
Md		100	120	110	110	120	120	100	120	110	110	120	120
So		100	120	110	110	110	110	100	120	110	110	110	110
Św		80	100	100	100	90	80	80	100	100	100	90	80
Gb, Brz, Ol, Kl, Jw, Lp		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Os, OLodrośl		-	60	60	60	60	60	-	60	60	60	60	60
Tp, Wb, Oś		-	-	40	40	40	40	-	-	40	40	40	40

*Korekta planu zatwierdzona decyzją Ministra Środowiska z 06-06-2007 r.

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB ŻUKOWO						NADLEŚNICTWO			
		Stan na rok:									
		1.10.65	1.10.74	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
POW. OGÓŁEM	ha	9495,70	9852,44	10023,09	10126,95	10233,85	10239,59	23966,58	24409,37	24810,81	23930,11
- gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	8622,03	8905,12	9171,23	9274,87	9371,78	9408,11	21955,51	22391,31	22812,95	22200,56
- gr. związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	187,78	195,17	204,06	-	572,30	570,18	548,65
- gr. nieleśne	ha	873,67	947,32	851,86	664,30	666,90	627,42	2011,07	1445,76	1427,68	1180,90
- gr. sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- lasy ochronne	ha	-	137,70	448,96	603,07	603,07	610,82	933,80	1724,29	1724,29	1568,12
- rezerваты (pow. ogółem)	ha	98,27	98,27	161,71	161,71	161,71	162,28	196,02	196,02	387,72	389,28
- parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- otuliny parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- obszary chronionego krajobrazu (pow. ogółem)	ha	-	-	694,65	694,65	688,40	685,51	1248,65	1248,65	1246,18	1064,60
- strefa zagrożenia przemysłowego											
I strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na gr. leśnych zalesionych i nie zal.	m ³ brutto	1181083	1430744	1843900	2170785	2750591	2801995	4115607	4993151	6563627	6845336
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leś. zalesionych	m ³ brutto	149	163	205	237	297	304	194	224	290	313
Przeciętny wiek	lat	45	47	57	59	66	68	54	55	63	67

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB ŻUKOWO						NADLEŚNICTWO			
		Stan na rok:									
		1.10.65	1.10.74	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Etat użytków rębnych rocznie - ha	plan	97,75	48,33	94,40	89,01	132,74	116,78	224,55	214,97	352,97	328,33
	wyk.	76,23	36,95	83,10	83,50	127,39		193,70	238,00	334,93	
Etat użytków rębnych rocznie - m ³ netto	plan	19077	10597	20021	19079	33188	30328	39785	41811	75557	75227
	wyk.	18235	10830	14734	17957	31868		31262	39047	72213	
Etat użytków przedrębnych rocznie - ha	plan	510,71	670,76	709,90	*408,00	642,37	537,66	1578,60	*1085,50	1622,01	1341,46
	wyk.	439,05	596,06	460,70	376,40	418,35		1108,20	978,60	1140,20	
Etat użytków przedrębnych rocznie - m ³ netto	plan	4288	9060	11918	*18130	27200	25000	27320	*46650	74800	67200
	wyk.	7151	14016	13851	18139	29062		35147	49332	77564	
Roczny plan odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	153,56	63,75	85,70	*48,04	61,03	45,40	197,30	*61,94	94,28	72,13
	wyk.	147,18	76,10	62,60	33,75	46,21		163,60	51,35	79,81	
Roczny plan odnowień pod osłoną - ha	plan	20,88	13,23	18,00	26,19	69,80	49,43	69,30	*102,42	205,01	134,66
	wyk.	6,77	3,10	3,10	17,39	45,85		21,60	66,40	99,08	
Wieki rębności:											
Db, Js	lat	120	120	160	160	160	150	160	160	160	150
Bk, Wz, Jd		100	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Dg		80	100	100	100	120	120	100	100	120	120
Md		100	120	110	110	120	120	110	110	120	120
So		100	120	110	110	110	110	110	110	110	110
Św		80	100	100	100	90	80	100	100	90	80
Gb, Brz, Ol, Kl, Jw, Lp		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Os, OLodrośl		40	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Tp, Wb, Oś		40	-	40	40	40	40	40	40	40	40

*Korekta planu zatwierdzona decyzją Ministra Środowiska z 06-06-2007 r.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowana na dzień 1 stycznia 2017 r.;
- b) leśną mapę numeryczną, zaktualizowana na dzień 1 stycznia 2017 r.;
- c) zweryfikowany rejestr gruntów Nadleśnictwa:
 - zestawienie powierzchni działek,
 - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,
 - zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;
- d) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Zleceniodawca dodatkowo zakupił i udostępnił wykonawcy projektu planu u.l. ortofotomapę opracowaną na podkładzie aktualnych zdjęć lotniczych, obejmującą obszar całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez pracownię geodezyjną BULiGL Oddział w Szczecinku. Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Sławno składają się z 1550 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2019 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) na około 99% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Sławno.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zostanie zamieszczone w załącznikach do elaboratu, w tabeli I (dane dla Nadleśnictwa) oraz w tomach II (dane dla obrębów).

W Nadleśnictwie Sławno nie występują grunty we współwłasności. Syntetyczne dane z zakresu ewidencji gruntów przedstawiają się następująco:

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB STARY KRAKÓW						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	8142,6036	85,9046	216,0170	8444,5252	360,5751	8805,1003
OBRĘB NOWY KRAKÓW						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	4523,7359	40,0080	128,6767	4692,4206	192,8864	4885,3070
OBRĘB ŻUKOWO						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	9198,4944	209,6700	204,0624	9612,2268	627,4363	10239,6631
NADLEŚNICTWO SŁAWNO						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	21864,8339	335,5826	548,7561	22749,1726	1180,8978	23930,0704

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Sławno wynosi 23930,0704 ha.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Sławno następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie

Stan na:	Obręby			NADLEŚNICTWO
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia – ha ze współwłasnością			
1	2	3	4	5
1.01.2009 r.	8794,5207	5782,0711	10234,0304	24810,6222
1.01.2019 r.	8805,1003	4885,3070	10239,6631	23930,0704
Różnica	+10,5796	-896,7641	+5,6327	-880,5518

Powierzchnia Nadleśnictwa zmalała w minionym okresie o 880,5518 ha, to jest o 3,55%. Zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP (Nadleśnictwo Sławno przekazało do Nadleśnictwa Karnieszewice 884,5431 ha gruntów z obrębu Nowy Kraków),
- nabycie i zbycie – zamiana gruntów w trybie art. 38e Ustawy o lasach,
- przyjęcia gruntów od ANR,
- przejęcie w zarząd trwały dróg od gmin,
- zamian gruntów oraz wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych,
- przejęcia gruntów w wyniku aktualizacji rejestrów ewidencji gruntów,
- przejęcia od MON gruntów leśnych.

Zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
I. LASY - razem	8444,5252	4692,4206	9612,2268	22749,1726
1. Grunty leśne zalesione – razem	8142,6036	4523,7359	9198,4944	21864,8339
a) drzewostany	8137,7836	4523,7359	9198,4944	21860,0139
b) plantacje drzew - razem	4,8200	-	-	4,8200
w tym:				
plantacje nasienne	4,8200	-	-	4,8200
plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
2. Grunty leśne niezalesione – razem	85,9046	40,0080	209,6700	335,5826
a) produkcji ubocznej – razem	2,8343	3,8038	3,3772	10,0153
w tym:				
- plantacje choinek	-	-	-	-
- plantacje krzewów	-	-	-	-
- poletka łowieckie	2,8343	3,8038	3,3772	10,0153
b) do odnowienia – razem	36,7255	17,2985	136,5460	190,5700
w tym:				
- halizny	-	-	-	-
- zręby	36,7255	17,2985	136,5460	190,5700
- płazowiny	-	-	-	-
c) pozostałe leśne niezalesione – razem	46,3448	18,9057	69,7468	134,9973
w tym:				
- przewidziane do sukcesji naturalnej	46,2012	18,9057	53,2358	118,3427

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,1436	-	8,9702	9,1138
- przewidziane do małej retencji	-	-	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	7,5408	7,5408
3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	216,0170	128,6767	204,0624	548,7561
w tym:				
a) budynki i budowle	2,3456	1,1581	2,4557	5,9594
b) urządzenia melioracji wodnych	13,5102	19,5495	9,0623	42,1220
c) linie podziału przestrzennego lasu	74,1558	53,7588	48,7309	176,6455
d) drogi leśne	102,4499	53,0138	136,5053	291,9690
e) tereny pod liniami energetycznymi	6,0979	0,9778	6,4898	13,5655
f) szkółki leśne	11,2700	-	-	11,2700
g) miejsce składowania drewna	1,2252	-	0,1258	1,3510
h) parkingi leśne	1,5901	-	-	1,5901
i) urządzenia turystyczne	3,3723	0,2187	0,6926	4,2836
II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	8,4909	0,3100	12,1500	20,9509
I + II GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - RAZEM	8453,0161	4692,7306	9624,3768	22770,1235
III. UŻYTKI ROLNE – razem	246,5640	110,4113	287,5873	644,5626
1. Grunty orne – razem	63,8404	57,6747	105,4747	226,9898
w tym:				
a) role	63,8404	57,6747	105,4747	226,9898
b) plantacje, poletka i szkółki na gruntach ornych	-	-	-	-
c) ugory i odłogi	-	-	-	-
2. Sady – razem	0,7409	0,4326	0,7866	1,9601
3. Łąki trwałe	112,2592	39,1740	108,4460	259,8792
4. Pastwiska trwałe	69,7235	12,9200	72,2347	154,8782
5. Grunty rolne zabudowane	-	0,2100	0,3553	0,5653
6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-	-
7. Grunty pod rowami rolnymi	-	-	0,2900	0,2900

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
IV. GRUNTY POD WODAMI – razem	0,1900	0,3010	15,7200	16,2110
1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-			
2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,19	0,3010	15,7200	16,2110
3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-		-	-
V. UŻYTKI EKOLOGICZNE	-	-	37,6100	37,6100
VI. TERENY RÓŻNE - razem	-	-	0,2517	0,2517
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrehabilitowane	-	-	-	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-
3. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-	0,2517	0,2517
4. Różne inne	-	-	-	-
VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	7,5620	0,1341	1,1773	8,8734
1. Tereny mieszkaniowe	0,1661	-	-	0,1661
2. Tereny przemysłowe	-	-	-	-
3. Tereny zabudowane inne	-	-	-	-
4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0059	-	0,9807	0,9866
5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	-	-	-
w tym:				
a) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-	-
b) tereny zabytkowe	-	-	-	-
c) tereny sportowe	-	-	-	-
d) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
e) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-	-
6. Użytki kopalne	-	-		
7. Tereny komunikacyjne – razem	7,3900	0,1341	0,1966	7,7207
w tym:				
a) drogi	7,3900	0,1341	0,1966	7,7207
b) tereny kolejowe	-	-	-	-
c) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
VIII. NIEUŻYTKI – razem	97,7682	81,7300	272,9400	452,4382
w tym:				
a) bagna	95,2748	80,7600	269,7090	445,7438
b) piaski	-	-	-	-
c) utwory fizjograficzne	-	-	-	-
d) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	2,4934	0,9700	3,2310	6,6944
GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (II – VIII)	360,5751	192,8864	627,4363	1180,8978
OGÓŁEM (I-VIII)	8805,1003	4885,3070	10239,6631	23930,0704
w tym:	-	-	-	-
- grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
- grunty sporne	-	-	-	-
poza tym: grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych	-	-	-	-

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Sławno wynosi 23930,0704 ha (obwód Stary Kraków 8805,1003 ha, obwód Nowy Kraków 4885,3070 ha, obwód Żukowo 10239,6631 ha). W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych - ha			
	STARY KRAKÓW	NOWY KRAKÓW	ŻUKOWO	NADLEŚNICTWO
1	2	3	4	5
Grunty leśne zalesione	8142,54	4523,97	9198,41	21864,92
Grunty leśne niezalesione	85,92	40,02	209,70	335,64
Grunty związane z gospodarką leśną	216,00	128,59	204,06	548,65
Lasy razem	8444,46	4692,58	9612,17	22749,21
Grunty nieleśne	360,61	192,87	627,42	1180,90
Ogółem	8805,07	4885,45	10239,59	23930,11

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 95,07 % powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 4,93%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 91,37%, grunty niezalesione – 1,40%, grunty związane z gospodarką leśną – 2,30%.

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów.. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów. Obręb Stary Kraków podzielony jest na 349 oddziałów zanumerowanych od 23 do 391; w numeracji brak jest oddziałów: 1-22 oraz 37-69, natomiast występują dodatkowe oddziały o numerach: 77A, 94A, 100A, 145A, 152A, 161A, 164A, 164B, 176A, 182A, 339A, 371A, 386A. Obręb Nowy Kraków podzielony jest na 187 oddziałów zanumerowane od 1 do 184; dodatkowo w numeracji występują dodatkowe oddziały o numerach: 4A, 182A, 182B. Obręb Żukowo podzielony jest na 391 oddziałów zanumerowanych od 1 do 389; w numeracji brak jest oddziału 85, występują dodatkowe oddziały o numerach: 1A, 2A, 36A.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	OBRĘB			NADLEŚNICTWO
		STARY KRAKÓW	NOWY KRAKÓW	ŻUKOWO	
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia objęta taksacją	ha	8805,07	4885,45	10239,59	23930,11
Liczba oddziałów	szt.	349	187	391	927
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,23	26,13	26,19	25,81
Maksymalna powierzchnia oddziału *	ha	47,23	44,34	58,08	58,08
Minimalna powierzchnia oddziału **	ha	6,15	8,70	3,13	3,13
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	2703	1496	3286	7485
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	3,19	3,19	3,06	3,13
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	2413	1384	2865	6662
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,41	3,30	3,28	3,33
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	290	112	421	823
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1,36	1,79	1,51	1,50
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1042	618	1323	2983

*w obrębie Stary Kraków – oddz. 204, w obrębie Nowy Kraków – oddz. 151, w obrębie Żukowo – oddz. 34

** w obrębie Stary Kraków – oddz. 83, w obrębie Nowy Kraków – oddz. 31, w obrębie Żukowo – oddz. 185

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Sławno leży na terenie województw: zachodniopomorskiego w powiecie sławieńskim i pomorskiego w powiecie słupskim

Aktualne cele rozwoju województwa zachodniopomorskiego, (do którego należy 94% zasięgu Nadleśnictwa Sławno) skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz działania służące ich realizacji:

1. Wizja rozwoju przestrzennego województwa.

- Zachowane zostaną walory środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a jego ochronie będzie służył regionalny system obszarów chronionych, zintegrowany z systemami sąsiednich regionów i Morza Bałtyckiego. Elementami wiążącymi ten system w całość będą płaty i korytarze ekologiczne. Zasoby naturalne wykorzystywane będą w sposób racjonalny, niepowodujący trwałej degradacji siedliska. W lasach wprowadzana będzie różnorodność gatunkowa zgodna z warunkami siedliskowymi.

2. Strategiczne cele i zasady rozwoju przestrzennego województwa:

- chronić środowisko i jego walory, prowadzić racjonalną gospodarkę zasobami przyrody, kopalin, wód, gleb i lasów.

3. Cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa:

- Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego:
 - Zachowanie walorów przyrodniczych środowiska, determinujących jego funkcję i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji:
 - w obszarach równin sandrowych – podtrzymanie funkcji leśnej wraz z ochroną przyrody
 - Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych:

- zwiększenie powierzchni lasów w wyniku realizacji Krajowego Programu Zwiększania Lesistości.
- stopniowa przebudowa drzewostanów w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych,
 - zachowanie zróżnicowanego i wielofunkcyjnego charakteru lasów.
- Zachowanie i rozwój systemów obszarów chronionych i jego integracje z systemami pozaregionalnymi.

Aktualne cele strategii rozwoju województwa pomorskiego, (do którego należy 6% zasięgu Nadleśnictwa Sławno) skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjętego uchwałą nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Wśród zasad zagospodarowania przestrzennego, określających sposób realizacji kierunku pod nazwą „Zachowanie i odtwarzanie zasobów środowiska przyrodniczego i jego spójności wymienia się m.in.:

1. Zasadę zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego w skład którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także systemy płatów i korytarzy ekologicznych, który tworzą:
 - korytarze ponadregionalne,
 - korytarze regionalne,
 - korytarze subregionalne,
 - płaty ekologiczne;
2. Zasadę kształtowania zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:
 - formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów dotyczących form ochrony,
 - lasami – należy stosować zasady wynikające z planów urządzenia lasu,
 - dolinami rzek – zachowanie ciągłości ekologicznej i migracji zwierząt,
 - terenami podmokłymi – zapewnienie trwałości istnienia ekosystemów;
3. Zasadę zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych;

4. Zasadę bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych;
5. Zasadę priorytetu ekologicznego – polegającą na stosowaniu rozwiązań techniczno-przestrzennych służących zachowaniu i podwyższeniu przyrodniczej, w tym krajobrazowej jakości przestrzeni;
6. Zasada zachowywania w stanie naturalnym terenów podmokłych;
7. Zasadę trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego;
8. Zasadę integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni;
9. Zasadę zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2015”, przyjętej uchwałą nr XVI/147/2000 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23 października 2000 roku. 22 czerwca 2010 r. podczas posiedzenia XLII sesji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego został przyjęty „Projekt aktualizacji strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020”. Od tej pory dokument ten wyznacza kierunki działań społeczności regionu oraz mechanizmy monitorowania jego rozwoju.

Opracowany został także „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024” – przyjęty uchwałą nr 1652/16 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2016 roku.

Na szczeblu powiatu sławieńskiego opracowano „Strategię Rozwoju Powiatu Sławieńskiego do roku 2015”, przyjętą uchwałą Rady Powiatu Nr XXX/252/2002 w dniu 27 czerwca 2002 r. Zagadnienia mogące mieć wpływ na założenia do projektu planu u.l. sformułowane w strategii:

➤ Program operacyjny: Las w turystyce, edukacji i ochronie zdrowia

Opis programu:

Oprócz gospodarczych funkcji lasu, jako źródła drewna coraz większego znaczenia nabierają funkcje związane z zachowaniem bioróżnorodności, edukacją, turystyką oraz ochroną zdrowia. Celem tego programu jest znalezienie sposobów na wielokierunkowe wykorzystanie lasów przy zachowaniu zasad rozwoju zrównoważonego.

Zadania:

1. Przegląd zasobów leśnych ze względu na alternatywne możliwości ich wykorzystania.

2. Inwentaryzacja różnych zasobów lasów (praktyki studenckie studentów Akademii Pomorskiej połączone z zajęciami szkolnymi prowadzonymi w ramach edukacji ekologicznej).
3. Przygotowanie programu wielokierunkowego wykorzystania lasów.
4. Wytyczenie, opisanie i oznakowanie leśnych tras turystycznych ze specjalizacjami: edukacja, terapia.
5. Przygotowanie materiałów promocyjno–informacyjnych.
6. Promocja leśnych tras turystycznych.

➤ Program operacyjny: Renaturyzacja pradolin Wieprzy i Grabowej

Opis programu:

Celem programu jest przywrócenie rzekom Wieprzy i Grabowej, tam gdzie to jest możliwe, ich naturalnego charakteru. Prace tego typu prowadzone są na wielu rzekach Europy. Mają one na celu ochronę dolin rzek przed powodzią a także zwiększenie bioróżnorodności dolin rzecznych. Potrzeba deregulacji rzek Wieprzy i Grabowej wiąże się także z zanikiem poprzednich form rolniczego wykorzystania dolin tych rzek i powstaniem szansy ich użytkowania dla celów turystycznych i edukacyjnych.

Zadania:

1. Zapoznanie się z projektami renaturyzacji rzek w krajach UE.
2. Nawiązanie współpracy z uczelniami i instytutami naukowymi zajmującymi się problematyką renaturyzacji rzek. Istnieje możliwość współpracy w tym zakresie z Politechniką w Dessau, Niemcy.
3. Powołanie Stowarzyszenia Gmin Dorzecza Grabowej i Wieprzy.
4. Przygotowanie projektów renaturyzacji rzek Grabowa i Wieprza i skierowanie ich do programów pomocowych Unii Europejskiej.
5. Montaż finansów, przygotowanie organizacyjne.
6. Realizacja projektów.
7. Przygotowanie projektu ogłoszenia pradolin rzek Wieprzy i Grabowej „krajobrazami roku”.

Wskaźniki produktów i rezultatów wdrażania niniejszych działań zostały określone w następujących sektorowych dokumentach strategicznych powiatu:

- Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Sławieńskiego;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sławieńskiego na lata 2011-2014 z perspektywą do 2018 r;

Polityka regionalna województwa pomorskiego, na terenie którego leży niewielka część Nadleśnictwo Sławno sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa pomorskiego 2020”, przyjętej uchwałą nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 roku. Od tej pory dokument ten wyznacza kierunki działań społeczności regionu oraz mechanizmy monitorowania jego rozwoju.

Opracowany jest także „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2020” przyjęty uchwałą nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2012 roku.

Na szczeblu powiatu słupskiego opracowano następujące plany i strategie:

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022 - przyjęta uchwałą Rady Powiatu nr XXX/326/2014 w dniu 1 kwietnia 2014 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu słupskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku - przyjęty uchwałą nr XXXIV/398/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014 r.

Według „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022”, powiat słupski posiada wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe.

Wśród celów szczegółowych dotyczących przestrzeni i ekologii „Strategia...” wymienia m.in.:

- podjęcie działań w kierunku rozwoju infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej oraz lepsze wykorzystanie istniejących szlaków komunikacyjnych,
 - rozbudowę i modernizację małej infrastruktury turystycznej;
- stworzenie warunków do wykorzystania istniejących i tworzenia nowych obszarów chronionych dla zwiększenia potencjału zasobów przyrodniczych sprzyjających rozwojowi turystyki,
 - lepsze wykorzystanie istniejących terenów leśnych i zbiorników wodnych dla rozwoju turystyki i agroturystyki;
- poprawę jakości ochrony środowiska na terenie powiatu słupskiego,
 - rewitalizację terenów zdegradowanych ekologicznie,
 - ochronę najcenniejszych przyrodniczo obszarów powiatu,
 - zagospodarowanie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej i nieprzydatnych rolniczo;
- podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu,
 - tworzenie programów edukacji ekologicznej młodzieży,
 - edukację społeczności lokalnej poprzez media;
- ochronę dolin rzecznych dla zachowania cennych walorów przyrodniczych.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- Gmina Darłowo – Lokalna Strategia Rozwoju Gminy Darłowo na lata 2015-2025
 - Program Ochrony Środowiska dla gminy Darłowo na lata 2014-2017 z perspektywą do roku 2021,
- Miasto Darłowo – Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie Gminy Miasto Darłowo wraz z oceną aktualności obowiązujących dokumentów planistycznych
 - Program Ochrony Środowiska dla Miasta Darłowa na lata 2012-2016 z perspektywą do roku 2019,
- Gmina Sławno – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sławno,
 - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego gminy Sławno na lata 2016-2025,
 - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sławno na lata 2012-2015 z perspektywą 2016-2019;
- Gmina Postomino – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino,
 - Strategie Rozwoju Gminy Postomino na lata 2016-2025,
 - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Postomino na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022;
- Gmina Malechowo – Strategia Rozwoju Gminy Malechowo na lata 2016-2022
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Malechowo na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025;
- Gmina Kobylnica – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica,
 - Strategie Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Kobylnica na lata 2015-2020;
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Kobylnica na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025 roku

- Gmina Kępice – Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Kępice 2016-2021
 - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kępice na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015.

Analizę wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących programach ochrony środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru jest zadawalające. Wszystkie gminy z terenu Nadleśnictwa mają sporządzone waloryzacje przyrodnicze.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu, a raczej wskazują na potrzebę utrzymania bądź poprawę dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód i gospodarowania wodami jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to największych rzek i jezior regionu oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno nie występują obiekty związane z obronnością kraju.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości wód, powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Zachowane dziedzictwo kulturowe, bogata historia, dobre położenie i skomunikowanie oraz wyróżniające się naturalne krajobrazy, lasy i wody powierzchniowe stanowią dobre warunki do rozwoju wszelkich form turystyki i wypoczynku.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu Nadleśnictwa nie stwierdzono znaczących dla gospodarki złóż kopalin. W gminie Postomino w okolicach Pieńkowa są częściowo wyeksploatowane złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej. W gminie Kobylnica na terenie Kczewa są pokłady kruszyw naturalnych. W gminie Sławno w okolicach Warszkowa zlokalizowano złoża kruszyw, w Kwasowie pokłady kredy, w gminie Malechowo w Świącianowie pokłady kruszyw, na terenie Grabowa pokłady kredy.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki, przetwórstwo rolne, usługi ponadlokalne, itp. Nie przewiduje się też w tym zakresie większych inwestycji. Dlatego trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

Pewne znaczenie dla ochrony przyrody i warunków bytowych ludności mogą mieć istniejące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno siłownie wiatrowe.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Sławno grunty wyłączone z produkcji leśnej występują w obrębie Żukowo i zajmują powierzchnię 0,26 ha.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Oddział	Powierzchnia ha	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
272g	0,05	LINIA EN	Tr
273g	0,21	LINIA EN	Tr
OGÓLEM	0,26		

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo nie planuje zalesienia gruntów nieleśnych.

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, na podstawach ekologiczno-fizjograficznych (SGGW 2010) obszar Nadleśnictwa Sławno położony jest w:

- Krainie I – Bałtyckiej,
 - Mezuregionie Wybrzeża Słowińskiego (I-2), pas na północy zasięgu,
 - Mezuregionie Równiny Słupskiej (I-11), większość zasięgu za wyjątkiem fragmentu na północy i południowym wschodzie,
 - Mezuregionie Wysoczyzny Polanowskiej(I-13), fragment południowo wschodni obrębu Żukowo.

Szczegółowy przebieg granicy mezoregionów został przedstawiony w programie ochrony przyrody.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Obszar Nadleśnictwa Sławno w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest pomiędzy:

- 54°32'31" a 54°13'49" szerokości geograficznej północnej,
- 16°22'03" a 16°55'25" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Położenie Nadleśnictwa Sławno według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
Symbol jednostki						
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			313			Pobrzeża Południowobałtyckie
				313.4		Pobrzeże Koszalińskie
					313.41	Wybrzeże Słowińskie
					313.43	Równina Słupska
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.46	Wysoczyzna Polanowska

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od wysokości 0,1 m n.p.m. (jest to brzeg jeziora Kopań w pobliżu oddz. 4Ac – obr. Nowy Kraków), a najwyżej położony punkt ma 104,5 m n.p.m. i jest to wzniesienie „Chomicz” w oddz. 342k – obr. Żukowo (na tej górze wybudowano dostrzegalnie przeciwpożarową). Różnica wzniesień pomiędzy najniższym i najwyższym punktem wynosi 104,4 m.

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa należy do obszarów nizinnych. Jego ukształtowanie terenu to wynik działalności mas lądolodowych zlodowacenia bałtyckiego w stadiale pomorskim oraz współczesnej działalności erozyjnej i akumulacyjnej wód.

Największy obszar zajmują tereny równe, o małych deniwelacjach. Są to równiny piasków sandrowych i rzecznych, dolin torfowych, a przede wszystkim glin zwałowych oraz łąk i pyłów zastoiskowych. Na pozostałym obszarze w większości teren jest falisty. Powierzchnia obrębu Nowy Kraków nie jest urozmaicona, dominują tu tereny równinne. Średnio urozmaiconą rzeźbę ma obręb Stary Kraków. Najbardziej urozmaicona rzeźba występuje na obszarze Obrębu Żukowo, gdzie dominują tereny faliste i występują również teren pagórkowate. Miejscami rzeźba terenu przypomina tereny podgórskie. Na obszarze obrębu Żukowo występują także tereny równinne.

W obniżeniach terenowych, głównie wzdłuż cieków i zbiorników wodnych występują utwory bagienne, tworząc torfy i mursze.



Widok z dostrzegalni w oddz. 342k (obręb Żukowo)

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Sławno są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy wykonany w 2008 r. przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

W Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych oraz gruntach projektowanych do zalesienia wyróżniono 20 typów gleb.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Lp.	Typy gleb	Obręb						Nadleśnictwo	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		pow. ha	%
		pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Rankery	-	-	8,92	0,20	1,64	0,02	10,56	0,05
2.	Arenosole	367,26	4,46	17,48	0,38	94,83	1,01	479,57	2,16
3.	Rędziny	-	-	4,14	0,09	2,00	0,02	6,14	0,03
4.	Pararędziny	2,27	0,03	2,24	0,05	-		4,51	0,02
5.	Czarne ziemie	83,66	1,02	64,02	1,40	8,53	0,09	156,21	0,70
6.	Gleby brunatne	2151,66	26,15	1503,74	32,95	669,20	7,11	4324,60	19,48

Lp.	Typy gleb	Obręb						Nadleśnictwo	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		pow. ha	%
		pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Gleby płowe	62,35	0,76	40,67	0,89	102,79	1,09	205,81	0,93
8.	Gleby rdzawe	958,57	11,65	50,58	1,11	5579,76	59,31	6588,91	29,68
9.	Gleby bielcowe	1176,72	14,30	350,91	7,69	1414,79	15,04	2942,42	13,25
10.	Gleby gruntowo-glejowe	344,56	4,19	125,66	2,75	265,55	2,82	735,77	3,31
11.	Gleby opadowo-glejowe	2310,24	28,08	1990,07	43,61	39,03	0,41	4339,34	19,54
12.	Gleby mułowe	20,84	0,25	11,15	0,24	24,93	0,27	56,92	0,26
13.	Gleby torfowe	132,22	1,61	107,3	2,35	667,19	7,09	906,71	4,08
14.	Gleby murszowe (namurszowe)	39,77	0,48	33,41	0,73	135,44	1,44	208,62	0,94
15.	Gleby murszowate	120,64	1,47	157,83	3,46	49,55	0,53	328,02	1,48
16.	Mady rzeczne	25,98	0,31	5,39	0,12	9,87	0,10	41,24	0,19
17.	Mady morskie-marsze	3,69	0,04	-	-	25,21	0,27	28,90	0,13
18.	Gleby deluwialne	56,11	0,68	16,81	0,37	74,32	0,79	147,24	0,66
19.	Gleby Kulturoziemne	368,78	4,48	73,67	1,61	229,79	2,44	672,24	3,03
20.	Gleby przemysłowo-ziemne i urbanoziemne	3,14	0,04	-	-	13,69	0,15	16,83	0,08
RAZEM		8228,46	100,00	4563,99	100,00	9408,11	100,00	22200,56	100,00

Przeważającym typem gleb w Nadleśnictwie Sławno są gleby rdzawe, zajmujące 29,68% powierzchni gruntów leśnych. Powstały one głównie z piasków sandrowych i kemów, tworząc siedliska Bśw, BMśw oraz słabszych LMśw. Gleby opadowoglejowe zajmują 19,54%, podobnie gleby brunatne, wytworzone w większości z utworów morenowych, zajmują w sumie 19,48% powierzchni i są związane przeważnie z siedliskami mocnych LMśw oraz Lśw. Spore znaczenie mają jeszcze gleby bielcowe – 13,25% i gleby torfowe – 4,08%.

Pozostałe typy gleb nie odrywają w warunkach Nadleśnictwa większego znaczenia gospodarczego, niemniej nawet niewielki ich udział wpływa dodatnio na różnorodność biologiczną obszarów leśnych. Gleby porolne zajmują w Nadleśnictwie 4953,01 ha, tj. 22,31% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa należy do strefy A - Bałtyckiej w przeważającej części do makroregionu 2 - Niziny Pomorskiej. Wąski pas nadmorski należy do makroregionu 1 - Wybrzeża Południowobałtyckiego, a część południowo-zachodnia obrębu Żukowo znajduje się w zasięgu makroregionu 3 - Pojezierza Pomorskiego Północnego.

Klimat na obszarze Nadleśnictwa jest pod dominującym wpływem morza. Charakteryzuje się zmniejszonymi amplitudami temperatury powietrza zarówno w ujęciu dobowym jak i rocznym oraz wysoką wilgotnością utrzymującą się przez większą część roku. Przeważają wiatry z kierunku północno-zachodniego niosące masy powietrza polar-no-morskiego wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym mają one często charakter huraganu. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci, ale cieplejsze. Stosunkowo rzadkie są wiatry ze wschodu niosące suche powietrze kontynentalne - chłodne z północy, a gorące, zwrotnikowe z południa.

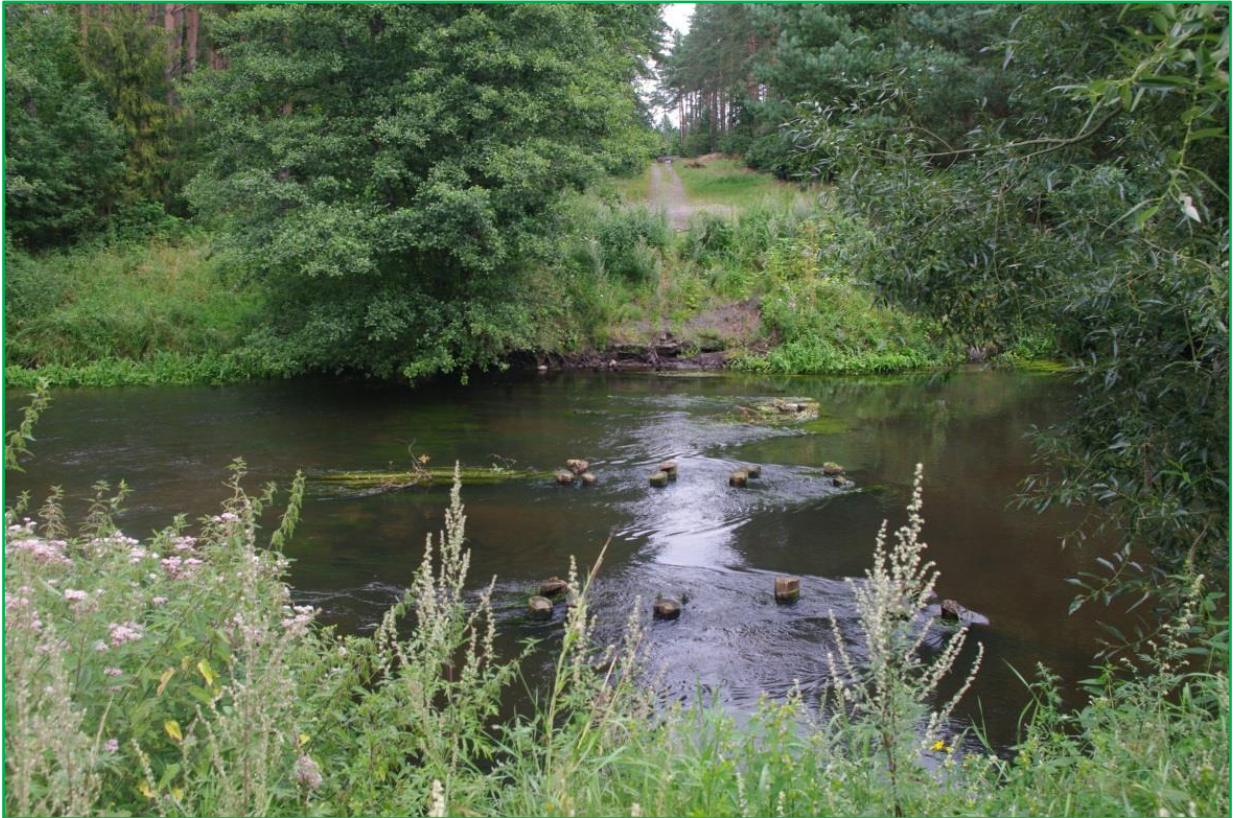
Występowanie przymrozków szczególnie groźnych wiosną uwarunkowane jest ukształtowaniem terenu i kierunkiem wiatrów. Najbardziej narażona na przymrozki wiosenne jest południowa część Nadleśnictwa w strefie moren czołowych wysoczyzny Polanowskiej na stokach dowietrznych.

Średnia temperatura roczna powietrza wynosi około 7,7°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (ok. 17,1°C), a najzimniejszym – styczeń i luty (ok. -1,7 do -0,4°C). Najwięcej opadów występuje latem (lipiec), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Roczna suma opadów wynosi około 772 mm. Średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym wynosi około 500 mm. Okres wegetacyjny trwa około 215 dni.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

1.3.4.3. Warunki wodne

Teren Nadleśnictwa Sławno należy do zlewni rzek Przymorza i położony jest w dorzeczu rzek: Wieprzy i Grabowej. Inne mniejsze rzeki to: Jasienica, Nowy Rów, Martwa Woda (Leniwiec), Reknica, Moszczenica, Radosławka, Pijawica, Stobnica, Krupianka, Łąkawica, Czernica, Główny Rów, Świdnik, Klasztorna, Marszewska, Ściernica, Bystrzenica.



Rzeka Wieprza przy oddz. 162 (obręb Żukowo)



Wąwóz rzeki Jasieniec przy oddz. 367 (obręb Żukowo)

Jeziora występujące na omawianym terenie to: Kopań, Łętowskie, Ostrowieckie, Smardzewskie, Dudek, Janiewickie (oddz. 327o – obręb Żukowo), Krysztalek (oddz. 197c – obręb Żukowo), Masłowice, Sińczycza, Iwanowo (oddz. 79 k – obręb Żukowo), Pieńkowo.



Jezioro Ostrowieckie (obrzeż Żukowo)

Wykaz jezior i zbiorników w stanie posiadania Nadleśnictwa Sławno

Lp.	Oddział, poddz.	Nazwa zbiornika	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni SILP
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
1.	95f	Masłowice	0,19	Zbiornik
Obręb Nowy Kraków				
2.	26h	Sińczycza	0,30	Zbiornik
Żukowo				
3.	79k	Iwanowo	0,93	Jezioro
4.	197c	Jezioro Kryształek	4,58	Jezioro
5.	327o	Jezioro Janiewickie	10,21	Jezioro

Na sieć wodną Nadleśnictwa, składa się również duża liczba rowów i kanałów melioracyjnych oraz krótkie bezimienne ciekły naturalne.

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa są zlokalizowane tu liczne bagna i torfowiska. Decydujące jednak znaczenie dla rozwoju drzewostanów mają wody opadowe, których ilość znacznie przekracza średnią krajową.

W Nadleśnictwie Sławno dominują siedliska ze słabym wpływem wód gruntowych, gdzie o warunkach wilgotnościowych decyduje woda opadowa. Zajmują one 37,5% powierzchni gruntów leśnych. Siedliska świeże w pierwszym wariantcie uwilgotnienia, czyli bez

wyraźnego wpływu wody gruntowej stanowią 34,7%, siedliska wilgotne, różnej żyzności, o umiarkowanym i dość silnym wpływie wód gruntowych – 22,2%, a siedliska silnie, dość silne wskutek odwodnienia i bardzo silnie związane z wodą gruntową, czyli siedliska bagienne – 5,6%

Wody gruntowe występują na różnych poziomach, których głębokość zależy głównie od ukształtowania terenu i przepuszczalności podłoża.

Na terenie Nadleśnictwa Sławno nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP).

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) oraz w tomach II (dane dla obrębów) zamieszczone zostały:

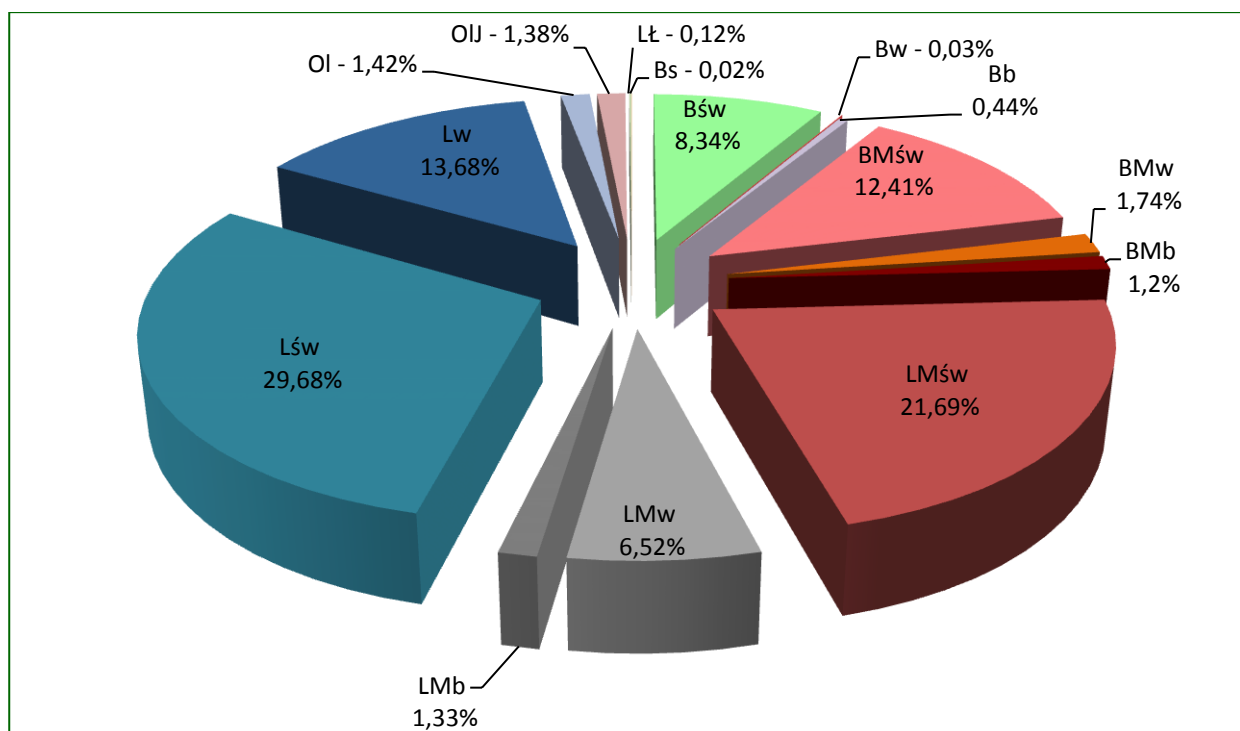
- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni i udziału % typów siedliskowych lasu (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	OBRĘB						NADLEŚNICTWO	
	STARY KRAKÓW		NOWY KRAKÓW		ŻUKOWO			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bs	5,02	0,06	-	0,00	-	0,00	5,02	0,02
Bśw	149,85	1,82	6,77	0,15	1694,27	18,01	1850,89	8,34
Bw	4,79	0,06	2,31	0,05	-	0,00	7,10	0,03
Bb	0,98	0,01	44,72	0,98	52,72	0,56	98,42	0,44
BMśw	542,44	6,59	94,96	2,08	2118,49	22,52	2755,89	12,41
BMw	88,39	1,08	29,51	0,65	268,20	2,85	386,10	1,74
BMb	28,96	0,35	31,62	0,69	205,14	2,18	265,72	1,20

Typ siedliskowy lasu	OBREB						NADLEŚNICTWO	
	STARY KRAKÓW		NOWY KRAKÓW		ŻUKOWO			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
LMśw	1760,92	21,40	123,52	2,71	2932,01	31,16	4816,45	21,69
LMw	695,73	8,46	427,82	9,37	323,21	3,44	1446,76	6,52
L Mb	25,69	0,31	37,28	0,82	232,04	2,47	295,01	1,33
Lśw	3527,88	42,88	2022,80	44,32	1038,91	11,04	6589,59	29,68
Lw	1193,93	14,51	1693,73	37,11	148,37	1,58	3036,03	13,68
OI	99,68	1,21	17,84	0,39	198,75	2,11	316,27	1,42
OIJ	92,49	1,12	25,72	0,56	187,10	1,99	305,31	1,38
LŁ	11,71	0,14	5,39	0,12	8,90	0,09	26,00	0,12
Ogółem	8228,46	100,00	4563,99	100,00	9408,11	100,00	22200,56	100,00



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sławno

W Nadleśnictwie Sławno głównymi typami siedliskowymi lasu są: Lśw – 6589,59 ha (29,68%), LMśw – 4816,45 ha (21,69%), Lw – 3036,03 ha (13,68%) i BMśw – 2755,89 ha (12,41%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 22,54%, w tym: 8,34% (1850,89 ha) – Bśw; 6,52% (1446,76 ha) – LMw; 1,74% (386,10 ha) – BMw; 1,42% (316,27 ha) – OI; 1,38% (305,31 ha) – OIJ; 1,33% (295,01 ha) – L Mb; 1,20% (265,72 ha) - BMb. Reszta (Bs, Bw, Bb i LŁ) nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

Siedliska borowe zajmują 24,18% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 9,97%,
- w obrębie Nowy Kraków – 4,60%,
- w obrębie Żukowo – 46,12%.

Siedliska lasowe zajmują 75,82% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 90,03%,
- w obrębie Nowy Kraków – 95,40%,
- w obrębie Żukowo – 53,88%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska suche i świeże zajmują 72,14% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 72,75%,
- w obrębie Nowy Kraków – 49,26%,
- w obrębie Żukowo – 82,73%;

siedliska wilgotne – 21,97% powierzchni, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 24,11%,
- w obrębie Nowy Kraków – 47,18%,
- w obrębie Żukowo – 7,87%;

siedliska bagienne i zalewowe – 5,89% powierzchni, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 3,14%,
- w obrębie Nowy Kraków – 3,56%,
- w obrębie Żukowo – 9,40%.

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego zainwentaryzowano na powierzchni 12944,19 ha, co stanowi 58,31% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 4527,97 ha (55,03%),
- w obrębie Nowy Kraków – 2247,68 ha (49,25%),
- w obrębie Żukowo – 6168,54 ha (65,57%).

Siedliska zniekształcone i przekształcone zainwentaryzowano na powierzchni 9256,37 ha, co stanowi 41,69% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 3700,49 ha (44,97%),
- w obrębie Nowy Kraków – 2316,31 ha (50,75%),
- w obrębie Żukowo – 3239,57 ha (34,43%).

Siedliska zdegradowane i zdewastowane nie występują.

Głównym powodem zniekształcenia siedlisk jest porolność gleb, którą wyróżniono na 4953,01 ha (22,31%) gruntów zalesionych i niezalesionych (w tym 4878,56 ha w d-stanach).

- w obrębie Stary Kraków – 1544,57 ha (18,77%), w tym 1507,93 ha w d-stanach,
- w obrębie Nowy Kraków – 585,95 ha (12,84%), w tym 581,58 ha w d-stanach,
- w obrębie Żukowo – 2822,49 ha (30,00%), w tym 2789,05 ha w d-stanach.

Zalesienia porolne wyodrębniono na 4762,14 ha, to jest na 21,78% powierzchni gruntów zalesionych, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 1476,26 ha (18,13%),
- w obrębie Nowy Kraków – 581,58 ha (12,86%),
- w obrębie Żukowo – 2704,30 ha (29,40%).

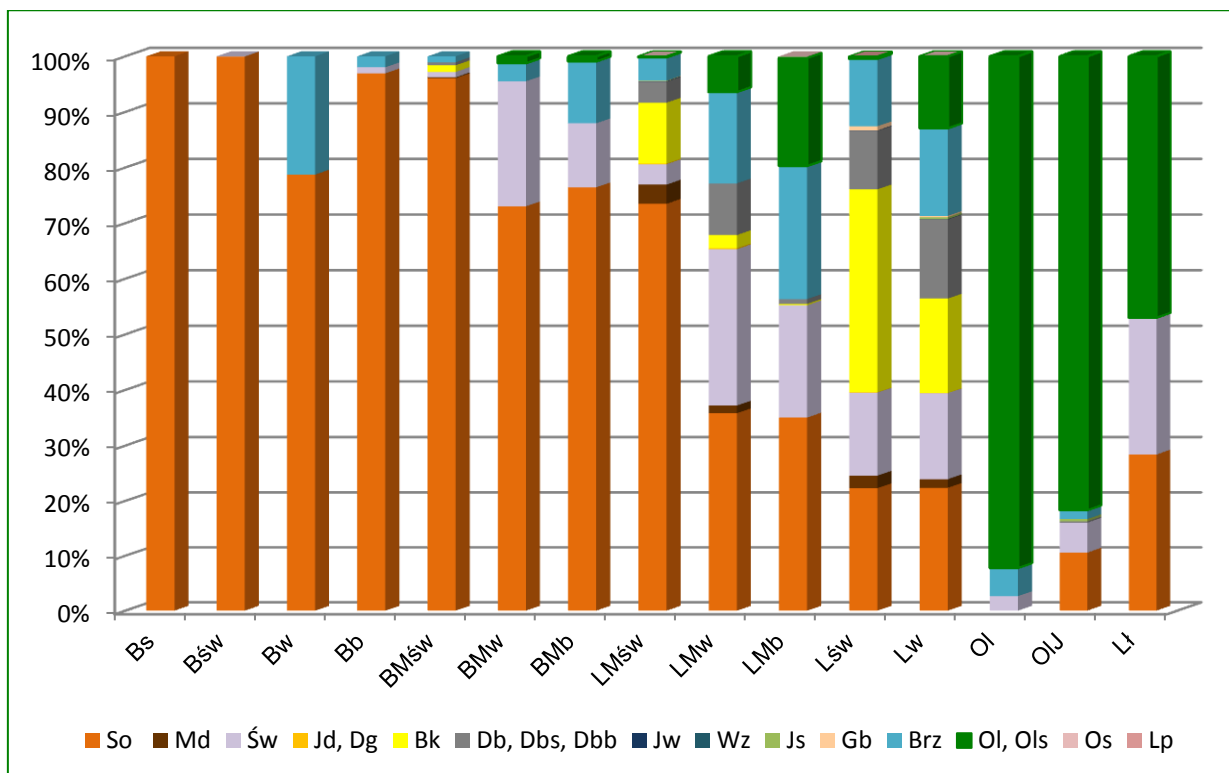
Analizując siedliska w poszczególnych obrębach leśnych zwraca uwagę największy udział siedlisk lasowych w obrębie Nowy Kraków (95,40%) i Stary Kraków (90,03%).

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew
(grunty zalesione)**

TSL	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obręb Stary Kraków															
Bs	5,02														5,02
Bśw	149,85														149,85
Bw	3,28										1,51				4,79
Bb	0,98														0,98
BMśw	517,23		0,62		4,43	4,19					7,55				534,02
BMw	80,94										7,45				88,39
BMb	11,35		5,70								11,91				28,96
LMśw	1352,27	35,80	52,06	1,29	136,12	84,55	0,88				86,35	3,77	1,56		1754,65
LMw	230,44	5,73	203,59		26,32	72,81					101,48	31,62			671,99
LMb	3,52		0,73								11,51	9,25			25,01
Lśw	775,43	36,70	637,04	4,18	1115,54	409,87	0,70			29,97	485,60	16,10	1,33		3512,46
Lw	185,44	3,60	140,16		125,50	299,13				2,30	196,31	226,65			1179,09
Ol											13,33	76,48			89,81
OIJ			0,69						1,25		0,96	83,72			86,62
Lł	5,96											4,94			10,90
Ogółem	3321,71	81,83	1040,59	5,47	1407,91	870,55	1,58		1,25	32,27	923,96	452,53	2,89		8142,54

TSL	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obręb Nowy Kraków															
Bśw	6,77														6,77
Bw	2,31														2,31
Bb	37,81										0,51				38,32
BMśw	92,64										2,32				94,96
BMw	28,81		0,70												29,51
BMb	23,43		3,20								4,99				31,62
LMśw	83,55		3,89		29,59	1,76					3,93				122,72
LMw	181,54	9,63	103,43	2,83	6,67	33,08					62,28	26,36			425,82
LMb	2,25		3,79								24,47	5,52			36,03
Lśw	419,91	57,62	277,30		940,00	117,17	3,72			4,98	176,49	7,47	1,13		2005,79
Lw	475,93	43,67	316,06	1,08	377,66	115,60	1,96		3,79	4,11	248,33	95,24	0,33		1683,76
Ol												15,25			15,25
OIJ	2,31											23,41			25,72
Lł												5,39			5,39
Ogółem	1357,26	110,92	708,37	3,91	1353,92	267,61	5,68		3,79	9,09	523,32	178,64	1,46		4523,97
Obręb Żukowo															
Bśw	1649,90		0,77												1650,67
Bb	40,72		0,90								1,10				42,72
BMśw	1980,70	4,01	25,71		27,96	10,20					18,98				2067,56
BMw	169,55		85,30								5,01	4,73			264,59
BMb	159,55		20,36								11,39	2,34			193,64
LMśw	2074,56	128,83	118,61	5,54	356,56	94,58	1,94		3,25	2,00	110,84	3,17			2899,88
LMw	93,88	4,00	89,78		0,24	25,24					68,38	32,71			314,23
LMb	93,96		52,94		0,70	2,46					32,18	40,54	0,80		223,58
Lśw	264,96	54,73	61,81		332,12	158,95	0,76	0,47		15,47	131,42	1,52		1,68	1023,89
Lw	11,68		9,06		7,82	13,00			7,08		29,59	66,75			144,98
Ol			7,95								1,98	184,08			194,01
OIJ	27,86		14,84			0,67					3,65	125,95			172,97
Lł	0,28		5,41												5,69
Ogółem	6567,60	191,57	493,44	5,54	725,40	305,10	2,70	0,47	10,33	17,47	414,52	461,79	0,80	1,68	9198,41

TSL	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI, OIs	Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Nadleśnictwo Sławno															
Bs	5,02														5,02
Bśw	1806,52		0,77												1807,29
Bw	5,59										1,51				7,10
Bb	79,51		0,90								1,61				82,02
BMśw	2590,57	4,01	26,33		32,39	14,39					28,85				2696,54
BMw	279,30		86,00								12,46	4,73			382,49
BMb	194,33		29,26								28,29	2,34			254,22
LMśw	3510,38	164,63	174,56	6,83	522,27	180,89	2,82		3,25	2,00	201,12	6,94	1,56		4777,25
LMw	505,86	19,36	396,80	2,83	33,23	131,13					232,14	90,69			1412,04
LMb	99,73		57,46		0,70	2,46					68,16	55,31	0,80		284,62
Lśw	1460,30	149,05	976,15	4,18	2387,66	685,99	5,18	0,47		50,42	793,51	25,09	2,46	1,68	6542,14
Lw	673,05	47,27	465,28	1,08	510,98	427,73	1,96		10,87	6,41	474,23	388,64	0,33		3007,83
OI			7,95								15,31	275,81			299,07
OIJ	30,17		15,53			0,67			1,25		4,61	233,08			285,31
LI	6,24		5,41									10,33			21,98
Ogółem	11246,57	384,32	2242,40	14,92	3487,23	1443,26	9,96	0,47	15,37	58,83	1861,80	1092,96	5,15	1,68	21864,92



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sławno

W Nadleśnictwie Sławno gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje na siedliskach borowych, lasach mieszanych i lesie wilgotnym. Na siedlisku lasu świeżego przeważają drzewostany z panującym bukiem (36,5%) i sosną (22,3%), Siedliska Ol, OLJ i Lł porośnięte są przeważnie przez olszę.

Głównymi gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Lśw - Bk (36,50%), So (22,32%), Św(14,92%), Brz (12,13%), Db (10,48%);
- LMśw - Bk (10,93%), Brz (4,21%), Db (3,79%, Św (3,65%);
- Lw - So (22,38%), Bk (16,99%), Brz (15,77%), Św (15,47%), Db (14,22%);
- BMśw - So (96,07%), Bk (1,20%), Brz (1,07%), Św (0,98%);

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So, Sob, Soc	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl, Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Wb	Ksz	Lp	Iwa	Czrp	Razem
	powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
OBRĘB STARY KRAKÓW																							
Bs	5,02																						5,02
Bśw	146,76											3,09											149,85
Bw	2,44											2,35											4,79
Bb	0,98																						0,98
BMśw	419,93	9,46	16,81	0,39	0,18	22,19	28,77		0,15			34,61	1,43				0,10						534,02
BMw	62,76	0,39	2,96				1,80					18,86	1,62										88,39
BMb	12,45		5,45			0,57						9,54	0,95										28,96
LMśw	940,87	71,55	121,02	1,98	2,94	244,95	136,86	1,23	0,36	0,41	5,69	186,07	35,93			0,47	4,11				0,21		1754,65
LMw	179,79	18,74	177,00			46,47	57,07	0,21			0,23	136,51	53,38	0,26			1,94				0,39		671,99
LMb	2,08		2,89									10,32	9,72										25,01
Lśw	583,00	107,15	624,25	3,16	3,77	1073,11	461,91	4,16	1,25	2,89	77,02	461,60	95,82				9,83	0,23		2,57	0,04	0,70	3512,46
Lw	127,92	28,73	161,50		0,58	170,48	250,50		1,85	5,24	45,05	174,99	202,53	3,38			4,24	0,13		1,91	0,06		1179,09
OI	3,33	0,14	1,01			0,21	0,56					15,89	67,26				1,41						89,81
OIJ	1,24		5,49			1,77	2,79		0,41	2,35		4,63	67,94										86,62
LŁ	4,84		0,20			0,28	0,20				0,21	0,08	5,09										10,90
Ogółem	2493,41	236,16	1118,58	5,53	7,47	1560,03	940,46	5,60	4,02	10,89	128,20	1058,54	541,67	3,64		0,47	21,63	0,36		5,08	0,10	0,70	8142,54

TSL	So, Sob, Soc	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl, Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Wb	Ksz	Lp	Iwa	Czrp	Razem
powierzchnia w ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
OBRĘB NOWY KRAKÓW																							
Bśw	5,42											1,35											6,77
Bw	2,31																						2,31
Bb	35,33											2,94	0,05										38,32
BMśw	86,85	0,70	1,90			0,77	0,10					4,64											94,96
BMw	20,19	0,27	1,88								0,16	6,19	0,82										29,51
BMb	22,09		3,85									5,41	0,27										31,62
LMśw	60,34	1,38	11,08		0,71	30,48	10,66		0,14		0,09	5,34	1,93				0,57						122,72
LMw	129,59	22,34	96,13	0,62	3,28	37,96	33,34		1,00		0,39	65,20	34,37				0,87			0,73			425,82
LMb	2,12	1,49	9,50			1,76	0,07					17,43	3,66										36,03
Lśw	286,69	114,21	319,78	0,41	2,40	850,64	173,70	2,91	2,42	0,38	23,78	186,13	38,13				3,37	0,11		0,73			2005,79
Lw	322,96	100,30	340,91	2,20	1,70	335,05	149,05	5,59	3,27	2,53	14,83	279,08	118,05	2,23			5,28			0,73			1683,76
OI												0,11	15,03				0,11						15,25
OIJ	1,62		0,46			1,12	2,81			0,19		0,42	18,70	0,40									25,72
LŁ	0,12		0,99			0,14					0,10		4,04										5,39
Ogółem	975,63	240,69	786,48	3,23	8,09	1257,92	369,73	8,50	6,83	3,10	39,35	574,24	235,05	2,63			10,20	0,11		2,19			4523,97

TSL	So, Sob, Soc	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl, Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Wb	Ksz	Lp	Iwa	Czrp	Razem	
	powierzchnia w ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
OBRĘB ŻUKOWO																								
Bśw	1568,58	1,85	17,09			3,05	1,41					58,20	0,49											1650,67
Bb	38,19		1,46									3,07												42,72
BMśw	1725,75	21,90	84,70			90,35	52,71				0,13	87,22	4,80											2067,56
BMw	142,90	1,99	86,81			0,99	4,67					20,82	6,41											264,59
BMb	137,11		22,75			1,29						28,04	4,45											193,64
LMśw	1462,60	202,06	279,37	1,59	4,01	504,24	201,79	9,88		1,68	10,15	197,48	22,27		0,50		1,35	0,23		0,68				2899,88
LMw	87,34	6,01	82,27			7,53	25,75		0,15		0,90	62,54	40,50				1,24							314,23
LMb	69,56		50,63			7,59	1,47					49,57	42,32				2,44							223,58
Lśw	207,58	63,88	108,50		0,49	323,67	152,57	3,38	0,58	0,61	23,58	123,26	9,58				4,98	0,02		1,15		0,06		1023,89
Lw	8,33	0,81	10,27		0,04	6,30	21,34	0,37	0,35	10,17	0,86	27,33	56,72	0,34			1,75							144,98
OI	2,02		18,22			0,32	3,38	0,12			0,08	10,29	159,46							0,12				194,01
OIJ	17,60		20,47				1,48				0,07	19,95	112,76				0,64							172,97
LŁ	0,33		4,74										0,62											5,69
Ogółem	5467,89	298,50	787,28	1,59	4,54	945,33	466,57	13,75	1,08	12,46	35,77	687,77	460,38	0,34	0,50		12,40	0,25	0,12	1,83		0,06		9198,41

TSL	So, Sob, Soc	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl, Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Wb	Ksz	Lp	Iwa	Czrp	Razem
	powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
NADLEŚNICTWO SŁAWNO																							
Bs	5,02																						5,02
Bśw	1720,76	1,85	17,09			3,05	1,41					62,64	0,49										1807,29
Bw	4,75											2,35											7,10
Bb	74,50		1,46									6,01	0,05										82,02
BMśw	2232,53	32,06	103,41	0,39	0,18	113,31	81,58		0,15		0,13	126,47	6,23				0,10						2696,54
BMw	225,85	2,65	91,65			0,99	6,47				0,16	45,87	8,85										382,49
BMb	171,65		32,05			1,86						42,99	5,67										254,22
LMśw	2463,81	274,99	411,47	3,57	7,66	779,67	349,31	11,11	0,50	2,09	15,93	388,89	60,13		0,50	0,47	6,03	0,23		0,89			4777,25
LMw	396,72	47,09	355,40	0,62	3,28	91,96	116,16	0,21	1,15		1,52	264,25	128,25	0,26			4,05			1,12			1412,04
LMb	73,76	1,49	63,02			9,35	1,54					77,32	55,70				2,44						284,62
Lśw	1077,27	285,24	1052,53	3,57	6,66	2247,42	788,18	10,45	4,25	3,88	124,38	770,99	143,53				18,18	0,36		4,45	0,04	0,76	6542,14
Lw	459,21	129,84	512,68	2,20	2,32	511,83	420,89	5,96	5,47	17,94	60,74	481,40	377,30	5,95			11,27	0,13		2,64	0,06		3007,83
OI	5,35	0,14	19,23			0,53	3,94	0,12			0,08	26,29	241,75				1,52		0,12				299,07
OIJ	20,46		26,42			2,89	7,08		0,41	2,54	0,07	25,00	199,40	0,40			0,64						285,31
LŁ	5,29		5,93			0,42	0,20				0,31	0,08	9,75										21,98
Ogółem	8936,93	775,35	2692,34	10,35	20,10	3763,28	1776,76	27,85	11,93	26,45	203,32	2320,55	1237,10	6,61	0,50	0,47	44,23	0,72	0,12	9,10	0,10	0,76	21864,92

Udział gatunków rzeczywistych w dominujących typach siedliskowych lasu kształtujących się następująco:

- Lśw - Bk (34,35%), So (16,47%), Św (16,09%), Db (12,05%), Brz (11,78%)
- LMśw - So (51,57%), Bk (16,32%), Św (8,61%), Brz (8,14%), Db (7,31%);
- Lw - Św (17,04%), Bk (17,02%), Brz 16,00%), So (15,27%), Db (13,99%), Ol (12,54%);
- BMśw - So (82,79%), Brz (4,69%), Bk (4,20%), Św (3,83%), Db (3,03%).

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Sławno nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki ich wyróżniania. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno Gospodarczej dla poszczególnych typów siedliskowych lasu i przyjętych dla nich wariantów typów drzewostanu (TD), z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych, przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień

Typ siedliskowy lasu	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bice-notyczne)	
1	2	3	4	5	6
Bs	-	So	Brz		So 90, Brz 10
	2180	So**			So 100
	91T0	So			So 100
Bśw		So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
	2180	So**			So 90, Brz 10
	91T0	So			So 100
Bw	-	So	Św, Brz	Ol	So 80, Św i in. 20
		ŚwSo	Brz	Ol	So 60, Św 30, Brz i in. 10
		ŚwBrz	So	OL	Brz 50, Św 30, So i in. 20
		SoŚw	Brz	Ol	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
	2180	So**	Brz		So 90, Brz 10
	2180	SoBrz		Ol, Jrz, Czm	Brz 70, So 30

Typ siedliskowy lasu	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bice-notyczne)	
1	2	3	4	5	6
Bb	-	So	Brz	Ol	So 80-90, Brz i in. 10-20
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMśw	-	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk 10, Db i in. 10
		BkSo	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in. 10-20
		BkSo #	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
		ŚwSo	Db, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
	2180	BrzDb**	So, Os	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So in. 10
	2180	DbBrz**	So, Os	Jrz, Czm	Brz 60, Db 30, in.10
	2180	SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 40
	9110	SoBk	Db	Kl, Os, Jrz	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9130	SoBk	Db	Kl, Lp, Jrz, Gb	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9190	Db	So, Brz	Bk, Os	Db 90, So i in. 10
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So in. 10
	9190	DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So in.10
	9190	SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk in. 10
BMw	-	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	So 50, Św 30, Db i in. 20
		SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	Św 40, So 40, Db i in. 20
		DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
		So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 70, Db 10, Św 10, Brz i in. 10
		BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	2180	BrzDb**	So	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	2180	DbBrz**	So	Jrz, Czm	Brz 60, Db 30, So i in.10
	9190	SoDb	Brz, Bk	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in.20
	9190	Db	So, Brz	Ol, Os	Db 90, So i in. 10
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
	9190	BrzDb***	So, Os	Ol	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	9190	SoBrzDb***	Bk	Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk in. 10
9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
BMb	-	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz 10, Św 10
		SoŚw	Brz, Db	Ol	Św 50, So 30, Brz i in. 20
		ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
		BrzSo	Św	Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	91D0*	SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10

Typ siedliskowy lasu	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielegnacyjne, bice-notyczne)	
1	2	3	4	5	6
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10
LMśw	-	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Bk 80, Db i in. 20
		SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Bk 50, So 40, Db i in. 10
		BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	So 60, Bk 30, Db i in. 10
		BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	So 90, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	So 60, Db 30, Bk i in. 10
		SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Db 50, So 30, Bk i in. 20
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Db 50, Św 30, Bk i in. 20
		BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
		ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
	2180	BkDb**	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	9110	Bk	Db, So, Brz, Md	Kl, Jw., Os, Czr	Bk 80, Db 10, So i in. 10
	9130	Bk	Db, Lp, Gb, Brz, Md	Kl, Jw, Os, Czr	Bk 80, Db i in. 20
	9160	GbDb	Bk, So, Lp, Brz, Jw, Md	Kl, Os, Czr	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
	9160	BkDb	Gb, So, Lp, Brz, Jw, Md	Kl, Os, Czr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Bk, So, Gb, Lp, Brz, Jw, Md	Kl, Os, Czr	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os, Md	Gb, Lp, Kl, Czr	Db 80, So i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	9190	SoBrzDb***	Bk, Md	Os, Ol, Czr	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
	9190	BrzDb***	So, Bk, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	9190	DbBrz***	So, Os, Md	Ol, Kl, Czr	Brz 60, Db 30, So i in. 10
	LMw	-	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os
DbSo			Św, Brz, Bk	Jw., Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20
BrzOl			Św	Jw., Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Św i in. 10
ŚwSo			Db, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
SoŚw			Db, Ol	Jw., Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
ŚwDb			So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
DbŚw			So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
2180		BrzDb**	So	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So i in. 10
9110		Bk	Db, So, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 80, Db 10, So i in. 10
9160		GbDb	Bk, Brz, Os	Kl, Gb, Lp, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10

Typ siedliskowy lasu	Kod Natura 2000	TD		Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bice-notyczne)		
1	2	3	4	5	6	
	9160	BkDb	Gb, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20	
	9160	Db	Gb, Bk, Brz, Ol, Os	Lp, Kl	Db 80, Gb i in. 20	
	9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
	9190	Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20	
	9190	BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
	9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
LMb	-	Ol	Brz, So, Św		Ol 70-80, Brz i in. 20-30	
		BrzOl	Św, So	Wb	Ol 50, Brz 30, Św i in. 20	
	91D0*	SoBrz	Ol	Ol	Brz 60, So 30, Ol i in. 10	
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10	
Lśw	-	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10	
		DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10	
		BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10	
		LpDb	Bk, Md, Js, Św, So, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Lp 30, Bk i in. 10	
		LpBk	Db, Md, Js, Św, So, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Lp 30, Db i in. 10	
	9110	Bk	Db, So, Md	Jw., Kl, Lp, Czr	Bk 90, Db i in. 10	
	9110	DbBk	So, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 70, Db i in. 30	
	9130	Bk	Db, Gb, Md	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 80-90, Db i in. 10-20	
	9160	GbDb	Bk, Lp, Md	Jw., Czr, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20	
	9160	Db	Gb, Bk, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20	
	9160	GbBk	Db, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 50, Gb 30, Lp i in. 20	
	9160	BkDb	Gb, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20	
	9160	LpDb	Gb, Bk, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20	
	9190	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 60, Bk 30, Jw. I in. 10	
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os, Md	Gb, Lp, Kl, Czr	Db 80, Bk i in. 20	
	9190	DbBk	Gb, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Jw. I in. 20	
	Lw	-	JsDb	Św, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 70, Js 20, Św i in. 10
Db			Św, Js, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20	
9130		Bk	Db, Gb	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10	
9160		BkDb	Gb Jw., Lp	Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20	
9160		Db	Gb, Bk, jw.	Lp, Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20	
9160		GbDb	Bk, Lp, Jw.,	Kl, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Bk I in. 20	
91E0*		Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20	
91E0*		JsOl	Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	
91F0		JsWzDb	Lp, Gb	Kl, Ol, Tp, Czm	Db 40, Wz 30, Js i in. 30	
91F0		JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30	
91F0	Db	Wz, Js	Kl, Gb, Czm	Db 80, Wz i in. 20		

Typ siedliskowy lasu	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bice-notyczne)	
1	2	3	4	5	6
Lł	-	JsDb	Wz, Gb, Jw., Kl, Lp	Św, Ol, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
		Db	Js, Wz	Św, Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	91F0	Db	Js, Wz	Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	91F0	JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	91F0	JsWzDb	Lp, Gb	Ol, Kl, Tp, Wb	Db 40, Wz 30, Js 20, Lp i in. 10
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	OIJ	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
OI	-	OI	Js, Brz, Wz, Św		OI 90, Js i in. 10
	91E0*	OI	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	OI 90, Js i in. 10
	91E0*	OI****	Js	Kl, Lp	OI 90, Js i in. 10
OIJ	-	OI	Js, Wz	Kl, LP	OI 80, Js i in. 20
		OIJ	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	OIJ	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	OI 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	OI	Js, Wz	Kl, Lp	OI 80, Js i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym. Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich

*** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim

**** - źródłiskowe lasy olszowe na niżu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić, gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o wieźbie odpowiedniej dla gatunku.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Sławno (So, Md, Św, Jd, Bk, Dbs, Dbb, Brz, Ol) określony został 10 region pochodzenia.

W Nadleśnictwie Sławno bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- plantacja nasienna,
- drzewa mateczne,
- drzewostany zachowawcze,
- źródła nasion.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomach II (dane dla obrębów).

a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Sławno posiada 6 wyłączonych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 69,02 ha

Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Pow. ha	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6
Obręb Stary Kraków					
12518	85c	1,29	1980	LMśw	Dg 135-0,8-75/38-I-1
15428	91b	11,08	1996	LMśw	7So, 1Bk 115, 2Bk 85-1,0-43/30-I-1
Razem		12,37			
Obręb Żukowo					
57850	235f	5,40	2018	Lśw	6Dbb 130, 3Bk, 1So 150-1,1-46/31-II-1
	236f	3,19		Lśw	Dbb 130-1,1-46/30-II-1
15431	309c	10,14	1969	LMśw	8So 195, 1Bk 80, 1Bk 60-1,0-57/28-II-1
15429	363d	13,12	1989	BMśw	9So 140,1Św 55-1,1-48/28-II-1
	363g	7,21		Bśw	So 125-1,1-43/27-II-1
15430	372b	17,59	1989	BMśw	9So130, 1Bk 85-1,1-47/28-II-1
Razem		56,65			
Ogółem		69,02			



WDN – Dg, oddz. 85c (obręb Stary Kraków)



WDN – So, oddz. 309c (obręb Żukowo)



WDN – Dbb, oddz. 235f (obręb Żukowo)

b) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Sławno zainwentaryzowano 59 obiektów gospodarczych drzewostanów nasiennych zainwentaryzowano w 86 wyłączeniach o łącznej powierzchni 463,52 ha (obręb Stary Kraków – 154,20 ha, obręb Nowy Kraków – 76,43 ha, obręb Żukowo – 232,89 ha), z czego:

- So - 284,28 ha (30 obiektów i 51 wyłączeń),
- Md - 6,44 ha (2 obiekty i 2 wyłączenia),
- Św - 9,17 ha (2 obiekt i 2 wyłączenie),
- Dg - 1,75 ha (1 obiekt i 1 wyłączenie),
- Jd - 3,94 ha (1 obiekt i 2 wyłączenia),
- Bk - 69,71 ha (8 obiektów i 11 wyłączeń),
- Dbs - 45,87 ha (6 obiektów i 7 wyłączeń),
- Brz - 8,70 ha (1 obiekt i 1 wyłączenie),
- Ol - 33,66 ha (9 obiektów i 11 wyłączeń).

W obrębie Stary Kraków w oddz.: 87d (1,33 ha) i 87f (2,61 ha) uznano GDN dla Jd (Nr rej. LMP – 52738) i dla Bk (Nr rej. LMP – 52737), dlatego powierzchnię w/w wydzieleń policzono dwa razy.

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
So	1942	112d	3,93	21,14
		112f	2,41	
		112g	2,27	
		112h	3,44	
		134d	9,09	
	1943	139a	8,39	45,33
		140a	6,08	
		140b	5,98	
		140c	15,95	
		152f	8,93	
	2921	272f	3,81	6,90
		272g	3,09	
	6702	133m	3,26	3,26
	6703	156f	7,41	7,41
Razem GDN So (5 obiektów, 14 wyłączeń)				84,04
Md	52731	160i	4,55	4,55
Razem GDN Md (1 obiekt, 1 wyłączenie)				4,55
Jd	52738	87d	1,33	3,94
		87f	2,61	
Razem GDN Jd (1 obiekt, 2 wyłączenia)				3,94
Bk	52737	87d	1,33	3,94
		87f	2,61	
	6486	76l	1,41	1,41
	6704	171c	12,34	12,34
Razem GDN Bk (3 obiekty, 4 wyłączenia)				17,69
DbS	20511	315c	1,32	1,32
	52730	216g	8,72	8,72
	6707	260f	5,94	5,94
	7096	314f	3,43	3,43
	15404	200g	7,47	7,47
Razem GDN DbS (5 obiektów, 5 wyłączeń)				26,88
OI	20043	311d	1,54	1,54

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielienia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
	20045	76a	2,18	2,18
	20512	295f	1,32	1,32
	7090	324k	1,66	6,20
		332a	4,54	
	7095	314d	3,79	3,79
	7551	185f	2,07	2,07
Razem GDN OI (6 obiekty, 7 wyłączeń)				17,10
Obręb Nowy Kraków				
Bk	52739	102a	4,44	4,44
	52740	90c	4,58	4,58
	6488	133b	9,73	15,11
		133d	1,06	
		133f	4,32	
	6712	151d	19,30	19,30
	6713	175b	8,59	8,59
Razem GDN Bk (5 obiektów, 7 wyłączeń)				52,02
Dbs	6489	170a	12,40	18,99
		171b	6,59	
Razem GDN Dbs (1 obiekt, 2 wyłączenia)				18,99
OI	20510	73g	2,13	2,13
	7246	14g	3,29	3,29
Razem GDN OI (2 obiekty, 2 wyłączenia)				5,42
Obręb Żukowo				
So	15489	369g	2,00	2,00
	1944	73a	13,02	13,02
	1947	360d	6,74	6,74
	2132	144g	1,73	9,28
		144h	3,63	
		144i	3,92	
	4057	353c	3,20	7,22
		353d	4,02	
	4058	364g	12,69	12,69
	4059	140b	4,57	18,58
		140c	4,79	
141a		9,22		

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
	4060	193a	12,42	12,42
	4335	184h	7,29	7,29
	4337	362d	1,70	1,70
	4340	56n	14,82	14,82
	4341	163f	8,32	12,62
		163g	4,30	
	5758	321b	5,18	15,48
		321d	5,33	
		322c	4,97	
	5759	354d	3,78	12,64
		354f	4,16	
		354h	2,24	
		354i	2,46	
	5760	183h	1,98	1,98
	5761	94f	8,56	8,56
	6267	37l	1,02	1,02
	6270	145c	1,14	1,14
	6275	361f	5,58	5,58
	6276	6a	3,82	8,64
		6b	4,82	
	6278	41b	7,77	7,77
	6279	358a	3,94	3,94
	6280	358i	3,74	3,74
	885	315a	5,92	5,92
	9552	67i	5,45	5,45
Razem GDN So (25 obiektów, 37 wyłączeń)				200,24
Md	20041	304f	1,89	1,89
Razem GDN Md (1 obiekt, 1 wyłączenie)				1,89
Św	6273	255c	3,97	3,97
	1945	300a	5,20	5,20

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
Razem GDN Św (2 obiekty, 2 wyłączenia)				9,17
Dg	2133	287g	1,75	1,75
Razem GDN Dg (1 obiekt, 1 wyłączenie)				1,75
Brz	52732	240d	8,70	8,70
Razem GDN Brz (1 obiekt, 1 wyłączenie)				8,70
OI	7248	247b	6,78	11,14
		248b	4,36	
Razem GDN OI (1 obiekt, 2 wyłączenia)				11,14
OGÓŁEM				463,52

c) Plantacje nasienne

Zarejestrowano jedną plantacyjną uprawę nasienną (PUN) OI w obrębie Stary Kraków

Oddział pododdział	Pow. w ha	Rok założenia	TSL	Skrócony opis drzewostanu (skład, wiek, zadrzewienie, pierśnica / wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5
145Ab	4,82	2012	LMw	OI 10 – 1,0 – - / 5 – IV – 11



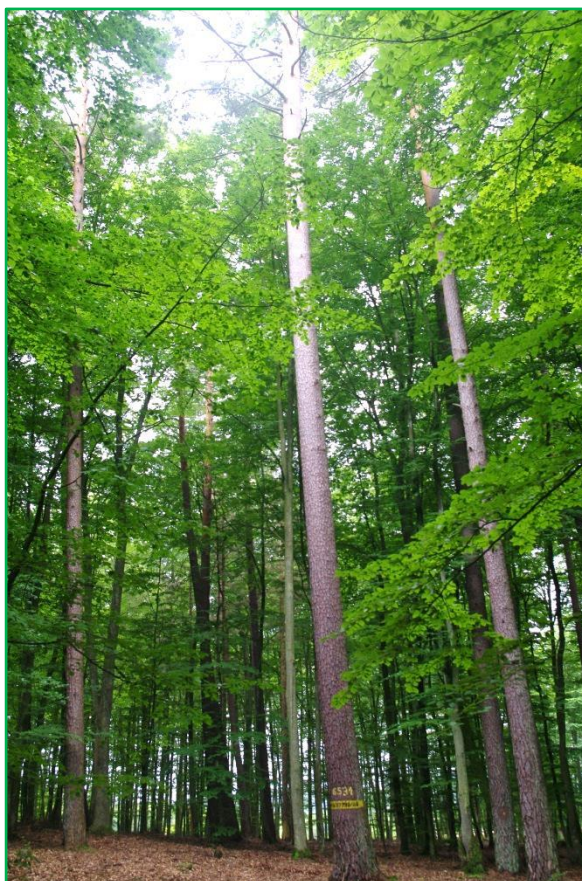
PUN – OI, oddz. 145Ab (obręb Stary Kraków)

d) **Drzewa mateczne**

Na terenie Nadleśnictwa uznano 23 drzewa mateczne.

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Nadleśnictwo Sławno		
		sztuk	nr rejestru LMP	nr rejestru IBL
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
85c	Dg	1	18991	6532
76n	Jd	6	50945	10189
85b	Jd		51694	10193
85b	Jd		51695	10194
87f	Jd		51691	10190
87f	Jd		51692	10191
87f	Jd		51693	10192
77Ah	Czrp	3	50937	10188
216a	Czrp		50939	10186
216a	Czrp		50942	10187
Obręb Żukowo				
309c	So	13	18785	428
309c	So		18786	430
321b	So		18650	6528
321b	So		19215	6527
322c	So		18835	6529
322c	So		18836	6530
359d	So		19016	4765
359d	So		19017	4766
360d	So		18990	6531
363d	So		18099	4767
363d	So		18100	4768
372b	So		18101	4763
372b	So		18102	4764
Razem		23		



**Drzewa Mateczne So: z lewej o Nr 6531 – oddz. 360d, z prawej o Nr 430 – oddz. 309c
(obręb Żukowo)**

e) Drzewostany zachowawcze

Wykaz drzewostanów zachowawczych

Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Pow. ha	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6
Obręb Stary Kraków					
8614	329a	19,01	1996	Lśw	7Dbs, 1So 205, 2Gb 120-1,0-70/32-II-3
7091	337f	4,38	1996	Lw	7Dbs 215, 2Gb 135, 1OI 110 -1,0-73/32-II-2
7092	338c	12,46	1996	Lw	5Dbs215, 1OI, 1Gb100, 1Bk165, 1Gb135, 1Gb80-0,9-75/32-II-2
Ogółem		35,85			



Drzewostan Zachowawczy –oddz. 329a (obręb Stary Kraków)

f) Źródła nasion

W Nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono drzewa: Sowe. Gb, Jw, Lp, Ols i Czrp.

Wykaz źródeł nasion

Oddział pododdział	Numer rejstru LMP	Gatunek panu- jący	Liczba drzew lub powierzch- nia	Rok uznania
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
95h	15314	Jw	2 szt.	2005
100Ad	14912	Czrp	0,03 ha	2005
245a	15315	Ols	0,56 ha	2005
316a	14913	Gb	5 szt.	2005
324d	14914	Jw	0,30 ha	2005
337f	57481	Gb	10 szt.	2017
338c	57480	Gb	20 szt.	2017
Obręb Nowy Kraków				
154g	14915	So we	3 szt	2005
Obręb Żukowo				
2Aa	14916	Lp	4 szt	2005

f) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwie zatwierdzono do realizacji 14 bloków upraw pochodnych o łącznej pow. **339,05 ha**, w tym: obręb Stary Kraków – 123,26 ha, obręb Nowy Kraków – 15,39 ha, obręb Żukowo – 200,40 ha . Szczegółowa lokalizacja bloków przedstawia się następująco:

Obręb Stary Kraków

- Blok VIII (Dbs) - obejmuje poddz.: 151a; powierzchnia – **17,85 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN
Dbs - oddz. 654c, 655a, N-ctwo Świdwin – blok zrealizowany;
- Blok IX (Dbs) - obejmuje poddz.: 161Aa, 182Ac; powierzchnia – **48,49 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN
Dbs - oddz. 654c, 655a, N-ctwo Świdwin – blok zrealizowany;
- Blok X (Dbs) - obejmuje poddz.: 257a; powierzchnia – **21,06 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN
Dbs - oddz. 654c, 655a, N-ctwo Świdwin;
- Blok XI (Md) - obejmuje oddz.: 136j,k; powierzchnia – **7,96 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego PUN
Md– oddz.381h, N-ctwo Zaporowo – blok zrealizowany;
- Blok XII (Św) - obejmuje poddz.: 135j-m; powierzchnia – **15,16 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN
Św - oddz. 69d, N-ctwo Nowogard – blok zrealizowany;
- Blok XIII (Bk) - obejmuje poddz.: 176g,i,j; powierzchnia – **12,74 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN
Bk - oddz. 335f, N-ctwo Szczecinek – blok zrealizowany;

Obręb Nowy Kraków

- Blok V (Dg) - obejmuje poddz19i, 20g,k; powierzchnia – **15,39 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN
Dg – oddz.85c, N-ctwo Sławno;

Obręb Żukowo

Blok I (So)	- obejmuje poddz.: 52a,c-f, 53a,c; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So - oddz. 309c, N-ctwo Sławno;	– 27,58 ha;
Blok II (So)	- obejmuje poddz.: 128b-f, 129a-f; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So - oddz. 363d,g, N-ctwo Sławno;	– 35,29 ha;
Blok III (So)	- obejmuje poddz.: 140b,c, 141a, 142a-g; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So - oddz. 91b, N-ctwo Sławno;	– 36,85 ha;
Blok IV (Dg)	- obejmuje poddz.: 291a-c; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN Dg - oddz. 141a, N-ctwo Czaplinek;	– 20,53 ha;
Blok VI (So)	- obejmuje poddz.:370b-f,i; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz.309c, N-ctwo Sławno – blok zrealizowany;	– 19,33 ha;
Blok VII (So)	- obejmuje poddz.: 371c,d. 372b; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So - oddz. 372b, N-ctwo Sławno;	– 29,47 ha;
Blok XIV (Dbb)	- obejmuje poddz.: 295b,c,g, 296a; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN Dbs - oddz. 235f, 236f, N-ctwo Sławno.	– 31,35 ha;

Ponadto Nadleśnictwo Sławno w obrębie Stary Kraków ma zatwierdzone do realizacji 3 bloki upraw zachowawczych o łącznej pow. **59,04 ha**. Szczegółowa lokalizacja bloków przedstawia się następująco:

Blok XV (Dbs, Gb)	- obejmuje poddz.: 312b,c,d; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego DZ Dbs - oddz. 337f, 338c, N-ctwo Sławno;	– 25,61 ha;
Blok XVI (Dbs, Gb)	- obejmuje poddz.: 204g,h,n,o; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego DZ Dbs - oddz. 337f, 338c, N-ctwo Sławno;	– 12,27 ha;
Blok XVII (Dbs)	- obejmuje poddz.: 126a; powierzchnia - pochodzenie materiału sadzeniowego DZ Dbs – oddz. 329a, N-ctwo Sławno.	– 21,16 ha;

Według stanu na 1.01.2019 r. zainwentaryzowano łącznie **236,17 ha** upraw pochodnych, w tym: 163,23 ha upraw w blokach oraz 72,93 ha poza blokami (obręb Stary Kraków – 87,51 ha w blokach, 39,75 ha poza blokami, obręb Nowy Kraków – 2,83 ha w blokach, 13,80 ha poza blokami, obręb Żukowo – 72,89 ha w blokach, 19,38 ha poza blokami,

Wykaz upraw pochodnych

Oddz. poddz.	Powierzchnia ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
Obręb Stary Kraków			
107g	0,39	Św sitkajski – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85f	poza blokiem
135j	3,60	Św – N-ctwo Nowogard WDN oddz.: 69d	XII
135k	2,84	Św – N-ctwo Nowogard WDN oddz.: 69d	XII
135m	8,72	Św – N-ctwo Nowogard WDN oddz.: 69d	XII
136i	1,11	Bk – N-ctwo Szczecinek WDN oddz.: 355f	poza blokiem
136j	3,84	Md– N-ctwo Zaporowo PUN oddz.: 380l, 381h	XI
136k	4,12	Md– N-ctwo Zaporowo PUN oddz.: 380l, 381h	XI
151a	17,85	Dbs– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	VIII
152d	1,67	Św sitkajski – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85f	poza blokiem
161Aa	19,65	Dbs– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	IX
176g	7,14	Bk – N-ctwo Szczecinek WDN oddz.: 355f	XIII
176i	2,55	Bk – N-ctwo Szczecinek WDN oddz.: 355f	XIII
176j	3,05	Bk – N-ctwo Szczecinek WDN oddz.: 355f	XIII
176Ag	1,25	Dbs– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	poza blokiem
176Ah	3,85	Md – N-ctwo Zdroje WDN oddz.: 321g	poza blokiem
176Ai	0,82	Dbs– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	poza blokiem
176Aj	1,76	Dg – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85c	poza blokiem
176Ak	2,23	Md – N-ctwo Zdroje WDN oddz.: 321g	poza blokiem
176Am	1,98	Brz – N-ctwo Siedlice WDN oddz.: 107g	poza blokiem
176An	5,63	Dbs– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	poza blokiem
182Ab	3,02	Jd – N-ctwo Osusznica WDN oddz.: 244b	poza blokiem
182Ac	28,84	Dbs– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	IX
223a	0,83	Św sitkajski – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85f	poza blokiem
231l	0,53	Św sitkajski – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85f	poza blokiem
Razem	127,27	W tym: Św sitk – 3,42 ha, Św – 15,16 ha, Md – 14,04 ha, Dg – 1,76 ha, Jd – 3,02 ha, Bk – 13, 85 ha, Dbs – 74,04 ha, Brz – 1,98 ha	

Oddz. poddz.	Powierzchnia ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
Obręb Nowy Kraków			
20k	2,83	Dg – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85c	V
76j	0,51	Dbś– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	poza blokiem
86b	7,10	Jd – N-ctwo Osusznica WDN oddz.: 244b	poza blokiem
103i	2,27	Dbś– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	poza blokiem
182Ab	3,92	Dbś– N-ctwo Świdwin WDN oddz.: 654c, 655a	poza blokiem
Razem	16,63	W tym: Jd – 7,10 ha, Dg – 2,83 ha, Dbś – 6,70 ha	
Obręb Żukowo			
52a	5,19	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	I
52c	4,40	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	I
52f	7,09	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	I
53c	4,64	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	I
115b	4,60	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 372b	poza blokiem
128b	3,94	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
128c	3,43	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
128d	3,17	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
128f	3,31	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
129a	3,40	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
129b	4,02	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
129c	3,06	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
129d	3,38	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 363d,g	II
142a	4,53	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 91b	III
160g	3,27	Md – N-ctwo Zdroje WDN oddz.: 321g	poza blokiem
160o	1,54	Md – N-ctwo Zdroje WDN oddz.: 321g	poza blokiem
160p	3,10	Md – N-ctwo Zdroje WDN oddz.: 321g	poza blokiem
322g	4,08	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 372b	poza blokiem
358h	0,52	Św sitkajski – N-ctwo Sławno WDN oddz.: 85f	poza blokiem
370b	6,21	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	VI
370c	2,61	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	VI
370d	2,94	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	VI
370f	3,63	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	VI
370i	3,94	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	VI
371g	2,27	So– N-ctwo Sławno WDN oddz.: 309c	poza blokiem
Razem	92,27	W tym: So – 84,84 ha, Św sitk. – 0,52 ha, Md – 7,91 ha	
Ogółem	236,17	W tym: So – 83,84 ha, Md – 21,95 ha, Św – 15,16 ha, Św sitk. – 3,94 ha, Dg – 4,59 ha, Jd – 10,12 ha, Bk – 13,85 ha, Dbś – 80,74 ha, Brz – 1,98 ha	

Według stanu na 1.01.2019 r. zainwentaryzowano łącznie **5,50 ha** upraw zachowawczych, wszystkie założone w obrębie Stary Kraków w blokach upraw zachowawczych i są to odnowione gniazda.

Wykaz upraw zachowawczych

Oddz. poddz.	Powierzchnia ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
Obręb Stary Kraków			
312b	2,61	Dbś –N-ctwo Sławno, DZ - oddz. 337f, 338c, – dąb s. posadzony w gniazdach	XV
204g	1,32	Dbś –N-ctwo Sławno, DZ - oddz. 337f, 338c, – dąb s. posadzony w gniazdach	XVI
204n	1,57	Dbś –N-ctwo Sławno, DZ - oddz. 337f, 338c, – dąb s. posadzony w gniazdach	XVI
Razem	5,50		

g) Szkółki leśne

Materiał sadzeniowy na potrzeby Nadleśnictwa dostarczany jest z własnej szkółki leśnej zlokalizowanej w obrębie Stary Kraków.

Wykaz szkólek

Oddz. pododdz.	Na gruntach związanych z gospodarką leśną
	Powierzchnia w ha – manipulacyjna
1	2
145Aa	10,53
145Ad	0,74
Razem	11,27

Powierzchnia produkcyjna szkółki, przeznaczona bezpośrednio do produkcji materiału sadzeniowego wynosi 6,87 ha.

1.3.9. Ogólna ocena środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sławno jak i w jego zasięgu terytorialnym występują następujące formy ochrony przyrody: obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt oraz strefy ochrony gatunkowej. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Sławno.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	Razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	3	389,59	389,59	283,23	72,8	106,05	27,2	389,28	100,0
Obszary chronionego krajobrazu	3	51143,00	7057,00	1005,65	94,5	58,95	5,5	1064,60	100,0
Obszary Natura 2000- SOO	5	24125,66	6789,97	2350,83	90,0	259,79	10,0	2610,62	100,0
Użytek ekologiczny	6	37,61	37,61	-	-	37,61	-	-	100,0
Pomniki przyrody	18*	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	6	400,29	294,86	293,56	99,6	1,30	0,4	294,86	100,0

* 18 obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 10 okazów pojedynczych okazów drzew, 7 grup drzew (26 okazów pojedynczych drzew) oraz 1 głąz narzutowy.

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, grunty leśne Nadleśnictwa Sławno (22200,56 ha) podzielono na:

- ⇒ lasy rezerwatowe – 277,41 ha (1,2%),
- ⇒ lasy ochronne – 1568,12 ha (7,1%),
- ⇒ lasy gospodarcze – 20355,03 ha (91,7%).

Obręb Stary Kraków (8228,46 ha)

- ⇒ lasy rezerwatowe – 33,94 ha (0,4%),
- ⇒ lasy ochronne – 819,85 ha (10,0%),
- ⇒ lasy gospodarcze – 7374,67 ha (89,6%).

Obręb Nowy Kraków (4563,99 ha)

- ⇒ lasy rezerwatowe – 112,77 ha (2,5%),
- ⇒ lasy ochronne – 137,45 ha (3,0%),
- ⇒ lasy gospodarcze – 4313,77 ha (94,5%).

Obręb Żukowo (9408,11 ha)

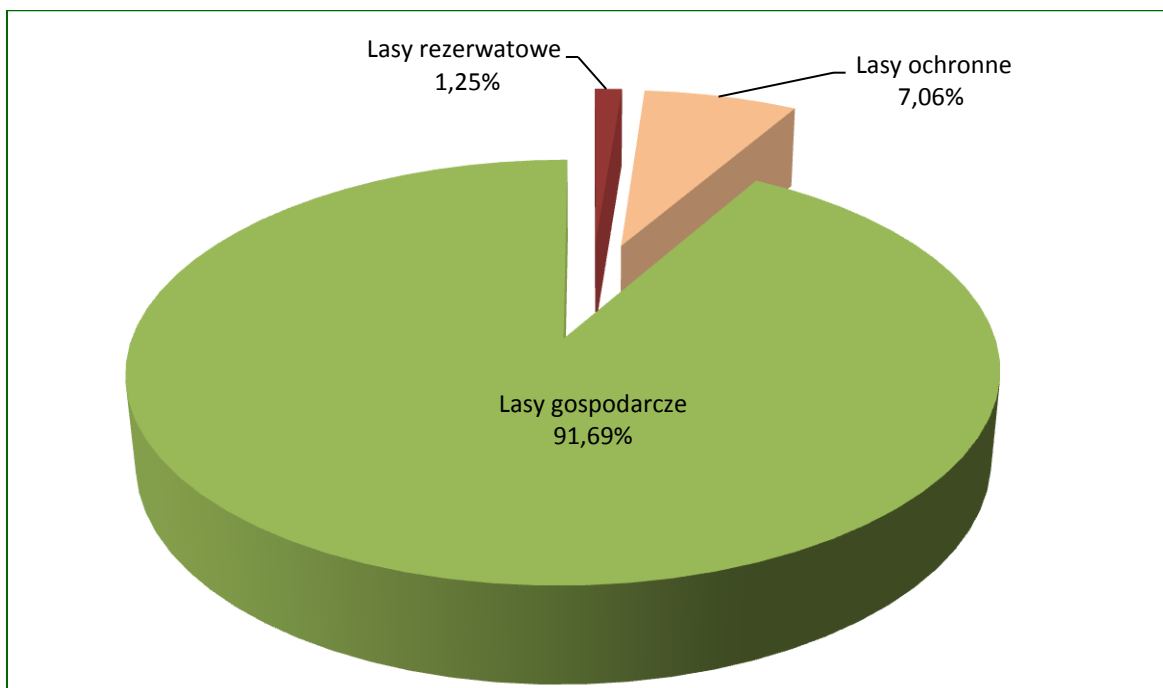
- ⇒ lasy rezerwatowe – 130,70 ha (1,4%),
- ⇒ lasy ochronne – 610,82 ha (6,5%),
- ⇒ lasy gospodarcze – 8666,59 ha (92,1%).

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Nr 5 Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2000 r. (DLOPiK.lp-0233-5/2000).

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Lasy rezerwatowe	33,94	0,41	112,77	2,47	130,70	1,39	277,41	1,25
II. Lasy ochronne	819,85	9,96	137,45	3,01	610,82	6,49	1568,12	7,06
1) Lasy glebochronne	343,77	4,18	81,14	1,78	32,53	0,34	457,44	2,06
2) Lasy glebochronne, wodochronne	2,24	0,03	-	-	-	-	2,24	0,01
3) Lasy wodochronne	331,89	4,03	-	-	424,98	4,52	756,87	3,41
4) Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających	-	-	-	-	10,07	0,11	10,07	0,04
5) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	32,38	0,39	-	-	48,06	0,51	80,44	0,36
6) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	92,73	1,13	56,31	1,23	77,87	0,83	226,91	1,02
7) Lasy stanowiące drzewostany nasienne i ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	16,84	0,20	-	-	-	-	16,84	0,08
8) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	-	-	-	-	17,31	0,18	17,31	0,08
III. Lasy gospodarcze	7374,67	89,63	4313,77	94,52	8666,59	92,12	20355,03	91,69
Ogółem	8228,46	100,0	4563,99	100,0	9408,11	100,0	22200,56	100,0

W obrębie Nowy Kraków różnica między powierzchnią określoną w Decyzji MOŚ, a aktualną powierzchnią lasów ochronnych w kategorii lasów glebochronnych wynikała z przekazania oddz.: 183B-183H w zarząd Nadleśnictwa Karnieszewice, brak lasów glebochronnych, położonych w granicach administracyjnych miast wynika, również z przekazaniem oddz.: 183A i 183B w zarząd Nadleśnictwa Karnieszewice. Inne zmiany w pozostałych kategoriach ochronności były głównie wynikiem dostosowania granic wyłączeń do ortofotomapy i systemowego obliczania powierzchni wyłączeń. Część oddziału 175 w obrębie Stary Kraków zaliczonego do lasów glebochronnych to część dawnego oddziału 172 wymienionego w Decyzji Nr 5 Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2000 r.



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Sławno

Zestawienie rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny (publikator)	Rok uznania	Pow. Ogólna [ha]	Powierzchnia rezerwatu na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wg planu u.l. na stan 1.01.2019 r.
1	2	3	4	5	6
Obręb Stary Kraków					
1.	„Sławieńskie Dęby”	Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 29 grudnia 1987 r. (M.P. Nr 5, poz. 47)	1988	34,31	34,31 ha, w tym na gruntach zalesionych i niezalesionych – 33,94 ha
Obręb Nowy Kraków					
2	„Słowińskie Błota”	Rozporządzenie Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 20/2005 z dnia 26 września 2005r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Słowińskie Błota”. (Dz.U. Nr 78, poz. 1642)	2005	192,55	192,69 ha, w tym na gruntach zalesionych i niezalesionych – 112,77 ha
		Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 26 stycznia 2017 r. (dz. Urz. z 2017 r. poz. 549)	2017	193,07	

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny (publikator)	Rok uznania	Pow. Ogólna [ha]	Powierzchnia rezerwatu na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wg planu u.l. na stan 1.01.2019 r.
Obręb Żukowo					
3.	„Janiewickie Bagno”	Zarządzenie MLI PD z dnia 15 maja 1962r. (M.P. z 1962r, Nr 50, poz. 244, zm. M.P. z 1982r, Nr 20 poz. 179)	1962	162,28	162,28 ha, w tym na gruntach zalesionych i niezalesionych – 130,70 ha

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Obręb Stary Kraków		
Lasy glebochronne	23a, 23b, 23c, 23d, 23f, 23g, 23h, 23i, 23j, 23k, 23l, 23m, 24-32, 33a, 33b, 33c, 33d, 34, 35, 138f, 139f, 172c, 172d, 172f, 172g, 172h, 172w, 172y, 175c, 175f	343,77
Lasy glebochronne i wodochronne,	159h	2,24
Lasy wodochronne	130c, 130i, 130j, 130k, 131, 134l, 134m, 134n, 143g, 143h, 144d, 144f, 144g, 145a, 145b, 145f, 146, 147a, 147b, 147r, 147s, 147x, 147y, 147z, 148, 149, 152b, 152h, 153f, 154b, 154d, 154g, 154h, 155, 156-157, 158a, 158c, 158d, 158h, 159a, 159i, 162b, 162d, 162f, 162g, 162h, 163b, 163c, 163d, 163f, 163g, 163h, 163i, 163j, 163k, 164, 164Aa, 164Ab, 164Ad, 164Af, 169k, 169l, 170i, 170j, 170l, 171c, 171d, 171f, 171g, 171h, 171i, 171j, 171k, 171l	331,89
Lasy stanowiące drzewostany nasienne	85c, 85f, 91b, 329a	32,38
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	314a, 314b, 314c, 314d, 314f, 314g, 314h, 314i, 315, 315f, 315h, 337a, 337b, 337c, 337d, 337h, 337i, 337j, 338a	92,73
Lasy stanowiące drzewostany nasienne i ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	337f, 338c	16,84
Obręb Nowy Kraków		
Lasy glebochronne	4Aa, 4Ad, 86k, 86l, 86m, 87l, 87m, 88j, 88k, 89, 90a, 90b, 90c, 90d, 90f, 90h, 90i, 133b, 182Aa, 182Ag, 182Ak, 182Al	81,14

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	164, 165	56,31
Obwód Żukowo		
Lasy glebochronne	197, 198a, 366i	32,53
Lasy wodochronne	51g, 52g, 52h, 52j, 66b, 67a, 67b, 67c, 89m, 89n, 89r, 90m, 91f, 91g, 91h, 91k, 92g, 92i, 92j, 93l, 93m, 94j, 94k, 95i, 95l, 95m, 96f, 96g, 107g, 108b, 109b, 110d, 110f, 110h, 110k, 110l, 111a, 111c, 111d, 111f, 111g, 113a, 113b, 147a, 162a, 162h, 162i, 162j, 171a, 178a, 178d, 178f, 178g, 186b, 186c, 186j, 186k, 190, 191b, 191c, 191h, 191j, 191k, 191l, 195, 196, 202, 203, 210, 253, 256, 272, 313d, 313f, 313i, 313j, 317d, 317f, 317g, 318d, 318g, 319d, 327m, 327n, 330d, 341b, 341c, 342a, 342b, 342c, 342d, 343g, 343h, 343o, 344a, 344d, 344h, 345a, 345d, 345g, 345h, 346b, 360a, 360b, 360g, 360k, 361a, 361b, 361g, 361h, 375b, 375f, 379, 380a	424,98
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	347a, 347b	10,07
Lasy stanowiące drzewostany nasienne	309c, 363d, 363g, 372b	48,06
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	347d, 347f, 347g, 347h, 347i, 347j, 347k, 348, 361c, 361d, 361f, 362a, 362b, 362c, 362d	77,87
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	227a, 227b, 227c, 228a, 228b, 228c, 228d, 228f, 228g	17,31
Razem Nadleśnictwo		1568,12

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągownicy. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników **biotycznych** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Sławno mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzi, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: poproch cetyniak, smoliki i zwójki, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz, przypłaszczek granatek i cetyńce.

W Nadleśnictwie Sławno w obrębie Żukowo na powierzchni 548,90 ha (powierzchnia wg stanu na 1.01.2019 r.) stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny. Obszar ognisk obejmuje oddz.: 180, 199, 206-209, 351, 352, 357, 358, 365-367, 369, 370, 378.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników **antropogenicznych** lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w Nadleśnictwie wynosi 75,82%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 36,48%,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynoszący 33,43% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- zagrożenie pożarowe oceniono na słabe – III kategoria zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 3 przypadki kradzieży; wartość skradzionego drewna oceniono średnio na kwotę 914,62 zł.
- lasy innej własności (osób fizycznych, prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno zajmują łącznie powierzchnię 737,96 ha,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 6 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat słupski	230400	4823	39,1	1852,96	2026	42
Gmina Kępice	29305	585	87,9	512,92	181	31
Gmina Kobylnica	24397	4238	32,4	1340,04	1845	44

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Województwo pomorskie	1831034	4823	39,1	1852,96	2026	42
Powiat sławieński	104320	73921	29,2	20896,25	47962	65
Miasto Darłowo	2021	1851	1,2	-	12822	69
Gmina Darłowo	26984	18514	27,7	5057,17	5509	30
Gmina Malechowo	22646	11074	17,6	1831,47	3181	29
Gmina Postomino	22684	12760	22,9	2770,00	3975	31
Miasto Sławno	1582	1582	3,3	17,39	13675	86
Gmina Sławno	28439	28140	41,0	11220,22	8800	31
Województwo zachodnio-pomorskie	2289248	73921	29,2	20896,25	47962	65
Razem		78744	29,8	22749,21	49988	63

*źródło: GUS (www.stat.gov.pl)

Nadleśnictwo położone jest w północno wschodniej części województwa zachodnio-pomorskiego, w powiecie sławieńskim (96% zasięgu Nadleśnictwa) i północno zachodniej części województwa pomorskiego. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w 8 gminach i 2 miastach należących do 2 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się niskim zaludnieniem o gęstości zaludnienia około 63 osób na km². Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 787,44 km². Lasy zajmują 23487,17 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 22749,21 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 29,8%.

Głównymi ośrodkami administracyjnymi i przemysłowymi są miasta Sławno i Darłowo. Darłowo posiada port rybacki i handlowy, gdzie istnieje stocznia remontowa, zakłady przetwórstwa rybnego, wytwórnia sieci rybackich, zakłady przetwórstwa spożywczego, metalowego (odlewnia żeliwa) i drzewny (fabryka mebli). W Sławnie działają zakłady przetwórstwa drzewnego i spożywczego. Na terenach wiejskich rozwija się rolnictwo. Część ludności dojeżdża do pracy do Koszalina i Słupska.

Ważne znaczenie dla tutejszej gospodarki ma turystyka. Darłówko i Jarosławiec są znaczącymi ośrodkami ruchu turystycznego, z kąpieliskami nadmorskimi. Dużym zainteresowaniem, cieszą się malownicze rzeki i jeziora. Atrakcyjnym miejscem wypoczynkowym jest wieś Łętowo, położona nad jeziorem Łętowskim z plażą i domkami letniskowymi. Malownicza plaża jest nad jeziorem Dudek, otoczonego lasami sosnowymi. Nadleśnictwo położone jest na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych. To wszystko powoduje, że istotnym obecnie i w przyszłości źródłem dochodów okolicznej ludności mogą być usługi na rzecz turystyki i wypoczynku. Dodatkową, korzystną dla turystyki cechą jest brak na tym terenie uciążliwych zakładów przemysłowych.

Problemem regionu jest bezrobocie, wynoszące w powiatach: sławieńskim – 13,5%, aktywnych zawodowo, przy bezrobociu w województwie zachodniopomorskim 7,2% (październik 2018 r. – GUS).

Lokalny i regionalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Sławno uczestniczyć mogą firmy z całej Polski.

W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- „HOMANIT POLSKA SP. Z O.O. I SPÓŁKA” SPÓŁKA KOMANDYTOWA,
- KRONOSPAN POLSKA SP. Z O.O.,
- „ABWOOD” SP. Z O.O.,
- ZAKŁADY DRZEWNE „POLDAN” EKSPORT-IMPORT ZYGMUNT KROPLEWSKI,
- INTERNATIONAL PAPER-KWIDZYN SP. Z O.O.,
- STEICO SP. Z O.O.,
- MONDI ŚWIECIE S.A.,
- KPPD SZCZECINEK S.A.,
- PPD „SALIX” SP. Z O.O.,
- STORA ENSO WOOD PRODUCTS SP. Z O.O.

Poza tym Nadleśnictwo Sławno sprzedaje drewno licznym zakładom i odbiorcom lokalnym.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Obszar Nadleśnictwa jest dość rozproszony. Grunty leśne składają się z 110 kompleksów, przy czym wyróżniają się cztery główne kompleksy leśne zajmujące 18678,36 ha, czyli 82,1% powierzchni lasów Nadleśnictwa.

Dostępność terenu Nadleśnictwa jest dość dobra. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej, spełniająca funkcje komunikacyjno-wywozowe jest wystarczająca. Część z tych dróg, ze względu na nałożone ograniczenia nośności dróg i mostów, uniemożliwia wywóz drewna. Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 36,5 km, a na kierunku północ-południe 37,3 km. Rozmieszczenie dróg asfaltowych oraz dróg o ulepszonej nawierzchni zapewnia swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Zestawienie dróg według rangi oraz ich długość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- ⇒ droga krajowa nr 6 – Koszalin – Słupsk – 27,0 km,
- ⇒ droga krajowa nr 37 – Karwice – Darłówko – 12,0 km,
- ⇒ droga wojewódzka nr 203 – Koszalin – Ustka – 25,4 km,
- ⇒ droga wojewódzka nr 205 – Darłówko – Bobolice – 30,3 km,
- ⇒ droga wojewódzka nr 209 – Sławno – Bytów – 5,6 km,
- ⇒ drogi powiatowe i gminne – ok. 318,9 km.

Drogi leśne o szerokości od 3 m – ok. 600,2 km, (obręb Stary Kraków – 178,5 km, obręb Nowy Kraków – 78,5 km, obręb Żukowo – 343,2 km), w tym dojazdy pożarowe – ok. 159,041 km.

Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest prawidłowe, zgodne z zalecanymi wskaźnikami – 16,986 m/ha. Łączna długość dróg ujęta w docelowej sieci dróg wynosi 385,317 km, w tym: 88,791 km dróg publicznych i 298,526 km dróg leśnych. Warunki transportowe drewna na terenie Nadleśnictwa ocenia się jako dobre. Średnia odległość zrywki według danych Nadleśnictwa dla drewna tartaczego i dla drewna stosowego wynosi 400 m.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe:

- Sławno–Darłowo (grunty Nadleśnictwa Sławno graniczą na długości – 4,2 km),
- Koszalin–Sławno–Gdańsk (grunty Nadleśnictwa Sławno graniczą na długości – 6,6 km),
- Kępice– Korzybie–Słupsk (grunty Nadleśnictwa Sławno graniczą na długości – 5,1 km),

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha	22812,95	22200,56	
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³	6563627	6845336	
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha	288	308	
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	593,0	801,2
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	287,0	197,3
		wartość środków trwałych – tys. zł	38689,0	38689,0
	Razem	tys. zł	39569,0	39687,5

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	755568	752272
		użytki przedrębne – m ³ netto	748000	672000
		razem użytki główne – m ³ netto	1503568	1424272
		udział użytków przedrębnych - %	49,1	47,2
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	2152720	1719650
		przeciętnie m ³ /ha/rok	10,44	7,75
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,07	3,92
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,37	3,78
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	8,44	7,70
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,85	2,50
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,08	9,94
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych i rezerwatów - % (udział w powierzchni leśnej)		8,8	8,3
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	-

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni gruntów leśnych o 612,39 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 281709 m³,
- wzrost zasobności o 20 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 4 lat,
- zmniejszenie etatu użytków głównych o 79296 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2015-2017)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem porządanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	155133	142427	142427
2.	Koszty administracyjne	zł	10718927	10718927	10718927
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1356082	1356082	1356082
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	108918	108918	108918
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5584	5584	5584
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	213,59	228,03	228,03
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	731	731	731
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	896,73	292,18	292,18
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	22254172	21219461	21219461
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	179,98	179,98	179,98
Suma przychodów (p)		zł	27920837	25634011	25634011

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urządzeniowych zainwentaryzowano:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	788,31	438,42	451,07	1677,80
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	138,60	36,66	124,91	300,17
Drzewostany do przebudowy	344,95	189,37	112,82	647,14
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	344,95	189,37	86,11	620,43
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	-	-	26,71	26,71

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Drzewostan sztuczny	4826,86	2313,26	4994,69	12134,81
Drzewostan naturalny	1554,44	863,22	704,06	3121,72
Drzewostan obcy	9,89	3,61	6,06	19,56
Uprawa po rębni złożonej	81,89	19,89	92,10	193,88
Młodnik po rębni złożonej	245,67	156,41	179,87	581,95
Drzewostan wyżywcowany	65,67	3,42	33,62	102,71
Drzewostan odroślowy	3,49	0,69	3,22	7,40
Drzewostan porolny	1476,26	581,58	2704,30	4762,14
Otulina WDN	11,24	-	43,27	54,51
Otulina OWP	-	4,61	-	4,61
Otulina szkółki	23,54	-	-	23,54
Drzewostany doświadczalny	1,00	8,62	-	9,62

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisu ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) oraz w tomach II (dane dla obrębów) zostały zamieszczone tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klasach bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręb						Nadleśnictwo Sławno	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		Pow. - ha	%
		Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
So	IA	1784,82	53,73	1103,25	81,29	1538,70	23,43	4426,77	39,36
	I	1172,95	35,31	172,57	12,71	3055,16	46,52	4400,68	39,13
	II	305,25	9,19	14,35	1,06	1731,88	26,37	2051,48	18,24
	III	40,30	1,21	28,14	2,07	219,00	3,33	287,44	2,56
	IV	18,39	0,56	20,82	1,53	11,85	0,18	51,06	0,45
	V	-		18,13	1,34	11,01	0,17	29,14	0,26
	Razem		3321,71	100,00	1357,26	100,00	6567,60	100,00	11246,57
Św	I	920,51	88,46	673,87	95,13	338,24	68,55	1932,62	86,19
	II	120,08	11,54	34,50	4,87	149,82	30,36	304,40	13,57
	III					3,33	0,67	3,33	0,15
	IV					2,05	0,42	2,05	0,09
	Razem		1040,59	100,00	708,37	100,00	493,44	100,00	2242,40
Bk	I	498,72	35,42	768,23	56,74	94,19	12,98	1361,14	39,03
	II	759,56	53,95	519,28	38,35	542,37	74,77	1821,21	52,23
	III	149,63	10,63	54,24	4,01	87,04	12,00	290,91	8,34
	IV			12,17	0,90	1,80	0,25	13,97	0,40
	Razem		1407,91	100,00	1353,92	100,00	725,40	100,00	3487,23
Db, Dbs, Dbb	I	86,99	9,99	102,38	38,26	25,96	8,51	215,33	14,92
	II	639,76	73,49	149,82	55,98	228,27	74,82	1017,85	70,52
	III	143,80	16,52	15,41	5,76	50,20	16,45	209,41	14,51
	IV					0,67	0,22	0,67	0,05
	Razem		870,55	100,00	267,61	100,00	305,10	100,00	1443,26
Brz	I	680,52	73,65	436,29	83,37	316,09	76,26	1432,90	76,96
	II	202,99	21,97	70,28	13,43	85,57	20,64	358,84	19,27
	III	30,10	3,26	12,20	2,33	8,64	2,08	50,94	2,74
	IV	10,35	1,12	4,55	0,87	4,22	1,02	19,12	1,03
	Razem		923,96	100,00	523,32	100,00	414,52	100,00	1861,80

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręb						Nadleśnictwo Sławno	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		Pow. - ha	%
		Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ol	I	13,35	2,96	54,83	30,69	12,64	2,74	80,82	7,41
	II	260,85	57,82	109,74	61,43	165,79	35,90	536,38	49,14
	III	165,81	36,76	13,58	7,60	278,54	60,32	457,93	41,95
	IV	11,10	2,46	0,49	0,28	4,82	1,04	16,41	1,50
	Razem	451,11	100,00	178,64	100,00	461,79	100,00	1091,54	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa osiągnęły następujące przeciętne bonitacje na siedliskach na których najczęściej występują:

Obręb Stary Kraków

- sosna - na BMśw – IA,6; na LMśw – IA,5; na Lśw – IA,5; na Lw – IA,5;
- świerk - na LMśw – I,4; na LMw – I,2; na Lśw – I,1; na Lw – I,1;
- buk - na LMśw – I,8; na LMw – I,9; na Lśw – I,7; na Lw – II,0;
- dęby - na LMśw – II,1; na LMw – II,0; na Lśw – II,0; na Lw – II,1;
- brzoza - na LMśw – I,2; na LMw – I,5; na Lśw – I,2; na Lw – I,2;
- olsza - na Lw – II,3; na Ol – II,8; na OlJ – II,2;

Obręb Nowy Kraków

- sosna - na BMśw – IA,2; na LMw – IA,2; na Lśw – IA,1; na Lw – IA,1;
- świerk - na LMw – I,0; na Lśw – I,0; na Lw – I,1;
- buk - na LMśw – II,1; na LMw – II,0; na Lśw – I,5; na Lw – I,5;
- dęby - na LMw – I,7; na Lśw – I,7; na Lw – I,7;
- brzoza - na LMw – I,2; na LMb – II,3; na Lśw – I,1; na Lw – I,1;
- olsza - na LMw – I,9; na Lw – I,7; na Ol – II,1; na OlJ – I,6;

Obręb Żukowo

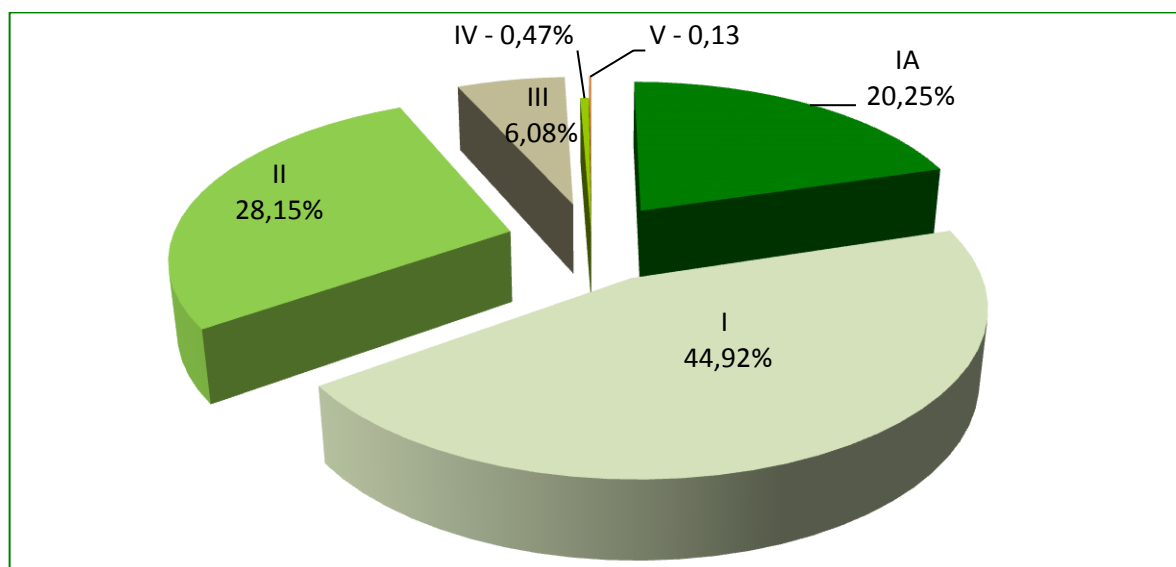
- sosna - na Bśw – I,6; na BMśw – I,1; na LMśw – IA,6; na Lśw – IA,4;
- świerk - na BMw – I,3; na LMśw – I,3; Na LMw – I,2; na Lśw – I,1;
- buk - na BMśw – II,2; na LMśw – II,1; na Lśw – I,9;
- dęby - na LMśw – II,1; na LMw – I,7; na Lśw – II,1;
- brzoza - na LMśw – I,2; na LMw – I,3; na LMb – II,0; na Lśw – I,1;
- olsza - na LMb – II,9; na Lw – II,5; na Ol – II,6; na OlJ – II,5;

Nadleśnictwo Sławno

– sosna	- na Bśw – I,6;	na BMśw – I,0;	na LMśw – IA,6;	na Lśw – IA,4;
– świerk	- na LMśw – I,3;	na LMw – I,1;	na Lśw – I,1;	na Lw – I,1;
– buk	- na LMśw – II,0;	na LMw – I,9;	na Lśw – I,6;	na Lw – I,6;
– dęby	- na LMśw – II,1;	na LMw – I,8;	na Lśw – II,0;	na Lw – II,0;
– brzoza	- na LMśw – I,2;	na LMw – I,4;	na Lśw – I,2;	na Lw – I,2;
– olsza	- na LMw – II,5;	na Lw – II,2;	na Ol – II,6;	na OIJ – II,3;

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		Pow. - ha	%
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IA	1784,82	21,92	1103,25	24,39	1538,70	16,73	4426,77	20,25
I	3459,44	42,49	2331,79	51,54	4029,72	43,81	9820,95	44,92
II	2312,57	28,40	909,20	20,10	2933,81	31,89	6155,58	28,15
III	545,87	6,70	123,57	2,73	659,76	7,17	1329,20	6,08
IV	39,84	0,49	38,03	0,84	25,41	0,28	103,28	0,47
V	-	-	18,13	0,40	11,01	0,12	29,14	0,13
Razem	8142,54	100,00	4523,97	100,00	9198,41	100,00	21864,92	100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Sławno

W Nadleśnictwie Sławno dominują drzewostany w I klasie bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi $I_{a,86}$, a ogółem I_{22} . Dominacja tej klasy bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Stary Kraków				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>20,75</u> 206	<u>0,26</u> 0,01	<u>36,73</u> 322	<u>0,45</u> 0,01	<u>+15,98</u> +116
w produkcji ubocznej	<u>2,78</u>	<u>0,03</u>	<u>2,83</u> 10	<u>0,03</u> 0,00	<u>+0,05</u> +10
pozostałe	<u>4,63</u> 56	<u>0,06</u> 0,00	<u>46,36</u> 1577	<u>0,56</u> 0,06	<u>+41,73</u> +1521
przestoje	5897	0,24	13253	0,53	+7356
Ia	<u>303,49</u> 215	<u>3,75</u> 0,01	<u>229,58</u> 150	<u>2,79</u> 0,01	<u>-73,91</u> -65
Ib	<u>570,86</u> 12145	<u>7,06</u> 0,50	<u>526,35</u> 7980	<u>6,40</u> 0,32	<u>-44,51</u> -4165
IIa	<u>846,22</u> 94085	<u>10,46</u> 3,90	<u>579,09</u> 68710	<u>7,04</u> 2,73	<u>-267,13</u> -25375
IIb	<u>935,58</u> 237030	<u>11,57</u> 9,83	<u>807,63</u> 160725	<u>9,82</u> 6,39	<u>-127,95</u> -76305
IIIa	<u>1578,41</u> 497230	<u>19,52</u> 20,64	<u>917,71</u> 288090	<u>11,15</u> 11,46	<u>-660,70</u> -209140
IIIb	<u>726,66</u> 269135	<u>8,98</u> 11,16	<u>1600,08</u> 592410	<u>19,45</u> 23,56	<u>+873,42</u> +323275
IVa	<u>588,34</u> 240520	<u>7,27</u> 9,98	<u>708,80</u> 288025	<u>8,61</u> 11,46	<u>+120,46</u> +47505
IVb	<u>414,05</u> 180430	<u>5,12</u> 7,48	<u>489,46</u> 226665	<u>5,95</u> 9,02	<u>+75,41</u> +46235
Va	<u>285,43</u> 124615	<u>3,53</u> 5,17	<u>339,40</u> 149690	<u>4,12</u> 5,95	<u>+53,97</u> +25075
Vb	<u>250,24</u> 118495	<u>3,09</u> 4,92	<u>280,85</u> 133995	<u>3,41</u> 5,33	<u>+30,61</u> +15500
VI	<u>515,88</u> 246505	<u>6,38</u> 10,23	<u>321,51</u> 148645	<u>3,91</u> 5,91	<u>-194,37</u> -97860
VII i st.	<u>388,77</u> 181015	<u>4,80</u> 7,51	<u>415,17</u> 190155	<u>5,05</u> 7,57	<u>+26,40</u> +9140
KO	<u>580,20</u> 179890	<u>7,17</u> 7,46	<u>788,31</u> 202500	<u>9,58</u> 8,05	<u>+208,11</u> +22610
KDO	<u>76,91</u> 23175	<u>0,95</u> 0,96	<u>138,60</u> 41145	<u>1,68</u> 1,64	<u>+61,69</u> +17970
Razem	<u>8089,20</u> 2410644	<u>100,00</u> 100,00	<u>8228,46</u> 2514047	<u>100,00</u> 100,00	<u>+139,26</u> +103403

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku
w obrębie Nowy Kraków**

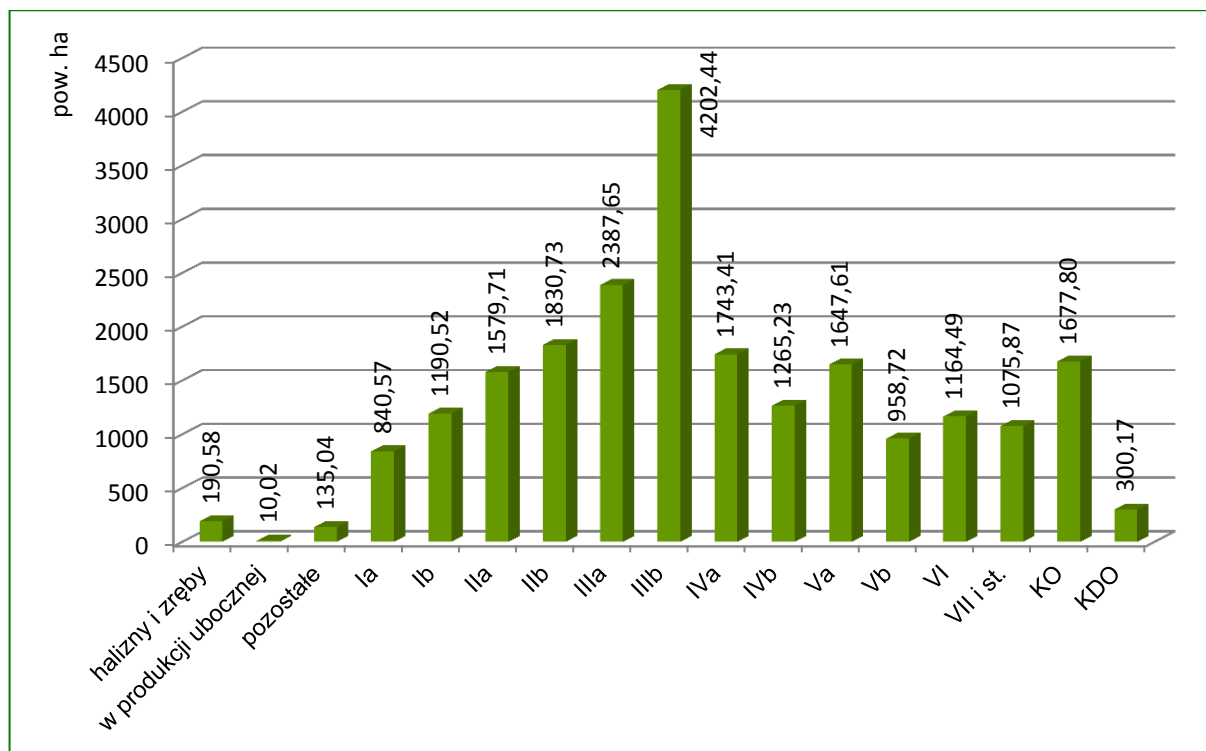
Klasa wieku	Obręb Nowy Kraków				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>10,21</u> 121	<u>0,19</u> 0,01	<u>17,30</u> 140	<u>0,38</u> 0,01	<u>+7,09</u> +19
w produkcji ubocznej	<u>5,67</u> 48	<u>0,11</u> 0,00	<u>3,81</u> 58	<u>0,08</u> 0,00	<u>-1,86</u> +10
pozostałe	<u>38,60</u> 1904	<u>0,72</u> 0,14	<u>18,91</u> 418	<u>0,41</u> 0,03	<u>-19,69</u> -1486
przestoje	10109	0,72	9328	0,61	-781
la	<u>125,58</u> 335	<u>2,35</u> 0,02	<u>89,90</u> 235	<u>1,97</u> 0,02	<u>-35,68</u> -100
lb	<u>427,00</u> 19890	<u>7,98</u> 1,42	<u>158,45</u> 3685	<u>3,47</u> 0,24	<u>-268,55</u> -16205
IIa	<u>621,71</u> 76245	<u>11,62</u> 5,44	<u>374,85</u> 76910	<u>8,21</u> 5,03	<u>-246,86</u> +665
IIb	<u>708,17</u> 166520	<u>13,23</u> 11,87	<u>559,43</u> 120645	<u>12,26</u> 7,89	<u>-148,74</u> -45875
IIIa	<u>1178,83</u> 323655	<u>22,01</u> 23,06	<u>600,89</u> 204085	<u>13,17</u> 13,35	<u>-577,94</u> -119570
IIIb	<u>295,37</u> 93755	<u>5,52</u> 6,69	<u>976,25</u> 411380	<u>21,38</u> 26,89	<u>+680,88</u> +317625
IVa	<u>416,21</u> 146365	<u>7,78</u> 10,44	<u>208,35</u> 80185	<u>4,57</u> 5,24	<u>-207,86</u> -66180
IVb	<u>455,54</u> 182245	<u>8,51</u> 13,00	<u>298,39</u> 136495	<u>6,54</u> 8,93	<u>-157,15</u> -45750
Va	<u>191,91</u> 73070	<u>3,59</u> 5,21	<u>328,53</u> 146755	<u>7,20</u> 9,60	<u>+136,62</u> +73685
Vb	<u>190,74</u> 81880	<u>3,56</u> 5,84	<u>131,30</u> 68390	<u>2,88</u> 4,47	<u>-59,44</u> -13490
VI	<u>245,98</u> 93570	<u>4,60</u> 6,67	<u>191,61</u> 102815	<u>4,20</u> 6,72	<u>-54,37</u> +9245
VII i st.	<u>150,30</u> 53110	<u>2,81</u> 3,79	<u>130,94</u> 52570	<u>2,87</u> 3,44	<u>-19,36</u> -540
KO	<u>264,52</u> 73315	<u>4,94</u> 5,23	<u>438,42</u> 104680	<u>9,61</u> 6,84	<u>173,90</u> 31365
KDO	<u>25,63</u> 6255	<u>0,48</u> 0,45	<u>36,66</u> 10520	<u>0,80</u> 0,69	<u>+11,03</u> +4265
Razem	<u>5351,97</u> 1402392	<u>100,00</u> 100,00	<u>4563,99</u> 1529294	<u>100,00</u> 100,00	<u>-787,98</u> +126902

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku
w obrębie Żukowo**

Klasa wieku	Obręb Żukowo				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	<u>4,27</u> 220	<u>0,05</u> 0,01	-	-	<u>-4,27</u> -220
halizny i zręby	<u>57,30</u> 893	<u>0,61</u> 0,03	<u>136,55</u> 1494	<u>1,45</u> 0,05	<u>+79,25</u> +601
w produkcji ubocznej	<u>5,63</u> 8	<u>0,06</u> 0,00	<u>3,38</u> 8	<u>0,04</u> 0,00	<u>-2,25</u> 0
pozostałe	<u>44,12</u> 526	<u>0,47</u> 0,02	<u>69,77</u> 1170	<u>0,74</u> 0,04	<u>+25,65</u> +644
przestoje	8539	0,31	20033	0,71	+11494
Ia	<u>373,82</u> 20	<u>3,99</u> 0,00	<u>521,09</u> 390	<u>5,54</u> 0,01	<u>+147,27</u> +370
Ib	<u>594,32</u> 9355	<u>6,34</u> 0,34	<u>505,72</u> 5100	<u>5,38</u> 0,18	<u>-88,60</u> -4255
IIa	<u>471,99</u> 50105	<u>5,04</u> 1,82	<u>625,77</u> 83835	<u>6,65</u> 2,99	<u>+153,78</u> +33730
IIb	<u>927,87</u> 172765	<u>9,90</u> 6,28	<u>463,67</u> 97830	<u>4,93</u> 3,49	<u>-464,20</u> -74935
IIIa	<u>1602,22</u> 430905	<u>17,10</u> 15,67	<u>869,05</u> 224625	<u>9,24</u> 8,02	<u>-733,17</u> -206280
IIIb	<u>858,66</u> 298225	<u>9,16</u> 10,84	<u>1626,11</u> 566675	<u>17,29</u> 20,26	<u>+767,45</u> +268450
IVa	<u>496,94</u> 177420	<u>5,30</u> 6,45	<u>826,26</u> 299330	<u>8,78</u> 10,68	<u>+329,32</u> +121910
IVb	<u>1133,32</u> 477725	<u>12,09</u> 17,38	<u>477,38</u> 184780	<u>5,07</u> 6,59	<u>-655,94</u> -292945
Va	<u>510,99</u> 218775	<u>5,45</u> 7,95	<u>979,68</u> 428285	<u>10,41</u> 15,29	<u>+468,69</u> +209510
Vb	<u>642,20</u> 276300	<u>6,85</u> 10,05	<u>546,57</u> 239085	<u>5,81</u> 8,53	<u>-95,63</u> -37215
VI	<u>842,41</u> 344490	<u>8,99</u> 12,52	<u>651,37</u> 298235	<u>6,92</u> 10,64	<u>-191,04</u> -46255
VII i st.	<u>479,50</u> 182285	<u>5,12</u> 6,62	<u>529,76</u> 197945	<u>5,63</u> 7,06	<u>+50,26</u> +15660
KO	<u>267,19</u> 83430	<u>2,85</u> 3,03	<u>451,07</u> 118875	<u>4,79</u> 4,24	<u>+183,88</u> +35445
KDO	<u>59,03</u> 18605	<u>0,63</u> 0,68	<u>124,91</u> 34300	<u>1,33</u> 1,22	<u>+65,88</u> +15695
Razem	<u>9371,78</u> 2750591	<u>100,00</u> 100,00	<u>9408,11</u> 2801995	<u>100,00</u> 100,00	<u>+36,33</u> +51404

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku
w Nadleśnictwie Sławno**

Klasa wieku	Nadleśnictwo Sławno				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	<u>4,27</u> 220	<u>0,02</u> 0,00	-	-	<u>-4,27</u> -220
halizny i zręby	<u>88,26</u> 1220	<u>0,39</u> 0,02	<u>190,58</u> 1956	<u>0,86</u> 0,03	<u>+102,32</u> +736
w produkcji ubocznej	<u>14,08</u> 56	<u>0,06</u> 0,00	<u>10,02</u> 76	<u>0,05</u> 0,00	<u>-4,06</u> +20
pozostałe	<u>87,35</u> 2486	<u>0,38</u> 0,04	<u>135,04</u> 3165	<u>0,61</u> 0,05	<u>+47,69</u> +679
przestoje	24545	0,37	42614	0,62	+18069
Ia	<u>802,89</u> 570	<u>3,52</u> 0,01	<u>840,57</u> 775	<u>3,79</u> 0,01	<u>+37,68</u> +205
Ib	<u>1592,18</u> 41390	<u>6,98</u> 0,63	<u>1190,52</u> 16765	<u>5,36</u> 0,24	<u>-401,66</u> -24625
IIa	<u>1939,92</u> 220435	<u>8,50</u> 3,36	<u>1579,71</u> 229455	<u>7,12</u> 3,35	<u>-360,21</u> +9020
IIb	<u>2571,62</u> 576315	<u>11,27</u> 8,78	<u>1830,73</u> 379200	<u>8,25</u> 5,54	<u>-740,89</u> -197115
IIIa	<u>4359,46</u> 1251790	<u>19,12</u> 19,09	<u>2387,65</u> 716800	<u>10,75</u> 10,47	<u>-1971,81</u> -534990
IIIb	<u>1880,69</u> 661115	<u>8,24</u> 10,07	<u>4202,44</u> 1570465	<u>18,91</u> 22,95	<u>+2321,75</u> +909350
IVa	<u>1501,49</u> 564305	<u>6,58</u> 8,60	<u>1743,41</u> 667540	<u>7,85</u> 9,75	<u>+241,92</u> +103235
IVb	<u>2002,91</u> 840400	<u>8,78</u> 12,80	<u>1265,23</u> 547940	<u>5,70</u> 8,00	<u>-737,68</u> -292460
Va	<u>988,33</u> 416460	<u>4,33</u> 6,34	<u>1647,61</u> 724730	<u>7,42</u> 10,59	<u>659,28</u> 308270
Vb	<u>1083,18</u> 476675	<u>4,75</u> 7,26	<u>958,72</u> 441470	<u>4,32</u> 6,45	<u>-124,46</u> -35205
VI	<u>1604,27</u> 684565	<u>7,03</u> 10,43	<u>1164,49</u> 549695	<u>5,25</u> 8,03	<u>-439,78</u> -134870
VII i st.	<u>1018,57</u> 416410	<u>4,47</u> 6,34	<u>1075,87</u> 440670	<u>4,85</u> 6,44	<u>+57,30</u> +24260
KO	<u>1111,91</u> 336635	<u>4,87</u> 5,13	<u>1677,80</u> 426055	<u>7,56</u> 6,22	<u>+565,89</u> +89420
KDO	<u>161,57</u> 48035	<u>0,71</u> 0,73	<u>300,17</u> 85965	<u>1,35</u> 1,26	<u>+138,60</u> +37930
Razem	<u>22812,95</u> 6563627	<u>100,00</u> 100,00	<u>22200,56</u> 6845336	<u>100,00</u> 100,00	<u>-612,39</u> +281709



Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Sławno w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2019 r.

W obrębie Stary Kraków największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (19,45%), IIIa (11,15%), IIb (9,82%), KO (9,58%) i IVa (8,61%), a największy niedobór – w porównaniu z modelem normalnym – obserwuje się w podklasach Ia (2,79%), Vb (3,41%) i VI (3,91%).

W obrębie Nowy Kraków największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (21,38%), IIIa (13,17%), IIb (12,26%) i KO (9,61%), a największy niedobór obserwuje się w podklasach Ia (1,97%), Vb (2,88%) i VII i starszych (2,87%).

W obrębie Żukowo największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (17,29%), Va (10,41%), IIIa (9,24%) i IVa (8,78%), a największy niedobór obserwuje się w podklasach KO (4,79%) i IIb (4,93%).

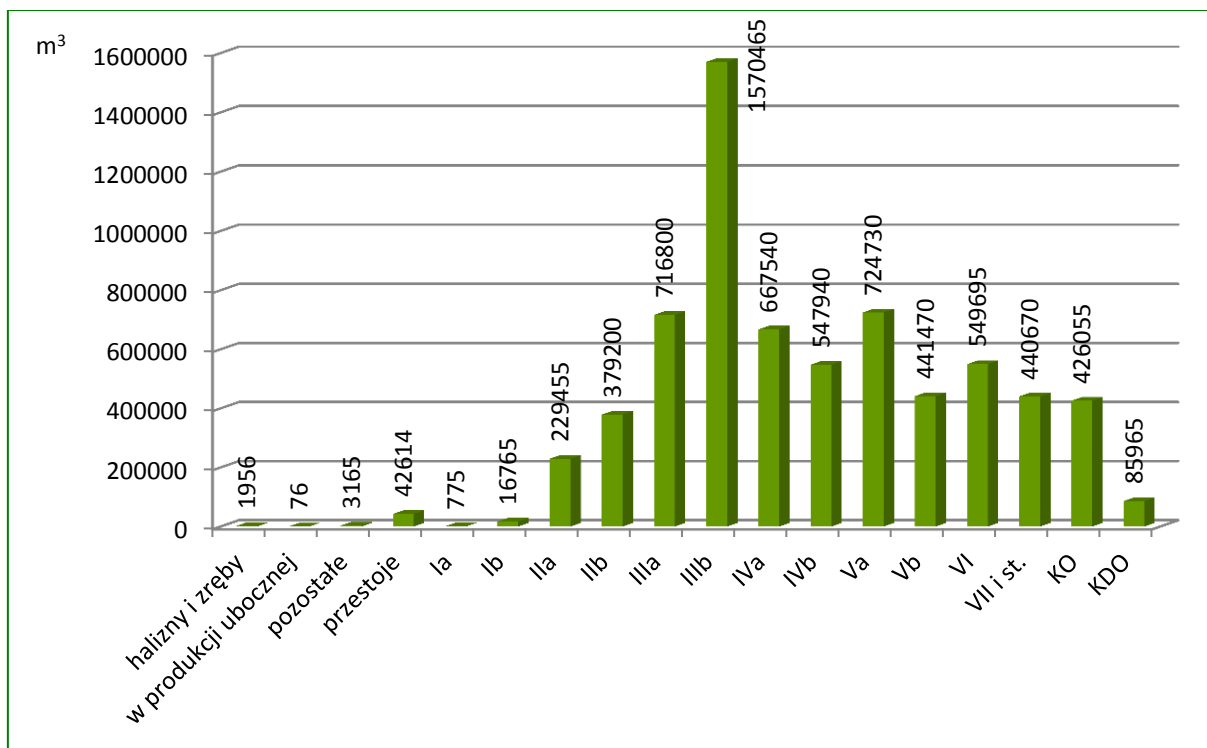
Łącznie w Nadleśnictwie Sławno największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach IIIb (18,91%), IIIa (10,75%), IIb (8,25%) i IVa (7,85%), a największy niedobór obserwuje się w podklasach Ia (3,79%), Vb (4,32%) i VII i starszych (4,85%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 1,52%, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 1,04%,
- w obrębie Nowy Kraków – 0,87%,
- w obrębie Żukowo – 2,23%.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie to 67 lata, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 67 lat,
- w obrębie Nowy Kraków – 64 lat,
- w obrębie Żukowo – 68 lata.



Międzyczłonek drzewostanów Nadleśnictwa Sławno w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2019 r.

W Nadleśnictwie Sławno największa międzyczłonek zgrupowana jest w drzewostanach IIIb (22,95%), Va (10,59%), IIIa (10,47%) i IVa (9,75%) podklasy wieku.

Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 308 m³/ha i jest wyższa o 20 m³/ha od przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 3859,10 ha (17,65% gruntów zalesionych), w tym:

- obręb Stary Kraków – 1543,10 ha (18,95%),
- obręb Nowy Kraków – 650,35 ha (14,38%),
- obręb Żukowo – 1665,65 ha (18,11%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Wyszczególnienie	Gatunek panujący	Obręb			NADLEŚNICTWO	
		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo		
		Pow. [ha]			[%]	
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem Nadleśnictwo	So	714,39	186,19	1330,89	2231,47	57,82
	Św	1,97	3,95	38,05	43,97	1,14
	Dg	1,29	-	1,75	3,04	0,08
	Bk	450,62	358,23	146,25	955,10	24,75
	Db	287,32	62,04	131,51	480,87	12,46
	Dbś	58,75	18,99	-	77,74	2,01
	Dbb	-	-	8,59	8,59	0,22
	Js	1,25	-	-	1,25	0,03
	Gb	3,07	-	-	3,07	0,08
	Brz	-	-	0,73	0,73	0,02
	OI	24,44	20,95	6,92	52,31	1,36
	Lp	-	-	0,96	0,96	0,03
OGÓŁEM		1543,10	650,35	1665,65	3859,10	100,00

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest sosna (57,82%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej, są także drzewostany z panującym bukiem (24,75%) oraz dębami (14,69%). Mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej.

Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Sławno nie mają większego znaczenia.

Charakterystyka struktury pięterowej drzewostanów

Struktura pięterowa drzewostanów	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jedopiętrowe	7141,04	87,70	4048,89	89,50	8503,09	92,44	19693,02	90,07
Dwupiętrowe	74,59	0,92	-	-	119,34	1,30	193,93	0,89
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-	-	0,00
Klasa odnowienia	788,31	9,68	438,42	9,69	451,07	4,90	1677,80	7,67
Klasa do odnowienia	138,60	1,70	36,66	0,81	124,91	1,36	300,17	1,37
Razem	8142,54	100,00	4523,97	100,00	9198,41	100,00	21864,92	100,00

W Nadleśnictwie Sławno zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 90,07% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 0,89% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosi – 7,67% powierzchni, a w klasie do odnowienia (KDO) – 1,37%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Kategoria drzewostanu	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	5886,87	72,30	3457,61	76,43	6654,84	72,35	15999,32	73,17
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	830,28	10,20	384,60	8,50	1103,20	11,99	2318,08	10,60
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	498,48	6,12	206,68	4,57	864,39	9,40	1569,55	7,18
W klasie odnowienia	788,31	9,68	438,42	9,69	451,07	4,90	1677,80	7,68
W klasie do odnowienia	138,60	1,70	36,66	0,81	124,91	1,36	300,17	1,37
Razem	8142,54	100,00	4523,97	100,00	9198,41	100,00	21864,92	100,00

W Nadleśnictwie Sławno dojrzałość rębną osiągnęło 26,83 % drzewostanów.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących w obrębie Stary Kraków

Gatunek	Obręb Stary Kraków				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	3378,00	41,90	3321,71	40,79	-56,29
	1057249	43,85	1082027	43,07	24778
Md	92,73	1,15	81,83	1,00	-10,90
	21596	0,90	23196	0,92	1600
Św	1105,55	13,71	1040,59	12,78	-64,96
	342261	14,20	378638	15,07	36377
Dg	5,41	0,07	5,47	0,07	0,06
	1110	0,05	1190	0,05	80
Bk	1294,07	16,05	1407,91	17,29	113,84
	424372	17,61	418157	16,65	-6215

Gatunek	Obręb Stary Kraków				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Db	<u>571,60</u> 153991	<u>7,09</u> 6,39	<u>642,91</u> 167592	<u>7,90</u> 6,67	<u>71,31</u> 13601
Dbs	<u>86,27</u> 36605	<u>1,07</u> 1,52	<u>225,49</u> 37188	<u>2,77</u> 1,48	<u>139,22</u> 583
Dbb	-	-	<u>2,15</u> 40	<u>0,03</u> 0,00	<u>2,15</u> 40
Kl	<u>0,70</u> 215	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-0,70</u> -215
Jw	<u>0,49</u> 0	<u>0,01</u> 0,00	<u>1,58</u> 235	<u>0,02</u> 0,01	<u>1,09</u> 235
Js	<u>14,95</u> 2895	<u>0,19</u> 0,12	<u>1,25</u> 270	<u>0,01</u> 0,01	<u>-13,70</u> -2625
Gb	<u>26,57</u> 7330	<u>0,33</u> 0,30	<u>32,27</u> 9390	<u>0,40</u> 0,38	<u>5,70</u> 2060
Brz	<u>997,19</u> 236575	<u>12,37</u> 9,81	<u>923,96</u> 255762	<u>11,35</u> 10,18	<u>-73,23</u> 19187
OI	<u>474,63</u> 123103	<u>5,89</u> 5,11	<u>451,11</u> 137723	<u>5,54</u> 5,48	<u>-23,52</u> 14620
OIs	<u>7,87</u> 1875	<u>0,10</u> 0,08	<u>1,42</u> 280	<u>0,02</u> 0,01	<u>-6,45</u> -1595
Os	<u>5,01</u> 1205	<u>0,06</u> 0,05	<u>2,89</u> 450	<u>0,03</u> 0,02	<u>-2,12</u> -755
Razem grunty zalesione	<u>8061,04</u> 2410382	<u>100,00</u> 100,00	<u>8142,54</u> 2512138	<u>100,00</u> 100,00	<u>81,50</u> 101756
Grunty niezalesione	<u>28,16</u> 262	X	<u>85,92</u> 1909	X	<u>57,76</u> 1647
Ogółem	<u>8089,20</u> 2410644	X	<u>8228,46</u> 2514047	X	<u>139,26</u> 103403

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących
w obrębie Nowy Kraków**

Gatunek	Obręb Nowy Kraków				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>1558,57</u> 421158	<u>29,42</u> 30,07	<u>1357,26</u> 501258	<u>30,00</u> 32,79	<u>-201,31</u> +80100
Soc	<u>26,11</u> 6415	<u>0,49</u> 0,46	-	-	<u>-26,11</u> -6415
Md	<u>116,61</u> 24696	<u>2,20</u> 1,76	<u>110,92</u> 32781	<u>2,45</u> 2,14	<u>-5,69</u> +8085
Św	<u>945,27</u> 273643	<u>17,84</u> 19,54	<u>708,37</u> 276219	<u>15,66</u> 18,07	<u>-236,90</u> +2576
Jd	<u>8,27</u> 169	<u>0,16</u> 0,01	<u>1,08</u> 225	<u>0,02</u> 0,02	<u>-7,19</u> +56
Dg	-	-	<u>2,83</u> 0	<u>0,06</u> 0,00	<u>+2,83</u> 0
Bk	<u>1443,25</u> 376015	<u>27,24</u> 26,86	<u>1353,92</u> 434739	<u>29,93</u> 28,44	<u>-89,33</u> +58724
Db	<u>178,96</u> 51781	<u>3,38</u> 3,70	<u>236,10</u> 62500	<u>5,22</u> 4,09	<u>+57,14</u> +10719
Dbs	<u>34,46</u> 12395	<u>0,65</u> 0,89	<u>31,51</u> 9630	<u>0,70</u> 0,63	<u>-2,95</u> -2765
Jw	<u>2,16</u> 235	<u>0,04</u> 0,02	<u>5,68</u> 2050	<u>0,13</u> 0,13	<u>+3,52</u> +1815
Js	<u>15,75</u> 3840	<u>0,30</u> 0,27	<u>3,79</u> 1265	<u>0,08</u> 0,08	<u>-11,96</u> -2575
Gb	<u>7,38</u> 2065	<u>0,14</u> 0,15	<u>9,09</u> 2580	<u>0,20</u> 0,17	<u>+1,71</u> +515
Brz	<u>673,90</u> 157278	<u>12,72</u> 11,23	<u>523,32</u> 143405	<u>11,57</u> 9,38	<u>-150,58</u> -13873
OI	<u>285,27</u> 70276	<u>5,39</u> 5,02	<u>178,64</u> 61641	<u>3,95</u> 4,03	<u>-106,63</u> -8635
Os	<u>0,73</u> 163	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,46</u> 385	<u>0,03</u> 0,03	<u>+0,73</u> +222
Lp	<u>0,80</u> 190	<u>0,02</u> 0,01	-	-	<u>-0,80</u> -190
Razem grunty zalesione	<u>5297,49</u> 1400319	<u>100,00</u> 100,00	<u>4523,97</u> 1528678	<u>100,00</u> 100,00	<u>-773,52</u> +128359
Grunty niezalesione	<u>54,48</u> 2073	X	<u>40,02</u> 616	X	<u>-14,46</u> -1457
Ogółem	<u>5351,97</u> 1402392	X	<u>4563,99</u> 1529294	X	<u>-787,98</u> +126902

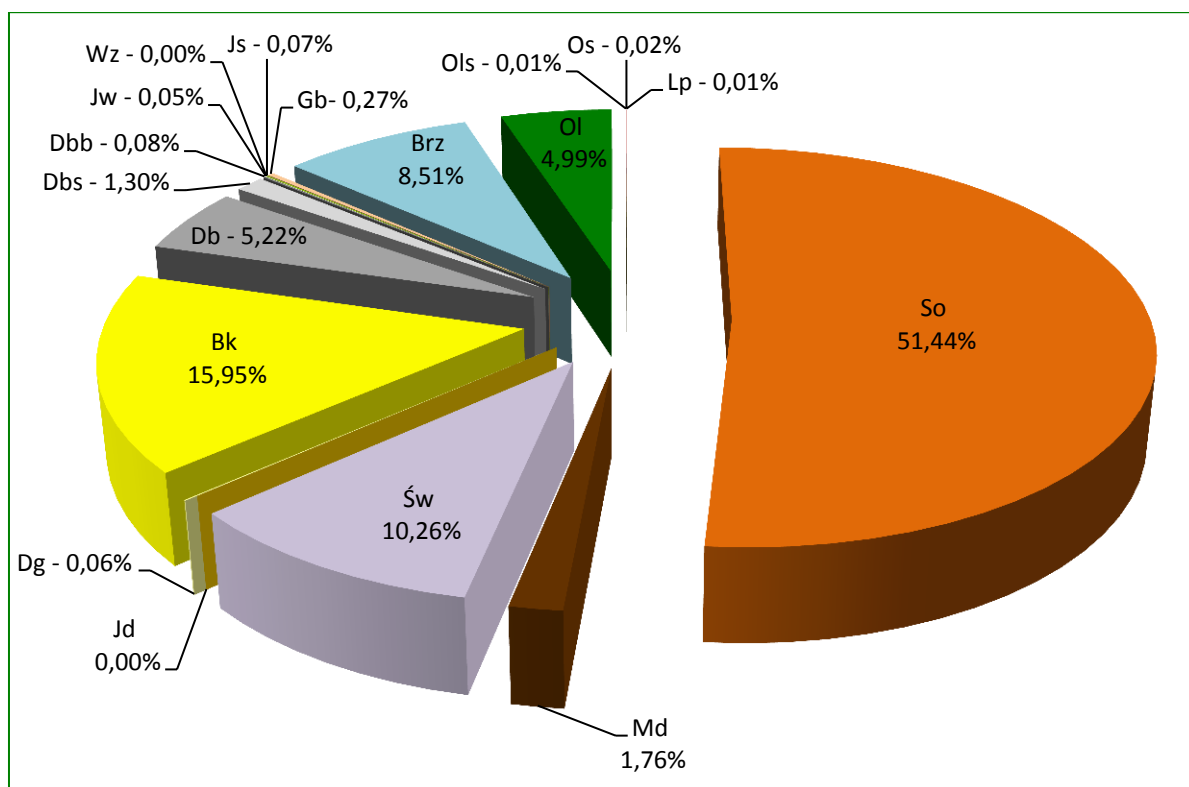
**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących
w obrębie Żukowo**

Gatunek	Obręb Żukowo				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>6571,60</u> 1954255	<u>70,96</u> 71,08	<u>6567,60</u> 2040194	<u>71,40</u> 72,88	<u>-4,00</u> +85939
Md	<u>191,56</u> 55028	<u>2,07</u> 2,00	<u>191,57</u> 67830	<u>2,08</u> 2,42	<u>+0,01</u> +12802
Św	<u>735,49</u> 236578	<u>7,94</u> 8,61	<u>493,44</u> 151126	<u>5,36</u> 5,40	<u>-242,05</u> -85452
Dg	<u>4,72</u> 2540	<u>0,05</u> 0,09	<u>5,54</u> 2833	<u>0,06</u> 0,10	<u>+0,82</u> +293
Bk	<u>614,78</u> 195741	<u>6,64</u> 7,12	<u>725,40</u> 185575	<u>7,88</u> 6,63	<u>+110,62</u> -10166
Db	<u>249,50</u> 83290	<u>2,69</u> 3,03	<u>261,92</u> 94420	<u>2,85</u> 3,37	<u>+12,42</u> +11130
Dbs	-	-	<u>27,47</u> 791	<u>0,30</u> 0,03	<u>+27,47</u> +791
Dbb	<u>3,19</u> 1725	<u>0,03</u> 0,06	<u>15,71</u> 5536	<u>0,17</u> 0,20	<u>+12,52</u> +3811
Jw	<u>2,84</u> 785	<u>0,03</u> 0,03	<u>2,70</u> 970	<u>0,03</u> 0,03	<u>-0,14</u> +185
Wz	-	-	<u>0,47</u> 85	<u>0,01</u> 0,00	<u>+0,47</u> +85
Js	<u>10,07</u> 2695	<u>0,11</u> 0,10	<u>10,33</u> 2495	<u>0,11</u> 0,09	<u>+0,26</u> -200
Gb	<u>16,60</u> 4410	<u>0,18</u> 0,16	<u>17,47</u> 5760	<u>0,19</u> 0,21	<u>+0,87</u> +1350
Brz	<u>414,03</u> 99188	<u>4,47</u> 3,61	<u>414,52</u> 107213	<u>4,51</u> 3,83	<u>+0,49</u> +8025
OI	<u>442,37</u> 111929	<u>4,78</u> 4,07	<u>461,79</u> 133791	<u>5,02</u> 4,78	<u>+19,42</u> +21862
Tp	<u>0,68</u> 190	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-0,68</u> -190
Os	<u>1,39</u> 160	<u>0,02</u> 0,01	<u>0,80</u> 169	<u>0,01</u> 0,01	<u>-0,59</u> +9
Lp	<u>1,64</u> 430	<u>0,02</u> 0,02	<u>1,68</u> 535	<u>0,02</u> 0,02	<u>+0,04</u> +105
Razem grunty zalesione	<u>9260,46</u> 2748944	<u>100,00</u> 100,00	<u>9198,41</u> 2799323	<u>100,00</u> 100,00	<u>-62,05</u> +50379
Grunty niezalesione	<u>111,32</u> 1647	X	<u>209,70</u> 2672	X	<u>+98,38</u> +1025
Ogółem	<u>9371,78</u> 2750591	X	<u>9408,11</u> 2801995	X	<u>+36,33</u> +51404

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących
w Nadleśnictwie Sławno**

Gatunek	Nadleśnictwo Sławno				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>11508,17</u> 3432662	<u>50,88</u> 52,32	<u>11246,57</u> 3623479	<u>51,44</u> 52,97	<u>-261,60</u> +190817
Soc	<u>26,11</u> 6415	<u>0,12</u> 0,10	-	-	<u>-26,11</u> -6415
Md	<u>400,90</u> 101320	<u>1,77</u> 1,54	<u>384,32</u> 123807	<u>1,76</u> 1,81	<u>-16,58</u> +22487
Św	<u>2786,31</u> 852482	<u>12,32</u> 13,00	<u>2242,40</u> 805983	<u>10,26</u> 11,78	<u>-543,91</u> -46499
Jd	<u>8,27</u> 169	<u>0,04</u> 0,00	<u>1,08</u> 225	<u>0,00</u> 0,00	<u>-7,19</u> +56
Dg	<u>10,13</u> 3650	<u>0,05</u> 0,06	<u>13,84</u> 4023	<u>0,06</u> 0,06	<u>+3,71</u> +373
Bk	<u>3352,10</u> 996128	<u>14,82</u> 15,19	<u>3487,23</u> 1038471	<u>15,95</u> 15,18	<u>+135,13</u> +42343
Db	<u>1000,06</u> 289062	<u>4,42</u> 4,41	<u>1140,93</u> 324512	<u>5,22</u> 4,75	<u>+140,87</u> +35450
Dbs	<u>120,73</u> 49000	<u>0,53</u> 0,75	<u>284,47</u> 47609	<u>1,30</u> 0,70	<u>+163,74</u> -1391
Dbb	<u>3,19</u> 1725	<u>0,01</u> 0,03	<u>17,86</u> 5576	<u>0,08</u> 0,08	<u>+14,67</u> +3851
Kl	<u>0,70</u> 215	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>-0,70</u> -215
Jw	<u>5,49</u> 1020	<u>0,02</u> 0,02	<u>9,96</u> 3255	<u>0,05</u> 0,05	<u>+4,47</u> +2235
Wz	-	-	<u>0,47</u> 85	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,47</u> +85
Js	<u>40,77</u> 9430	<u>0,18</u> 0,14	<u>15,37</u> 4030	<u>0,07</u> 0,06	<u>-25,40</u> -5400
Gb	<u>50,55</u> 13805	<u>0,22</u> 0,21	<u>58,83</u> 17730	<u>0,27</u> 0,26	<u>+8,28</u> +3925
Brz	<u>2085,12</u> 493041	<u>9,22</u> 7,52	<u>1861,80</u> 506380	<u>8,51</u> 7,40	<u>-223,32</u> +13339
OI	<u>1202,27</u> 305308	<u>5,32</u> 4,65	<u>1091,54</u> 333155	<u>4,99</u> 4,87	<u>-110,73</u> +27847
OIs	<u>7,87</u> 1875	<u>0,04</u> 0,03	<u>1,42</u> 280	<u>0,01</u> 0,00	<u>-6,45</u> -1595
Tp	<u>0,68</u> 190	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>-0,68</u> -190
Os	<u>7,13</u> 1528	<u>0,03</u> 0,02	<u>5,15</u> 1004	<u>0,02</u> 0,02	<u>-1,98</u> -524
Lp	<u>2,44</u> 620	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,68</u> 535	<u>0,01</u> 0,01	<u>-0,76</u> -85

Gatunek	Nadleśnictwo Sławno				
	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 1.01.2019 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższność - m ³		Miąższność - m ³		Miąższność - m ³
1	2	3	4	5	6
Razem grunty zalesione	<u>22618,99</u> 6559645	<u>100,00</u> <u>100,00</u>	<u>21864,92</u> <u>6840139</u>	<u>100,00</u> <u>100,00</u>	<u>-754,07</u> <u>+280494</u>
Grunty niezalesione	<u>193,96</u> 3982	X	<u>335,64</u> 5197	X	<u>+141,68</u> <u>+1215</u>
Ogółem	<u>22812,95</u> <u>6563627</u>	X	<u>22200,56</u> <u>6845336</u>	X	<u>-612,39</u> <u>+281709</u>



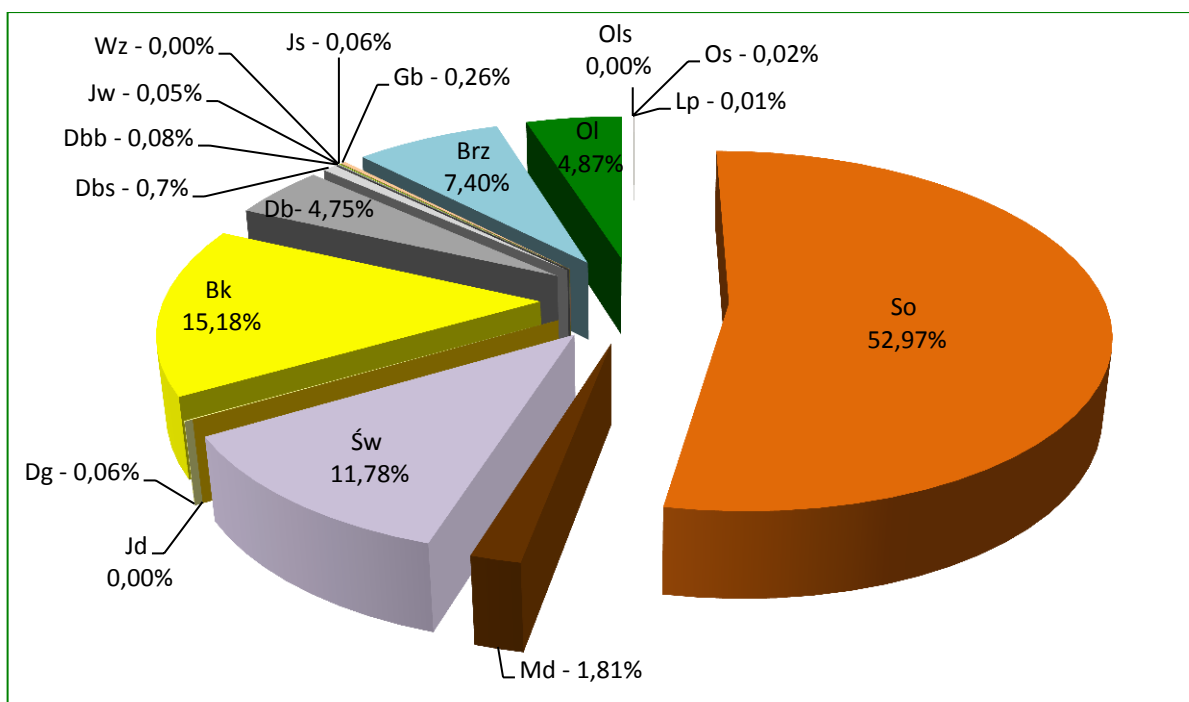
Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2019 r.

W drzewostanach Nadleśnictwa Sławno jako gatunki panujące występuje 20 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 51,44% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: buk – 15,95%, świerk – 10,26%, brzoza – 8,51%, dęby – 6,60% i olsza – 4,99%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

Udział poszczególnych gatunków jest różny w zależności od obrębu. Drzewostany z panującą sosną zajmują największą powietrzną we wszystkich obrębach, choć ich udział jest zróżnicowany w zależności od obrębu. W obrębie Żukowo udział drzewostanów z panu-

jącą sosną wynosi 71,40%, w obrębie Stary Kraków 40,79%, w obrębie Nowy Kraków 30,00%. W obrębie Stary Kraków następne pod względem udziału są: drzewostany bukowe – 17,29%, świerkowe – 12,78% i brzozowe – 11,35%. W obrębie Nowy Kraków są to drzewostany: bukowe – 29,93%, świerkowe – 15,66% i brzozowe – 11,57%. W obrębie Żukowo są to drzewostany: bukowe – 7,88%, świerkowe – 5,36% i olszowe – 5,02%.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów dębowych i bukowych, a zmalała głównie drzewostanów świerkowych, sosnowych, brzozowych i olszowych. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zmalała o 754,07 ha, to jest o 3,33% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2019 r.

Zasoby miąższości wynikają głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków drzew, stąd największa miąższość (52,97%) skupiona jest w drzewostanach sosnowych.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Obręb			Nadleśnictwo Sławno				
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	Stan na 1.01.2019 r.		Stan na 1.01.2009 r.		Różnica
	Pow. ha			Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha
	Miąższość m ³			Miąższość m ³		Miąższość m ³		Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	<u>2492,52</u> 887970	<u>975,63</u> 380890	<u>5467,89</u> 1799415	<u>8936,04</u> 3068275	<u>40,89</u> 45,17	<u>9538,54</u> 2965665	<u>42,19</u> 45,38	<u>-602,50</u> +102610
Sob	<u>0,34</u> 0			<u>0,34</u> 0	<u>0,00</u> 0,00			<u>0,34</u> 0
Soc	<u>0,55</u> 55			<u>0,55</u> 55	<u>0,00</u> 0,00	<u>21,61</u> 5155	<u>0,10</u> 0,08	<u>-21,06</u> -5100
Sok						<u>0,68</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,68</u> 0
Md	<u>236,16</u> 65855	<u>240,69</u> 75435	<u>298,50</u> 89415	<u>775,35</u> 230705	<u>3,55</u> 3,39	<u>761,60</u> 186115	<u>3,37</u> 2,85	<u>13,75</u> 44590
Św	<u>1118,58</u> 460125	<u>786,48</u> 334045	<u>787,28</u> 284650	<u>2692,34</u> 1078820	<u>12,31</u> 15,87	<u>3161,25</u> 1058255	<u>13,98</u> 16,19	<u>-468,91</u> 20565
Jd	<u>5,53</u> 1195	<u>3,23</u> 140	<u>1,59</u> 0	<u>10,35</u> 1335	<u>0,05</u> 0,02	<u>10,76</u> 1355	<u>0,05</u> 0,02	<u>-0,41</u> -20
Dg	<u>7,47</u> 1525	<u>8,09</u> 1640	<u>4,54</u> 3050	<u>20,10</u> 6215	<u>0,09</u> 0,09	<u>15,96</u> 5415	<u>0,07</u> 0,08	<u>4,14</u> 800
Bk	<u>1560,03</u> 398335	<u>1257,92</u> 382745	<u>945,33</u> 191425	<u>3763,28</u> 972505	<u>17,21</u> 14,31	<u>3441,08</u> 920885	<u>15,21</u> 14,09	<u>322,20</u> 51620
Db	<u>649,98</u> 165050	<u>346,74</u> 72185	<u>355,02</u> 97910	<u>1351,74</u> 335145	<u>6,18</u> 4,93	<u>1272,77</u> 338360	<u>5,63</u> 5,18	<u>78,97</u> -3215
Dbs	<u>281,85</u> 24780	<u>22,80</u> 6795	<u>70,41</u> 0	<u>375,06</u> 31575	<u>1,72</u> 0,46	<u>72,88</u> 34870	<u>0,32</u> 0,53	<u>302,18</u> -3295
Dbb	<u>7,90</u> 0	-	<u>38,02</u> 3615	<u>45,92</u> 3615	<u>0,21</u> 0,05	<u>3,19</u> 1725	<u>0,01</u> 0,03	<u>42,73</u> 1890
Dbc	<u>0,73</u> 210	<u>0,19</u> 105	<u>3,12</u> 1140	<u>4,04</u> 1455	<u>0,02</u> 0,02	<u>4,44</u> 1025	<u>0,02</u> 0,02	<u>-0,40</u> 430
Kl	<u>1,84</u> 20		<u>2,14</u> 620	<u>3,98</u> 640	<u>0,02</u> 0,01	<u>5,10</u> 655	<u>0,02</u> 0,01	<u>-1,12</u> -15
Jw	<u>3,76</u> 840	<u>8,50</u> 1780	<u>11,61</u> 2370	<u>23,87</u> 4990	<u>0,11</u> 0,07	<u>19,36</u> 3135	<u>0,09</u> 0,05	<u>4,51</u> 1855
Wz	<u>4,02</u> 0	<u>6,83</u>	<u>1,08</u> 35	<u>11,93</u> 35	<u>0,05</u> 0,00	<u>0,80</u> 15	<u>0,00</u> 0,00	<u>11,13</u> 20
Js	<u>10,89</u> 2970	<u>3,10</u> 990	<u>12,46</u> 3625	<u>26,45</u> 7585	<u>0,12</u> 0,11	<u>80,23</u> 22005	<u>0,35</u> 0,34	<u>-53,78</u> -14420
Gb	<u>128,20</u> 34595	<u>39,35</u> 8460	<u>35,77</u> 8100	<u>203,32</u> 51155	<u>0,93</u> 0,75	<u>159,93</u> 36995	<u>0,71</u> 0,57	<u>43,39</u> 14160
Brz	<u>1058,54</u> 278255	<u>574,24</u> 162375	<u>687,77</u> 157985	<u>2320,55</u> 598615	<u>10,61</u> 8,81	<u>2636,00</u> 579700	<u>11,65</u> 8,87	<u>-315,45</u> 18915

Gatunek	Obręb			Nadleśnictwo Sławno				
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo					
	Stan na 1.01.2019 r.			Stan na 1.01.2009 r.		Różnica		
	Pow. ha Miąższość m ³			Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OI	<u>541,67</u> 167925	<u>235,05</u> 86435	<u>460,38</u> 131220	<u>1237,10</u> 385580	<u>5,66</u> 5,67	<u>1330,87</u> 350005	<u>5,88</u> 5,36	<u>-93,77</u> 35575
OIs	<u>3,64</u> 790	<u>2,63</u> 740	<u>0,34</u> 45	<u>6,61</u> 1575	<u>0,03</u> 0,02	<u>11,49</u> 2130	<u>0,05</u> 0,03	<u>-4,88</u> -555
Ak	-	-	<u>0,50</u> 60	<u>0,50</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,27</u> 45	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,23</u> 15
Tp	<u>0,47</u> 170	-	-	<u>0,47</u> 170	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,11</u> 355	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,64</u> -185
Os	<u>21,63</u> 7695	<u>10,20</u> 4145	<u>12,40</u> 4010	<u>44,23</u> 15850	<u>0,20</u> 0,23	<u>60,82</u> 19715	<u>0,27</u> 0,30	<u>-16,59</u> -3865
Wb	<u>0,36</u> 100	<u>0,11</u> 35	<u>0,25</u> 5	<u>0,72</u> 140	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,09</u> 220	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,37</u> -80
Ksz	-	-	<u>0,12</u> 60	<u>0,12</u> 60	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,11</u> 25	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,01</u> 35
Lp	<u>5,08</u> 210	<u>2,19</u> 410	<u>1,83</u> 525	<u>9,10</u> 1145	<u>0,04</u> 0,02	<u>6,23</u> 1025	<u>0,03</u> 0,02	<u>2,87</u> 120
lwa	<u>0,10</u> 20	-	-	<u>0,10</u> 20	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>0,10</u> 20
Czrp	<u>0,70</u> 195	-	<u>0,06</u> 10	<u>0,76</u> 205	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,82</u> 250	<u>0,00</u> 0,00	<u>-0,06</u> -45
Razem grunty zalesione	<u>8142,54</u> 2498885	<u>4523,97</u> 1519350	<u>9198,41</u> 2779290	<u>21864,92</u> 6797525	<u>100,00</u> 100,00	<u>22618,99</u> 6535100	<u>100,00</u> 100,00	<u>-754,07</u> 262425

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Sławno zainwentaryzowano w sumie 27 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 9,25%. Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie dębów i buka, a zmalała sosny, świerka, brzozy i olszy.

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Sławno można scharakteryzować następująco:

obręb Stary Kraków

- jednogatunkowe – 11,9%,
- dwugatunkowe – 23,0%,
- trzygatunkowe – 27,4%,
- cztero- i więcej gatunkowe – 37,7%.

obręb Nowy Kraków

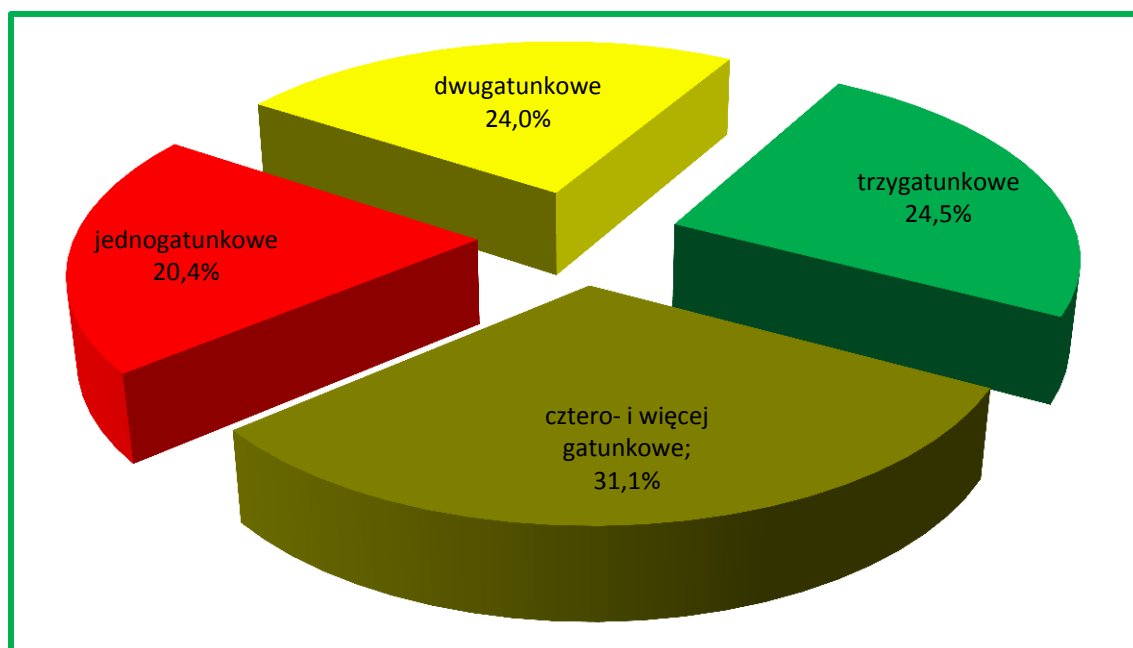
- jednogatunkowe – 10,7%,
- dwugatunkowe – 19,2%,
- trzygatunkowe – 27,3%,
- cztero- i więcej gatunkowe – 42,8%.

obręb Żukowo

- jednogatunkowe – 32,8%,
- dwugatunkowe – 27,3%,
- trzygatunkowe – 20,5%,
- cztero- i więcej gatunkowe – 19,4%.

Nadleśnictwo Sławno

- jednogatunkowe – 20,4%,
- dwugatunkowe – 24,0%,
- trzygatunkowe – 24,5%,
- cztero- i więcej gatunkowe – 31,1%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)							
	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	26380	42,03	15225	34,19	46515	71,93	88120	51,24
Md	740	1,18	1265	2,84	1715	2,65	3720	2,16
Św	13585	21,65	10465	23,49	5725	8,85	29775	17,31
Jd	-	-	20	0,04	-	-	20	0,01
Dg	10	0,02			55	0,09	65	0,04
Bk	8620	13,74	10740	24,11	4105	6,35	23465	13,65
Db	2835	4,52	1070	2,40	1425	2,20	5330	3,10
Dbs	555	0,88	140	0,31	5	0,01	700	0,41
Dbb	-	-	-	-	45	0,07	45	0,03
Jw	-	-	50	0,11	20	0,03	70	0,04
Js	-	-	30	0,07	20	0,03	50	0,03
Gb	240	0,38	55	0,12	90	0,14	385	0,22
Brz	7065	11,26	4230	9,49	2340	3,62	13635	7,93
OI	2705	4,31	1250	2,81	2590	4,01	6545	3,81
OIs	5	0,01	-	-	-	-	5	0,00
Os	15	0,02	10	0,02	5	0,01	30	0,02
Lp	-	-	-	-	5	0,01	5	0,00
Razem	62755	100,00	44550	100,00	64660	100,00	171965	100,00

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym Nadleśnictwa wynosi 51,24%:

- w obrębie Stary Kraków – 42,03%,
- w obrębie Nowy Kraków – 34,19%,
- w obrębie Żukowo – 71,93%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości określono w wysokości:

- obręb Stary Kraków – 62755 m³,
- obręb Nowy Kraków – 44550 m³,
- obręb Żukowo – 64660 m³,
- **Nadleśnictwo Sławno** – 171965 m³.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi 89% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 152720 m³ brutto/rok, w tym:

- obręb Stary Kraków – 88% ogólnego przyrostu i wynosi 55205 m³ brutto/ rok,
- obręb Nowy Kraków – 91% ogólnego przyrostu i wynosi 40695 m³ brutto/ rok,
- obręb Żukowo – 88% ogólnego przyrostu i wynosi 56820 m³ brutto/ rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Sławno			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)							
	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	1405	2,24	480	1,08	1790	2,77	3675	2,14
II	14455	23,03	13000	29,18	12720	19,67	40175	23,36
III	25920	41,31	20185	45,31	23075	35,69	69180	40,23
IV	10395	16,56	4135	9,28	9220	14,26	23750	13,81
V	4375	6,97	3485	7,82	10520	16,27	18380	10,69
VI	1865	2,97	1310	2,94	3585	5,55	6760	3,93
VII	1035	1,65	455	1,02	1300	2,01	2790	1,62
VIII i starsze	715	1,14	100	0,23	610	0,94	1425	0,83
KO	2145	3,42	1280	2,87	1430	2,21	4855	2,82
KDO	445	0,71	120	0,27	410	0,63	975	0,57
Razem	62755	100,00	44550	100,00	64660	100,00	171965	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości będzie w drzewostanach III (69180 m³ – 40,23%) i II (40175 m³ – 23,36%) klasy wieku.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny (brutto) wynosił:

- obręb Stary Kraków – 79588 m³ (tj. 9,77 m³/ha),
- obręb Nowy Kraków – 54482 m³ (tj. 12,04 m³/ha),
- obręb Żukowo – 81202 m³ (tj. 8,83 m³/ha),
- Nadleśnictwo Sławno** – 215272 m³ (tj. 9,85 m³/ha).

Wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości (wg stanu na 01.01.2009 r.) określono na 176080 m³ brutto.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Stary Kraków											
Owady	156,68	199,25	17,92	0,85	1,88	-	-	-	-	-	376,58
Grzyby	3,74	104,61	0,88	-	-	-	-	-	-	-	109,23
Zwierzyna	247,90	474,94	80,83	6,38	-	2,27	-	-	-	-	812,32
Ogółem	408,32	778,80	99,63	7,23	1,88	2,27	-	-	-	-	1298,13
% udziału	31,46	59,99	7,67	0,56	0,14	0,18	-	-	-	-	100,00
Obręb Nowy Kraków											
Owady	96,70	94,84	5,78	-	-	-	-	-	-	-	197,32
Zwierzyna	173,87	206,95	108,63	23,00	15,33	-	-	-	-	-	527,78
Klimat	1,50	2,51	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01
Wodne	1,20	3,23	14,17	-	-	-	-	-	-	-	18,60
Ogółem	273,27	307,53	128,58	23,00	15,33	-	-	-	-	-	747,71
% udziału	36,55	41,13	17,19	3,08	2,05	-	-	-	-	-	100,00
Obręb Żukowo											
Owady	44,69	155,45	34,27	-	-	-	-	-	-	-	234,41
Grzyby	6,06	238,37	15,23	3,07	-	-	-	-	-	-	262,73
Zwierzyna	249,22	556,58	195,36	18,54	7,99	-	-	-	-	-	1027,69
Ogółem	299,97	950,40	244,86	21,61	7,99	-	-	-	-	-	1524,83
% udziału	19,67	62,33	16,06	1,42	0,52	-	-	-	-	-	100,00
Nadleśnictwo Sławno											
Owady	298,07	449,54	57,97	0,85	1,88	-	-	-	-	-	808,31
Grzyby	9,80	342,98	16,11	3,07	-	-	-	-	-	-	371,96
Zwierzyna	670,99	1238,47	384,82	47,92	23,32	2,27	-	-	-	-	2367,79
Wodne	1,20	3,23	14,17	-	-	-	-	-	-	-	18,60
Klimat	1,50	2,51	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01
Ogółem	981,56	2036,73	473,07	51,84	25,20	2,27	-	-	-	-	3570,67
% udziału	27,49	57,04	13,25	1,45	0,71	0,06	-	-	-	-	100,00

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 3570,67 ha, co stanowi 16,3% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 552,38 ha, to jest na 2,5% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyzna i owady.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia podklasy wieku – 840,57 ha, w tym: obręb Stary Kraków – 229,58 ha, obręb Nowy Kraków – 89,90 ha, obręb Żukowo – 521,09 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 95,24% powierzchni Ia podklasy wieku – 800,57 ha (w tym: obręb Stary Kraków – 215,12 ha, obręb Nowy Kraków – 82,48 ha, obręb Żukowo – 502,97 ha), a o składzie gatunkowym częściowo zgodnym 4,76% upraw i młodników – 40,00 ha (w tym: obręb Stary Kraków – 14,46 ha, obręb Nowy Kraków – 7,42 ha, obręb Żukowo – 18,12 ha). Upraw i młodników niezgodnych w Ia podklasie wieku nie zainwentaryzowano.

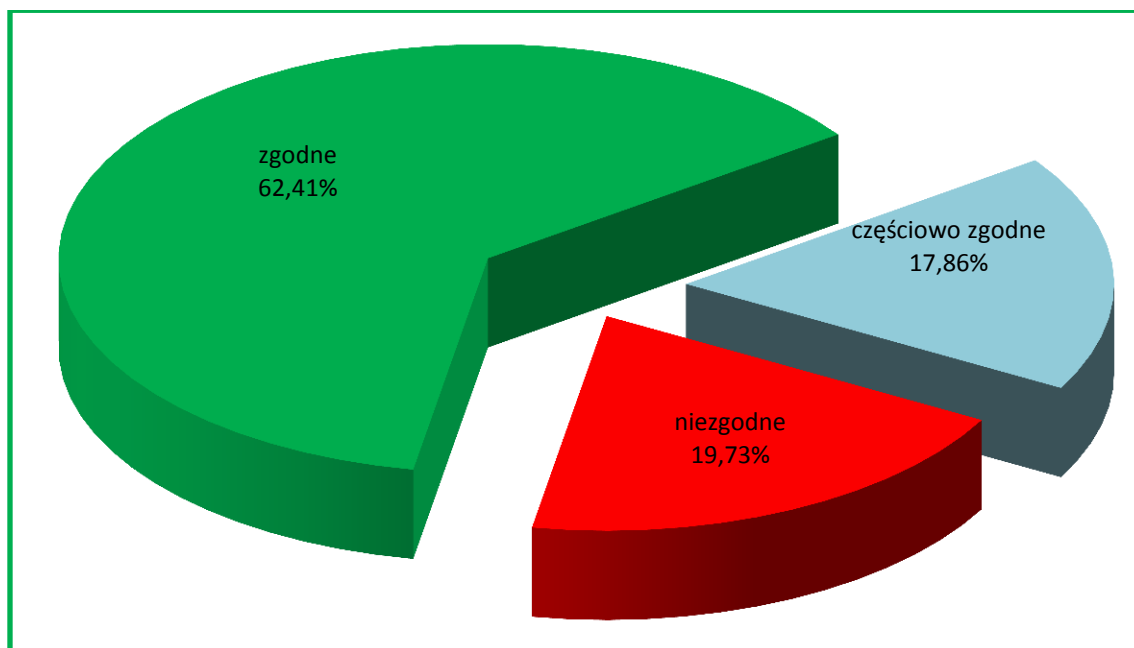
b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich skład gatunkowy z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10- lat, zgodnie z TD zajmują powierzchnię 12846,10 ha (w tym: obręb Stary Kraków – 4182,36 ha, obręb Nowy Kraków – 1891,96 ha, obręb Żukowo – 6771,78 ha), to jest 61,10% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 3865,36 ha – 18,39% (w tym: obręb Stary Kraków – 1529,84 ha, obręb Nowy Kraków – 791,35 ha, obręb Żukowo – 1544,17 ha), drzewostany niezgodne 4312,89 ha – 20,51% (w tym: obręb Stary Kraków – 2200,76 ha, obręb Nowy Kraków – 1750,76 ha, obręb Żukowo – 361,37 ha).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Stopień zgodności	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uprawy i młodniki do 10 lat								
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	215,12	93,70	82,48	91,75	502,97	96,52	800,57	95,24
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	14,46	6,30	7,42	8,25	18,12	3,48	40,00	4,76
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-		-		-			
Razem	229,58	100,00	89,90	100,00	521,09	100,00	840,57	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	4182,36	52,86	1891,96	42,67	6771,78	78,04	12846,10	61,10
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1529,84	19,33	791,35	17,85	1544,17	17,80	3865,36	18,39
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	2200,76	27,81	1750,76	39,48	361,37	4,16	4312,89	20,51
Razem	7912,96	100,00	4434,07	100,00	8677,32	100,00	21024,35	100,00
Ogółem drzewostany								
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	4397,48	54,01	1974,44	43,64	7274,75	79,09	13646,67	62,41
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1544,30	18,96	798,77	17,66	1562,29	16,98	3905,36	17,86
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	2200,76	27,03	1750,76	38,70	361,37	3,93	4312,89	19,73
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	8142,54	100,00	4523,97	100,00	9198,41	100,00	21864,92	100,00

Drzewostany zgodne i częściowo zgodne z TD zajmują 80,27% powierzchni gruntów zalesionych. Zakładane w ubiegłym okresie uprawy na powierzchniach otwartych są w 96,5% zgodne i 3,5% częściowo zgodne ze składem pożądanym.

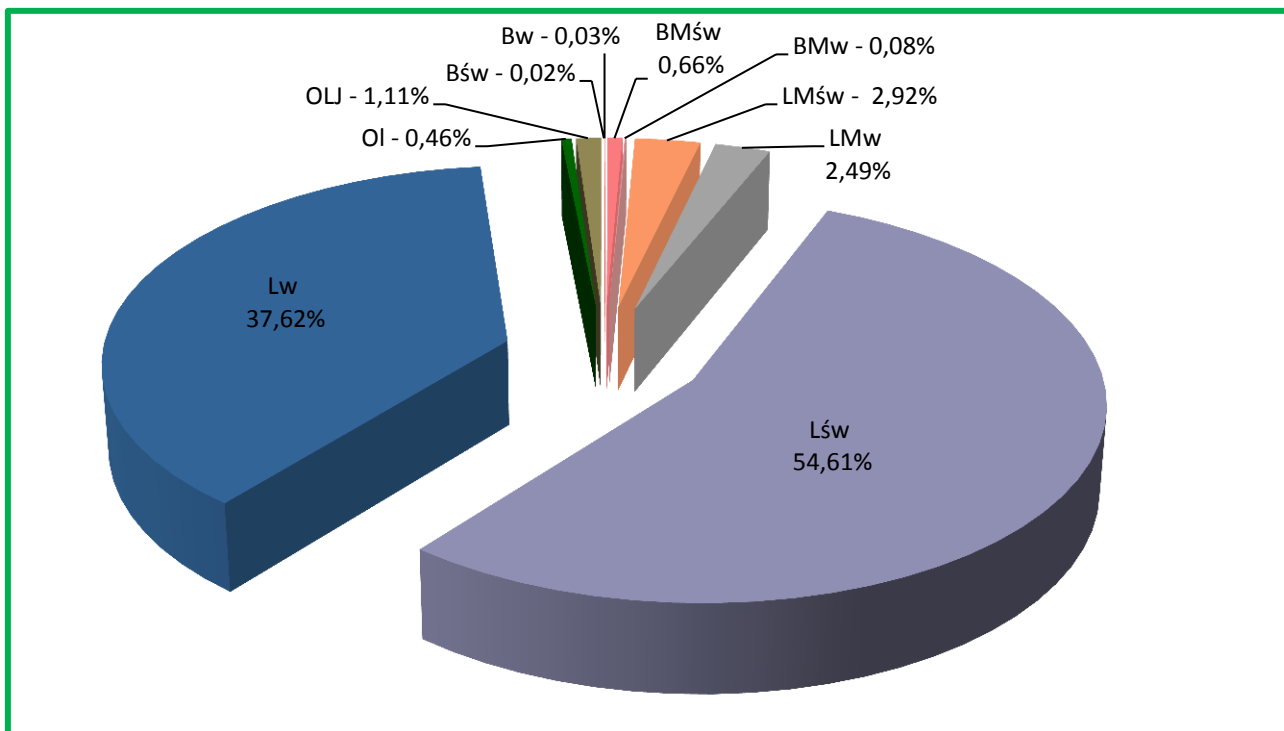


Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręb						Nadleśnictwo		
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		Pow. w ha	%	Gatunki panujące
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bśw	-	-	-	-	0,77	0,21	0,77	0,02	Św
Bw	1,51	0,07	-	-	--		1,51	0,03	Brz
BMśw	6,08	0,28	-	-	22,35	6,19	28,43	0,66	Św, Brz
BMw	-	-	-	-	3,55	0,98	3,55	0,08	OI
LMśw	71,67	3,26	6,60	0,38	47,79	13,22	126,06	2,92	So, Md, Św, Dg, Brz, OI
LMw	48,37	2,19	35,45	2,03	23,39	6,47	107,21	2,49	Md, Św, Brz, Jw, Os, OI
Lśw	1485,74	67,51	712,05	40,67	157,38	43,55	2355,17	54,61	So, Md, Św, Jw, Brz, OI
Lw	572,41	26,01	996,66	56,92	53,25	14,74	1622,32	37,62	So, Md, Św, Bk, Brz, OI, OLS
OI	13,33	0,61	-	-	6,54	1,81	19,87	0,46	Brz, Św
OLJ	1,65	0,07	-	-	46,35	12,83	48,00	1,11	So, Św, Brz
Razem	2200,76	100,00	1750,76	100,00	361,37	100,00	4312,89	100,00	

W Nadleśnictwie Sławno drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 4312,89 ha, czyli 19,73% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na Lśw – 2355,17 ha i Lw – 1622,32 ha.



Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Sławno

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z siedliskiem są:

- Św	na powierzchni	-	1444,59 ha	-	33,50%
- So	- „ -	-	1427,35 ha	-	33,10%
- Brz	- „ -	-	1048,99 ha	-	24,33%
- Ol	- „ -	-	208,46 ha	-	4,83%
- Md	- „ -	-	145,1 ha	-	3,36%
- Bk	- „ -	-	28,86 ha	-	0,67%
- Jw	- „ -	-	4,48 ha	-	0,10%
- Dg	- „ -	-	3,04 ha	-	0,07%
- Ol.s	- „ -	-	1,42 ha	-	0,03%
- Os	- „ -	-	0,60 ha	-	0,01%
		Razem	4312,89 ha	-	100%

Z drzewostanów niezgodnych z siedliskiem do przebudowy zaliczono drzewostany na powierzchni 647,14 ha, w tym:

- do przebudowy intensywnej – 620,43 ha,
w tym:
 - obręb Stary Kraków – 344,95 ha,
 - obręb Nowy Kraków – 189,37 ha,
 - obręb Żukowo – 86,11 ha;
- do przebudowy częściowej – 26,71 ha,
w tym:
 - obręb Żukowo – 26,71 ha.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych w tomach II (dane dla obrębów) i do elaboratu (dane dla Nadleśnictwa).

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 613,93 ha (obręb Stary Kraków – 131,94 ha, obręb Nowy Kraków – 61,22 ha, obręb Żukowo – 420,77 ha). Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 96,5% (592,73 ha) tej powierzchni, w tym: obręb Stary Kraków – 94,7% (124,95 ha), obręb Nowy Kraków – 96,4% (59,04 ha), obręb Żukowo – 97,1% (408,74 ha). Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 3,5% (21,20 ha) powierzchni upraw i młodników, w tym: obręb Stary Kraków – 6,99 ha, obręb Nowy Kraków – 2,18 ha, obręb Żukowo – 12,03 ha. Uprawy i młodniki niezgodne ze składem pożądanym nie zostały zaewidencjonowane.

Zdecydowana większość upraw (565,19 ha – 92,1%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, w tym: obręb Stary Kraków – 84,7%, obręb Nowy Kraków – 89,2%, obręb Żukowo – 94,8%. Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7 (45,63 ha – 7,4% i zadrzewieniu 0,6-0,5 (3,11 ha – 0,5%). Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi około 0,93, obręb Stary Kraków – 0,92, obręb Nowy Kraków – 0,93, obręb Żukowo – 0,94.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI.

Odnowienia podokapowe w KO i KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 1760,40 ha w tym: w KO – 1677,80 ha (obręb Stary Kraków – 788,31 ha, obręb Nowy Kraków – 438,42 ha, obręb Żukowo – 451,07 ha), w KDO – 82,60 ha (obręb Stary Kraków – 50,25 ha, obręb Żukowo – 32,35 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem, sosną i jodłą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 53,6% (obręb Stary Kraków – 55,3%, obręb Nowy Kraków – 56,2%, obręb Żukowo – 48,0%), a w KDO – 24,9% (obręb Stary Kraków – 26,6%, obręb Żukowo – 22,1%). Jakość młodego pokolenia w obu tych grupach drzewostanów oceniono na 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 772,45 ha (obręb Stary Kraków – 327,56 ha, obręb Nowy Kraków – 176,30 ha, obręb Żukowo – 268,59 ha). Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 85,1% (obręb Stary Kraków – 86,7%, obręb Nowy Kraków – 90,7%, obręb Żukowo – 79,6%). Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest bardzo dobra. Uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 635,47 ha (75,60%), uprawy dobre – 125,80 ha (14,97%), uprawy zadowalające – 79,30 ha (9,43%). Składy gatunkowe uprawy i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

Zestawienie powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	186,12	81,07	81,53	90,69	367,82	70,59	635,47	75,60
12	9,41	4,10	1,22	1,36	115,17	22,10	125,80	14,97
13	1,62	0,71	-	-	6,34	1,22	7,96	0,95
21	31,03	13,51	6,19	6,88	23,17	4,45	60,39	7,18
22	-	-	-	-	5,59	1,07	5,59	0,66
23	1,40	0,61	0,96	1,07	3,00	0,57	5,36	0,64
Razem	229,58	100,00	89,90	100,00	521,09	100,00	840,57	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 12587,64 ha (obręb Stary Kraków – 4680,65 ha, obręb Nowy Kraków – 2882,98 ha, obręb Żukowo – 5024,01 ha). Zdecydowanie przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 62,32% powierzchni tej grupy drzewostanów (obręb Stary Kraków – 59,79%, obręb Nowy Kraków – 46,65%, obręb Żukowo – 73,70%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat, według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	53,36	1,14	26,42	0,92	45,18	0,90	124,96	0,99
12	2744,93	58,65	1318,42	45,73	3656,91	72,80	7720,26	61,33
13	1200,73	25,65	1138,77	39,50	277,02	5,51	2616,52	20,79
21	29,64	0,63	-	-	-	-	29,64	0,23
22	387,23	8,27	78,31	2,72	901,64	17,94	1367,18	10,86
23	257,51	5,50	284,49	9,87	116,11	2,31	658,11	5,23
32	2,81	0,06	1,32	0,04	10,73	0,21	14,86	0,12
33	3,57	0,08	35,25	1,22	16,42	0,33	55,24	0,44
43	0,87	0,02	-	-	-	-	0,87	0,01
Razem	4680,65	100,00	2882,98	100,00	5024,01	100,00	12587,64	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8436,71 ha (obręb Stary Kraków – 3232,31 ha, obręb Nowy Kraków – 1551,09 ha, obręb Żukowo – 3653,31 ha). Sosna jest najczęściej występującym gatunkiem drzewostanów Nadleśnictwa Sławno, w drzewostanach gdzie sosna była gatunkiem panującym, w przypadkach gdzie określano, jakość techniczną, oceniano ją w większości wskaźnikiem 2 (2273,55 ha – 60,2%), w tym: obręb Stary Kraków – 585,01 ha (60,1%), obręb Nowy Kraków – 38,51 ha (14,1%), obręb Żukowo – 1650,03 ha (65,2%). Wyliczona średnioważona, jakość techniczna dla So wynosi 2,35 (obręb Stary Kraków – 2,33, obręb Nowy Kraków – 2,85, obręb Żukowo – 2,31). Gatunki liściaste najczęściej oceniano jakością techniczną – 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej pierśnicą poniżej przeciętnej minimalnej, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

Zestawienie powierzchni drzewostanów, według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	37,37	1,16	5,75	0,37	65,09	1,78	108,21	1,28
2	1176,30	36,39	209,59	13,51	1934,99	52,97	3320,88	39,36
3	1980,79	61,28	1321,79	85,22	1627,24	44,54	4929,82	58,44
4	37,85	1,17	13,96	0,90	25,99	0,71	77,80	0,92
Razem	3232,31	100,00	1551,09	100,00	3653,31	100,00	8436,71	100,00

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 335,64 ha, co stanowi 1,51% powierzchni gruntów leśnych.

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb			Nadleśnictwo
		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
		powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6
1	Do odnowienia - razem	36,73	17,30	136,55	190,58
	w tym:				
	zręby (z ubiegłego okresu)	36,73	17,30	136,55	190,58
	halizny	-	-	-	-
	płazowiny	-	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	2,83	3,81	3,38	10,02
	w tym:				
	plantacje choinek	-	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-	-
	poletka łowieckie	2,83	3,81	3,38	10,02
3	Pozostałe - razem	46,36	18,91	69,77	135,04
	w tym:				
	przewidziane do naturalnej	46,22	18,91	53,25	118,38
	objęte szczególnymi formami ochrony	0,14	-	8,96	9,10
	przewidziane do małej retencji	-	-	-	-
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	7,56	7,56
Ogółem		85,92	40,02	209,70	335,64

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (190,58 ha – 75 pododdziałów) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są one w:

- obręb Stary Kraków (36,73 ha – 19 pododdziałów) w oddz.: 76g, 80d, 88j, 112a, 120l, 229f, 232d, 235f, 270j, 272i, 277f, 278c, 295b, 307f, 333c, 335h, 369g, 369k, 369r;
- obręb Nowy Kraków (17,30 ha – 8 pododdziałów) w oddz.: 32b, 103b, 121j, 153h, 158f, 159i, 161f, 162b;
- obręb Żukowo (136,55 ha – 48 pododdziałów) w oddz.: 9l, 27c, 38r, 64d, 67d, 68c, 74g, 74l, 75d, 75i, 84d, 90k, 93k, 95f, 100h, 114a, 115f, 126b, 126d, 132c, 142b, 167f, 172d, 179b, 179h, 184g, 186g, 188c, 192c, 207c, 238d, 238i, 247f, 249d, 271d, 302c, 305f, 316f, 318f, 328d, 336f, 340l, 353g, 361d, 364f, 368c, 369f, 389b.

Zgodnie z ustawą należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Poletka łowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 10,02 ha (14 pododdziałów). Zlokalizowane są w:

- obręb Stary Kraków (2,83 ha – 1 pododdział) w oddz.: 105b;
- obręb Nowy Kraków (3,81 ha – 5 pododdziałów) w oddz.: 45f, 73a, 83b, 150f, 166c;
- obręb Żukowo (3,38 ha – 8 pododdziałów) w oddz.: 17i, 202l, 210c, 241i, 246g, 263g, 287j, 303g.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 118,38 ha (84 pododdziały) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji. Zlokalizowane są w:

- obręb Stary Kraków (46,22 ha – 42 pododdziały) w oddz.: 93f, 100j, 103o, 135o, 136d, 137d, 138c, 146g, 147p, 147w, 157c, 158b, 158f, 158g, 163a, 164d, 183f, 183l, 187f, 194d, 195a, 195i, 203g, 204d, 204i, 211c, 216j, 247d, 253g, 255b, 256a, 270f, 288k, 303i, 358f, 358g, 358h, 358j, 374g, 378f, 378h, 383f;
- obręb Nowy Kraków (18,91 ha – 12 pododdziałów) w oddz.: 5r, 39c, 48d, 61a, 61c, 62b, 74k, 136f, 138b, 139h, 153d, 175d;
- obręb Żukowo (53,25 ha – 30 pododdziałów) w oddz.: 2a, 4d, 4f, 4g, 4n, 19i, 20o, 67g, 94d, 125s, 127c, 139k, 159k, 175h, 189f, 198d, 234d, 234n, 251i, 257d, 258c, 259b, 261h, 261i, 263b, 265d, 279f, 283g, 324h, 384c.

Zainwentaryzowano również 9,10 ha (6 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną. Są to grunty zlokalizowane w:

- obręb Stary Kraków (0,14 ha – 1 pododdział) w oddz.: 371k;
- obręb Żukowo (8,96 ha – 5 pododdziałów) w oddz.: 69f, 69h, 93d, 93m, 201h.

Poza tym opisano w obrębie Żukowo 7,56 ha (13 pododdziałów) wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji, a są to wylesienia pod place montażowe do budowy linii energetycznej budowanej od elektrowni Żydowo do Słupska, zlokalizowane w oddz.: 19s, 20l, 21j, 25m, 27k, 27l, 27m, 39r, 40m, 48d, 62d, 63j, 106g.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wywróconych) i fragmentów drzew martwych.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
OBRĘB STARY KRAKÓW							
BS	5,02	0,42	2,10	0,00	0,00	0,42	2,10
BŚW	149,85	1,21	181,11	0,05	7,60	1,26	188,71
BW	4,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BB	0,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	490,36	1,98	972,53	0,08	38,34	2,06	1010,87
BMW	85,26	1,76	149,69	0,04	3,82	1,80	153,51
BMB	28,96	0,41	11,90	0,00	0,00	0,41	11,90
LMŚW	1562,73	1,85	2889,86	0,19	292,80	2,04	3182,66
LMW	578,11	0,89	515,40	0,57	330,10	1,46	845,50
LMB	25,01	0,17	4,28	0,08	1,94	0,25	6,22
LŚW	3177,30	0,49	1565,79	0,29	929,67	0,78	2495,46
LW	997,06	0,59	583,80	0,33	327,08	0,92	910,88
OL	82,71	0,10	7,88	0,62	51,31	0,72	59,19
OLJ	78,28	0,14	11,02	0,49	38,50	0,63	49,52
LŁ	10,90	1,33	14,55	0,00	0,00	1,33	14,55
Ogółem Stary Kraków	7277,32	0,95	6909,91	0,28	2021,16	1,23	8931,07
OBRĘB NOWY KRAKÓW							
BŚW	6,77	4,92	33,28	2,18	14,78	7,10	48,06
BW	2,31	23,44	54,15	0,43	1,00	23,87	55,15
BB	38,32	21,59	827,17	1,29	49,42	22,88	876,59
BMŚW	94,96	8,32	790,42	2,58	245,00	10,90	1035,42
BMW	29,51	7,25	214,04	2,44	72,01	9,69	286,05
BMB	31,62	19,57	618,89	1,45	45,78	21,02	664,67
LMŚW	108,55	5,71	620,03	2,63	285,43	8,34	905,46

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
LMW	382,38	5,58	2133,91	6,05	2312,46	11,63	4446,37
LMB	34,99	5,83	203,98	5,00	174,89	10,83	378,87
LŚW	1866,02	4,13	7712,64	5,10	9518,45	9,23	17231,09
LW	1566,07	6,19	9688,45	5,46	8544,11	11,65	18232,56
OL	9,80	1,66	16,23	3,04	29,78	4,70	46,01
OLJ	17,64	4,68	82,53	4,09	72,12	8,77	154,65
LŁ	5,39	2,98	16,06	2,77	14,91	5,75	30,97
Ogółem Nowy Kraków	4194,33	5,49	23011,78	5,10	21380,14	10,58	44391,92
OBRĘB ŻUKOWO							
BŚW	1401,27	1,89	2648,81	1,71	2392,33	3,60	5041,14
BB	41,62	2,87	119,40	1,02	42,51	3,89	161,91
BMŚW	1756,33	2,07	3642,06	1,45	2540,26	3,52	6182,32
BMW	224,37	5,15	1155,73	0,52	115,60	5,67	1271,33
BMB	191,71	4,08	781,72	1,32	252,79	5,40	1034,51
LMŚW	2623,51	2,21	5804,83	1,12	2934,68	3,33	8739,51
LMW	275,84	4,48	1236,77	1,39	383,72	5,87	1620,49
LMB	214,60	4,11	882,02	0,78	166,46	4,89	1048,48
LŚW	904,33	1,80	1631,02	1,26	1137,61	3,06	2768,63
LW	132,25	0,61	80,05	3,99	527,72	4,60	607,77
OL	173,49	0,47	80,71	3,14	544,94	3,61	625,65
OLJ	162,78	3,52	573,39	2,20	357,80	5,72	931,19
LŁ	5,69	0,01	0,06	0,12	0,70	0,13	0,76
Ogółem Żukowo	8107,79	2,30	18636,57	1,41	11397,12	3,70	30033,69
RAZEM NADLEŚNICTWO SŁAWNO							
BS	5,02	0,42	2,10	0,00	0,00	0,42	2,10
BŚW	1557,89	1,84	2863,2	1,55	2414,71	3,39	5277,91
BW	7,10	7,63	54,15	0,14	1,00	7,77	55,15
BB	80,92	11,70	946,57	1,14	91,93	12,83	1038,5
BMŚW	2341,65	2,31	5405,01	1,21	2823,6	3,51	8228,61
BMW	339,14	4,48	1519,46	0,56	191,43	5,04	1710,89
BMB	252,29	5,60	1412,51	1,18	298,57	6,78	1711,08

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
LMŚW	4294,79	2,17	9314,72	0,82	3512,91	2,99	12827,63
LMW	1236,33	3,14	3886,08	2,45	3026,28	5,59	6912,36
LMB	274,6	3,97	1090,28	1,25	343,29	5,22	1433,57
LŚW	5947,65	1,83	10909,45	1,95	11585,73	3,78	22495,18
LW	2695,38	3,84	10352,3	3,49	9398,91	7,33	19751,21
OL	266	0,39	104,82	2,35	626,03	2,75	730,85
OLJ	258,7	2,58	666,94	1,81	468,42	4,39	1135,36
LŁ	21,98	1,40	30,67	0,71	15,61	2,11	46,28
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	19579,44	2,48	48558,26	1,78	34798,42	4,26	83356,68

Ogółem na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowana miąższność drewna martwego wynosi 83356,68 m³ (brutto), co stanowi 1,22% ogólnej miąższności wszystkich drzewostanów. Średnia miąższność drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 4,26 m³/ha, przy 3,80 m³/ha dla RDLP Szczecinek i 5,60 m³/ha dla Lasów Państwowych (WISL 2011-2015, BULiGL).

Nadleśnictwo wytypowało 10 wyłączeń do corocznego monitoringu drewna martwego.

Zestawienie wyłączeń do monitoringu drewna martwego

Oddz. Poddz.	Powierzchnia w ha	Typ siedliskowy lasu	Kod ostoi -BIO
1	2	3	4
Obręb Stary Kraków			
109h	1,06	Lw	T
114b	3,61	OI	B
211f	1,03	LMb	B
297f	0,98	OI	B
297j	1,00	OIJ	B
336d	1,10	Lw	R
354c	1,05	OIJ	T
355c	0,91	Lśw	W
Obręb Nowy Kraków			
57h	1,10	Lśw	G
66o	0,99	Lw	R

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII, zamieszczona w załącznikach do elaboratu.

OBRĘB STARY KRAKÓW

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok:						
			1.10.64	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	8590,50	8715,94	7633,30	7818,86	8089,20	8228,46	8228,46
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1634369	1669287	1431753	1771867	2410644	2514047	2478835
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	88	77	97	114	111	119	
	IIb	-,-	129	170	157	184	253	199	
	IIIa	-,-	197	208	265	232	315	314	
	IIIb	-,-	284	255	293	318	370	370	
	IVa	-,-	309	312	309	356	409	406	
	IVb	-,-	324	352	335	355	436	463	
	Va	-,-	306	318	393	372	437	437	
	Vb	-,-	329	319	355	432	474	437	
	VI	-,-	335	391	360	392	478	458	
	VII i starsze	-,-	314	371	390	404	466	424	
	KO	-,-		173	194	283	310	307	
	KDO	-,-		216	248	171	301	266	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	190	192	188	227	298	306	301
5	Przeciętny wiek	lat	53	54	54	55	63	67	68
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,58	3,56	3,48	4,13	4,73	4,57	4,43
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³				7,38	7,11	7,71	7,71
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	4,05	3,52	3,62	1,47	2,12	3,99	4,36
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	0,62	1,27	2,63	2,06	2,82	4,44	3,69
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³		4,99	5,85	7,43	12,04	9,23	7,55

OBRĘB NOWY KRAKÓW

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok:						
			1.10.63	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	5928,90	5778,90	5150,98	5297,58	5351,97	4563,99	4563,99
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1242815	1227328	839954	1050499	1402392	1529294	1597706
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	85	105	88	89	123	205	
	IIb	-"	175	180	144	179	235	216	
	IIIa	-"	254	258	242	210	275	340	
	IIIb	-"	360	322	307	290	317	421	
	IVa	-"	359	389	329	349	352	385	
	IVb	-"	363	399	349	329	400	457	
	Va	-"	307	389	361	402	381	447	
	Vb	-"	287	370	319	385	429	521	
	VI	-"	304	357	343	351	380	537	
	VII i starsze	-"	322	343	289	342	353	414	
	KO	-"	-	217	220	297	277	360	
	KDO	-"	-	250	191	175	244	242	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	210	212	163	198	262	335	350
5	Przeciętny wiek	lat	54	55	50	49	57	64	67
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,89	3,85	3,26	4,04	4,60	5,23	5,22
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³	-	-	-	7,47	8,57	9,85	9,85
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	5,80	4,34	4,34	1,49	1,71	3,85	3,36
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	1,09	1,55	3,37	1,99	3,02	5,27	4,90
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³		6,09	2,81	6,98	11,13	16,42	9,76

OBRĘB ŻUKOWO

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok:						
			1.10.65	1.10.74	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	8622,03	8905,12	9171,23	9274,87	9371,78	9408,11	9408,11
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1181083	1430744	1843900	2170785	2750591	2801995	2778920
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	92	103	90	97	106	134	
	IIb	-,-	124	162	160	179	186	211	
	IIIa	-,-	182	205	228	236	269	258	
	IIIb	-,-	209	250	273	267	347	348	
	IVa	-,-	216	245	281	310	357	362	
	IVb	-,-	217	268	322	333	422	387	
	Va	-,-	247	254	300	367	428	437	
	Vb	-,-	223	302	308	354	430	437	
	VI	-,-	211	241	360	354	409	458	
	VII i starsze	-,-	231	281	243	314	380	424	
	KO	-,-	-	213	254	301	312	307	
	KDO	-,-	-	220	250	226	315	266	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	137	161	201	234	293	298	295
5	Przeciętny wiek	lat	45	47	57	59	66	68	69
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,04	3,43	3,53	3,97	4,44	4,38	4,28
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³	-	-	-	6,76	6,95	7,03	7,03
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,99	2,40	1,38	1,86	2,40	4,23	3,80
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	0,99	1,00	1,91	1,87	2,42	3,89	3,32
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	-	5,80	7,29	7,03	10,72	8,62	6,82

NADLEŚNICTWO SŁAWNO

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok				
			1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	21955,51	22391,31	22812,95	22200,56	22200,56
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	4115607	4993151	6563627	6845336	6855461
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	92	101	114	145	
	IIb	-,-	156	181	224	207	
	IIIa	-,-	247	230	287	300	
	IIIb	-,-	285	294	352	374	
	IVa	-,-	297	329	376	383	
	IVb	-,-	330	339	420	433	
	Va	-,-	335	375	421	440	
	Vb	-,-	326	380	440	460	
	VI	-,-	358	368	427	472	
	VII i starsze	-,-	332	365	409	433	
	KO	-,-	219	292	303	377	
	KDO	-,-	226	193	297	259	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	187	223	288	308	309
5	Przeciętny wiek	lat	54	55	63	67	68
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,46	4,05	4,57	4,60	4,54
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³	-	7,15	7,72	7,86	7,86
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	2,85	1,63	2,14	4,07	3,92
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	2,50	1,96	2,70	4,37	3,78
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	5,55	7,19	11,34	10,44	7,80

1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w ubiegłych okresach gospodarczych:

Obręb Stary Kraków

Stan na	Pow. niezal	Prześc. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.10.1964 r.											
- pow. ha	722,24		955,20	523,27	816,26	811,18	436,72	691,59	705,64	596,43	
- miąższość m ³	1091		669	9651	71565	104773	86070	196375	217725	193380	
- m ³ /ha					88	129	197	284	309	324	
1.10.1973 r.											
- pow. ha	79,58	-	1157,48	1132,75	662,48	782,74	736,19	448,32	690,70	689,73	
- miąższość m ³	527	2025	305	8895	51105	133130	153275	114395	215825	242550	
- m ³ /ha					77	170	208	255	312	352	
1.01.1989 r.											
- pow. ha	341,30	-	740,88	858,00	1447,00	743,35	576,34	448,36	375,11	254,57	
- miąższość m ³	1979	4029	340	23475	139990	116840	152985	131325	115800	85375	
- m ³ /ha					97	157	265	293	309	335	
1.01.1999 r.											
- pow. ha	25,05	-	491,70	845,01	912,17	1601,06	708,21	592,52	416,91	294,02	
- miąższość m ³	328	7234	220	8405	103595	294540	164500	188195	148240	104440	
- m ³ /ha					114	184	232	318	356	355	
1.01.2009 r.											
- pow. ha	28,16	-	303,49	570,86	846,22	935,58	1578,41	726,66	588,34	414,05	
- miąższość m ³	262	5897	215	12145	94085	237030	497230	269135	240520	180430	
- m ³ /ha					111	253	315	370	409	436	
1.01.2019 r.											
- pow. ha	85,92		229,58	526,35	579,09	807,63	917,71	1600,08	708,80	489,46	
- miąższość m ³	1909	13253	150	7980	68710	160725	288090	592410	288025	226665	
- m ³ /ha					119	199	314	370	406	463	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.10.1964 r.								
- pow. ha	563,48	255,67	1047,21	465,61			7868,26	8590,50
- miąższość m ³	172415	84060	350420	146175			1633278	1634369
- m ³ /ha	306	329	335	314			208	190
1.10.1973 r.								
- pow. ha	532,06	456,13	482,14	448,22	271,26	146,16	8636,36	8715,94
- miąższość m ³	169020	145300	188290	166095	47015	31535	1668760	1669287
- m ³ /ha	318	319	391	371	173	216	193	192
1.01.1989 r.								
- pow. ha	340,47	394,32	516,45	420,47	147,73	28,95	7292,00	7633,30
- miąższość m ³	133945	139940	185955	163915	28670	7190	1429774	1431753
- m ³ /ha	393	355	360	390	194	248	196	188
1.01.1999 r								
- pow. ha	256,18	327,97	631,78	552,35	150,83	13,10	7793,81	7818,86
- miąższość m ³	95180	141555	247465	223055	42675	2240	1771539	1771867
- m ³ /ha	372	432	392	404	283	171	227	227
1.01.2009 r								
- pow. ha	285,43	250,24	515,88	388,77	580,20	76,91	8061,04	8089,20
- miąższość m ³	124615	118495	246505	181015	179890	23175	2410382	2410644
- m ³ /ha	437	474	478	466	310	301	299	298
1.01.2019 r								
- pow. ha	339,40	280,85	321,51	229,26	185,91	926,91	8142,54	8228,46
- miąższość m ³	149690	133995	148645	103755	86400	243645	2512138	2514047
- m ³ /ha	441	477	462	453	465	263	309	306

Obręb Nowy Kraków

Stan na	Pow. nie- zal	Prze- st. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.10.1963 r. - pow. ha	597,87		447,22	331,14	596,93	601,98	327,25	465,37	455,51	366,84
- miąższość m ³	2142		804	6090	50579	105520	83130	167470	163685	133145
- m ³ /ha					85	175	254	360	359	363
1.10.1973 r. - pow. ha	111,38	-	755,90	654,29	499,78	385,06	692,65	252,86	507,11	338,21
- miąższość m ³	649	2644	180	3685	52250	69355	179010	81535	197485	134885
- m ³ /ha					105	180	258	322	389	399
1.01.1989 r. - pow. ha	311,55	-	485,55	670,01	1007,22	395,80	390,83	459,89	173,39	217,88
- miąższość m ³	5247	3577	15	6140	88200	57025	94490	141385	57005	76115
- m ³ /ha					88	144	242	307	329	349
1.01.1999 r. - pow. ha	27,96	-	431,53	569,71	754,85	1133,63	323,10	384,76	463,67	216,33
- miąższość m ³	5	6489	685	4480	67420	202435	67975	111595	161700	71265
- m ³ /ha					89	179	210	290	349	329
1.01.2009 r. - pow. ha	54,48	-	125,58	427,00	621,71	708,17	1178,83	295,37	416,21	455,54
- miąższość m ³	2073	10109	335	19890	76245	166520	323655	93755	146365	182245
- m ³ /ha					123	235	275	317	352	400
1.01.2019 r. - pow. ha	40,02		89,90	158,45	374,85	559,43	600,89	976,25	208,35	298,39
- miąższość m ³	616	9328	235	3685	76910	120645	204085	411380	80185	136495
- m ³ /ha					205	216	340	421	385	457

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.10.1963 r.								
- pow. ha	433,01	262,32	764,16	279,30			5331,03	5928,90
- miąższość m ³	133035	75180	232010	90025			1240673	1242815
- m ³ /ha	307	287	304	322			233	210
1.10.1973 r.								
- pow. ha	357,60	186,30	234,13	296,90	441,84	64,89	5667,52	5778,90
- miąższość m ³	138950	68910	83700	101955	95885	16250	1226679	1227328
- m ³ /ha	389	370	357	343	217	250	216	212
1.01.1989 r..								
- pow. ha	228,89	180,65	215,18	88,85	306,52	18,77	4839,43	5150,98
- miąższość m ³	82725	57645	73865	25635	67305	3580	834707	839954
- m ³ /ha	361	319	343	289	220	191	172	163
1.01.1999 r.								
- pow. ha	197,67	265,57	264,03	97,86	157,37	9,54	5269,62	5297,58
- miąższość m ³	79420	102360	92790	33510	46700	1670	1050494	1050499
- m ³ /ha	402	385	351	342	297	175	199	198
1.01.2009 r.								
- pow. ha	191,91	190,74	245,98	150,30	264,52	25,63	5297,49	5351,97
- miąższość m ³	73070	81880	93570	53110	73315	6255	1400319	1402392
- m ³ /ha	381	429	380	353	277	244	264	262
1.01.2019 r.								
- pow. ha	328,53	131,30	191,61	100,04	30,90	475,08	4523,97	4563,99
- miąższość m ³	146755	68390	102815	41440	11130	115200	1528678	1529294
- m ³ /ha	447	521	537	414	360	242	338	335

Obręb Żukowo

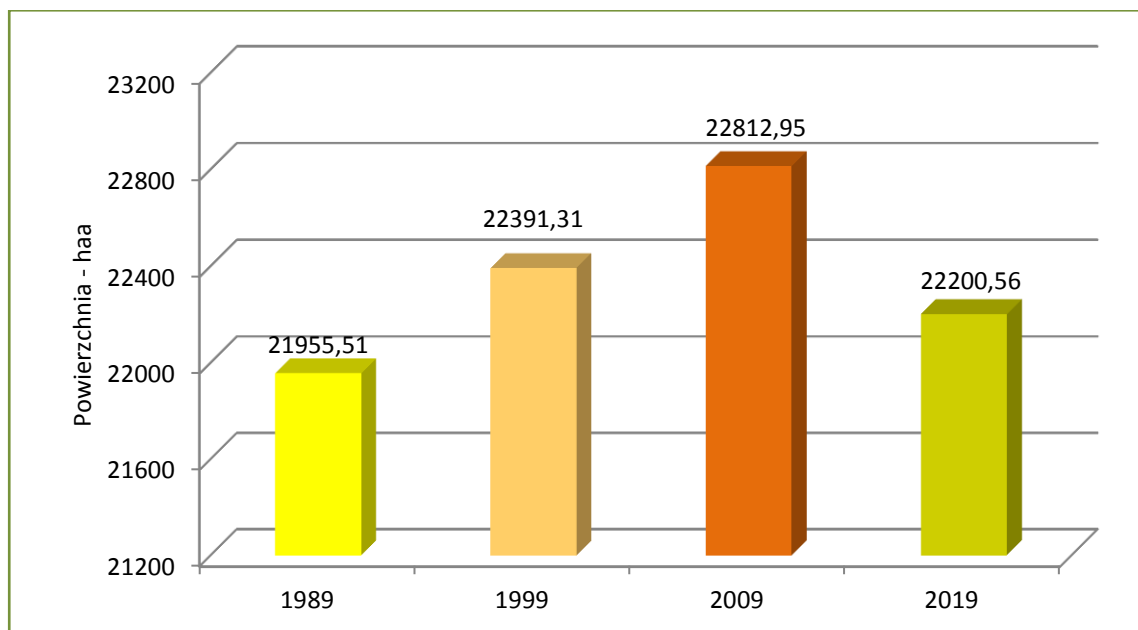
Stan na	Pow. niezal	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.10.1965 r.											
- pow. ha	718,26		1110,47	659,07	539,04	1070,81	666,26	847,54	741,37	642,38	
- miąższość m ³	5071	-	1802	10131	49760	132961	121070	176845	160478	139345	
- m ³ /ha					92	124	182	209	216	217	
1.10.1974 r.											
- pow. ha	162,06	-	1093,59	1277,53	771,34	698,66	1020,25	767,60	781,34	641,13	
- miąższość m ³	1066	2868	1450	9300	79170	112915	208820	191640	191590	172100	
- m ³ /ha					103	162	205	250	245	268	
1.01.1989 r.											
- pow. ha	185,00	-	444,01	847,10	1519,37	949,85	480,69	1091,83	600,70	677,25	
- miąższość m ³	546	4959	250	10760	136350	152075	109480	297625	168995	218020	
- m ³ /ha					90	160	228	273	281	322	
1.01.1999 r.											
- pow. ha	118,35	-	571,18	466,34	854,12	1601,37	887,29	485,42	1121,50	535,41	
- miąższość m ³	1756	8004	395	5650	82460	286765	209600	129675	348015	178440	
- m ³ /ha					97	179	236	267	310	333	
1.01.2009 r.											
- pow. ha	111,32	-	373,82	594,32	471,99	927,87	1602,22	858,66	496,94	1133,32	
- miąższość m ³	1647	8539	20	9355	50105	172765	430905	298225	177420	477725	
- m ³ /ha					106	186	269	347	357	422	
1.01.2019 r.											
- pow. ha	209,70		521,09	505,72	625,77	463,67	869,05	1626,11	826,26	477,38	
- miąższość m ³	2672	20033	390	5100	83835	97830	224625	566675	299330	184780	
- m ³ /ha					134	211	258	348	362	387	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU					R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
	V		VI	VII	K.O.			K.D.O.
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.10.1965 r.								
- pow. ha	1012,07	238,27	296,09	80,40	-	-	7903,77	8622,03
- miąższość m ³	249535	53055	62470	18560	-	-	1176012	1181083
- m ³ /ha	247	223	211	231			149	137
1.10.1974 r.								
- pow. ha	568,95	697,55	246,61	100,41	65,97	12,13	8743,06	8905,12
- miąższość m ³	144340	210955	59550	28240	14070	2670	1429678	1430744
- m ³ /ha	254	302	241	281	213	220	164	161
1.01.1989 r.								
- pow. ha	757,87	532,58	757,07	226,23	101,54	0,14	8986,23	9171,23
- miąższość m ³	227605	163920	272575	54955	25750	35	1843354	1843900
- m ³ /ha	300	308	360	243	254	250	205	201
1.01.1999 r.								
- pow. ha	641,89	689,33	831,06	373,93	84,32	13,36	9156,52	9274,87
- miąższość m ³	235810	243960	294380	117445	25405	3025	2169029	2170785
- m ³ /ha	367	354	354	314	301	226	237	234
1.01.2009 r.								
- pow. ha	510,99	642,20	842,41	479,50	267,19	59,03	9260,46	9371,78
- miąższość m ³	218775	276300	344490	182285	83430	18605	2748944	2750591
- m ³ /ha	428	430	409	380	312	315	297	293
1.01.2019 r.								
- pow. ha	979,68	546,57	651,37	302,97	226,79	575,98	9198,41	9408,11
- miąższość m ³	428285	239085	298235	128375	69570	153175	2799323	2801995
- m ³ /ha	437	437	458	424	307	266	304	298

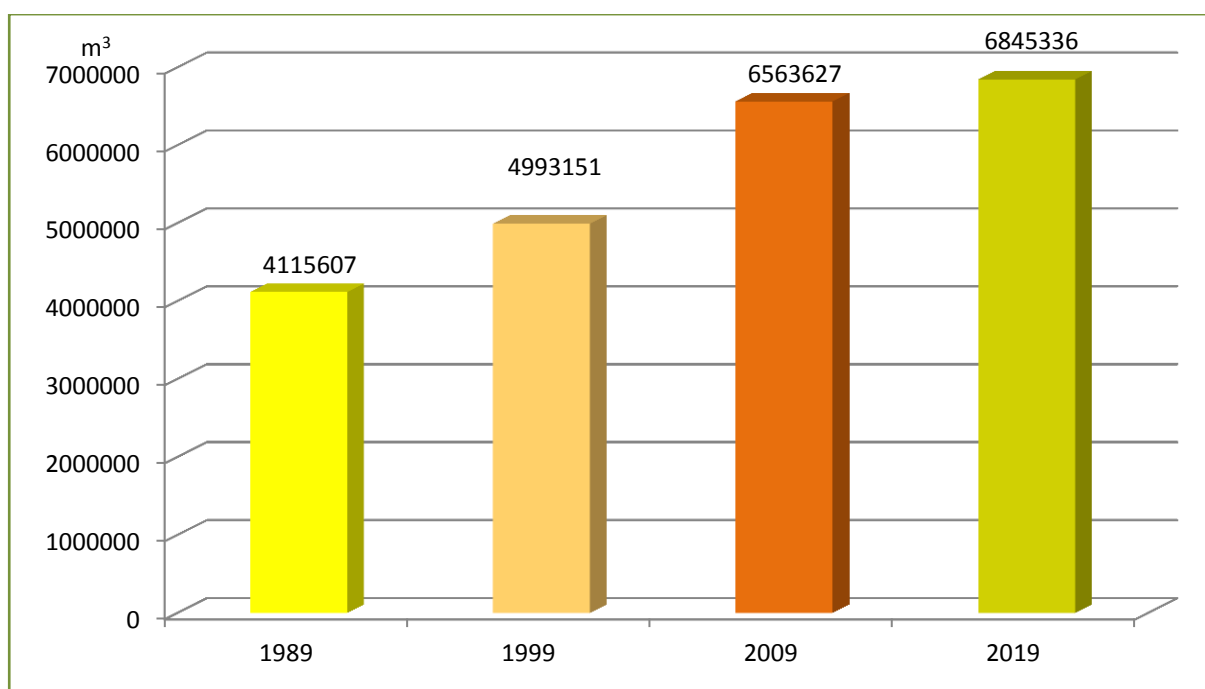
Nadleśnictwo Sławno

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.01.1989 r.											
- pow. ha	837,85	-	1670,44	2375,11	3973,59	2089,00	1447,86	2000,08	1149,20	1149,70	
- miąższość m ³	7772	12565	605	40375	364540	325940	356955	570335	341800	379510	
- m ³ /ha					92	156	247	285	297	330	
1.01.1999 r.											
- pow. ha	171,36	-	1494,41	1881,06	2521,14	4336,06	1918,60	1462,70	2002,08	1045,76	
- miąższość m ³	2089	21727	1300	18535	253475	783740	442075	429465	657955	354145	
- m ³ /ha					101	181	230	294	329	339	
1.01.2009 r.											
- pow. ha	193,96	-	802,39	1592,18	1939,92	2571,62	4359,46	1880,69	1501,49	2002,91	
- miąższość m ³	3982	24545	570	41390	220435	576315	1251790	661115	564305	840400	
- m ³ /ha					114	224	287	352	376	420	
1.01.2019 r.											
- pow. ha	335,64	-	840,57	1190,52	1579,71	1830,73	2387,65	4202,44	1743,41	1265,23	
- miąższość m ³	5197	42614	775	16765	229455	379200	716800	1570465	667540	547940	
- m ³ /ha					145	207	300	374	383	433	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.1989 r.								
- pow. ha	1327,23	1107,55	1488,70	735,55	555,79	47,86	21117,66	21955,51
- miąższość m ³	444275	361505	532395	244505	121725	10805	4107835	4115607
- m ³ /ha	335	326	358	332	219	226	195	187
1.01.1999 r.								
- pow. ha	1095,74	1282,87	1726,87	1024,14	392,52	36,00	22219,95	22391,31
- miąższość m ³	410410	487875	634635	374010	114780	6935	4991062	4993151
- m ³ /ha	375	380	368	365	292	193	225	223
1.01.2009 r.								
- pow. ha	988,33	1083,18	1604,27	1018,57	1111,91	161,57	22618,99	22812,95
- miąższość m ³	416460	476675	684565	416410	336635	48035	6559645	6563627
- m ³ /ha	421	440	427	409	303	297	290	288
1.01.2019 r								
- pow. ha	1647,61	958,72	1164,49	632,27	443,60	1977,97	21864,92	22200,56
- miąższość m ³	724730	441470	549695	273570	167100	512020	6840139	6845336
- m ³ /ha	440	460	472	433	377	259	313	308



Zmiany powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych w kolejnych planach u.l. dla Nadleśnictwa Sławno



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l. dla Nadleśnictwa Sławno

Od czasu II rewizji do obecnego stanu V rewizji, powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wzrosła o 245,05 ha (1,1%), zasoby wzrosły o 2729729 m³ (166,3%), a średni wiek drzewostanów wrósł o 13 lat. W porównaniu z poprzednim planem u.l. zmniejszyła się powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa o 612,39 ha. Zasoby Nadleśnictwa wzrosły o 281709 m³, a przeciętna zasobność na 1 ha o 20 m³ /ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 67 lat i jest wyższy o 4 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Według § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Sławno jest to 54±5 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o około 13 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębego w przyszłości.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1424272 m³, co stanowi ok. 99,4% spodziewanego w tym okresie przyrostu drzewostanów.

Przyjęty etat cięć rębnych kształtować się będzie na poziomie 113,4% etatu wyliczonego według zrównania średniego wieku.

Obliczenia wskazują, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa o 10125 m³, to jest o około 0,15%.

W Nadleśnictwie Sławno większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują 62,41% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 19,73%, reszta to drzewostany częściowo zgodne. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie bądź poprzez podsadzenia produkcyjne.

Stosowane w siedliskach borowych sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostany jednowiekowe, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębnowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na wysoką ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i hodowlanego będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Sławno drzewostany jednopiętrowe zajmują 90,07%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 9,04% oraz drzewostany dwupiętrowe – 0,89%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 446,92 ha drzewostanów z nalotami (obręb Stary Kraków – 287,30 ha, obręb Nowy Kraków – 43,56 ha, obręb Żukowo – 116,06 ha), 801,49 ha z podsadzeniami (obręb Stary Kraków – 396,71 ha, obręb Nowy Kraków – 103,88 ha, obręb Żukowo – 300,90 ha) oraz 2711,67 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (obręb Stary Kraków – 1256,97 ha, obręb Nowy Kraków – 608,95 ha, obręb Żukowo – 845,75 ha).

Zagrożenie lasów Nadleśnictwa czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, niekorzystne warunki pogodowe, występowanie zjawisk kłęskowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodliwe.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Sławno, mimo zagrożeń należy ocenić jako dobry.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINKU

NADLEŚNICTWO SŁAWNO



REFERAT NADLEŚNICZEGO

na posiedzenie

Narady Techniczno-Gospodarczej

w sprawie projektu planu urządzenia lasu

na lata 2019-2028

„ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

za okres obowiązywania

planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sławno

na lata 2009 – 2018”

Nadleśniczy Nadleśnictwa Sławno

Sławno, 22 październik 2018 r.

WPROWADZENIE

Niniejszy referat opracowano celem omówienia analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sławno na lata 2009-2018, zgodnie z **Instrukcją urządzania lasu** stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

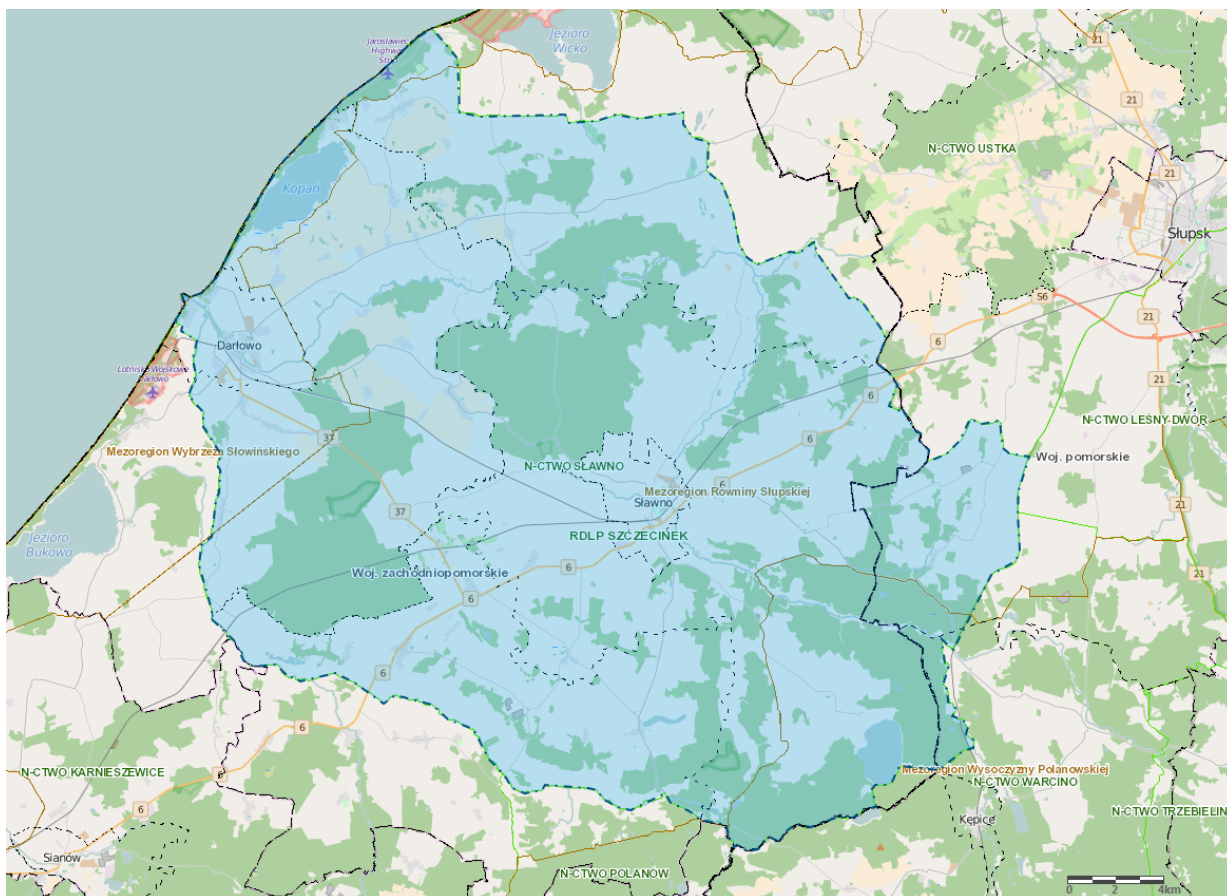
Nadleśnictwo Sławno wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku i zarządza gruntami Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 23930,0704 ha, w tym 22751,2226 ha lasów (wg stanu na 30.11.2018 r.).



Położenie Nadleśnictwa Sławno wg podziału Polski na RDLP i Nadleśnictwa.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje obszar ok. 787,44 km², granicząc z:

- ⇒ Nadleśnictwami: Leśny Dwór, Karnieszewice, Polanów, Warcino, Ustka (RDLP Szczecinek),
- ⇒ od strony północnej z Morzem Bałtyckim (pas techniczny brzegu morskiego podlega Urzędowi Morskiemu w Słupsku).



Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sławno.

Administracyjnie zarządzane grunty położone są w:

- województwie pomorskim, powiecie słupskim, w gminach: Kobylnica, Kępice Obszar Wiejski,
- województwie zachodniopomorskim, powiecie sławieńskim, w gminach: Darłowo, Malechowo, Postomino, Sławno, Miasto Sławno.



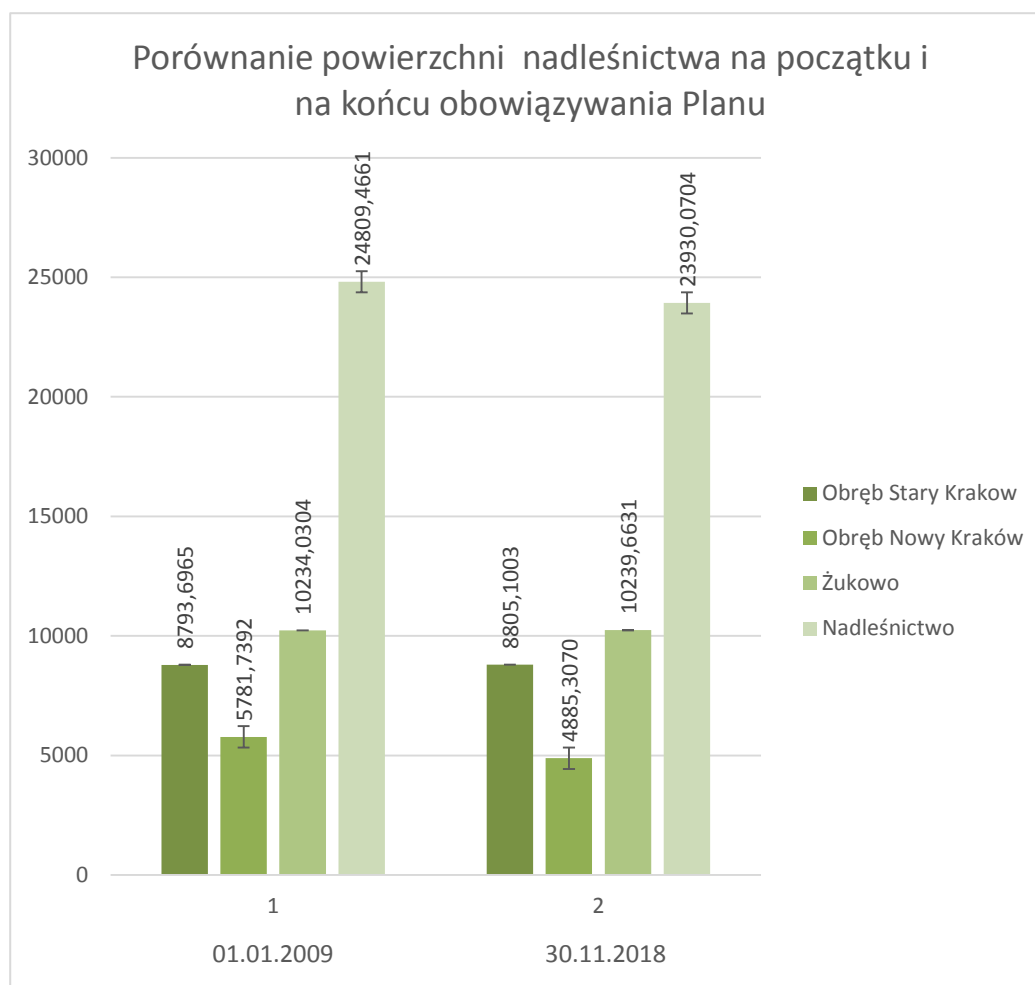
Nadleśnictwo Sławno na tle podziału administracyjnego.

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

W roku 2009 Nadleśnictwo Sławno zarządzało gruntami o powierzchni 24809,4661 ha oraz gruntami we współwłasności o powierzchni 1,1561 ha. Nadleśnictwo podzielone zostało na trzy obręby leśne: obręb Stary Kraków o powierzchni 8793,6965 ha, obręb Nowy Kraków o powierzchni 5781,7392 ha, obręb Żukowo o powierzchni 10234,0304 oraz do 31.12.2016r. na 17 leśnictw. Dnia 01.01.2017r. gospodarstwo szkółkarskie zostało włączone do Leśnictwa Chudaczewko i od tego czasu Nadleśnictwo jest podzielone na 16 leśnictw

Według stanu na 30.11.2018 r. powierzchnia Nadleśnictwa Sławno wynosi 23930,0704 ha. Nie ma gruntów we współwłasności. Wszystkie nieruchomości będące we współwłasności zostały zbyte w drodze sprzedaży mieszkań.

Nowy podział Nadleśnictwa na leśnictwa zakłada utworzenie dwóch dodatkowych leśnictw: Warginia oraz Ostrowiec.



Powierzchnia Nadleśnictwa na początku i końcu obowiązywania PUL

Powierzchnia Nadleśnictwa Sławno w latach 2009-2018 uległa zmniejszeniu o 3,5 % (879,3957 ha). Natomiast grunty o powierzchni 1,1561 ha będące we współwłasności zostały w całości zbyte w drodze sprzedaży mieszkań.

Zmiany powierzchniowe gruntów Nadleśnictwa w omawianym dziesięcioleciu wiązały się między innymi z:

- przekazaniem części powierzchni w związku z regulacją zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, na potrzeby obronności kraju, budowy dróg w ramach tzw. specustawy drogowej, budowy gazociągu DN700, sprzedaży gruntów w trybie art. 38 i 40 ustawy o lasach,

- zamian gruntów oraz wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych,
- przejęcia gruntów od ANR,
- przejęcia w zarząd trwały dróg od gmin,
- przyjęcia gruntów w wyniku aktualizacji rejestrów ewidencji gruntów,
- przyjęcia od MON gruntów leśnych.

W minionym okresie Nadleśnictwo sprzedało 8 lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie oraz 5 osad zbędnych dla gospodarki leśnej.

Podsumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Sławno w okresie od 01.01.2009 r. do 30.11.2018 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie 1. Zmiany w powierzchni Nadleśnictwa wg kategorii gruntów w latach 2009-2018

Powierzchnia wg stanu na dzień	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]								Powierzchnia ogółem [ha]
	Ls	Lz	R	B	E	N	W	Tr	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01.01.2009 r.	23382,9264	19,2500	874,2351	7,8170	0,0000	508,9366	16,3010	0,0000	24809,4661
01.01.2010 r.	23459,1964	19,2500	791,1428	7,8170	0,0000	508,9366	16,3010	0,0000	24802,6438
01.01.2011 r.	23458,1952	19,2500	784,9628	16,0970	0,0000	508,9366	16,3010	0,0000	24803,7426
01.01.2012 r.	23459,1298	21,3100	785,1328	12,8370	0,0000	508,9366	16,2710	0,0000	24803,6172
01.01.2013 r.	23459,5785	21,3100	785,0166	13,2364	0,0000	508,9325	16,2710	0,0000	24804,3450
01.01.2014 r.	23488,2084	21,3100	756,0393	13,1379	0,0000	508,9325	16,2710	0,0000	24803,8991
01.01.2015 r.	23500,1250	21,3100	749,6253	11,9914	0,0000	508,9325	16,2710	0,0000	24808,2552
01.01.2016 r.	22656,1067	20,7200	724,4635	11,6146	0,0000	494,4825	16,2710	0,0000	23923,6583
01.01.2017 r.	22663,7325	21,2600	720,2677	11,6146	0,0000	494,5525	16,2710	0,0000	23927,6983
01.01.2018 r.	22705,1045	20,4900	675,6447	12,1885	37,6100	459,9611	16,2710	0,0000	23927,2698
31.12.2018 r.	22749,1726	20,9509	644,5626	8,8734	37,6100	452,4382	16,2110	0,2517	23930,0704

symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: Ls- grunty leśne, Lz – grunty zadrzewione i zakrzewione; R - użytki rolne; B - grunty zabudowane i zurbanizowane; E - użytki ekologiczne; N - nieużytki; W - grunty pod wodami; Tr - tereny różne

Zestawienie 2.1 Analiza zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Sławno w latach 2009-2018

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans powierzchni [ha]	
	Przyczyna zmian	Ls	Lz	R	B	E	N	W		Tr
	1	2	3	4	5	6	7	8		9
Pow. wg stanu na 1.01.2009 r.	23382,9264	19,2500	874,2351	7,8170	0,0000	508,9366	16,3010	0,0000	24809,4661	
Przekazanie gruntów między jednostkami organizacyjnymi LP na podstawie zarządzenia DGLP 87/2014	-857,4425	-1,4800	-10,6953			-14,9253			-884,5431	
Nabycie gruntów z jednostki samorządu terytorialnego w trybie art. 38 e uol	7,3898			9,4430					16,8328	
Zbycie gruntów w trybie art. 38e w ramach zamiany gruntów	-0,7018		-7,8938	-1,5751		-0,5408			-10,7115	
Przyjęcie gruntów od MON	0,2651								0,2651	
Przyjęcia gruntów z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa		0,5400	9,7976			0,0700			10,4076	
Przekazanie gruntów do ANR	-1,4700								-1,4700	
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol				-2,3238					-2,3238	
Przekazanie zarządu do MON w trybie art. 40 ust. 4 uol	-7,3363								-7,3363	
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi;	-2,4980								-2,4980	
Weryfikacja rejestrów ewidencji gruntów	0,5800								0,5800	
Przyjęcie gruntów z PFZ	0,3500								0,3500	
Przyjęcie w trwały zarząd gruntów - drogi	1,1800			7,2800					8,4600	
Wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych, zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych, podziały działek, uzgodnienia z państwową ewidencją gruntów, zalesienia gruntów,	225,9299	2,6409	-220,8810	-11,7677	37,6100	-41,1023	-0,0900	0,2517	-7,4085	
Pow. wg stanu na 31.12.2018 r.	22749,1726	20,9509	644,5626	8,8734	37,61	452,4382	16,211	0,2517	23930,0704	

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **Ls**- grunty leśne, **Lz** - grunty zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie 2.2 Analiza zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Sławno- Obręb Stary Kraków w latach 2009-2018

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans powierzchni [ha]
	Ls	Lz	R	B	E	N	W	Tr	
Przyczyna zmian	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pow. wg stanu na 1.01.2009 r.	8310,0640	8,0200	371,6688	3,9893	0,0000	99,7644	0,1900	0,0000	8793,6965
Nabycie gruntów z jednostki samorządu terytorialnego w trybie art. 38 e uol	2,9998			4,2874					7,2872
Zbycie gruntów w trybie art. 38e w ramach zamiany gruntów			-0,7939	-0,8700		-0,5408			-2,2047
Przyjęcia gruntów z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa		0,5400	3,4300			0,0700			4,0400
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol				-1,5325					-1,5325
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi;	-2,0189								-2,0189
Przyjęcie w trwałą zarząd gruntów - drogi	1,0000			7,2800					8,2800
Wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych, zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych, podziały działek, uzgodnienia z państwową ewidencją gruntów, załesienia gruntów,	132,4803	-0,0691	-127,7409	-5,5922		-1,5254			-2,4473
Pow. wg stanu na 31.12.2018 r.	8444,5252	8,4909	246,5640	7,5620	0,0000	97,7682	0,1900	0,0000	8805,1003

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **Ls**- grunty leśne, **Lz** - grunty zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie 2.3 Analiza zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Sławno- Nowy Kraków w latach 2009-2018

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans powierzchni [ha]
	Ls	Lz	R	B	E	N	W	Tr	
Przyczyna zmian	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pow. wg stanu na 1.01.2009 r.	5505,7325	1,2700	176,7327	1,1500	0,0000	96,4930	0,3610	0,0000	5781,7392
Przekazanie gruntów między jednostkami organizacyjnymi LP na podstawie zarządzenia DGLP 87/2014	-857,4425	-1,4800	-10,6953			-14,9253			-884,5431
Nabycie gruntów z jednostki samorządu terytorialnego w trybie art. 38e uol	3,0900			3,2456					6,3356
Zbycie gruntów w trybie art. 38e w ramach zamiany gruntów			-4,9600	-0,7051					-5,6651
Przyjęcie gruntów od MON	0,2651								0,2651
Przyjęcia gruntów z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa									
Przekazanie gruntów do ANR	-1,4700								-1,4700
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol				-0,5528					-0,5528
Przekazanie zarządu do MON w trybie art. 40 ust. 4 uol	-7,3363								-7,3363
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, starości, burmistrzowi, wójtowi;	-0,3569								-0,3569
Wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych, zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych, podziały działek, uzgodnienia z państwową ewidencją gruntów, zalesienia gruntów,	49,9387	0,5200	-50,6661	-3,0036		0,1623	-0,0600		-3,1087
Pow. wg stanu na 31.12.2018 r.	4692,4206	0,3100	110,4113	0,1341	0,0000	81,7300	0,3010	0,0000	4885,3070

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **Ls**- grunty leśne, **Lz** - grunty zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie 2.4 Analiza zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Sławno-Żukowo w latach 2009-2018

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans powierzchni [ha]
	Ls	Lz	R	B	E	N	W	Tr	
Przyczyna zmian	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pow. wg stanu na 1.01.2009 r.	9567,1299	9,9600	325,8336	2,6777	0,0000	312,6792	15,7500		10234,0304
Nabycie gruntów z jednostki samorządu terytorialnego w trybie art. 38 e uol	1,3000			1,9100					3,2100
Zbycie gruntów w trybie art. 38e w ramach zamiany gruntów	-0,7018		-2,1399						-2,8417
Przyjęcie gruntów z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa			6,3676						6,3676
Sprzedż gruntów w trybie art. 40a uol				-0,2385					-0,2385
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi, gazociągi	-0,1222								-0,1222
Weryfikacja rejestrów ewidencji gruntów	0,5800								0,5800
Przyjęcie gruntów z PFZ	0,3500								0,3500
Przyjęcie w trwały zarząd gruntów - drogi	0,1800								0,1800
Wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych, zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych, podziały działek, uzgodnienia z państwową ewidencją gruntów, zalesienia gruntów,	43,5109	2,1900	-42,4740	-3,1719	37,6100	-39,7392	-0,0300	0,2517	-1,8525
Pow. wg stanu na 31.12.2018 r.	9612,2268	12,1500	287,5873	1,1773	37,6100	272,9400	15,7200	0,2517	10239,6631

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **Ls**- grunty leśne, **Lz** - grunty zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie 3. Grunty we współwłasności na początku i na końcu planu urządzenia lasu

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2009 r.		Stan na 31.12.2018 r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział	pow. zred.	udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Warszkowo	32-13-062-0019	385/4	0,0902	3764/10000	0,0340	0	0
Warszkowo	32-13-062-0019	385/5	0,0425	1834/10000	0,0078	0	0
Warszkowo	32-13-062-0019	385/6	0,1394	850/10000	0,0118	0	0
Warszkowo	32-13-062-0019	385/7	0,1130	1834/10000	0,0207	0	0
Warszkowo	32-13-062-0019	385/8	0,2090	1834/10000	0,0383	0	0
Warszkowo	32-13-062-0019	385/9	0,2301	1834/10000	0,0422	0	0
Jeżyce	32-13-032-0011	88/11	0,1479	56/1000	0,0083	0	0
Jeżyce	32-13-032-0011	88/12	0,1840	56/1000	0,0103	0	0
Stan na 1.01.2009 r.			1,1561		0,1734		
Stan na 31.12.2018 r.			0				0

Zmiana powierzchni wynika ze sprzedaży 8 lokali mieszkalnych wraz z udziałami w gruncie w miejscowości Warszkowo (Leśnictwo Wrześnica) oraz Jeżyce (leśnictwo Słowino).

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Do analiz i porównań przyjęto etat zgodny z planem urządzenia lasu na lata 2009 – 2018 zatwierdzonym Decyzją Ministra Środowiska, z dnia 21 lipca 2010 r., znak sprawy DL-lpn-611-39/34697/10/JŁ.

Zestawienie 4. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto). Obręb leśny: Stary Kraków

*w tym nie zaliczone na etat powierzchniowy

Rok	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	104,50	23791,73	1712,78	25504,51	32,25	90,07	324,17	15558,53	2785,80	356,42	18434,40	43938,91	
2010	115,41	17462,72	1628,70	19091,42	28,17	136,79	291,12	15707,52	4148,85	319,29	19993,16	39084,58	
2011	191,98	30674,52	1617,47	32291,99	57,84	595,58	356,05	19304,65	3654,14	413,89	23554,37	55846,36	
2012	180,70	27057,71	2354,04	29411,75	47,57	631,29	406,53	23701,27	6309,46	454,10	30642,02	60053,77	
2013	155,88	27578,95	1667,30	29246,25	48,44	775,59	393,29	22735,91	5794,36	441,73	29305,86	58552,11	
2014	162,52	26536,85	4148,36	30685,21	55,78	987,43	302,41	18598,81	16552,54	358,19	36138,78	66823,99	
2015	108,26	26420,44	3052,60	29473,04	41,88	911,38	333,72	18984,19	16411,99	375,60	36307,56	65780,60	
2016	143,79	26277,30	1698,29	27975,59	43,94	872,42	436,42	17760,56	12381,91	480,36	31014,89	58990,48	
2017	91,14	20969,37	2504,14	23473,51	40,97	707,78	351,38	16398,34	12161,73	392,35	29267,85	52741,36	
2018	108,71	17776,66	558,74	18335,40	14,85	62,65	588,61	28519,53	7127,54	603,46	35709,72	54045,12	
Razem	1362,89	244546,25	20942,42	265488,67	411,69	5770,98	3783,70	197269,31	87328,32	4195,39	290368,61	555857,28	
Etat za okres ubiegły	1457,68	287879,00 *	0	287879,00	395,81	1740,00	5384,17	274260,00	0	5779,98	276000,00	563879,00	
% wykonania	93,50	84,95%	x	92,22%	104,01%	331,67%	70,27%	71,93%	x	72,58%	105,21%	98,58%	

Zestawienie 5. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto). Obręb leśny: Nowy Kraków

*w tym nie zaliczone na etat powierzchniowy

Rok	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	79,51	12761,23	424,05	13185,28	55,27	231,31	299,20	16796,72	1253,01	355,30	18281,04	31466,32	
2010	79,33	12837,96	869,22	13707,18	43,37	307,52	164,38	6769,35	2188,51	207,75	9265,38	22972,56	
2011	99,20	13035,46	1061,31	14096,77	49,70	584,00	344,66	20550,15	2279,64	394,36	23413,79	37510,56	
2012	120,07	15985,30	1064,01	17049,31	33,98	226,61	279,92	14803,48	2091,62	313,90	17121,71	34171,02	
2013	104,72	11450,92	1314,53	12765,45	30,46	477,15	287,07	16652,01	4006,28	318,03	21135,44	33900,89	
2014	34,31	8891,59	2343,84	11235,43	25,74	111,67	244,47	12025,75	14526,51	270,21	26663,93	37899,36	
2015	70,86	13429,98	1735,40	15165,38	11,73	274,13	261,18	13909,62	11691,85	272,91	25875,60	41040,98	
2016	61,51	16140,74	1244,87	17352,61	26,03	527,85	335,44	10003,40	8138,08	361,47	18669,33	36021,94	
2017	32,49	11830,58	936,05	12766,63	19,54	97,11	229,43	5643,40	8062,72	248,97	13803,23	26569,86	
2018	49,85	9282,97	682,77	9965,74	20,17	476,21	176,18	8911,19	4186,83	196,35	13574,23	23539,97	
Razem	731,85	125646,73	11643,05	137289,78	315,99	3313,56	2621,93	126065,07	58425,05	2937,92	187803,68	325093,46	
Etat za okres ubiegły	735,64	135805,00 *	0	135805,00	324,39	3058,00	3692,03	196942,00	0	4016,42	200000,00	335805,00	
% wykonania	99,48	92,52	x	101,09	97,41	108,36	71,02	64,01	x	73,15	93,90	96,81	

Zestawienie 6. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto). Obręb leśny Żukowo

*w tym nie zaliczone na etat powierzchniowy

Rok	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	84,06	16031,71	2411,38	18443,09	20,80	226,59	455,64	29660,56	1499,88	476,44	31387,03	49830,12	
2010	65,64	15684,46	2220,17	17904,63	60,92	145,43	424,89	25459,31	3965,10	488,03	29569,84	47474,47	
2011	151,09	33655,69	1921,49	35577,18	37,23	428,79	359,96	24520,60	5832,07	397,19	30781,46	66358,64	
2012	165,78	35664,79	2142,41	37807,20	12,63	103,01	343,56	22309,00	5555,62	356,19	27967,63	65774,83	
2013	156,90	34925,18	3181,41	38106,59	28,84	222,16	302,72	20470,78	7746,49	331,56	28439,43	66546,02	
2014	99,97	29959,53	3802,19	33761,72	39,18	807,97	256,06	15961,58	14644,60	295,24	31414,15	65175,87	
2015	121,43	31609,90	2696,70	34306,60	35,32	581,40	296,07	17923,36	14659,91	331,39	33164,67	67471,27	
2016	168,23	31834,58	2164,32	33998,90	18,32	286,81	338,21	15576,17	10041,66	356,53	25904,64	59903,54	
2017	119,02	32864,03	1385,76	34249,79	19,30	139,51	622,50	14659,47	7829,22	641,80	22628,20	56877,99	
2018	148,98	36097,98	670,42	36768,40	10,12	77,11	556,96	23542,52	9273,62	567,08	32893,25	69661,65	
Razem	1281,10	298327,85	22596,25	320924,10	282,66	3018,78	3956,57	210083,35	81048,17	4239,23	294150,30	615074,40	
Etat za okres ubiegły	1319,58	331884,00 *	0	331884,00	261,36	774,00	6162,34	271226,00	0	6423,70	272000,00	603884,00	
% wykonania	97,08	89,89	x	96,70	108,15	390,02	64,21	77,46	x	65,99	108,14	101,85	

Zestawienie 6. Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto). Nadleśnictwo Sławno

*w tym nie zaliczone na etat powierzchniowy

Rok	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	ha	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	268,07	52584,67	4548,21	57132,88	108,32	547,97	1079,01	62015,81	5538,69	1188,16	68102,47	125235,35	
2010	260,38	45985,14	4718,09	50703,23	132,46	589,74	880,39	47936,18	10302,46	1015,07	58828,38	109531,61	
2011	442,27	77365,67	4600,27	81965,94	144,77	1608,37	1060,67	64375,40	11765,85	1205,44	77749,62	159715,56	
2012	446,55	78707,80	5560,46	84268,26	94,18	960,91	1030,01	60813,75	13956,70	1124,19	75731,36	159999,62	
2013	417,50	73955,05	6163,24	80118,29	107,74	1474,90	983,58	59858,70	17547,13	1091,32	78880,73	158999,02	
2014	296,80	65387,97	10294,39	75682,36	120,70	1907,07	802,94	46586,14	45723,65	923,64	94216,86	169899,22	
2015	300,55	71460,32	7484,70	78945,02	88,93	1766,91	890,97	50817,17	42763,75	979,90	95347,83	174292,85	
2016	373,53	74252,62	5074,48	79327,10	88,29	1687,08	1110,07	43340,13	30561,65	1198,36	75588,86	154915,96	
2017	242,65	65663,98	4825,95	70489,93	79,81	944,40	1203,31	36701,21	28053,67	1283,12	65699,28	136189,21	
2018	307,54	63157,61	1911,93	65069,54	45,14	615,97	1321,75	60973,24	20587,99	1366,89	82177,20	147246,74	
Razem	3375,84	668520,83	55181,72	723702,55	1010,34	12103,32	10362,20	533417,73	226801,54	11372,54	772322,59	1496025,14	
Etat za okres ubiegły	3512,90	755568,00 *	0	755568,00	981,56	5572,00	15238,54	742428,00	0	16220,10	748000,00	1503568,00	
% wykonania	96,10	88,48	x	95,78	102,93	217,22	68,00	71,85	x	70,11	103,25	99,50	

Zestawienie 7. Tabela IXa - zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji. Obręb leśny: Stary Kraków

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2009		
2010		
2011	0,24	21,55
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		
Razem :	0,24	21,55

Zestawienie 8. Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji. Obręb leśny: Nowy Kraków

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013		
2014	0,25	14,80
2015		
2016	0,11	1,65
2017		
2018		
Razem :	0,24	21,55

Zestawienie 9. Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji. Obręb leśny: Żukowo

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2009		
2010		
2011		
2012	0,12	90,02
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		
Razem :	0,24	21,55

Zestawienie 9. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego

L.p.	Wyszczególnienie		Obręb		Razem			
			STARY KRAKÓW	NOWY KRAKÓW	ŻUKOWO	Nadleśnictwo		
1	2		3	4	5	6		
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie	m3	287 879,00	135 805,00	331 884,00	755 568,00	
2			ha	1 457,68	735,64	1 319,58	3 512,90	
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	265 488,67	137 289,78	320 924,10	723 702,55
4				ha	1 362,89	731,85	1 281,10	3 375,84
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	92,22	101,09	96,70	95,78
6			powierzchniowego (4:2)	%	93,50	99,48	97,08	96,10
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	5 109,89	6 164,16	4 071,33	15 345,38
8				ha	25,82	36,25	24,69	86,76
9		Udział cięć pozaplanowanych	w miąższości (7:3)	%	1,92	4,49	1,27	2,12
10			w powierzchni (8:4)	%	1,89	4,95	1,92	2,57
11	w tym:							
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	28 366,00	20 532,00	175 511,00	224 409,00
13		ha	79,26	58,56	494,74	632,56		
14	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	31 479,09	23 650,49	155 195,25	210 324,83	
15			ha	116,06	85,08	502,65	703,79	
16	Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	110,97	115,19	88,42	93,72	
17		powierzchniowego (15:13)	%	146,43	145,29	101,60	111,26	
18	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	5 109,89	6 164,16	4 071,33	15 345,38	
19			ha	25,82	36,25	24,69	86,76	
20	Udział cięć pozaplanowanych	w miąższości (18:14)	%	16,23	26,06	2,62	7,30	
21		w powierzchni (19:15)	%	22,25	42,61	4,91	12,33	
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	258 053,00	114 179,00	155 717,00	527 949,00
23		ha	1 378,42	677,08	824,84	2 880,34		
24	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	211 038,31	100 994,44	141 343,47	453 376,22	
25			ha	1 246,83	646,77	778,45	2 672,05	
26	Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	81,78	88,45	90,77	85,88	
27		powierzchniowego (25:23)	%	90,45	95,52	94,38	92,77	
28	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3					
29			ha					
30	Udział cięć pozaplanowanych	w miąższości (28:24)	%					
31		w powierzchni (29:25)	%					

L.p.	Wyszczególnienie		Obręb	Obręb	Obręb	Razem	
			STARY KRAKÓW	NOWY KRAKÓW	ŻUKOWO	Nadleśnictwo	
32	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat	m3	1 460,00	1 094,00	656,00	3 210,00
33		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. planu UL	m3	2 028,85	1 001,80	1 789,13	4 819,78
34		Stopień realizacji (33:32)	%	138,96	91,57	272,73	150,15
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	2 028,85	1 001,80	1 789,13	4 819,78
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	93,69	48,98	83,11	80,47
37	Użytki przygodne rębne		m3	20 942,42	11 643,05	22 596,25	55 181,72
38	- w tym CSS		m3	346,84	563,08	1 954,84	2 864,76
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)		%	7,89	8,48	7,04	7,62

Zestawienie 10. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego

L.p.	Wyszczególnienie		Obręb	Obręb	Obręb	Razem	
			STARY KRAKÓW	NOWY KRAKÓW	ŻUKOWO	nadleśnictwo	
1	2		3	4	5	8	
1	Ogółem przed-rębne	Etat na 10 - lecie	ha	5 779,98	4 016,42	6 423,70	16 220,10
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	290 368,61	187 803,68	294 150,30	772 322,59
3			ha	4 195,39	2 937,92	4 239,23	11 372,54
4			m3/ha	69,21	63,92	69,39	67,91
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	72,58	73,15	65,99	70,11
6	w tym:						
7	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	395,81	324,39	261,36	981,56
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	5 770,98	3 313,56	3 018,78	12 103,32
9			ha	411,69	315,99	282,66	1 010,34
10			m3/ha	14,02	10,49	10,68	11,98
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	104,01	97,41	108,15	102,93
12	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1 295,67	1 255,24	986,89	3 537,80
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	48 397,58	44 423,80	38 651,29	131 472,67
14			ha	1 220,06	1 067,46	996,33	3 283,85
15			m3/ha	39,67	41,62	38,79	40,04
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	94,16	85,04	100,96	92,82
17	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	4 088,50	2 436,79	5 175,45	11 700,74
18		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	148 871,73	81 641,27	171 432,06	401 945,06
19			ha	2 563,64	1 554,47	2 960,24	7 078,35
20			m3/ha	58,07	52,52	57,91	56,79
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	62,70	63,79	57,20	60,49
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	87 328,32	58 425,05	81 048,17	226 801,54
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	30,07	31,11	27,55	29,37

2.1.1. Użytkowanie rębne

Rębnie zupełne :

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębego w rębniach zupełnych wyniosło w ujęciu miąższościowym – 93,72% (etat 224 409,00 m³, wykonanie 210 324,83 m³) i powierzchniowym – 111,26% (etat 632,56 ha , wykonanie 703,79 ha) .

Przekroczeniem rozmiaru powierzchniowego przy jednoczesnym niewykonaniu rozmiaru masowego spowodowane było faktem użytkowania cięciami sanitarnymi PTP i PTW, drzewostanów usuniętych w efekcie końcowym w ramach rębni sanitarnych .

Rębnie złożone :

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć w rębniach złożonych wyniosło w wymiarze miąższościowym – 85,88% (etat 527949,00 m³, wykonanie 453376,22 m³) i powierzchniowym – 92,77% (etat 2880,34 ha , wykonanie 2672,05 ha) .

Realizacja rębni złożonych skoncentrowana na cięciach przygotowawczych i odslaniających , na których uzyskano odnowienie naturalne . Rozbieżność pomiędzy wykonaniem powierzchniowym i masowym użytkowania w rębniach złożonych wynika ze sposobu ewidencji powierzchniowego wykonania cięć oraz z konieczności pozostawienia osłony górnej nad wprowadzonym sztucznie odnowieniem bukowym na powierzchniach międzygniazdowych w RB III .

Użytki przygodne :

W omawianym okresie , w skali nadleśnictwa pozyskano 55181,72 m³ drewna pochodzącego z użytków rębnych . Procentowy udział przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 7,62%.

W obrębie Stary Kraków ww. udział wyniósł 7,89% (pozyskano 20942,42 m³), w obrębie Nowy Kraków – 8,48 m³ (pozyskano 11643,05 m³) , a w obrębie Żukowo 7,04% (pozyskano -22596,25 m³) . W ramach cięć sanitarno-selekcyjnych (CSS) – pozyskano 2 864,76 m³ .

Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Plan powyższych cięć wyniósł 3210 m³ , wykonano 4819,78 m³ co daje 150,15% planu . Przekroczenie planu wynika przede wszystkim z nieplanowanej wycinki na powierzchniach wyłączonych z zarządu lasów i przekazanych pod budowę linii energetycznej .

Wykonanie etatu użytkowania rębego ogółem wyniosło w ujęciu miąższościowym – 95,78% (etat 755 568,00 m³ , wykonanie 723702,55 m³) i powierzchniowym – 96,10% (etat 3512,90 ha , wykonanie 3375,84 ha) .

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne z pozyskaniem masy

Wykonanie zaplanowanego etatu powierzchniowego zostało zrealizowane w 102,93%, miąższościowego w 217,22%, Przekroczenie etatu powierzchniowego i masowego wynika z bieżących potrzeb hodowlanych drzewostanów . Wpływ na przekroczenie etatu masowego miała przede wszystkim dynamika wzrostu młodników , oraz wykonania CP-P pod koniec I klasy wieku .

Trzebieże wczesne :

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych wykonany został w 92,82 % , natomiast masowo plan został wykonany w 93,25% (plan 140 982 m³ , wykonanie 131472,67 m³). Nie wykonanie masowe i powierzchniowe planu TW wynika z rezygnacji niektórych pozycji TW, które osiągnęły III klasę wieku na poczet TP, oraz porządkowanie w ramach rębni sanitarnych na pozycjach trzebieżowych .

Trzebieże późne :

Etat powierzchniowy trzebieży późnych wykonany został w 60,49% , natomiast masowo plan został wykonany w 66,83 % . Małe zaawansowanie w wykonaniu TP wynika z :

- dużych potrzeb związanych z porządkowaniem powierzchni w ramach cięć przygodnych po masowych szkodach od wiatru i kornika drukarza ,

- z uwagi na porządkowanie sanitarne lasu po huraganowych wiatrach w latach 2012 -2014 część pozycji planowych TP została wstrzymana . Z uwagi na porządkowanie luk powstałych po wywrotach nie było możliwości zaliczenia zabiegu jako TPN .

- większą niż planowaną intensywnością poboru masy wynikającą z potrzeb hodowlanych drzewostanów ,

- wykonaniem rębni sanitarnych, będących następstwem uszkodzeń drzewostanów przez czynniki biotyczne i abiotyczne gradacji kornika drukarza oraz wiatr.

W okresie 2009 – 2018 r. na terenie Nadleśnictwa Sławno wystąpiły liczne uszkodzenia drzewostanów spowodowane czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Głównymi sprawcami uszkodzeń były huraganowe wiatry oraz trwająca od 2012 roku gradacja kornika. Wykonując sanitarne porządkowanie lasu spowodowane powyższymi czynnikami uprzątnięto 226 tys. m³ drewna , co daje 3 letni rozmiar pozyskania użytków przedrębnych w Nadleśnictwie .

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania przedrębego w 10-leciu zrealizowano na poziomie 103,25 % w ujęciu miąższościowym i powierzchniowym 70,11 %.

Użytki przygodne przedrębne :

W ramach użytków przygodnych pozyskano 226801,54 m³ drewna, co stanowi 29,37 % masy przedrębnych pozyskanych ogółem w nadleśnictwie.

Wykonanie planu cięć użytkowania głównego w ujęciu miąższościowym wykonano na poziomie 99,50 %.

2.2. Hodowla lasu

2.3. Rozliczenie planowanych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie 11. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Sławno

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podsztyków	upraw		młotników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przereźzeń			gleby	CW			
	Powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	45,19	80,29	28,26	45,87	2,19	20,71	0	286,46	35,34	128,91	0	0
2010	55,95	6,25	21,79	37,91	1,02	5,19	0	118,00	106,60	241,90	0	0
2011	33,34	0	41,90	24,37	0,51	6,27	0	430,95	104,97	202,01	139,10	0
2012	40,39	0	53,90	15,47	2,07	9,30	0	413,42	179,06	172,26	226,99	0
2013	102,16	27,78	67,46	38,67	2,55	7,18	0	396,19	168,59	188,42	209,84	0
2014	74,07	12,78	67,16	10,42	2,74	5,07	0	431,69	127,10	192,03	279,77	0
2015	90,10	6,36	89,08	45,67	3,42	5,68	0	513,75	148,08	195,26	245,50	0
2016	64,0	4,25	103,75	10,76	3,34	4,68	0	543,22	130,77	162,21	259,74	0
2017	52,49	45,54	110,42	1,75	9,85	2,42	0	650,72	97,43	229,62	237,55	0
2018	67,46	0	117,31	20,41	4,68	15,67	0	412,05	137,23	115,04	312,04	0
Razem	625,15	183,25	701,03	251,30	32,37	82,17	0	4196,45	1235,17	1827,66	1910,53	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	725,09	217,67	1727,39	316,91	5,84	621,29	0	3329,34	1502,18	1083,91	1673,36	0
% wykonania	86	84	41	79	554	13	0	126	82	168	114	0

**Zestawienie 11. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Sławno
Obręb Stary Kraków**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	doleśnienia luk i przerzedzeń			gleby	CW			
	Powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	3,43	67,65	13,72	7,93	0,31	7,73	0	152,17	10,41	46,30	0	
2010	18,97	0	9,41	5	0,42	0,52	0	53,77	30,84	53,53	0	
2011	5,77	0	22,92	0,58	0,20	1,46	0	174,62	30,69	90,89	38,33	
2012	5,40	0	21,61	2,7	0,68	4,02	0	165,97	102,07	77,95	76,27	
2013	21,45	15,24	28,34	11	1,11	2,76	0	165,19	51,64	74,24	63,70	
2014	4,72	1,93	30,19	0	0,84	1,08	0	164,18	48,44	85,41	85,29	
2015	13,48	0	37,03	0	1,38	2,62	0	183,74	65,87	94,36	79,33	
2016	10,00	0	36,61	0	0,65	1,25	0	204,36	43,68	78,01	121,85	
2017	19,46	27,80	46,21	0	1,71	1,11	0	235,61	41,72	91,38	101,64	
2018	8,74	0	58,54	5,5	2,50	3,10	0	175,67	60,83	54,31	110,65	
Razem	111,42	112,62	304,58	32,71	9,80	25,65	0	1675,28	486,19	746,38	677,06	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	100,01	122,69	809,11	49,74	2,35	223,58	0	1186,63	653,21	418,17	641,76	
% wykonania	111	92	37	66	417	11	0	141	74	178	105	

Zestawienie 11. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Sławno Obwód Nowy Kraków

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podsztytów	upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzania	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	CW			
	Powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	6,71	12,64	4,87	2,30	0,49	2,47	0	48,01	15,88	47,09	0	0
2010	11,29	6,25	4,68	0	0,40	1,22	0	25,37	32,61	94,55	0	0
2011	1,87	0	12,59	5,39	0	1,30	0	76,53	37,08	41,69	30,03	0
2012	11,04	0	21,20	0	0,50	2,11	0	87,96	25,27	50,24	18,11	0
2013	6,53	0	12,31	1,96	0,10	2,29	0	106,88	30,63	53,47	27,26	0
2014	3,34	10,85	21,18	1,42	0,87	3,63	0	106,22	22,34	48,96	30,06	0
2015	7,94	6,36	24,56	0	0,77	2,71	0	127,86	23,30	33,1	35,41	0
2016	5,12	0	16,35	0	0,72	0,71	0	102,33	25,12	31,94	34,96	0
2017	2,59	4,18	24,55	0	2,22	0,04	0	134,05	17,74	35,52	24,39	0
2018	16,78	0	23,67	0	1,07	2,26	0	64,49	31,96	18,64	53,51	0
Razem	73,21	40,28	165,96	11,07	7,14	18,74	0	879,70	261,93	455,20	253,73	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	68,77	41,01	447,71	41,84	1,39	127,70	0	720,75	271,71	210,69	430,37	0
% wykonania	106	98	37	26	513	15	0	122	96	216	59	0

**Zestawienie 11. Tabela X – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Sławno
Obręb Żukowo**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podsztytów	upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzania	doleśnienia luk i przerzedzeń			gleby	CW			
	Powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	35,05	0	9,67	35,64	1,39	10,51	0	86,28	9,05	35,52	0	0
2010	25,69	0	7,7	32,91	0,2	3,45	0	38,86	43,15	93,82	0	0
2011	25,7	0	6,39	18,4	0,31	3,51	0	179,80	37,20	69,43	70,74	0
2012	23,95	0	11,09	12,77	0,89	3,17	0	159,49	51,72	44,07	132,61	0
2013	74,18	12,54	26,81	25,71	1,34	2,13	0	124,12	86,32	60,71	118,88	0
2014	66,01	0	15,79	9	1,03	0,36	0	161,29	56,32	57,66	164,42	0
2015	68,68	0	27,49	45,67	1,27	0,35	0	202,15	58,91	67,80	130,76	0
2016	48,88	4,25	50,79	10,76	1,97	2,72	0	236,53	61,97	52,26	102,93	0
2017	30,44	13,56	39,66	1,75	5,92	1,27	0	281,06	37,97	102,72	111,52	0
2018	41,94	0	35,10	14,91	1,11	10,31	0	171,89	44,44	42,09	147,88	0
Razem	440,52	30,35	230,49	207,52	15,43	37,78	0	1641,47	487,05	626,08	979,74	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	556,31	53,97	470,57	225,33	2,10	270,01	0	1421,96	577,26	455,05	601,23	0
% wykonania	79	56	50	92	734	14	0	115	84	137	162	0

2.2.1.1. Odnowienie halizn, płazowin

Z zainwentaryzowanej ilości halizn 14,45 ha odnowiono 12,69 ha. Pozostała powierzchnia rozliczona została poprzez dokonanie korekty opisu taksacyjnego, ponieważ stwierdzono na owych powierzchniach istniejące odnowienie.

2.2.1.2. Odnowienie zrębów zaległych

Wszystkie zręby zaległe zainwentaryzowane na dzień 01 stycznia 2009 roku zostały odnowione w terminie określonym w art. 13.1.2) ustawy z dnia 28 września 1991 roku, o lasach, (Dz.U. 1991 Nr 101 poz. 444 z późn. zmian.)

2.2.1.3. Odnowienie zrębów bieżących

Wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 94 %

Na koniec 2018 r. pozostało 37,05 ha wykonanych zrębów zostaną one zaplanowane do odnowienia w najbliższych latach.

2.2.1.4. Zalesienie gruntów nieleśnych

Zaplanowany rozmiar zalesienia gruntów nieleśnych to 217,67 ha wykonano 183,25 ha co daje 84% wykonania rozmiaru prac. Nie wykonano zalesień na powierzchniach będących TUZ. Grunty na których nie zostały wykonane zalesienia podlegają użytkowaniu przez osoby trzecie w ramach umów dzierżawy.

2.2.1.5. Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych (41 %) miały wpływ następujące okoliczności, wynikające z bieżących potrzeb drzewostanów:

- z uwagi na słabe lata nasienne, które w rębniach złożonych gwarantują uzyskanie odnowienia naturalnego, odstąpiono od wykonywania cięć na części powierzchni,
- wynikowe powierzchnie do odnowienia po przeprowadzonych rębniach złożonych były mniejsze od założonych w PUL,

z uwagi na stan odnowienia zrezygnowano w bieżącym 10-leciu z niektórych cięć uprzętających.

2.2.1.6. Podsadzenia produkcyjne

Zaplanowany rozmiar prac to 316,91 ha, wykonano 251,30 ha co daje wykonanie na poziomie 79 % wg planowanych zadań.

Na niepełne wykonanie zaplanowanego rozmiaru prac złożyły się dwa czynniki.

Pierwszym z nich jest zrealizowanie TP w 57 % (w tym ponad 1200 ha rozliczonych jako TPN), drugim jest brak urodzaju buka, który był głównym gatunkiem przeznaczonym do wprowadzenia jako 2 piętro.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Na plan 5,86 ha wykonano 32,37 ha. Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie spowodowane zostały koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-letnia w wyniku działania huraganowych wiatrów oraz odnowienia powierzchni w skutek uszkodzeń od szkodników wtórnych.

2.2.1.7. Poprawki i uzupełnienia

Zadania planowane na 621,29 ha wykonano na powierzchni 82,17 ha tj. 13 %, zgodnie z rzeczywistymi potrzebami.

2.2.1.8. Pielęgnowanie upraw – pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby w stosunku do planu wykonano w 126 %, co wynikało z bieżących potrzeb.

2.2.1.9. Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Zadanie to wykonano na poziomie 82 %.

Brak wykonania całości zadań w ramach CW wynika z przesunięć drzewostanów, w których zaplanowany był zabieg na bieżące dziesięciolecie do kategorii CP. Spowodowane było to intensywną dynamiką wzrostu młodego pokolenia powstałego z odnowienia naturalnego, głównie na siedliskach LMśw, Lśw, LMw i Lw.

2.2.1.10. Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP zostało wykonane na poziomie 168 %. Przekroczenie wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

2.2.1.11. Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane w stosunku do planu w 114 %, zgodnie z aktualnymi potrzebami i obejmowały: porządkowanie powierzchni zrębowych z podszytów i podrostów, mechaniczne rozdrabnianie pozostałości zrębowych oraz oczyszczanie powierzchni pod podsadzenia produkcyjne.

2.3.1. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

**Zestawienie 12. Tabela XI – ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.
Nadleśnictwo Sławno**

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przypadłe	Razem	
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny					
		przy wskaźniku zadrzewienia											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5			0.4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		117,19										11,19	
BMŚW		133,21	2,80				1,40					137,41	
BMW		24,52										24,52	
BMB					1,93							1,93	
LMŚW		120,94	3,93	1,71	2,79	1,0						130,37	
	9160	1,21										1,21	
LMW		40,41	9,05			1,29						50,75	
LMB		1,77										1,77	
LŚW		63,68	14,13		4,52							82,33	
LW		38,69	6,38		7,31	0,96						53,34	
	9160	1,79										1,79	
OL		4,17	2,47									6,64	
OLJ		1,06	3,62									4,68	
Ogółem		548,64	42,38	1,71	16,55	3,25	1,40					613,93	

Uprawy zgodne ze składem gatunkowym zaewidencjonowano na 96% powierzchni, częściowo zgodne na 4% powierzchni. Z 613,93 ha upraw na powierzchni otwartej, 565,19 ha posiada stopnie pokrycia 1.0-0.9. Stanowi to 92% wszystkich upraw w tej klasie wieku. Nie zainwentaryzowano upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz przypadłych

W ocenie Nadleśnictwa należy stwierdzić, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych jest wysoka, a zdecydowana większość to uprawy bardzo dobre i dobre. Należy podkreślić, że uprawy i młodniki ocenione zostały w wysokim wskaźniku zadrzewienia i są dobrze dostosowane do siedlisk.

Zestawienie 12. Tabela XI – ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Ob. Żukowo

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przypadłe	Razem	
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny					
		przy wskaźniku zadrzewienia											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5			0.4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		117,19										117,19	
BMŚW		127,97										127,97	
BMW		23,96										23,69	
BMB					1,93							1,93	
LMŚW		83,42		1,71	2,79	1						88,92	
LMW		12,59	0,77			1,29						14,65	
LMB		0,73										0,73	
LŚW		18,38	11,11									29,49	
LW		1,95			5,02							6,97	
	9160	1,79										1,79	
OL		1,35	2,47									3,82	
OLJ			3,62									3,62	
Ogółem		389,06	17,97	1,71	9,74	2,29						420,77	

2.3.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

– Zestawienie I. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Sławno

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	109,59	30,40	12
	BMŚW		DB.B	12,2	30,0	12
	LMŚW		BK	241,05	50	12
			9110	45,52	63,10	12
			9130	8,45	54,6	12
	LMŚW		DB	27,41	43,6	12
	LMŚW		DB.B	8,01	30	12
	LMŚW		DB.S	80,82	44,30	12
			9110	9,31	60	12
			9130	3,06	70	12

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan. młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		JD			
		9110		3,87	30	12
	LMŚW		SO	8,97	77,6	12
	LMW		BK	7,10	34	13
		9130		2,54	70	12
		9190		1,61	70	12
	LMW		DB	27,54	46,6	22
		9160		0,94	60	22
	LMW		DB.S	37,23	37,10	11
	LŚW		BK	107,42	62,4	12
		9110		62,91	79,3	12
		9130		205,83	72	12
		9160		17,91	55,9	12
	LŚW		DB	129,16	48,6	12
		9110		12,81	46,70	12
		9130		21,53	46,3	12
		9160		10,77	50	12
	LŚW		DB.B	2,16	50	11
		9110		3,9	30	12
	LŚW		DB.S	130,06	45,10	12
		9110		31,12	51,40	12
		9130		7,66	65,10	12
		9160		26,74	41,7	12
	LŚW		MD	4,08	30	12
	LW		BK	26,98	66,10	12
		9130		29,51	59,90	12
		9160		17,12	66,00	12
	LW		DB	87,58	57,10	12
		9110		1,19	30	11
		9130		8,27	70	12
		9160		11,01	76,9	12
		91F0		1,78	80	22
	LW		DB.S	34,51	50,8	12
		9110		5,63	40	11
		9160		41,19	52	12
	OLJ		DB.S	2,5	30	12
	OLJ		OL	1,25	50	12
Razem				1677,80	53,60	12
KDO	LŚW		BK	5,11	10	11
		9110		3,52	30	12
	LMŚW		DB.B	8,83	20	12
	LMŚW		DB.S	2,01	10	12
	LŚW		BK	15,93	24,5	12
		9110		11,15	30	12
		9130		18,26	26	12
		9160		3,71	20	12
	LŚW		DB			
		9110		2,47	20	13

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW		DB.S	2,76	40	12
	LW		DB			
		9160		8,85	30	12
Razem				82,60	24,90	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	26,47	30	12
	BMŚW		SO	65,97	94,60	11
	LMŚW		BK	34,76	47,7	12
		9110		32,58	70,7	12
		9130		8,50	86,90	12
	LMSW		DB	3,02	40	12
	LMSW		DB.S	5,64	42,50	12
	LMSW		SO	91,63	94,10	11
		9110		6,09	90	11
		9130		3,12	90	13
	LMW		BK	7,22	44,5	12
	LMW		DB	3,72	100	12
	LMW		DB.S	10,56	66,70	12
	LMW		SO	11,12	100	11
	LMW		ŚW	2,65	100	23
	LŚW		BK	5,17	82,2	12
		9110		186,46	92,10	12
		9130		64,84	88,50	12
		9160		3,36	80	12
	LŚW		DB	14,29	100	11
		9160		33,77	92,3	12
	LŚW		DB.S	11,97	82,3	11
		9130		7,8	90	12
		9160		7,27	65,8	12
	LŚW		ŚW	9,84	100	13
	LW		BK	17,65	79,40	12
		9110		12,25	90	12
		9130		62,66	88,6	12
		9160		1,47	100	12
	LW		DB	2,94	68,10	11
		9160		3,48	100	11
	LW		DB.S	1,04	100	11
		9160		3,88	100	11
LW		JD	1,08	110	12	
LW		SO	2,10	90	13	
LW		ŚW	2,2	100	13	
OLJ			OL	3,88	100	11
Razem				772,45	85,10	12
Ogółem				2532,85	62,30	12

Zestawienie II. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb Stary Kraków

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	23,23	30	12	
	BMŚW		DB.B	4,99	30	12	
	LMŚW		BK	78,89	61,7	12	
			9110		13,37	74,9	12
			9130		8,45	54,6	12
	LMŚW		DB	8,93	43,4	13	
	LMŚW		DB.B	3,49	30	12	
	LMŚW		DB.S	47,24	43,2	12	
			9110		9,31	60	12
			9130		3,06	70	12
	LMŚW		SO	8,97	77,6	12	
	LMW		BK	7,10	34	13	
			9130		2,54	70	12
	LMW		DB	4,76	40	11	
	LMW		DB.S	27,53	34,7	11	
	LŚW		BK	53,95	59	12	
			9110		21,01	83,10	12
			9130		107,99	72,4	12
			9160		10,89	59,6	12
	LŚW		DB	31,75	59,6	12	
			9130		8,83	58	12
			9160		9,05	50	12
	LŚW		DB.S	106,78	44,4	12	
			9110		31,12	51,40	12
			9130		7,66	65,1	12
			9160		26,74	41,7	12
	LW		BK	7,34	50	12	
			9130		1,56	70	12
			9160		6,06	60	12
	LW		DB	23,81	60,7	12	
			9160		4,97	80	12
	LW		DB.S	32	51,6	12	
			9160		41,19	52	12
OLJ		DB.S	2,5	30	12		
OLJ		OL	1,25	50	12		
				788,31	55,3	12	
				15,93	24,5	12	
				0,74	30	12	
				18,26	26	12	
				3,71	20	12	
				2,76	40	12	
Razem				788,31	55,30	12	
KDO	LŚW		BK	15,93	24,5	12	
				0,74	30	12	
				18,26	26	12	
				3,71	20	12	
	LŚW		DB.S	2,76	40	12	
LW		DB					

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9160		8,85	30	12
Razem				50,25	26,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	3,36	30	12
	BMŚW		SO	19,87	91,9	11
	LMŚW		BK	12,99	72,3	12
		9110		5,17	84,7	22
		9130		8,50	86,9	12
	LMŚW		SO	32,49	95,3	11
		9130		3,12	90	13
	LMW		BK	5,47	30	12
	LMW		DB.S	6,45	45,5	12
	LŚW		BK	2,1	100	12
		9110		61,29	94,6	12
		9130		37,72	87	12
			DB	11,36	100	11
		9160		23,51	93,3	22
	LŚW		DB.S	11,97	82,3	11
		9130		7,8	90	12
		9160		7,27	65,8	12
	LŚW		ŚW	9,84	100	13
	LW		BK	17,65	79,4	12
		9130		28,37	81,2	12
	LW		DB	1,61	50	12
		9160		2,53	100	11
	LW		DB.S	1,04	100	11
	9160		3,88	100	11	
LW		ŚW	2,2	100	13	
Razem				327,56	86,7	12
Ogółem				1166,12	62,9	12

Zestawienie III. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb Nowy Kraków

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	2,32	30	11
	LMSW		BK	9,89	41,1	22
		9110		6,53	57,5	12
	LMŚW		DB	9	41,4	12
	LMW		BK			
		9190		1,61	70	12
	LMW		DB	22,78	48	22
		9160		0,94	60	22
	LŚW		BK	33,75	65,5	12
		9110		13,78	64,4	12
		9130		85,61	70,9	12
	LSW		DB	84,9	39,3	12
		9110		12,81	46,7	12
		9130		12,7	38,1	12
	LSW		MD	4,08	30	12
	LW		BK	18,59	73,3	22
		9130		27,95	59,3	12
		9160		10,68	70	12
	LW		DB	57,02	56,5	12
		9110		1,19	30	11
		9130		8,27	70	12
		9160		6,04	74,4	22
		91F0		1,78	80	22
LW		DB.S	0,57	40	12	
	9110		5,63	40	11	
Razem				438,42	56,2	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMSW		BK	3	30	12
	LMŚW		SO	7,57	100	11
	LMW		BK	1,75	90	22
	LMW		DB	3,72	100	12
	LMW		SO	8,17	100	11
	LMW		ŚW	2,65	100	23
	LŚW		BK	0,87	70	12
		9110		50,91	86,2	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		9130		27,12	90,4	12
	LŚW		DB	2,93	100	22
		9160		10,26	90	11
	LW		BK			
		9110		12,25	90	12
		9130		34,29	94,7	12
		9160		1,47	100	12
	LW		DB			
		9160				
	LW		JD	1,08	110	12
LW		SO	2,1	90	13	
OLJ		OL	3,88	100	11	
Razem				176,30	90,7	12
				614,72	66,1	12

Zestawienie IV. Tabela XII – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb Żukowo

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	84,04	30,5	12
	BMŚW		DB.B	7,21	30	22
	LMŚW		BK	152,27	44,6	12
		9110		25,62	58,3	12
	LMŚW		DB	9,48	45,8	12
	LMŚW		DB.B	4,52	30	11
	LMŚW		DB.S	33,58	45,8	12
	LMŚW		JD			
		9110		3,87	30	12
	LMW		DB.S	9,7	43,8	11
	LŚW		BK	19,72	66,3	12
		9110		28,12	83,7	12
		9130		12,23	76,50	12
		9160		7,02	50	22
	LŚW		DB	12,51	83,9	12
		9160		1,72	50	12
	LŚW		DB.B	2,16	50	11
		9110		3,9	30	12
	LŚW		DB.S	23,28	48,6	12
	LW		BK	1,05	50	13
	9160		0,38	50	13	
LW		DB	6,75	50	12	
LW		DB.S	1,94	40	12	
Razem				451,07	48	12
KDO	LMŚW		BK	5,11	10	11
		9110		3,52	30	12
	LMŚW		DB.B	8,83	20	12
	LMŚW		DB.S	2,01	10	12
	LŚW		BK			
		9110		10,41	30	12
	LŚW		DB			
	9110		2,47	20	13	
Razem				32,35	22,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	23,11	30,	11
	BMŚW		SO	46,1	95,88	11
	LMŚW		BK	18,77	33,5	22
		9110		27,41	68	12
	LMŚW		DB	3,02	40	12
	LMŚW		DB.S	5,64	42,5	12
	LMŚW		SO	51,57	92,4	11
		9110		6,09	90	11
	LMW		DB.S	4,11	100	11
	LMW		SO	2,95	100	11
	LŚW		BK	2,2	70	12
		9110		74,26	93,9	12
		9160		3,36	80	12
Razem				268,59	79,6	12
				752,01	58,02	12

Powierzchnia drzewostanów KO obecnie wynosi 1677,80 ha i tworzą je warstwy z panującymi głównie bukiem i dębem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 53,6% a przeciętna jakość hodowlana 12.

Do KDO zaliczono drzewostany o ogólnej powierzchni manipulacyjnej 82,60 ha. Z kolei uprawy i młodniki po rębniach złożonych zainwentaryzowano na powierzchni 772,45 ha. Należy zaznaczyć, że są one dobrze dostosowane do siedliska i osiągnęły wysoki przeciętny stopień pokrycia który wynosi 85,1 %. Przy dobrej jakości hodowlanej ocenionej przeciętnie na 12.

2.3.3. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych

Rozmiar powierzchni na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie V. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych. Nadleśnictwo Sławno

Rok uznania	Grupa czynności	Pow. man. [ha]	Pow. zred [ha]	Gat.
1	2	3	4	7
2009	Brak odnowień naturalnych	0	0	0
2010	ODN-ZRBN	1,08	1,08	Ol
2011	ODN-ZRBN	4,88	1,28	Ol
			3,60	Św
2012	ODN-HALN	0,78	0,78	Gb
	ODN-ZŁOŹN	6,33	0,44	Św
			5,89	Bk
	PBDODNRBN	0,43	0,20	Brz
0,23			Bk	
2013	ODN-LUKN	0,15	0,15	So
	ODN-ZRBN	4,53	2,91	So
			0,38	Św
	ODN-ZŁOŹN	8,59	0,98	Db.s
7,61			Bk	
2014	ODN-HALN	0,09	0,09	Os
	ODN-PORN	0,43	0,43	Os
	ODN-ZRBN	0,08	0,08	Św
2015	ODN-ZRBN	5,76	3,97	Brz
2016	ODN-ZRBN	9,23	7,67	So
			1,56	Ol
2017	ODN-LUKN	0,50	0,20	Brz
			0,20	Bk
			0,10	Św
	ODN-PORN	45,54	45,54	Brz
	ODN-ZRBN	21,64	0,25	Brz
			21,39	So
ODN-ZŁOŹN	6,64	0,78	Brz	
		0,11	Bk	
		5,75	So	
2018	ODN-ZRBN	9,20	9,20	So
	PBD-ODNN	0,15	0,15	Ol
	PBD-ODNRBN	1,29	1,29	Ol
	ODN-ZŁOŹN	1,22	1,22	Bk
Razem		156,32	153,29	

Łączna powierzchnia zredukowana uznanych odnowień naturalnych wynosi 153,29 ha w tym: So 47,07 ha (30 %), Bk 15,26 ha (10 %) inne gatunki 90,96 ha (60 %). Odnowienia naturalne były na bieżąco uznawane w ciągu 10-lecia.

2.3.4. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa

2.3.4.1. Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowana jest jedna Plantacja Nasienna Olszy czarnej o powierzchni 4,82. Została ona założona w 2012 roku.

2.3.4.2. Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Zmiany jakie zaszły w powierzchni GDN zostały zamieszczona w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 15. Wykaz zmian w powierzchni GDN

Gatunek	Pow.(ha) 1.01.2009	Zmiany w powierzchni GDN 2009-2018	
			Pow. po zmianach (ha)
1	2	3	4
Md	8,47		7,37
So	375,11		293,04
Bk	76,85		68,86
Brz	8,62		8,62
Ol	36,66		33,65
Db.b	3,19	-126,57	0
Jd + Bk	3,81		3,81
Db.s	71,88		45,77
Dg	1,84		1,84
Św	11,69		9,21
R-m	598,12		472,17

Łączna powierzchnia GDN zmniejszyła się o 126,57 ha.

Wszystkie powstałe zmiany w powierzchni Gospodarczych Drzewostanów Nasienych wynikają z faktu użytkowania rębego powierzchni, dokonania powtórnej oceny drzewostanów pod kątem spełniania wymagań dla LMP przeznaczonego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze zidentyfikowanego źródła, przekazania części powierzchni Nadleśnictwa Sławno wraz z GDN Db.s Nadleśnictwu Karnieszewice oraz zakwalifikowania drzewostanu Db.b jako WDN.

2.3.4.3. Wylączone Drzewostany Nasienne

Gatunek	Nr KRLMP	Nr IBL	Rok uznania	Pow. (ha)
1	2	3	4	5
Db.b	MP/2/49474/18	5 7850	2018	8,59
So	MP/2/41499/05	1 5431	1969	10,14
So	MP/2/41498/05	1 5430	1989	17,59
So	MP/2/41498/05	1 5429	1989	20,33
So	MP/2/41496/05	1 5428	1997	11,08
Dg	MP/2/43974/05	1 2518	1980	1,29
R-m				69,02

2.3.4.4. Drzewostany Zachowawcze

Gatunek	Nr KRLMP	Nr IBL	Rok uznania	Pow. (ha)
1	2	3	4	4
Db.s	MP/1/30822/05	8 614	1996	19,01
Db.s	MP/1/30824/05	7 092	1996	12,46
Db.s	MP/1/30823/05	7 091	1996	4,38
R-m				35,85

2.3.4.5. Uprawy pochodne

Zmiany jakie zaszyły w powierzchni upraw pochodnych zostały zamieszczone w poniższych zestawieniach.

Zestawienie VI. Bloki upraw pochodnych i ich realizacja w Nadleśnictwie Sławno

Blok nr	Gatunek wg 1.01.2009r	Docelowa powierzchnia bloku	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2009r	Uprawy założone w latach 2009-2018	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2018r	% realizacji bloku	Uwagi
1	2	3	4	5	7	8	9
1	So	26,47	15,59		15,59	59	
2	So	35,11	15,28	12,85	28,13	80	
3	So	35,86		4	4	11	
4	Dg	20,56			0	0	
5	Dg	12,06	6,47		6,47	54	

Blok nr	Gatunek wg 1.01.2009r	Docelowa powierzchnia bloku	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2009r	Uprawy założone w latach 2009-2018	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2018r	% realizacji bloku	Uwagi
1	2	3	4	5	7	8	9
6	So	18,64	11,48	7,16	18,64	100	
7	So	29,57				0	
8	Db.s	16,48		10,92	10,92	66	
9	Db.s	47,21		47,21	47,21	100	
10	Db.s	21,04				0	
11	Md	9,07	9,07		9,07	100	
12	Św	15,58	15,58		15,58	100	
13	Bk	12,41	12,41		12,41	100	
14	Db.b	31,48					
R-m		311,54	85,88	82,14	168,02	54	

W okresie minionym założono 5 powierzchni bloków upraw pochodnych dla sosny i dębu szypułkowego.

Zestawienie IV Uprawy pochodne założone poza blokami

Gatunek	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2009r	Uprawy założone w latach 2009-2018	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2018 r	Uwagi
1	2	3	4	5
So	11		11	
Św.sit	4,73		3,64	
Jd	7,18	1,94	9,12	
Md	14,35		14,35	
Dg	1,76		1,76	
Brz	2,11		2,11	
Db.s	8,22	7,02	15,24	
R-m	49,35	8,96	57,22	

W minionym okresie założono dwie uprawy pochodne Db.s – pow. 7,02 ha i Jd - 1,94 ha.

Łącznie na koniec 2018 roku w Nadleśnictwie Sławno znajduje się 57,22 ha upraw pochodnych, w tym: So –11,0 ha, Św.sit – 3,64 ha, Md – 14,35 ha, Jd – 9,12 ha, Dg – 1,76 ha. Db.s – 15,24 ha, Brz 2,11 ha.

2.3.4.6. Uprawy zachowawcze

Numeracja bloku	Gatunek	Pochodzenie	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2009r	Uprawy założone w latach 2009-2018	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2018 r	Docelowa powierzchnia bloku
	1	2	3	4	5	6
1	Db.s	MP/1/30823/05		2,61	2,61	24,43
	Gb	MP/1/30824/05				
2	Db.s	MP/1/30823/05		2,89	2,89	11,93
	Gb	MP/1/30824/05				
3	Db.s	MP/1/30822/05				20,50
	R-m			5,50	5,50	56,86

Nadleśnictwo Sławno posiada w planie do założenia 3 bloki Upraw Zachowawczych pochodzących z drzewostanów zlokalizowanych w Nadleśnictwie Sławno. W 2018 roku zaczęto realizować zakładanie upraw zachowawczych, w sumie zostało posadzone 5,50 ha.

2.3.4.7. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane jest 23 drzew matecznych:

Zestawienie 18. Wykaz drzew matecznych

Gatunek	Ilość wg stanu na 01.01.2009	Ilość wg stanu na 31.12.2018
1	2	3
So	13	13
Jd	6	6
Dg	1	1
Czr.p	3	3
Razem	23	23

2.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W chwili obecnej stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa, należy uznać jako dobry. Z kolei stan sanitarny lasów należy również uznać za dobry, a pojawiające się wywroty i złomy oraz posusz zasiedlony były na bieżąco usuwane. W mijającym 10-leciu, w wyniku niekorzystnych czynników abiotycznych, głównie huraganowych wiatrów oraz wydzielającego się posuszu świerkowego, wykonano 86,76 ha zrębów sanitarnych. Lasy nadleśnictwa leżą w pasie nadmorskim i narażone są na znaczące szkody od wiatrów i opadów mokrego śniegu. W okresie 2009-2018 roku lasy były kilkakrotnie, silnie uszkodzone przez czynniki degradacyjne abiotyczne i biotyczne.

W grudniu 2013 roku wystąpił wiatr huraganowy „Ksawery”, który spowodował konieczność usunięcia drewna pokłeskowego w 2014 roku ogółem 68 583 m³ (w tym 43 414 m³ samych wywrotów), co stanowi 40 % rocznego pozyskania drewna. W 2015 roku nadleśnictwo w ramach cięć sanitarnych pozyskało 68 100 m³ masy w tym 45 802 m³ posuszu świerkowego, co stanowiło 67 % w stosunku do cięć sanitarnych.

Najważniejsze czynniki wpływające pozytywnie na stan lasu w ostatnim okresie to: bieżąca realizacja zabiegów pielęgnacyjnych, przebudowa drzewostanów oraz właściwe działania ochroniarskie.

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawia się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej.

Zestawienie 20. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009-2018 w Nadleśnictwie Sławno

Rok	Posusz [m3]				Wywroty i złomy [m3]				Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny			Razem	Obręb leśny			Razem	
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo		
1	2	3	4	5	6	7	8		
2009	5291,72	1623,28	3074,80	9989,80	985,63	1301,26	892,44	3179,33	13169,13
2010	5245,38	2893,94	5885,69	14025,01	2698,96	1336,61	1879,68	5915,25	19940,26
2011	4346,81	1416,38	4445,57	10208,76	3175,32	2691,18	5181,70	11048,20	21256,96
2012	6541,41	1945,12	6651,32	15137,85	4613,47	1870,09	3311,96	9795,52	24933,37
2013	7525,52	5338,70	9780,92	22645,14	1994,96	1232,82	2969,36	6197,14	28842,28
2014	8930,82	6050,49	10188,54	25169,85	16912,17	14801,11	11700,57	43413,85	68583,70
2015	16369,81	16502,48	14991,59	47863,88	8492,25	4678,73	7064,95	20235,93	68099,81
2016	13866,96	12037,79	13760,05	39664,80	4199,31	1539,90	2319,61	8058,82	47723,62
2017	10170,39	7815,38	7767,41	25753,18	6580,81	2554,87	4647,14	13782,82	39536,00
2018	8306,17	5314,51	9956,48	23577,16	2717,27	831,17	2251,12	5799,56	29376,72
Razem	86594,99	60938,07	86502,37	234035,43	52370,15	32837,74	42218,53	127426,42	361461,85

Udział pozyskania posuszu, wywrotów i złomów (wykonanie 361 461,85 m³) w stosunku do pozyskania grubizny (wykonanie 1 496 025,14 m³) ogółem wynosi 24,16 %.

3. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

W latach 2009-2018 Nadleśnictwo zalesiło łącznie 183,25 ha gruntów nieleśnych co stanowi 84 % zadań planowanych w PUL. Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach.

Zestawienie 21. Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2009-20118

Rok wykonania	Obręby leśne			Nadleśnictwo ogółem
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
2009	67,65	12,64		80,29
2010		6,25		6,25
2011				0
2012				0
2013	15,24		12,54	27,78
2014	1,93	10,85		12,78
2015		6,36		6,36
2016			4,25	4,25
2017	26,76	5,22	13,56	45,54
2018	0	0	0	0
R-m	111,58	41,32	30,35	183,25

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Zestawienie VII. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w roku 2018(rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzup. wyk z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
1	2	3	4	5	6	7
uprawy	21-40%	15,13	0,60	0,01	15,74	
	>40%	1,4	-	0,20	1,6	
r-m uprawy		16,53	0,6	0,21	17,34	
młodniki	21-40%	2,97	6,24	1,25	10,46	
	>40%	-	-	-	-	
r-m młodniki		2,97	6,24	1,25	10,46	

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Z uwagi na to, że Nadleśnictwo nie rejestrowało przyczyny konieczności dokonania poprawek i uzupełnień, niemożliwe jest oszacowanie wykonania tych zadań ze względu na szkody powodowane przez zwierzynę. Średniorocznie wykonywano poprawki i uzupełnienia na 7,78 ha zredukowanej powierzchni, co stanowi ok. 6% w stosunku do powierzchni zakładanych upraw.

Uszkodzenia upraw na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów dotyczą wszystkich gatunków. Gatunki szczególnie wrażliwe na zgryzanie np. dąb, lipa, jodła, zabezpieczane są przed zwierzyną przez grodzenie.

W młodnikach szkody objawiają się poprzez spalowanie sosny i świerka. Niestety wzrost populacji jelenia spowodował iż ostatnio stwierdza się szkody od spalowania również na gatunkach liściastych (głównie buk).

W celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę Nadleśnictwo podejmuje następujące działania:

- Pośrednie

- dążenie do utrzymania stanów zwierzyny płowej na optymalnym poziomie,
- prowadzenie kontroli prowadzenia gospodarki łowieckiej w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie, mającej między innymi na celu zakładanie i utrzymanie poletek zero-wych w tym zgryzowych,

- wykładanie drzew w celu zgryzania i ogryzania,

- Bezpośrednie:

- grodzenie upraw,
- chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników repelentami,
- palikowanie modrzewia,
- zakładanie siateczek plastikowych na pęd szczytowy,
- zakładanie osłonek samowijających się,
- zakładanie osłonek spiralnych,
- stosowanie fladrowania.

W 2017r. odnotowano również szkody powodowane przez bobry, poprzez zalewanie niektórych upraw, młodników i drzewostanów, a także wycinanie drzewek w starszych uprawach oraz młodnikach oraz drzew w starszych drzewostanach. Problem pojawił się w leśnictwach, przez które przepływa rzeka Wieprza. Nadleśnictwo podjęło działania poprzez indywidualne zabezpieczanie części drzewek i drzew siatką metalową.

Najskuteczniejszą metodą ochrony przed zwierzyną są grodzenia, jednakże zbyt duża ich ilość powoduje zmniejszenie powierzchni dostępnego żeru dla zwierzyny. Dlatego grodzeniu podlegają: kępy najbardziej narażonych gatunków domieszkowych, gniazda w rębniach złożonych (głównie dębowe), uprawy szczególnie cenne z punktu widzenia hodowlanego (pochodne), uprawy zlokalizowane w rejonach szczególnie narażonych na szkody.

Pozostałe metody ochrony stosowane są w zależności od presji zwierzyny na uprawy i młodniki.

Zestawienie 23. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2009-2018.

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodenia nowe	778,06	266,98	423,36	55,35	107,64	94,97	119,51	113,31	98,62	74,21	213,20
Pow. wykładania drzew zgrzyzowych	62,21	31,06	317,92	538,36	537,91	178,30	362,44	149,96	179,24	583,20	294,06
Zabezpieczenie chemiczne	89,21	168,71	122,71	91,74	148,60	172,91	243,77	269,96	262,71	161,04	173,14
Zabezpieczenie mechaniczne	53,02	19,95	61,71	87,91	118,09	133,82	119,41	148,43	147,24	158,82	104,84
Inne metody	2,87	3,39	39,27	47,04	33,93	0,48	1,36	1,44	0,10	4,0	13,39
Razem:	985,37	490,09	964,97	820,40	946,17	580,48	846,49	683,10	687,91	981,27	798,63

Zestawienie VIII. Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2009	11-20%	90,29	30,75	20,71	778,06
	21-50%	56,84	22,35		
	>50%	10,46	6,23		
2010	11-20%	49,45	29,75	4,99	266,98
	21-50%	63,53	15,32		
	>50%	2,43	7,53		
2011	11-20%	33,21	33,19	5,63	423,36
	21-50%	28,14	23,15		
	>50%	2,65	1,85		
2012	11-20%	21,74	1,17	8,04	55,35
	21-50%	39,84	40,63		
	>50%	1			
2013	11-20%			6,64	107,64
	21-40%	23,68	23,23		
	>40%	10,82	7,71		
2014	11-20%			4,10	94,97
	21-40%	18,88	19,34		
	>40%	3,74	5,54		
2015	11-20%			5,26	119,51
	21-40%	20,95	14,90		
	>40%	3,38	2,41		
2016	11-20%			4,68	113,31
	21-40%	8,29	11,11		
	>40%	5,51			
2017	11-20%			2,10	98,62
	21-40%	23,30	21,94		
	>40%	4,71	0,10		
2018	11-20%			15,67	74,21
	21-40%	15,74	10,46		
	>40%	1,60			
Średnio-rocznie	11-20%	19,47	9,49	7,78	213,20
	21-50%	29,92	20,24		
	>50%	4,63	3,14		

Zgodnie z wprowadzoną w roku 2012 Instrukcją Ochrony Lasu, nie rejestruje się uszkodzeń do 20 %.

4.2. Szkody spowodowane przez pożary

Według klasyfikacji zagrożenia pożarowego lasów, obszar Nadleśnictwa Sławno w całości zaliczony jest do II kategorii. Główne niebezpieczeństwo powstania pożaru związane jest z atrakcyjnością turystyczną terenu Nadleśnictwa oraz sąsiedztwem obszarów rolniczych. Szczególnie niebezpieczna jest wczesna wiosna, z uwagi na częste występowanie długich okresów bezdeszczowych oraz okres letni, kiedy nasila się ruch turystyczny oraz prowadzone są prace żniwne.

W latach 2009 - 2018 powstały 32 pożary na obszarach leśnych o łącznej powierzchni 7,53 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,24 ha, a główna ich przyczyna była nieustalona. Inne przyczyny to m. in. podpalenia oraz nieostrożność osób dorosłych. W 2018 roku odnotowaliśmy dwukrotnie pożar pokrywy gleby, którego przyczyną była płonąca maszyna leśna. Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Sławno w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

Zestawienie 25. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2009-2018 wg przyczyn powstania.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania						
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność	Inne Wypadki	wyladowania atmosferyczne	przerzuty z gr. nieleśnych.	podpalenia	rekreacja	nieustalona
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2009	4	2,86	3						1
2010	4	0,21							4
2011	1	0,01							1
2012	1	0,2							1
2013	3	1,93				1			2
2014	2	0,13							2
2015	8	1,07			1				7
2016	3	1,03							3
2017	0	0							0
2018	6	0,09		2			1		3
Razem	32	7,53	3	2	1	1	1	0	24

System monitoringu przeciwpożarowego oparty jest na punkcie alarmowo – dyspozycyjnym (PAD) w siedzibie Nadleśnictwa oraz nowo wybudowanych punktach obserwacyjnych w leśnictwach Chudaczewko i Janiewice – wieże betonowe z obserwatoriami. Punkty obserwacyjne współpracują z podobnymi punktami Nadleśnictw: Ustka, Karnieszewice, Warcino.

Sieć łączności radiowej i telefonicznej jest sprawna.

W celu zapewnienia dojazdu do pożaru Nadleśnictwo wyznaczyło 159,041 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe. W minionym 10-leciu część dróg leśnych pożarowych zostało przebudowanych i posiada nawierzchnię utwardzoną.

Łączna długość dróg leśnych pożarowych z:

- nawierzchnią twardą nieulepszoną wynosi 93,500 km;
- nawierzchnią twardą wynosi – 30,613 km;
- nawierzchnia gruntową wynosi – 34,928 km.

W celu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych Nadleśnictwo utrzymuje trzy bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z wymogami przewidzianymi dla nadleśnictw II kategorii zagrożenia pożarowego. Bazy te znajdują się w leśnictwach Wrzeźnica i Łętowo oraz przy siedzibie Nadleśnictwa Sławno. Ponadto na wyposażeniu bazy sprzętu przy siedzibie Nadleśnictwa Sławno znajduje się lekki samochód gaśniczy Nissan z agregatem gaśniczym i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l.

Do celów przeciwpożarowych utrzymuje się 75 punktów czerpania wody, z czego 27 zlokalizowanych na naturalnych i sztucznych zbiornikach wodnych Nadleśnictwa i gminnych a 48 stanowią hydranty.

4.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

W drzewostanach Nadleśnictwa głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, co skutkuje predyspozycją do występowanie szkód od owadów, grzybów oraz czynników abiotycznych.

Szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu nie zanotowano szczególnej aktywności tych szkodników.

W 2012 r. i 2015 r. wystąpiła na naszym terenie brudnica mniszka (*Lymantria monacha*) na powierzchni odpowiednio 27 ha i 19,71 ha. Natomiast w latach 2013-2015 rejestrowaliśmy szkody od piędzika przedzimka (*Operophtera brumata*), na powierzchni: 2013 r. – 169,95 ha, 2014 r. – 189,51 ha, 2015 r. – 32,15 ha. Zwalczenia w/w szkodników nie prowadzono.

Na terenie Nadleśnictwa, na obrębie Żukowo występuje obszar gradacyjny o powierzchni 551,10 ha. Wyznaczono 118 stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, których ilość została pomniejszona do 114 partii z uwagi na przekazanie części terenu do Nadleśnictwa Karnieszewice.

Szkodniki wtórne

W ostatnim dziesięcioleciu odnotowano istotne szkody spowodowane przez kornika drukarza (*Ips typographus*) oraz korniki mu towarzyszące. Świadczy o tym analiza pozyskania posuszu oraz ilość prowadzonych zrębów sanitarnych. W latach 2009-2018 r. prowadzono zręby sanitarne, których przyczyną były silne wiatry oraz szkodniki wtórne na powierzchni 71,35 ha.

Występowanie kornika drukarza wraz z kornikami towarzyszącymi uzależnione jest od warunków pogodowych. Drzewostany świerkowe cierpią na skutek dużego wahanía wód.

Występujące naprzemiennie podtopienia i susze osłabiają kondycje drzewostanów i sprzyjają występowaniu szkodników wtórnych. Monitorowanie występowania szkodników wtórnych prowadzi się za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych a zwalczanie, poprzez bieżące usuwanie posuszu czynnego. Od kilku lat funkcjonują w leśnictwach „Dzienniczki trocinkarza” a podleśniczowie zobligowani są do monitorowania drzewostanów świerkowych i wyznaczania drzew trocinkowych. W okresie zagrożenia tj. od wiosny do jesieni drewno zasiedlone jest co tydzień monitorowane i zgłaszane w dziale marketingu do pilnego wywozu a w przypadku jego braku korowane lub przewożone na składnicę przejściową. Działania podejmowane w celu utrzymania właściwej higieny sanitarnej lasu są w ostatnich latach niezmiernie trudne składa się na to wiele czynników, do najważniejszych z nich należą wprowadzenie prac w trudnym podmokłym terenie oraz brak pracowników w zakładach usług leśnych, a w ostatnich latach samych zakładów chętnych do wykonywania prac w nadleśnictwie w tym do usuwania posuszu.

4.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W Nadleśnictwie nie występują szkody przemysłowe, natomiast utrzymuje się problem zaśmiecania obszarów leśnych. Przeciętnie w ciągu roku z lasu wywozi się ok. 260 m³ śmieci. Należy zaznaczyć, że problem zaśmiecania lasu uległ zmniejszeniu po wprowadzeniu w samorządach tzw. „ustawy śmieciowej”.

4.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne to głównie szkody od wiatrów oraz szkody od silnych opadów atmosferycznych powodujących zamieranie drzewostanów na terenach bezodpływowych.

Głównym problemem ochrony lasu wśród czynników klimatycznych są powtarzające się okresowo szkody od silnych sztormowych wiatrów, występujących w okresie jesienno-zimowym. Znaczne szkody od wiatru odnotowano w roku 2013 wtedy to przez Polskę przeszedł orkan Ksawery, wówczas uszkodzeniu uległa znaczna część drzewostanów. Miąższość pozyskanych wywrotów i złomów wyniosła wówczas 43414 m³ grubizny. Uszkodzenia drzewostanów miały charakter jednostkowy, grupowy i powierzchniowy. Szkody powstawały głównie w drzewostanach iglastych lub z przewagą gatunków iglastych. Po podjęciu niezbędnych działań logistycznych Nadleśnictwu udało się uporządkować drzewostany i zagospodarować drewno z tych szkód tak aby zapobiec rozrodowi szkodników wtórnych.

W latach 2009- 2018 na skutek silnych wiatrów, działalności szkodników wtórnych oraz opadów atmosferycznych, w wyniku szkód powierzchniowych założono zręby sanitarne na łącznej powierzchni 86,76 ha.

Na stan upraw negatywny wpływ mają susze, które pojawiają się najczęściej w okresie wiosennym oraz późne przymrozki.

5. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

5.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Pozyskanie w choinek w Nadleśnictwie ma marginalne znaczenie, kształtuje się ono na poziomie 150 szt. świerka średniorocznie.

5.2. Użytkowanie runa leśnego

Drzewostany Nadleśnictwa są zasobne w grzyby oraz jagody, stąd duża penetracja terenu w okresie ich wysypu i urodzaju. Zbiór dokonywany jest głównie przez miejscową ludność.

5.3. Wyniki gospodarki łowieckiej

5.3.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Obszar Nadleśnictwa Sławno przydzielony jest do II Rejonu Hodowlanego RDLP Szczecinek. Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa prowadzona jest w 9 obwodach przez 6 kół łowieckich. W zasięgu terytorialnym znajdują się jeszcze części 7 obwodów łowieckich, nad którymi nadzór sprawuje sąsiednie Nadleśnictwo Ustka, Nadleśnictwo Polanów, Nadleśnictwo Karnieszewice, Nadleśnictwo Warcino.

Zestawienie 26. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Lp	Obwód	Kolo Łowieckie	Powierzchnia [ha]			Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	wylączona	ogółem	
1	2	3	4	5	6	7
1	2	Odyniec	550,87	1223,10	8138,44	bardzo słaby
2	17	Cyranka	2243,29	378,90	9907,06	słaby
3	18	Jurand ze Spychowa	5452,34	968,57	10672,52	dobry
4	19	Leśna Polana	1350,79	990,24	8191,53	słaby
5	20	Odyniec	3490,46	422,68	8418,85	dobry
6	22	Jurand ze Spychowa	2330,58	442,14	8725,07	średni
7	23	Bielik	1404,00	447,46	8762,71	średni
8	38	Żubr	2696,10	363,46	6060,15	bardzo dobry
9	95	Leśna Polana	4262,00	124,00	8360,00	bardzo dobry
Razem:			2378,43	5360,55	77236,33	

5.3.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie 27. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2008-2018

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									
		2	17	18	19	20	22	23	38	95	R-m
2008/2009	inw. [szt.]	7	47	131	30	98	82	71	150	174	790
	plan [szt.]	0	14	40	9	33	25	30	54	75	280
	wyk. [szt.]	0	14	31	9	33	15	30	54	74	260
	% wyk.	0%	100%	78%	100%	100%	60%	100%	100%	99%	93%
2009/2010	inw. [szt.]	7	46	150	27	96	87	73	150	177	813
	plan [szt.]	4	14	40	9	40	25	30	70	80	312
	wyk. [szt.]	4	14	34	8	35	25	30	69	79	298
	% wyk.	100%	100%	85%	89%	88%	100%	100%	99%	99%	96%
2010/2011	inw. [szt.]	7	42	150	33	110	90	76	150	194	852
	plan [szt.]	3	18	37	7	37	23	37	78	90	330
	wyk. [szt.]	3	18	37	7	36	23	36	78	92	330
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	97%	100%	97%	100%	102%	100%
2011/2012	inw. [szt.]	12	43	135	27	91	80	73	150	193	804
	plan [szt.]	6	14	42	11	42	32	39	75	100	361
	wyk. [szt.]	6	14	29	6	36	20	39	72	100	322
	% wyk.	100%	100%	69%	55%	86%	63%	100%	96%	100%	89%
2012/2013	inw. [szt.]	15	43	130	33	91	75	72	140	210	809
	plan [szt.]	6	18	44	10	44	35	47	85	116	405
	wyk. [szt.]	5	18	44	10	44	35	47	85	116	404
	% wyk.	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2013/2014	inw. [szt.]	5	37	130	26	75	75	60	130	205	743
	plan [szt.]	7	25	64	15	52	45	57	95	135	495
	wyk. [szt.]	6	24	58	8	50	44	55	91	134	470
	% wyk.	86%	96%	91%	53%	96%	98%	96%	96%	99%	95%
2014/2015	inw. [szt.]	5	40	130	23	75	75	66	136	205	755
	plan [szt.]	5	26	70	11	28	50	44	79	140	453
	wyk. [szt.]	5	26	65	9	27	49	42	81	134	438
	% wyk.	100%	100%	93%	82%	96%	98%	95%	103%	96%	97%
2015/2016	inw. [szt.]	7	40	130	30	77	74	71	145	200	774
	plan [szt.]	6	20	56	7	40	51	44	90	128	442
	wyk. [szt.]	4	20	53	6	33	55	39	95	126	431
	% wyk.	67 %	100 %	95 %	86 %	83 %	108 %	89 %	106 %	98 %	98 %
2016/2017	inw. [szt.]	7	50	125	240	117	72	68	155	209	1043
	plan [szt.]	10	23	67	8	48	67	39	112	150	524
	wyk. [szt.]	8	22	33	7	42	44	37	106	146	445
	% wyk.	80 %	96 %	49 %	88 %	88 %	66 %	95 %	95 %	97 %	85 %
2017/2018	inw. [szt.]	7	58	126	22	96	74	75	115	190	763
	plan [szt.]	9	33	56	7	48	56	49	106	135	499
	wyk. [szt.]	8	31	51	6	33	48	47	105	127	456
	% wyk.	89%	94%	91%	86%	69%	86%	96%	99%	94%	91%
Średnia 10- lecia	inw. [szt.]	7	36	106	43	72	61	56	112	159	650
	plan [szt.]	5	17	44	8	34	36	35	71	98	349
	wyk. [szt.]	5	19	40	7	34	34	37	78	105	359
	% wyk.	92%	108%	92%	86%	98%	95%	107%	110%	107%	103%

Zestawienie 28. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2008-2018.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		2	17	18	19	20	22	23	38	95	
2008/2009	inw. [szt.]	305	400	547	500	350	615	435	300	500	3952
	plan [szt.]	50	110	170	75	70	172	88	70	111	916
	wyk. [szt.]	50	110	170	75	70	172	89	70	111	917
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	101%	100%	100%	100%
2009/2010	inw. [szt.]	300	380	541	380	350	650	432	250	422	3705
	plan [szt.]	65	120	200	105	95	210	95	105	150	1145
	wyk. [szt.]	65	120	200	117	95	210	98	105	162	1172
	% wyk.	100%	100%	100%	111%	100%	100%	103%	100%	108%	102%
2010/2011	inw. [szt.]	300	360	450	295	350	570	315	255	290	3185
	plan [szt.]	60	110	190	38	84	215	69	75	63	904
	wyk. [szt.]	59	110	139	38	83	115	59	63	68	734
	% wyk.	98%	100%	73%	100%	99%	53%	86%	84%	108%	81%
2011/2012	inw. [szt.]	282	300	400	317	350	500	260	200	288	2897
	plan [szt.]	60	90	140	40	84	190	40	77	55	776
	wyk. [szt.]	54	78	114	26	72	122	24	62	33	585
	% wyk.	90%	87%	81%	65%	86%	64%	60%	81%	60%	75%
2012/2013	inw. [szt.]	320	315	390	350	356	460	350	220	393	3154
	plan [szt.]	52	60	100	50	84	150	50	55	54	655
	wyk. [szt.]	52	60	100	50	84	150	50	55	54	655
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2013/2014	inw. [szt.]	380	365	420	385	360	430	520	220	410	3490
	plan [szt.]	56	60	118	65	84	170	65	60	100	778
	wyk. [szt.]	56	60	123	65	76	159	63	60	100	762
	% wyk.	100%	100%	104%	100%	90%	94%	97%	100%	100%	98%
2014/2015	inw. [szt.]	380	400	438	395	370	430	510	240	410	3573
	plan [szt.]	62	80	120	96	92	190	170	56	130	996
	wyk. [szt.]	56	80	108	92	95	175	136	52	127	921
	% wyk.	90%	100%	90%	96%	103%	92%	80%	93%	98%	92%
2015/2016	inw. [szt.]	387	400	460	410	370	415	503	250	415	3610
	plan [szt.]	62	90	120	108	92	174	114	56	128	944
	wyk. [szt.]	63	87	119	110	84	172	115	56	122	928
	% wyk.	102%	97%	99%	102%	91%	99%	101%	100%	95%	98%
2016/2017	inw. [szt.]	390	520	420	430	370	415	504	257	400	3706
	plan [szt.]	68	90	141	107	85	171	80	56	119	917
	wyk. [szt.]	68	94	142	102	79	171	80	56	117	909
	% wyk.	100%	104%	101%	95%	93%	100%	100%	100%	98%	99%
2017/2018	inw. [szt.]	350	342	390	280	350	360	520	240	280	3112
	plan [szt.]	80	150	121	90	95	156	85	65	95	937
	wyk. [szt.]	71	145	130	85	88	146	85	64	93	907
	% wyk.	89%	97%	107%	94%	93%	94%	100%	98%	98%	97%
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	339	378	446	374	358	485	435	243	381	3438
	plan [szt.]	62	96	142	77	87	180	86	68	101	897
	wyk. [szt.]	59	94	135	76	83	159	80	64	99	849
	% wyk.	97%	98%	95%	98%	95%	89%	93%	95%	98%	95%

Zestawienie 29. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2008-2018.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		2	17	18	19	20	22	23	38	95	
2008/2009	inw. [szt.]	80	100	240	80	135	140	125	150	150	1200
	plan [szt.]	80	100	240	80	125	167	150	150	150	1242
	wyk. [szt.]	80	100	240	80	125	167	137	150	150	1229
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%	100%	99%
2009/2010	inw. [szt.]	80	110	220	65	135	160	115	130	150	1165
	plan [szt.]	80	130	270	100	140	200	150	170	170	1410
	wyk. [szt.]	78	120	223	74	139	161	127	136	157	1215
	% wyk.	98%	92%	83%	74%	99%	81%	85%	80%	92%	86%
2010/2011	inw. [szt.]	80	110	215	86	150	150	110	130	185	1216
	plan [szt.]	96	140	250	130	170	180	130	150	200	1446
	wyk. [szt.]	84	130	250	113	141	157	119	126	193	1313
	% wyk.	88%	93%	100%	87%	83%	87%	92%	84%	97%	91%
2011/2012	inw. [szt.]	80	110	213	100	135	150	105	100	178	1171
	plan [szt.]	96	140	250	132	200	170	130	130	220	1468
	wyk. [szt.]	69	116	221	103	188	141	115	76	144	1173
	% wyk.	72%	83%	88%	78%	94%	83%	88%	58%	65%	80%
2012/2013	inw. [szt.]	80	50	220	120	156	160	120	100	200	1206
	plan [szt.]	100	180	250	150	160	150	170	180	236	1576
	wyk. [szt.]	80	178	250	118	158	150	155	147	212	1448
	% wyk.	80%	99%	100%	79%	99%	100%	91%	82%	90%	92%
2013/2014	inw. [szt.]	43	150	220	110	145	160	170	100	210	1308
	plan [szt.]	100	210	280	155	239	180	160	150	240	1714
	wyk. [szt.]	72	201	215	134	235	169	129	115	201	1471
	% wyk.	72%	96%	77%	86%	98%	94%	81%	77%	84%	86%
2014/2015	inw. [szt.]	60	150	220	90	160	160	125	100	170	1235
	plan [szt.]	75	260	280	170	300	180	160	150	270	1845
	wyk. [szt.]	72	282	180	135	302	169	126	142	209	1617
	% wyk.	96%	108%	64%	79%	101%	94%	79%	95%	77%	88%
2015/2016	inw. [szt.]	75	150	210	85	160	160	130	110	160	1240
	plan [szt.]	122	300	226	155	300	155	150	160	230	1798
	wyk. [szt.]	124	315	196	138	306	170	138	163	232	1782
	% wyk.	102%	105%	87%	89%	102%	110%	92%	102%	101%	99%
2016/2017	inw. [szt.]	75	150	210	80	140	160	105	110	110	1140
	plan [szt.]	140	240	275	157	299	202	180	180	282	1955
	wyk. [szt.]	127	236	199	145	260	184	122	170	199	1642
	% wyk.	91%	98%	72%	92%	87%	91%	68%	94%	71%	84%
2017/2018	inw. [szt.]	45	35	46	20	85	42	45	40	25	383
	plan [szt.]	140	300	230	160	238	170	120	190	215	1763
	wyk. [szt.]	149	265	201	157	202	185	113	186	188	1646
	% wyk.	106%	88%	87%	98%	85%	109%	94%	98%	87%	93%
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	70	112	201	84	140	144	115	107	154	1126
	plan [szt.]	103	200	255	139	217	175	150	161	221	1622
	wyk. [szt.]	94	194	218	120	206	165	128	141	189	1454
	% wyk.	91%	97%	85%	86%	95%	94%	85%	88%	85%	90%

Zestawienie 30. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego daniela w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich za lata 2008-2018.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		2	17	18	19	20	22	23	38	95	
2008/2009	inw. [szt.]			80					12		92
	plan [szt.]										0
	wyk. [szt.]										0
	% wyk.										0
2009/2010	inw. [szt.]			120					9		129
	plan [szt.]			20					3		23
	wyk. [szt.]			20					6		26
	% wyk.										0
2010/2011	inw. [szt.]			95					0		95
	plan [szt.]			22					2		24
	wyk. [szt.]			24					1		25
	% wyk.										0
2011/2012	inw. [szt.]			75					0		75
	plan [szt.]			25					2		27
	wyk. [szt.]			26					1		27
	% wyk.										0
2012/2013	inw. [szt.]			70					10		80
	plan [szt.]			14					2		16
	wyk. [szt.]			14					2		16
	% wyk.										0
2013/2014	inw. [szt.]		3	70	5				10		88
	plan [szt.]			25					2		27
	wyk. [szt.]			41					0		41
	% wyk.										0
2014/2015	inw. [szt.]		5	60	6				10		81
	plan [szt.]			20					2		22
	wyk. [szt.]			18					2		20
	% wyk.										0
2015/2016	inw. [szt.]		5	70	7				12		94
	plan [szt.]			20					2		22
	wyk. [szt.]			18					1		19
	% wyk.										0
2016/2017	inw. [szt.]		7	65	8				10		90
	plan [szt.]			16					2		18
	wyk. [szt.]			18					2		20
	% wyk.										0
2017/2018	inw. [szt.]		6	66	7				10		89
	plan [szt.]			16					2		18
	wyk. [szt.]			16					1		17
	% wyk.										0
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]			77	3				8		91
	plan [szt.]			18					2		20
	wyk. [szt.]			20					2		21
	% wyk.			110%					84%		107%

5,3,3, Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Analiza gospodarki łowieckiej wskazuje, iż, plany łowieckie w 10-leciu były realizowane na wysokim poziomie:

- jeleń – 103 %,
- sarna – 95 %,
- daniel – 107 %
- dzik – 90 %.

Niemniej jednak należy dążyć do dokładniejszych inwentaryzacji jeleniowatych oraz właściwego regulowania wielkością populacji celem ograniczenia szkód od zwierzyny płowej w uprawach i młodnikach. W nowo opracowanym Wieloletnim łowieckim planie hodowlanym na okres od 1.04.2017 do 31.03.2027 w obwodach łowieckich zmniejszono docelowe stany jeleni i saren i dzików.

6. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

6.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

6.1.1. Kształtowanie granicy polno – leśnej

Kształtowanie granicy polno-leśnej jest realizowane w zależności od potrzeb.

6.1.2. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewionej

Kształtowanie strefy ekotonowej prowadzone było na bieżąco zgodnie z zasadami hodowli lasu.

6.1.3. Kształtowanie stosunków wodnych

Nadleśnictwo Sławno uczestniczyło czynnie w projekcie „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” finansowanym głównie ze środków zewnętrznych. W ramach tego projektu w latach 2012 - 2015 nadleśnictwo wykonało 22 zadania, w tym 47 obiektów małej retencji, tj.: zastawki drewniane, zastawki betonowe, progi, groble, bystrotoki, przepusty, rowy melioracyjne oraz zbiornik, o potencjale retencyjnym wynoszącym łącznie około 602361 m³ wody. Wartość powyższej inwestycji wyniosła łącznie: 1120541,88 zł netto.

6.1.4. Formy ochrony – zalecenia ochronne

- a) Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sławno położone są 3 rezerwy przyrody: 2 torfowiskowe „Słowińskie Błota”, „Janiewickie Bagno” i 1 leśny „Sławieńskie Dęby”.

Nazwa	Powierzchnia ha	Lokalizacja	Podstawa prawna
Janiewickie Bagno	Ogółem 162 ha Na gruntach Nadl. Sławno 161,71 ha	Gmina Sławno woj. zachodniopomorskie	Zarządzenie MLIpD z dnia 15 maja 1962r. (M.P. Nr 50, poz.244, zm. M.P. Nr 20 poz.179)
Sławieńskie Dęby	34,31 ha	Gmina Sławno woj. zachodniopomorskie	Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 29 grudnia 1987r. (M.P. nr 5, poz. 47)
Słowińskie Błota	Ogółem 192,55 ha Na gruntach Nadl. Sławno 191,70 ha	Gmina Darłowo woj. zachodniopomorskie	Rozporządzenie Woj. Zach. Nr 20/2005 (DZ.U. Nr 78, poz. 1642)

- b) Obszary chronionego krajobrazu – w zasięgu Nadleśnictwa znajdują się 3 obszary:

- Koszaliński Pas Nadmorski o powierzchni na gruntach nadleśnictwa – 105,78 ha;
- Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki o powierzchni na gruntach nadleśnictwa – 275,88 ha;
- Jezioro Łętowskie oraz Okolice Kępic o powierzchni na gruntach nadleśnictwa – 688,40 ha.

- c) Obszary Natura 2000 – aktualnie w zasięgu Nadleśnictwa występują następujące obszary:

Lp.	Kod Obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP (ha)
1	PLH220038	Dolina Wieprzy i Studnicy	2 040,06
2	PLH320003	Dolina Grabowej	203,62
3	PLH320008	Janiewickie Bagno	161,71
4	PLH320016	Słowińskie Błoto	191,70
5	PLH320059	Jezioro Kopań	132,59
Razem	5		2 729,68

W okresie obowiązywania pul zostały wydane Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Dolina Wieprzy i Studnicy, Janiewickie Bagno, Słowińskie Błoto.

d) Na terenie Nadleśnictwa Sławno znajduje się 6 użytków ekologicznych:

Opis obiektu, walory przyrodnicze	Pow. ha	Lokalizacja	Podstawa prawna
Bór bagienny oddział leśny 65 f	1,94	Gmina Kobylnica Woj. pomorskie	Uchwała nr XXXV/433/2002 Rady Gminy Kobylnica z dnia 24 kwietnia 2002r.
Bór mieszany bagienny oddział leśny 92 c	1,39	Gmina Kobylnica Woj. pomorskie	Uchwała nr XXXV/433/2002 Rady Gminy Kobylnica z dnia 24 kwietnia 2002r.
Las mieszany bagienny oddział leśny 93 f	1,31	Gmina Kobylnica Woj. pomorskie	Uchwała nr XXXV/433/2002 Rady Gminy Kobylnica z dnia 24 kwietnia 2002r.
Bagno oddział leśny 382 g	8,01	Gmina Malechowo Woj. zachodniopomorskie	Uchwała nr V/56/2003 Rady Gminy Malechowo z dnia 23 kwietnia 2003r.
Bagno oddział leśny 383 c	19,81	Gmina Malechowo Woj. zachodniopomorskie	Uchwała nr V/56/2003 Rady Gminy Malechowo z dnia 23 kwietnia 2003r.
Bagno oddział leśny 384 l	5,15	Gmina Malechowo Woj. zachodniopomorskie	Uchwała nr V/56/2003 Rady Gminy Malechowo z dnia 23 kwietnia 2003r.

e) Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sławno do pomników przyrody zaliczono:

- 10 pojedynczych drzew;
- 7 grup drzew
- 1 głąz narzutowy.

f) Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sławno znajduje się wiele gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Ochrona strefowa przedstawiona jest poniżej :

Nazwa	Powierzchnia ha (strefa okresowa i całoroczna)	Lokalizacja	Podstawa prawna
Strefa ochrony gatunkowej Bielika	50,03	Gmina Sławno woj. zachodniopomorskie	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WOPN.6442.7.2013.MS.ASD z dnia 23.04.2013r.
Strefa ochrony gatunkowej Bielika	44,57	Gmina Sławno woj. zachodniopomorskie	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WOPN.6442.7.2013.MS.ASD z dnia 23.04.2013r.
Strefa ochrony gatunkowej Bielika	44,01	Gmina Postomino woj. zachodniopomorskie	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WOPN-OG.6442.85.2015.MKP z dnia 31.12.2015r.

Strefa ochrony gatunkowej Bielika	75,16	Gmina Postomino woj. zachodniopomorskie	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WOPN-OG.6442.84.2015.MKP z dnia 31.12.2015r.
Strefa ochrony gatunkowej Bielika	68,01	Gmina Sławno woj. zachodniopomorskie	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WOPN-OG.6442.31.2015.MKP z dnia 31.12.2015r.
Strefa ochrony gatunkowej Bielika	17,45	Gmina Sławno woj. zachodniopomorskie	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WOPN-OG.6442.15.2016.MKP z dnia 18.04.2016r..

6.1.5. Ochrona różnorodności biologicznej

Nadleśnictwo wyłączyło z użytkowania najcenniejsze fragmenty obszarów na powierzchni około 993 ha stanowiące ostoje różnorodności biologicznej.

6.1.6. Promocja i edukacja ekologiczna

Na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 57 z dnia 09.05.2003 r. w Lasach Państwowych, a tym samym w Nadleśnictwie Sławno, prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa, która na stałe wpisała się do priorytetowych zadań Nadleśnictwa.

Podstawową formą edukacji leśnej są zajęcia terenowe przeprowadzane przez edukatora oraz leśniczych i nauczyciela z grupą dzieci i młodzieży szkolnej i przedszkolnej. Z obiektów edukacyjnych Nadleśnictwa najczęściej wykorzystuje się Ośrodek Edukacji Przyrodniczo – Leśnej Zielona Szkoła pod Bocianim Gniazdem. Ośrodek, zlokalizowany na terenie leśnictwa Kosierzewo, posiada wiatę edukacyjną, leśną ścieżkę dydaktyczną oraz Leśną Chatę, która stanowi swoiste mini muzeum. Ponadto od 2017r posiadamy nowy obiekt - Ścieżkę Edukacyjną pod Wieżą zlokalizowaną na terenie leśnictwa Chudaczewko przy wieży przeciwpożarowej.

Od wielu lat pracownicy Nadleśnictwa Sławno aktywnie uczestniczą w edukacji przyrodniczo-leśnej społeczeństwa, m.in. poprzez ciągłe spotkania i lekcje w terenie oraz pogadanki w szkołach, akcje edukacyjne i konkursy. Działalność edukacyjna nabiera coraz szerszego wymiaru i stale się rozwija uwzględniając potrzeby społeczeństwa oraz nowe i innowacyjne metody w zakresie prowadzenia edukacji.

7. Sieć dróg leśnych

Zestawienie 30. Wskaźnik gęstości docelowej sieci dróg leśnych

Powierzchnia leśna [ha]	Długość dróg publicznych [km]	Długość dróg leśnych [km]	Łączna długość dróg [km]	Wskaźnik gęstości docelowej sieci drogowej [m/ha]
22 685	88,791	296,526	385,317	16,986

Wskaźnik gęstości dróg Nadleśnictwa stanowi długość dróg przypadającą na jednostkę powierzchni leśnej. Gęstość ta jest miernikiem udostępnienia drzewostanów i określa się ją według wzoru (Drogi leśne – poradnik techniczny):

$$g = d : p \text{ [m/ha]}$$

gdzie:

g – gęstość dróg na powierzchni leśnej [m/ha]

d – długość wszystkich dróg (publicznych i leśnych) na powierzchni leśnej [m]

p – powierzchnia leśna [ha]

Optymalne wskaźniki gęstości dróg na powierzchni leśnej klasyfikuje się wg krain i dzielnic przyrodniczo – leśnych (Drogi leśne – poradnik techniczny). Nadleśnictwo Sławno położone jest w I Bałtyckiej krainie przyrodniczo – leśnej, gdzie optymalny wskaźnik gęstości wynosi 14,6 – 18,4 [m/ha]. W wyniku przeprowadzonej optymalizacji dróg wskaźnik gęstości docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Sławno mieści się w powyższym przedziale i wynosi 16,986 m/ha.

Zestawienie 31. Wykaz dróg leśnych

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0001	10	1575	1,736	3,311	Główna	1
11-17-0002	10	2115	3,917	6,032	Główna	2
11-17-0002	20	815	6,032	6,847	Główna	2
11-17-0003	10	4198	0,76	4,958	Główna	3
11-17-0004	10	576	0	0,576	Główna	4
11-17-0004	20	426	1,297	1,723	Główna	4
11-17-0004	30	1983	3,072	5,055	Główna	4
11-17-0004	40	222	6,007	6,229	Główna	4
11-17-0004	50	991	7,421	8,412	Główna	4
11-17-0004	60	1671	8,412	10,083	Główna	4

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0004	70	810	10,083	10,893	Główna	4
11-17-0004	80	550	10,893	11,443	Główna	4
11-17-0005	10	1087	0,78	1,867	Główna	5
11-17-0005	20	5105	3,104	8,209	Główna	5
11-17-0006	10	2183	0,683	2,866	Główna	6
11-17-0006	20	190	2,866	3,056	Główna	6
11-17-0006	30	635	3,056	3,691	Główna	6
11-17-0006	40	2442	3,691	6,133	Boczna	6
11-17-0006	50	425	6,133	6,558	Główna	6
11-17-0007	10	3915	0	3,915	Główna	7
11-17-0007	20	62	4,928	4,99	Główna	7
11-17-0008	10	2743	0	2,743	Strategiczna	8
11-17-0008	20	1237	4,098	5,335	Strategiczna	8
11-17-0008	30	210	6,575	6,785	Strategiczna	8
11-17-0009	10	1807	0	1,807	Strategiczna	9
11-17-0009	20	92	3,598	3,69	Strategiczna	9
11-17-0009	30	1563	3,69	5,253	Strategiczna	9
11-17-0009	40	480	5,253	5,733	Strategiczna	9
11-17-0009	50	530	5,733	6,263	Strategiczna	9
11-17-0010	10	48	0,312	0,36	Główna	10
11-17-0010	20	463	1,054	1,517	Główna	10
11-17-0010	30	1859	1,517	3,376	Główna	10
11-17-0011	10	800	0,327	1,127	Strategiczna	11
11-17-0011	20	972	1,89	2,862	Strategiczna	11
11-17-0011	30	2100	2,95	5,05	Strategiczna	11
11-17-0011	40	72	5,05	5,122	Strategiczna	11
11-17-0012	10	485	0	0,485	Strategiczna	12
11-17-0012	20	52	5,611	5,663	Strategiczna	12
11-17-0012	30	2145	5,663	7,808	Strategiczna	12
11-17-0013	10	1690	1,96	3,65	Główna	13
11-17-0013	20	2240	3,65	5,89	Główna	13
11-17-0013	30	1149	5,89	7,039	Główna	13
11-17-0013	40	371	7,039	7,41	Główna	13
11-17-0013	50	535	7,41	7,945	Główna	13
11-17-0014	10	2441	1,628	4,069	Główna	14
11-17-0014	20	520	5,56	6,08	Główna	14
11-17-0014	30	1252	6,08	7,332	Główna	14
11-17-0015	10	721	0	0,721	Główna	15
11-17-0015	20	1349	0,721	2,07	Główna	15
11-17-0015	30	952	2,07	3,022	Główna	15

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0015	40	725	3,022	3,747	Główna	15
11-17-0015	50	467	3,747	4,214	Główna	15
11-17-0016	10	4125	0	4,125	Główna	16
11-17-0016	20	1001	4,125	5,126	Główna	16
11-17-0016	30	1341	5,126	6,467	Główna	16
11-17-0016	40	2366	6,467	8,833	Główna	16
11-17-0017	10	327	0	0,327	Główna	17
11-17-0017	20	763	0,327	1,09	Główna	17
11-17-0017	30	88	1,09	1,178	Główna	17
11-17-0017	40	1325	1,178	2,503	Główna	17
11-17-0017	50	780	2,503	3,283	Główna	17
11-17-0017	60	802	3,283	4,085	Główna	17
11-17-0018	10	940	0	0,94	Główna	18
11-17-0018	20	415	0,94	1,355	Główna	18
11-17-0018	30	1240	1,355	2,595	Główna	18
11-17-0019	10	385	0,963	1,348	Główna	19
11-17-0019	20	1569	1,348	2,917	Główna	19
11-17-0019	30	1252	3,869	5,121	Główna	19
11-17-0020	10	963	0	0,963	Główna	20
11-17-0020	20	952	0,963	1,915	Główna	20
11-17-0020	30	1051	1,915	2,966	Główna	20
11-17-0020	40	475	2,966	3,441	Główna	20
11-17-0020	50	345	3,441	3,786	Główna	20
11-17-0020	60	756	3786	4,542	Główna	20
11-17-0020	70	1590	4,542	6,132	Główna	20
11-17-0020	80	595	6,132	6,727	Główna	20
11-17-0021	10	735	0	0,735	Główna	21
11-17-0021	20	1165	1,12	2,285	Główna	21
11-17-0021	30	393	3,854	4,247	Główna	21
11-17-0021	40	1280	5,499	6,779	Główna	21
11-17-0021	50	2115	7,711	9,826	Główna	21
11-17-0022	10	1240	1,538	2,778	Główna	22
11-17-0022	20	402	2,778	3,18	Główna	22
11-17-0022	30	1008	3,18	4,188	Główna	22
11-17-0022	40	1452	4,188	5,64	Główna	22
11-17-0022	50	1484	5,64	7,124	Główna	22
11-17-0022	60	931	7,124	8,055	Główna	22
11-17-0023	10	939	0,735	1,674	Główna	23
11-17-0023	20	464	1,674	2,138	Główna	23
11-17-0023	30	1035	3,303	4,338	Główna	23

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0024	10	489	1,519	2,008	Główna	24
11-17-0024	20	2250	2,008	4,258	Główna	24
11-17-0025	10	120	0,865	0,985	Główna	25
11-17-0025	20	715	0,985	1,7	Główna	25
11-17-0025	30	185	1,7	1,885	Główna	25
11-17-0025	40	1590	1,885	3,475	Główna	25
11-17-0025	50	445	3,475	3,92	Główna	25
11-17-0026	10	1275	1,643	2,918	Główna	26
11-17-0026	20	1035	2,918	3,953	Główna	26
11-17-0026	30	1437	3,953	5,39	Główna	26
11-17-0026	40	395	5,39	5,785	Główna	26
11-17-0027	10	418	0,975	1,393	Główna	27
11-17-0027	20	1235	1,853	3,088	Główna	27
11-17-0027	30	1065	3,088	4,153	Główna	27
11-17-0027	40	785	4,153	4,938	Główna	27
11-17-0027	50	906	4,938	5,844	Główna	27
11-17-0028	10	2469	0	2,469	Główna	28
11-17-0029	10	824	0	0,824	Główna	29
11-17-0029	20	1105	3,134	4,239	Główna	29
11-17-0029	30	900	4,239	5,139	Główna	29
11-17-0030	10	2066	0	2,066	Główna	30
11-17-0030	20	140	3,093	3,233	Główna	30
11-17-0030	30	728	3,233	3,961	Główna	30
11-17-0030	40	1505	3,961	5,466	Główna	30
11-17-0030	50	2864	5,466	8,33	Główna	30
11-17-0031	10	2070	0	2,07	Główna	31
11-17-0031	20	755	3,723	4,478	Główna	31
11-17-0031	30	815	4,478	5,293	Główna	31
11-17-0031	40	768	7,143	7,911	Główna	31
11-17-0031	50	420	8,817	9,237	Główna	31
11-17-0032	10	3155	0	3,155	Główna	32
11-17-0032	20	1251	4,724	5,975	Główna	32
11-17-0032	30	1027	5,975	7,002	Główna	32
11-17-0033	10	777	0	0,777	Główna	33
11-17-0033	20	1579	2,284	3,863	Główna	33
11-17-0033	30	633	3,863	4,496	Główna	33
11-17-0034	10	1976	0	1,976	Główna	34
11-17-0034	20	1384	3,29	4,674	Główna	34
11-17-0035	10	2817	0	2,817	Główna	35
11-17-0036	10	277	0	0,277	Główna	5

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0036	20	1726	1,082	2,808	Główna	5
11-17-0036	30	1025	2,808	3,833	Główna	5
11-17-0037	30	170	2,65	2,82	Główna	5
11-17-0038	10	150	0,732	0,882	Główna	5
11-17-0039	10	1126	0	1,126	Boczna	-
11-17-0039	20	3899	1,126	5,025	Boczna	-
11-17-0039	30	460	5,025	5,485	Boczna	-
11-17-0040	10	932	0	0,932	Główna	19
11-17-0040	20	365	0,932	1,297	Główna	19
11-17-0040	30	780	1,297	2,077	Główna	19
11-17-0040	40	2293	2,077	4,37	Główna	19
11-17-0101	30	766	0	0,766	Boczna	-
11-17-0102	10	1736	0	1,736	Boczna	-
11-17-0103	10	3917	0	3,917	Dojazdowa	-
11-17-0104	10	760	0	0,76	Dojazdowa	-
11-17-0105	10	780	0	0,78	Dojazdowa	-
11-17-0105	20	1237	0,78	2,017	Dojazdowa	-
11-17-0106	10	683	0	0,683	Boczna	-
11-17-0107	10	1013	0	1,013	Dojazdowa	-
11-17-0108	10	1791	0	1,791	Boczna	-
11-17-0109	10	312	0	0,312	Boczna	-
11-17-0109	20	694	0,312	1,006	Boczna	-
11-17-0110	10	1960	0	1,96	Boczna	-
11-17-0111	10	1628	0	1,628	Boczna	-
11-17-0111	20	1491	1,628	3,119	Boczna	-
11-17-0112	10	2322	0	2,322	Boczna	-
11-17-0113	10	975	0	0,975	Dojazdowa	-
11-17-0113	20	460	0,975	1,435	Dojazdowa	-
11-17-0114	10	1110	0	1,11	Dojazdowa	-
11-17-0115	10	1027	0	1,027	Dojazdowa	-
11-17-0116	10	1643	0	1,643	Boczna	-
11-17-0117	10	865	0	0,865	Boczna	-
11-17-0118	10	1662	0	1,662	Boczna	-
11-17-0118	10	1519	1,662	3,181	Boczna	-
11-17-0118	20	1534	3,181	4,715	Boczna	-
11-17-0119	10	732	0	0,732	Boczna	-
11-17-0120	10	1538	0	1,538	Boczna	-
11-17-0121	10	216	0	0,216	Dojazdowa	-
11-17-0122	10	1167	0	1,167	Boczna	-
11-17-0122	20	482	1,167	1,649	Boczna	-

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0123	10	1272	0	1,272	Dojazdowa	-
11-17-0124	10	953	0	0,953	Dojazdowa	-
11-17-0124	20	944	0,953	1,897	Dojazdowa	-
11-17-0125	10	1828	0	1,828	Dojazdowa	-
11-17-0125	20	990	1,828	2,818	Dojazdowa	-
11-17-0125	30	620	2,818	3,438	Boczna	-
11-17-0126	10	1586	0	1,586	Boczna	-
11-17-0126	20	386	1,586	1,972	Boczna	-
11-17-0127	10	254	0	0,254	Dojazdowa	-
11-17-0128	10	104	0	0,104	Boczna	-
11-17-0128	20	610	0,104	0,714	Boczna	-
11-17-0129	10	89	0	0,089	Boczna	-
11-17-0129	20	863	0,089	0,952	Dojazdowa	-
11-17-0130	10	1666	0	1,666	Boczna	-
11-17-0131	10	2008	0	2,008	Boczna	-
11-17-0132	10	806	0	0,806	Dojazdowa	-
11-17-0133	10	951	0	0,951	Dojazdowa	-
11-17-0134	10	1569	0	1,569	Boczna	-
11-17-0135	10	1507	0	1,507	Dojazdowa	-
11-17-0136	10	805	0	0,805	Dojazdowa	-
11-17-0137	10	1314	0	1,314	Dojazdowa	-
11-17-0138	10	295	0	0,295	Dojazdowa	-
11-17-0139	30	629	0	0,629	Dojazdowa	-
11-17-0140	10	1099	0	1,099	Dojazdowa	-
11-17-0141	10	368	0	0,368	Boczna	-
11-17-0141	20	685	0,368	1,053	Dojazdowa	-
11-17-0142	10	1022	0	1,022	Dojazdowa	-
11-17-0143	10	1193	0	1,193	Boczna	-
11-17-0144	10	979	0	0,979	Dojazdowa	-
11-17-0145	10	794	0	0,794	Dojazdowa	-
11-17-0146	10	2193	0	2,193	Dojazdowa	-
11-17-0147	10	657	0	0,657	Dojazdowa	-
11-17-0148	10	2086	0	2,086	Boczna	-
11-17-0148	20	795	2,086	2,881	Boczna	-
11-17-0148	30	2449	2,881	5,33	Boczna	-
11-17-0148	40	1630	5,33	6,96	Boczna	-
11-17-0149	10	1869	0	1,869	Dojazdowa	-
11-17-0150	10	1144	0	1,144	Boczna	-
11-17-0150	20	823	1,144	1,967	Boczna	-
11-17-0151	10	809	0	0,809	Boczna	-

Nr drogi	Nr od-cinka	Długość [m]	Kilometraż globalny początkowy [km]	Kilometraż globalny końcowy [km]	Rodzaj drogi	Nr dojazdu pożarowego
11-17-0152	10	2445	0	2,445	Boczna	-
11-17-0153	10	628	0	0,628	Boczna	-
11-17-0153	20	225	0,628	0,853	Boczna	-
11-17-0153	30	3369	0,853	4,222	Boczna	-
11-17-0154	10	3170	0	3,17	Boczna	-
11-17-0155	10	93	0	0,093	Boczna	-
11-17-0155	20	1862	0,093	1,955	Boczna	-
11-17-0155	30	1183	1,955	3,138	Boczna	-
11-17-0156	10	3341	0	3,341	Boczna	-
11-17-0157	10	1881	0	1,881	Boczna	-
11-17-0158	10	1237	0	1,237	Boczna	-
11-17-0159	10	130	0	0,13	Dojazdowa	-
11-17-0159	20	1719	0,13	1,849	Boczna	-
11-17-0160	10	1173	0	1,173	Dojazdowa	-
11-17-0161	10	515	0	0,515	Boczna	-
11-17-0162	10	760	0	0,76	Boczna	-
11-17-0163	10	3023	0	3,023	Dojazdowa	-
11-17-0164	10	1215	0	1,215	Dojazdowa	-
11-17-0165	10	4466	0	4,466	Dojazdowa	-
11-17-0166	10	1757	0	1,757	Dojazdowa	-
11-17-0167	10	1803	0	1,803	Dojazdowa	-
11-17-0168	10	685	0	0,685	Dojazdowa	-
11-17-0169	10	1485	0	1,485	Boczna	-
11-17-0170	10	687	0	0,687	Dojazdowa	-
11-17-0171	10	2412	0	2,412	Boczna	-
11-17-0172	10	4105	0	4,105	Boczna	-
11-17-0173	10	265	0	0,265	Boczna	-
11-17-0173	20	1500	0,265	1,765	Dojazdowa	-
11-17-0174	10	1680	0	1,68	Dojazdowa	-
11-17-0175	10	2420	0	2,42	Boczna	-
11-17-0176	10	1134	0	1,134	Boczna	-
11-17-0177	10	1783	0	1,783	Boczna	-
Suma		296526				

Zestawienie 32. Wykaz dojazdów pożarowych

Nr drogi	Nr odcinka	Nr dojazdu pożarowego	Długość odcinka [m]	Stan techniczny	Nr inwentarzowy
11-17-0001	10	1	1575	średni	-
11-17-0002	10	2	2115	zły	-
11-17-0002	20	2	815	zły	-
11-17-0003	10	3	4198	dobry	220/01969
11-17-0004	10	4	576	zadowolający	-
11-17-0004	20	2	815	zły	-
11-17-0004	20	4	426	średni	-
11-17-0004	30	4	1983	średni	-
11-17-0004	40	4	222	średni	-
11-17-0004	50	4	991	zły	-
11-17-0004	60	4	1671	zły	-
11-17-0004	70	4	810	średni	-
11-17-0004	80	4	550	zły	-
11-17-0005	90	5	1087	średni	-
11-17-0005	100	5	5105	średni	220/00937
11-17-0006	10	6	2183	średni	-
11-17-0006	40	6	2442	zły	-
11-17-0006	20	6	190	zły	-
11-17-0006	30	6	635	zły	-
11-17-0006	50	6	425	średni	-
11-17-0007	10	7	3915	zadowolający	220/02132
11-17-0007	20	7	62	zły	220/02132
11-17-0008	10	8	2743	zły	-
11-17-0008	20	8	1237	zły	-
11-17-0008	30	8	210	zły	-
11-17-0009	10	9	1807	zadowolający	220/01840
11-17-0009	20	9	92	zadowolający	220/01840
11-17-0009	30	9	1563	zadowolający	220/01840
11-17-0009	40	9	480	zadowolający	220/01840
11-17-0009	50	9	530	zadowolający	220/01840
11-17-0010	10	10	48	średni	-
11-17-0010	20	10	463	średni	-
11-17-0010	30	10	1859	średni	-
11-17-0011	10	11	800	zły	-
11-17-0011	20	11	972	średni	-
11-17-0011	30	11	2100	średni	-
11-17-0011	40	11	72	średni	-
11-17-0012	10	12	485	zły	-
11-17-0012	20	12	52	zadowolający	-
11-17-0012	30	12	2145	zły	-
11-17-0013	10	13	1690	zadowolający	220/01319
11-17-0013	20	13	2240	zadowolający	220/01319
11-17-0013	30	13	1149	zadowolający	220/01504
11-17-0013	40	13	371	zadowolający	220/01504

Nr drogi	Nr odcinka	Nr dojazdu pożarowego	Długość odcinka [m]	Stan techniczny	Nr inwentarzowy
11-17-0013	50	13	535	zadowalający	220/01504
11-17-0014	10	14	2441	zły	-
11-17-0014	20	14	520	zły	-
11-17-0014	30	14	1252	zły	-
11-17-0015	10	15	721	zły	220/02235
11-17-0015	20	15	1349	zły	220/02235
11-17-0015	30	15	952	zły	220/02235
11-17-0015	40	15	725	zły	220/02235
11-17-0015	50	15	467	zły	220/02235
11-17-0016	10	16	4125	zły	220/00862
11-17-0016	20	16	1001	zły	-
11-17-0016	30	16	1341	średni	220/01561
11-17-0016	40	16	2366	średni	220/01561
11-17-0017	10	17	327	zadowalający	-
11-17-0017	20	17	763	zadowalający	-
11-17-0017	30	17	88	zadowalający	-
11-17-0017	40	17	1325	zadowalający	-
11-17-0017	50	17	780	dobry	-
11-17-0017	60	17	802	dobry	-
11-17-0018	10	18	940	zły	-
11-17-0018	20	18	415	zły	-
11-17-0018	30	18	1240	zły	-
11-17-0019	10	19	385	dobry	220/01724
11-17-0019	20	19	1569	dobry	220/01724
11-17-0019	30	19	1252	zadowalający	220/01138
11-17-0020	10	20	963	zły	220/01724
11-17-0020	20	20	952	dobry	220/01724
11-17-0020	30	20	1051	dobry	-
11-17-0020	40	20	475	dobry	-
11-17-0020	50	20	345	dobry	-
11-17-0020	60	20	756	zły	-
11-17-0020	70	20	1590	zły	-
11-17-0020	80	20	595	zły	-
11-17-0021	10	21	735	dobry	220/00260
11-17-0021	20	21	1165	dobry	220/00260
11-17-0021	30	21	393	dobry	-
11-17-0021	40	21	1280	zadowalający	-
11-17-0021	50	21	2115	zadowalający	220/00261
11-17-0022	10	22	1240	dobry	220/01265
11-17-0022	20	22	402	dobry	220/01265
11-17-0022	30	22	1008	dobry	220/01265
11-17-0022	40	22	1452	dobry	220/01316
11-17-0022	50	22	1484	dobry	220/01316
11-17-0022	60	22	931	dobry	220/01316
11-17-0023	10	23	939	dobry	220/00262
11-17-0023	20	23	464	dobry	-

Nr drogi	Nr odcinka	Nr dojazdu pożarowego	Długość odcinka [m]	Stan techniczny	Nr inwentarzowy
11-17-0023	30	23	1035	dobry	-
11-17-0024	10	24	489	zadowalający	220/01082
11-17-0024	20	24	2250	zadowalający	220/01082
11-17-0025	10	25	120	dobry	-
11-17-0025	20	25	715	dobry	-
11-17-0025	30	25	185	zadowalający	-
11-17-0025	40	25	1590	zadowalający	-
11-17-0025	50	25	445	zadowalający	-
11-17-0026	10	26	1275	zły	-
11-17-0026	20	26	1035	średni	-
11-17-0026	30	26	1437	zły	-
11-17-0026	40	26	395	zły	-
11-17-0027	10	27	418	zadowalający	220/01511
11-17-0027	20	27	1235	zadowalający	220/01511
11-17-0027	30	27	1065	zadowalający	220/01511
11-17-0027	40	27	785	średni	220/01511
11-17-0027	50	27	906	średni	-
11-17-0028	10	28	2469	zły	220/01512
11-17-0029	10	29	824	średni	-
11-17-0029	20	29	1105	średni	-
11-17-0029	30	29	900	średni	-
11-17-0030	10	30	2066	średni	220/00888
11-17-0030	20	30	140	średni	220/00888
11-17-0030	30	30	728	średni	220/00888
11-17-0030	40	30	1505	średni	220/00888
11-17-0030	50	30	2864	zły	220/00888
11-17-0031	10	31	2070	zadowalający	220/00259
11-17-0031	20	31	755	dobry	220/00259
11-17-0031	30	31	815	dobry	220/00259
11-17-0031	40	31	768	dobry	220/00259
11-17-0031	50	31	420	zadowalający	220/00259
11-17-0032	10	32	3155	zadowalający	220/00393
11-17-0032	20	32	1251	zadowalający	220/01050
11-17-0032	30	32	1027	zadowalający	220/01050
11-17-0033	10	33	777	dobry	-
11-17-0033	20	33	1579	dobry	220/00903
11-17-0033	30	33	633	dobry	220/00903
11-17-0034	10	34	1976	zadowalający	-
11-17-0034	20	34	1384	średni	-
11-17-0035	10	35	2817	dobry	220/00882
11-17-0036	50	5	277	średni	-
11-17-0036	60	5	1726	średni	-
11-17-0036	70	5	1025	średni	-
11-17-0037	30	5	170	zły	-
11-17-0038	10	5	150	średni	-
11-17-0040	10	19	932	zadowalający	220/01138

Nr drogi	Nr odcinka	Nr dojazdu pożarowego	Długość odcinka [m]	Stan techniczny	Nr inwentarzowy
11-17-0040	20	19	365	zadowalający	220/01138
11-17-0040	30	19	780	zadowalający	220/01138
11-17-0040	40	19	2293	zadowalający	220/01138
Suma			159041		

Rodzaj nawierzchni dróg leśnych

Docelową sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Sławno tworzy 385,317 km dróg, z czego 296,526 km to drogi leśne. Pozostałe 88,791 km to drogi publiczne, związane z technologią transportu leśnego. Największy udział w całkowitej długości dróg leśnych mają drogi o nawierzchni gruntowej. Stanowią 48% długości wszystkich dróg leśnych (142,895 km). Duży odsetek stanowią drogi tłuczniowe – 26% (77,536 km). Drogi o nawierzchni z płyt JOMB to 10% długości wszystkich dróg leśnych, o nawierzchni żwirowej 6%, żuźlowej 2%, brukowej ok. 2%, bitumicznej ok. 2%. Najmniejszy udział w całkowitej długości dróg leśnych mają drogi o nawierzchni z kostki kamiennej (ok. 0,02%) oraz gruzowej (ok. 0,2%).

Stan techniczny dróg leśnych

W nadleśnictwie Sławno wyodrębniono cztery kategorie stanu dróg: stan dobry, stan zadowalający, stan średni oraz stan zły. Kryteria oceny zostały wyznaczone na podstawie „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa” (2015).

Podział dróg leśnych ze względu na stan techniczny w Nadleśnictwie Sławno:

- stan dobry - 36,937 km (13%),
- stan zadowalający – 47,268 km (16%),
- stan średni – 48,135 km (16%),
- stan zły – 163,202 km (55%).

W skład docelowej sieci drogowej wchodzi także obce ciągi komunikacyjne, które nie zostały zinwentaryzowane pod względem stanu technicznego. Ciągi te mają łączną długość wynoszącą 0,984 km. Zalicza się do nich jezdnie w strefie skrzyżowań z drogami publicznymi oraz liniami kolejowymi, dla których nie określono stanu technicznego. Zestawienie 33. Inwestycje drogowe za okres 2009 – 2018

Lp.	Rok budowy	Koszt budowy [netto w tys. zł]	Długość [km]	Koszt budowy 1 km drogi [netto w tys. zł]
1.	2009	513,64	3,72	138,08
2.	2010	672,89	4,50	149,53
3.	2011	1324,27	7,60	174,25
4.	2012	2631,63	12,79	205,76
5.	2013	2666,36	8,19	325,56
6.	2014	699,30	4,46	156,79
7.	2015	2516,37	6,67	377,27
8.	2016	1533,69	5,24	292,69
9.	2017	1875,50	4,15	451,93
10.	2018	1028,05	2,00	514,03
Ogółem		15461,70	59,32	średnio 260,65

W latach 2009 – 2018 Nadleśnictwo Sławno wybudowało 59,32 km dróg o nawierzchni tłuczniowej oraz z płyt JOMB, o łącznej wartości 15461,70 tys. zł netto. Średni koszt budowy 1 km drogi wyniósł 260,65 tys. zł netto.

Utrzymanie dróg leśnych

2009 r. – ok. 762,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 238,03 tys. zł,
2010 r. – ok. 1576,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 256,82 tys. zł,
2011 r. – ok. 2081,50 tys. zł netto, w tym amortyzacja 306,56 tys. zł,
2012 r. – ok. 980,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 380,67 tys. zł,
2013 r. – ok. 770,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 493,41 tys. zł,
2014 r. – ok. 1174,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 602,73 tys. zł,
2015 r. – ok. 1391,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 652,68 tys. zł,
2016 r. – ok. 1463,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 754,64 tys. zł,
2017 r. – ok. 1414,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 802,40 tys. zł,
2018 r. – ok. 1351,00 tys. zł netto, w tym amortyzacja 798,69 tys. zł.

W latach 2009 – 2018 Nadleśnictwo Sławno na utrzymanie dróg leśnych przeznaczyło środki finansowe o łącznej wartości ok. 12962,50 tys. zł netto, w tym amortyzacja 5286,63 tys. zł. Średni roczny koszt wydatków na utrzymanie dróg leśnych wyniósł ok. 767,50 tys. zł netto.

NADLEŚNICZY

Sylwester Kupczyk



KOREFERAT

**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sławno
na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej**

Szczecinek 2018 r.

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2009 r. dla **Nadleśnictwa Sławno**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-611-39/34697/10/JŁ z dnia 21 lipca 2010 r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	Obręby			NADLEŚNICTWO
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia – ha ze współwłasnością			
1	2	3	4	5
1.01.2009 r.	8794,5207	5782,0711	10234,0304	24810,6222
1.01.2019 r.	8805,1003	4885,3070	10239,6631	23930,0704
Różnica	+10,5796	-896,7641	+5,6327	-880,5518

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP (Nadleśnictwo Sławno przekazało do Nadleśnictwa Karnieszewice 884,5431 ha gruntów z obrębu Nowy Kraków),
- nabycie gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach,
- zbycie gruntów w trybie art. 38 i 40 ustawy o lasach,
- przyjęcia gruntów od ANR,
- przejęcie w zarząd trwałe dróg od gmin,
- zamian gruntów oraz wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych,
- przejęcia gruntów w wyniku aktualizacji rejestrów ewidencji gruntów,
- przejęcia od MON gruntów leśnych.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe

10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwa cięć – wymagane przy przestrzeganiu ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych. Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Użytki	Obręb						Nadleśnictwo		% wykonania
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		Plan	Wykonanie	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie			
	miąższość netto – m ³ powierzchnia -ha		miąższość netto – m ³ powierzchnia -ha		miąższość netto – m ³ powierzchnia -ha		miąższość netto – m ³ powierzchnia -ha		
Rębnia zupełna	<u>28366</u> 79,26	<u>31479</u> 116,06	<u>20532</u> 58,56	<u>23651</u> 85,08	<u>175511</u> 494,74	<u>155195</u> 502,65	<u>224409</u> 632,56	<u>210325</u> 703,79	<u>93,72</u> 111,26
Rębnie złożone	<u>258053</u> 1378,42	<u>211038</u> 1246,83	<u>114179</u> 677,08	<u>100994</u> 646,77	<u>155717</u> 824,84	<u>141344</u> 778,45	<u>527949</u> 2880,34	<u>453376</u> 2672,05	<u>85,87</u> 92,77
Niezaliczone na etat pow.	<u>1460</u> 4,72	<u>2029</u> -	<u>1094</u> 4,22	<u>1002</u> -	<u>656</u> 7,87	<u>1789</u> -	<u>3210</u> 16,81	<u>4820</u> -	<u>150,16</u> -
Przygodne rębne		<u>20943</u>		<u>11643</u>		<u>22596</u>		<u>55182</u>	
Ogółem użytki rębne	<u>287879</u> 1462,40*	<u>265489</u> 1362,89	<u>135805</u> 739,86*	<u>137290</u> 731,85	<u>331884</u> 1327,45*	<u>320924</u> 1281,10	<u>755568</u> 3529,71*	<u>723703</u> 3375,84	<u>95,78</u> 95,64

*w etacie powierzchniowym ujęto również powierzchnię etatu powierzchniowego użytków niezaliczonych na etat powierzchniowy

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 95,64%, a etat miąższościowy w 95,78 %.

Użytki przygodne stanowiły 7,62% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym zaliczonym na etat uzyskano wydajność 212,95 m³/ha, przy planowanej 214,17 m³/ha. Przy rębni zupełnej bez użytków przygodnych uzyskano wydajność 299 m³/ha, przy planowanej wydajności 355 m³/ha, a przy rębniach złożonych, również bez użytków przygodnych uzyskano wydajność 170 m³/ha, przy planowanej wydajności 183 m³/ha.

Wykonano 70,4% planowanych cięć uprzątających w rębniach złożonych.

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębного

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Sławno miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych został zrealizowany w 70,3%. Na planowaną miąższość 748000 m³ wykonano 772323 m³ tj. 103,3%.

Użytki przygodne stanowiły 29,4 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wykonano w 99,5%. W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 20 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 1496025 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 67 m³. Przeliczając pozyskanie na 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto na 1 ha w wysokości 84 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 104 m³ (20 m³ + 84 m³), tj. o przyroście rocznym rzędu 10,4 m³/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Obręb									Nadleśnictwo		
	Stary Kraków			Nowy Kraków			Żukowo					
	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha			powierzchnia - ha			powierzchnia - ha			powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów z ubiegłego okresu oraz projektowanych	100,01	111,42	111,4	68,77	73,21	106,5	556,31	440,52	79,2	725,09	625,15	86,2
Zalesienia	122,69	112,62	91,8	41,01	40,28	98,2	53,97	30,35	56,2	217,67	183,25	84,2
Odnowienia po rębniach złożonych	809,11	304,58	37,6	447,71	165,96	37,1	470,57	230,49	49,0	1727,39	701,03	40,6
Podsadzenia	49,74	32,71	65,8	41,84	11,07	26,5	225,33	207,52	92,1	316,91	251,30	79,3
Dolesienia luk	2,35	9,80	417,0	1,39	7,14	513,7	2,10	15,43	734,8	5,84	32,37	554,3
Poprawki i uzupełnienia	223,58	25,65	11,5	127,70	18,74	14,7	270,01	37,78	14,0	621,29	82,17	13,2
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pielęgnacja gleby	1186,63	1675,28	141,2	720,75	879,70	122,1	1421,96	1641,47	115,4	3329,34	4196,45	126,0
Pielęgnacja upraw - CW	653,21	486,19	74,4	271,71	261,93	96,4	577,26	487,05	84,4	1502,18	1235,17	82,2
Pielęgnacja młodników CP	418,17	746,38	178,9	210,69	455,20	216,1	455,05	626,08	137,6	1083,91	1827,66	168,6
Melioracje agrotechniczne	641,76	677,06	105,5	430,37	253,73	59,0	601,23	979,74	163,0	1673,36	1910,53	114,2

Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało wykonane w całości.

Plan odnowień zrębów projektowanych wykonano w 82,6% (zręby wykonane w ostatnich 2 latach obowiązywania planu przewidziane są do odnowienia w roku 2019 lub następnym).

Zalesień gruntów nieleśnych wykonano w 84,2%.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych wykonano w 40,6%

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 13,2% planu. Potwierdzeniem tego, że nie było potrzeby wykonywania planowanych poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Pielęgnacja gleby była planowana na wszystkich powierzchniach do odnowienia. Zadania wykonano w 126,0% i było to wynikiem bieżących potrzeb.

Czyszczenia wczesne wykonano w 82,2% było to wynikiem zastąpienia CW zabiegiem CP wynikającym z dynamicznego wzrostu upraw i aktualnych potrzeb pielęgnacji młodników jako CP. Pielęgnowanie młodników CP wykonano w 168,6%.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 613,93 ha (obręb Stary Kraków – 131,94 ha, obręb Nowy Kraków – 61,22 ha, obręb Żukowo – 420,77 ha). Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 96,55% (592,73 ha) tej powierzchni, w tym: obręb Stary Kraków – 94,70% (124,95 ha), obręb Nowy Kraków – 96,43% (59,04 ha), obręb Żukowo – 97,14% (408,74 ha). Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 3,45% (21,20 ha) powierzchni upraw i młodników, w tym: obręb Stary Kraków – 6,99 ha, obręb Nowy Kraków – 2,18 ha, obręb Żukowo – 12,03 ha. Uprawy i młodniki niezgodne ze składem pożądanym nie zostały zaewidencjonowane.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi około 0,93. W porównaniu z okresem ubiegłym zwiększyło się o 6,9%. Udział upraw zgodnych zwiększył się z 81,12% do 96,55%.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 85,1%, a jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono, na 53,6%, jakość na 12, a w KDO odpowiednio 24,9% i 12.

Ogólnie w Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi na KZP występują na 62,4% powierzchni, częściowo zgodnych na 17,9%, niezgodnych na 19,7% powierzchni gruntów zalesionych.

Obecny stan lasu, w tym wzrost zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów (z wyjątkiem drzewostanów świerkowych) oraz dobra jakość upraw i młodników, wskazuje na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

Analiza wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzona w oparciu o zmianę struktury powierzchni gruntów leśnych niezalesionych (zręby, halizny, płazowiny) oraz powierzchni KO i KDO w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Zręby	Halizny i płazowiny	KO	KDO
		powierzchnia w ha			
NADLEŚNICTWO SŁAWNO					
Stan na 1.01.2009 r.		73,81	18,72	1111,91	161,57
Wg stanu na 1.01.2019. zaliczono do	Uprawy i młodniki	73,81	18,72	490,08	38,85
	KO			524,84	104,76
	KDO			16,00	8,36
	Drzewostany wyłączone z użytkowania			23,83	1,92
	Drzewostany			-	3,21
	Grunty przekazane do N-ctwa Karnieszewice			57,16	4,47

**Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zadrzewienia
wg stanu na 1.01.2009 r. i 1.01.2019 r.**

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2009 r.		Wg stanu na 1.01.2019 r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO SŁAWNO				
uprawy o zadrzewieniu 1.0 - 0.9	402,59	58,40	565,19	92,06
- „ - 0.8 – 0.7	285,67	41,30	45,63	7,43
- „ - 0.6 – 0.5	2,04	0,30	3,11	0,51
uprawy przypadłe o zad. 0.4 i mniejszym				
R A Z E M	690,30	100,00	613,93	100,00
Przeciętne zadrzewienie w Ia klasie wieku	0,87	x	0,93	x

**Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności
składu gatunkowego wg stanu na 1.01.2009 r. i 1.01.2019 r.**

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2009 r.		Wg stanu na 1.01.2019r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO SŁAWNO				
zgodne	559,95	81,12	592,73	96,55
częściowo zgodne	122,01	17,67	21,20	3,45
niezgodne	8,34	1,21		
uprawy przypadłe				
R A Z E M	690,30	100,00	613,93	100,00

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% starodrzewu.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu IV i V rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Sławno				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	4,05	0,02	5,02	0,02	+0,97
Bśw	1852,36	8,12	1850,89	8,34	-1,47
Bw	3,77	0,02	7,10	0,03	+3,33
Bb	94,82	0,42	98,42	0,44	+3,60
BMśw	2823,01	12,37	2755,89	12,41	-67,12
BMw	444,52	1,95	386,10	1,74	-58,42
BMb	265,38	1,16	265,72	1,20	+0,34
LMśw	4833,27	21,19	4816,45	21,69	-16,82
LMw	1578,20	6,92	1446,76	6,52	-131,44
LMb	290,79	1,27	295,01	1,33	+4,22
Lśw	6692,67	29,33	6589,59	29,68	-103,08
Lw	3138,58	13,76	3036,03	13,68	-102,55
OI	396,90	1,74	316,27	1,42	-80,63
OIJ	347,00	1,52	305,31	1,38	-41,69
LŁ	47,63	0,21	26,00	0,12	-21,63
Ogółem	22812,95	100,00	22200,56	100,00	-612,39

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. zmalała głównie powierzchnia LMw – o 131,44 ha, Lśw - o 103,08 ha, Lw – o 102,55 ha oraz OI – o 80,63 ha.. W pozostałych siedliskach zmiany były niewielkie.

Spadek powierzchni wynikał z przekazania do Nadleśnictwa Karnieszewice 831,53 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. Pozostałe zmiany powierzchniowe są wynikiem m.in zalesiania gruntów porolnych, korekty granic wydzieleń i systemowego określania powierzchni oraz przeklasyfikowania części gruntów nieleśnych na las.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

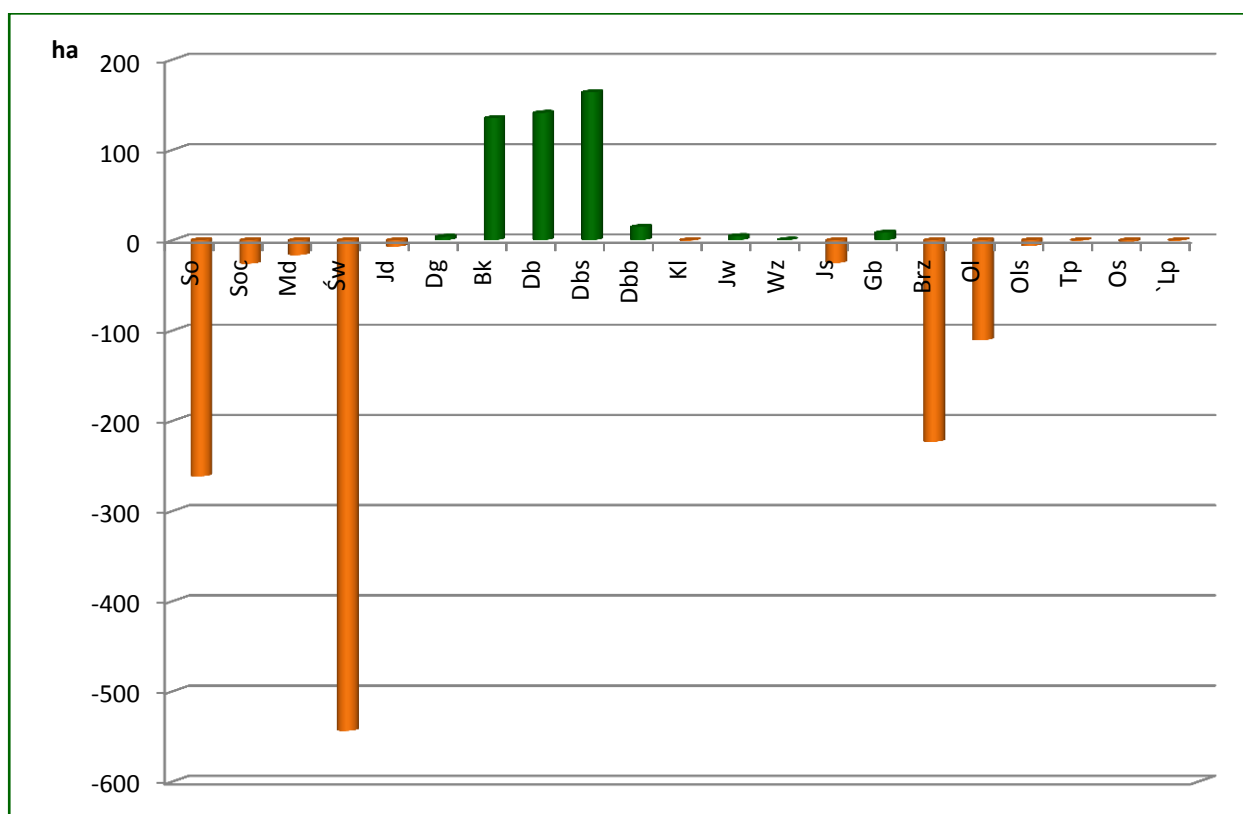
W Nadleśnictwie Sławno gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna, choć jej udział w zależności od obrębu jest zróżnicowany. Dominuje ona na siedliskach borowych, lasach mieszanych świeżych i lesie wilgotnym. Na siedlisku lasu świeżego przeważają drzewostany z panującym bukiem.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Sławno				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
1	2	3	4	5	6
So	11508,17	50,88	11246,57	51,44	-261,60
Soc	26,11	0,12	-	-	-26,11
Md	400,90	1,77	384,32	1,76	-16,58
Św	2786,31	12,32	2242,40	10,26	-543,91
Jd	8,27	0,04	1,08	0,00	-7,19
Dg	10,13	0,05	13,84	0,06	+3,71
Bk	3352,10	14,82	3487,23	15,95	+135,13
Db	1000,06	4,42	1140,93	5,22	+140,87
Dbś	120,73	0,53	284,47	1,30	+163,74
Dbśś	3,19	0,01	17,86	0,08	+14,67
Kl	0,70	0,00	-	-	-0,70
Jw	5,49	0,02	9,96	0,05	+4,47
Wz	-	-	0,47	0,00	+0,47
Js	40,77	0,18	15,37	0,07	-25,40
Gb	50,55	0,22	58,83	0,27	+8,28
Brz	2085,12	9,22	1861,80	8,51	-223,32
Ol	1202,27	5,32	1091,54	4,99	-110,73
Ols	7,87	0,04	1,42	0,01	-6,45
Tp	0,68	0,00	-	-	-0,68
Os	7,13	0,03	5,15	0,02	-1,98
`Lp	2,44	0,01	1,68	0,01	-0,76
Razem grunty zalesione	22618,99	100,00	21864,92	100,00	-754,07
Grunty niezalesione	193,96	X	335,64	X	+141,68
Ogółem	22812,95	X	22200,56	X	-612,39

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów dębowych, bukowych, olszowych i sosnowych, a zmalała głównie drzewostanów świerkowych, sosnowych i brzozowych. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zmalała o 612,39 ha, to jest o 2,7% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.

Spadek powierzchni drzewostanów brzozowych spowodowany był ich przebudową, a drzewostanów świerkowych - intensywniejszym usuwaniem tego gatunku, z uwagi na uszkodzenia od owadów. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zmalała o 754,07 ha; powierzchnia gruntów niezalesionych wzrosła o 141,68 ha.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Sławno

2.2.2 Zmiany miąższości wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Sławno				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek
	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	3432662	52,32	3623479	52,97	+190817
Soc	6415	0,10			-6415
Md	101320	1,54	123807	1,81	+22487
Św	852482	13,00	805983	11,78	-46499
Jd	169	0,00	225	0,00	+56
Dg	3650	0,06	4023	0,06	+373
Bk	996128	15,19	1038471	15,18	+42343
Db	289062	4,41	324512	4,75	+35450
Dbś	49000	0,75	47609	0,70	-1391
Dbśb	1725	0,03	5576	0,08	+3851
Kl	215	0,00			-215
Jw	1020	0,02	3255	0,05	+2235
Wz			85	0,00	+85
Js	9430	0,14	4030	0,06	-5400
Gb	13805	0,21	17730	0,26	+3925
Brz	493041	7,52	506380	7,40	+13339
Ol	305308	4,65	333155	4,87	+27847
Ols	1875	0,03	280	0,00	-1595
Tp	190	0,00			-190
Os	1528	0,02	1004	0,02	-524
Lp	620	0,01	535	0,01	-85
Razem grunty zalesione	6559645	100,00	6840139	100,00	+280494
Grunty niezalesione	3982	X	5197	X	+1215
Ogółem	6563627	X	6845336	X	+281709

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 280494 m³, czyli o 4,28%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sośnie, buku, dębach i olszy. Spadek odnotowano głównie w świerku.

2.2.1 Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

**Zestawienie powierzchni i zapasu według oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas
i podklas wieku na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego:**

Nadleśnictwo Sławno

Stan na	Pow. nie- zal	Prze- st. na pow. zal	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2009 r. - pow. ha	193,96	-	802,89	1592,18	1939,92	2571,62	4359,46	1880,69	1501,49	2002,91
- miąższość m ³	3982	24545	570	41390	220435	576315	1251790	661115	564305	840400
- m ³ /ha					114	224	287	352	376	420
1.01.2019 r. - pow. ha	335,64	-	840,57	1190,52	1579,71	1830,73	2387,65	4202,44	1743,41	1265,23
- miąższość m ³	5197	42614	775	16765	229455	379200	716800	1570465	667540	547940
- m ³ /ha					145	207	300	374	383	433
RÓŻNICA. - pow. ha	+141,68	-	+37,68	-401,66	-360,21	-740,89	-1971,81	+2321,75	+241,92	-737,68
- miąższość m ³	+1215	+18069	+205	-24625	+9020	-197115	-534990	+909350	+103235	-292460
- m ³ /ha					+31	-17	+13	+22	+7	+13

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2009 r.								
- pow. ha	988,33	1083,18	1604,27	1018,57	1111,91	161,57	22618,99	22812,95
- miąższość m ³	416460	476675	684565	416410	336635	48035	6559645	6563627
- m ³ /ha	421	440	427	409	303	297	290	288
1.01.2019 r								
- pow. ha	1647,61	958,72	1164,49	632,27	443,60	1977,97	21864,92	22200,56
- miąższość m ³	724730	441470	549695	273570	167100	512020	6840139	6845336
- m ³ /ha	440	460	472	433	377	259	313	308
RÓŻNICA.								
- pow. ha	+659,28	-124,46	-439,78	-386,30	-668,31	+1816,40	-754,07	-612,39
- miąższość m ³	+308270	-35205	-134870	-142840	-169535	+463985	+280494	+281709
- m ³ /ha	+19	+20	+45	+24	+74	-38	23	20

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2009 r. ze stanem na 1.01.2019 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2009 r.	Stan na 1.01.2019 r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	22812,95	22200,56
Zapas na gruntach leśnych - m ³	6563627	6845336
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	288	308

W stosunku do stanu na 1.01.2009 r. nastąpił:

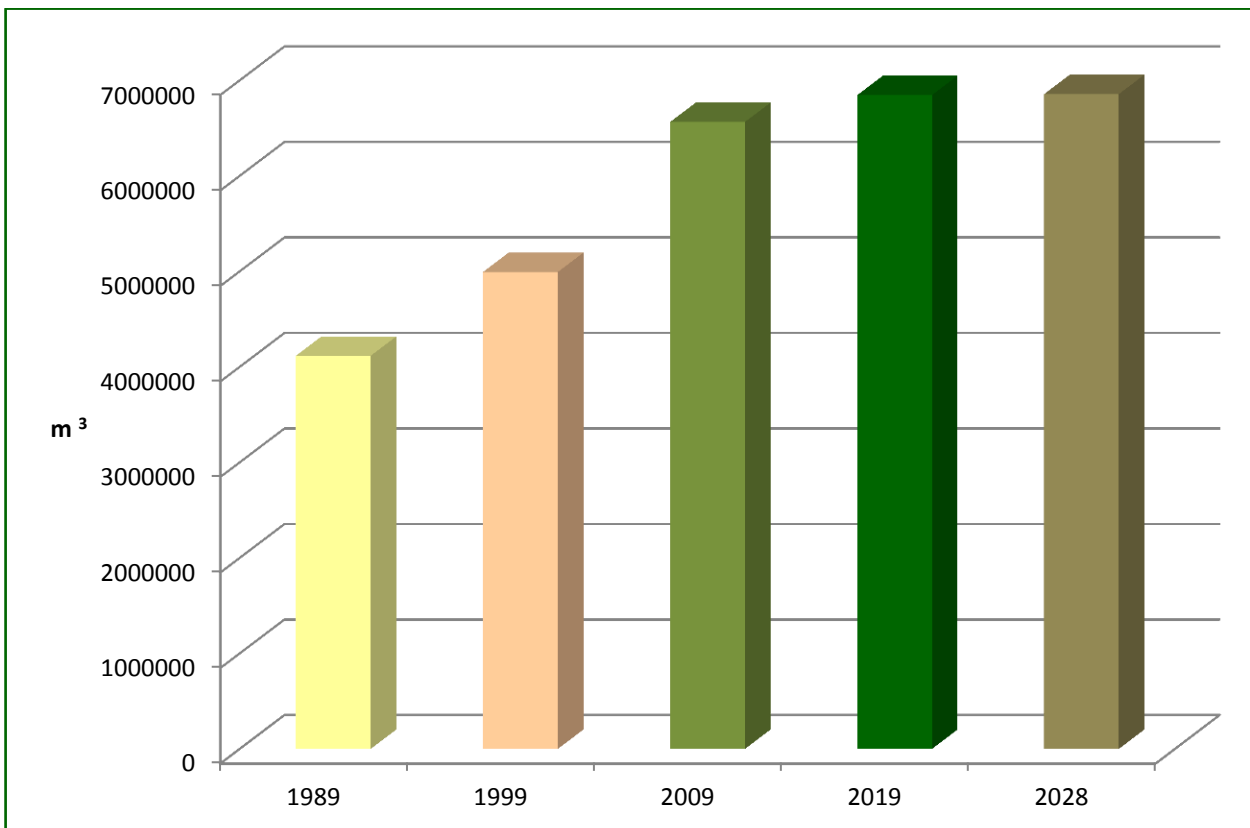
- spadek powierzchni gruntów leśnych o 612,39 ha,
- wzrost zapasu o 281709 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności o 6,9%.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 63 lat, a obecnie 67 lat.

2.2.2 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Nadleśnictwo Sławno

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01.89 r.	1.01.99 r.	1.01.09 r.	1.01.19 r.	31.12.2028 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	21955,51	22391,31	22812,95	22200,56	22200,56
2	Zasoby miąższości – m ³ /brutto	m ³	4115607	4993151	6563627	6845336	6855461
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	187	223	288	308	309
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	55	63	67	68
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,85	1,63	2,14	4,07	3,92
6	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,50	1,96	2,70	4,37	3,78



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 281709 m³, stąd można wnioskować, że realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych. Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

Kierownik pracowni u.l.

Maciej Jakubiec



REFERAT

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W
SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE SŁAWNO**

Sławno ,

30 listopad 2018 roku.

Wstęp

Teren Nadleśnictwa Sławno według rejonizacji-przyrodniczo leśnej 2010 roku przynależy do I Krainy Bałtyckiej. Dominuje tu mezoregion 11 Równiny Słupskiej. Na północnym zachodzie, na granicy z morzem, lasy leżą w mezoregionie 2 Wybrzeża Słowińskiego a na południowym wschodzie w mezoregionie 15 Wysoczyzny Polanowskiej. Klimat nadleśnictwa jest pod dominującym wpływem morza. Przeważają wiatry północno-zachodnie niosące masy powietrza wilgotnego, powodujące ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Zdarza się, że mają one charakter huraganu.

Teren Nadleśnictwa Sławno należy do zlewni rzek Przymorza i położony jest w dorzeczu rzek Wieprzy i Grabowej. Występują tu również inne liczne mniejsze rzeki, liczne jeziora. Oprócz rzek i jezior na sieć wodną składa się duża liczba rowów i kanałów melioracyjnych

Na terenie Nadleśnictwa Sławno dominują siedliska lasowe/75,82%/ w tym Lśw zajmuje 6589,59ha to jest 29,68% a LMśw na 4816,45ha to jest 21,69% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Stosunkowo dużą powierzchnię zajmuje również Lw to jest 3036,03ha /13,68%/.

W typach siedliskowych lasu dominuje sosna występująca na 11246,57ha to jest 51,44% powierzchni. Drugim gatunkiem jest Bk /15,95%/ ,trzecim Św /10,26%/.

W nadleśnictwie gleby rdzawe zajmują 28% powierzchni. Stosunkowo dużą powierzchnię zajmują gleby brunatne 19% i gleby opadowo-glejowe 19%.

Zalesienia porolne wyodrębniono na powierzchni 4762,14ha to jest na 21,78% powierzchni gruntów zalesionych.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2009-2018.

Szkodliwe owady

Na terenie szkółki odnotowywano od 2009 roku corocznie od ca 1 do ponad 4 ha występowania pędraków chrabąszczowatych W 2009,2012 i 2013 roku prowadzono zabiegi rozrzedzające populację szkodników glebowych na powierzchni od 0,20 do 0,82 ha. W roku 2009 odnotowano występowanie imago chrabąszcza majowego na powierzchni 68,9 ha. Zabiegów rozrzedzających populację szkodnika nie prowadzono.

Ze szkodników upraw i młodników odnotowano w latach 2009-2011 występowanie i zwalczanie szeliniaka sosnowego na powierzchni 15,4 do 41,8 ha. oraz w roku 2011 występowanie i zwalczanie na powierzchni 7,97ha smolika znaczonego. W 2018 roku, po silnym wystąpieniu osutki, szkodnika występował i był zwalczany na powierzchni 9,82ha.

Nadleśnictwo w swym zasięgu administracyjnym obejmuje obszar ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny, który stanowi 551 ha. Wyznaczenie ognisk gradacyjnych było związane z pojawem w przeszłości poprocha cetyniaka. W minionym dziesięcioleciu, w latach 2009-2017 odnotowano występowanie brudnicy mniszki/2012 i 2015 rok/. Z uwagi na niewielkie powierzchnie i niski stopień zagrożenia zabiegów ratowniczych nie prowadzono.

Na terenie Nadleśnictwa Sławno w latach 2012-2015 odnotowano występowanie w drzewostanach liściastych/głównie dębowych/ gąsienic zwójek i miernikowców. Zabiegów ratowniczych nie prowadzono.

W drzewostanach świerkowych Nadleśnictwa Sławno corocznie rejestrowano występowanie na powierzchni od 9 do 59 ha kornika drukarza. Wyjątkowo w roku



2013 szkodnika zarejestrowano na powierzchni 1211ha i zwalczano na powierzchni 1016ha. Od tego też roku odnotowywano zwalczanie w kolejnych latach 2014-2018.

Pozyskanie drewna w ramach sanitarnego porządkowania lasu w okresie 2009 do listopada 2018 roku wyniosło ok 382tys.m³ drewna i jest wielkością przekraczającą 2,5 etatu pozyskania rocznego. W ramach tych cięć dominował posusz stanowiąc 65%. Wywroty i złomy stanowiły natomiast 35% ogólnej masy pozyskania posuszu, złomów i wywrotów. Dominowało drewno iglaste/81%/ w tym drewno świerkowe /69%/.

W latach 2014-15 w wyniku huraganowych wiatrów powstały szkody, głównie w drzewostanach sosnowych i świerkowych. W latach tych pozyskano odpowiednio łącznej drewna z wywrotów i złomów o masie 43425 m³ /2014/ i 20236m² /2015/

W październiku br. Nadleśnictwo Sławno zainwentaryzowało ok.10tys.m³ drewna świerkowego, głównie posuszu ,wymagającego działań ochronnych. Warunki pogodowe 2018 roku tj. susza i wysoka temperatura pogorszyły stan zdrowotny co sprzyjało rozwojowi szkodników wtórnych w tym głównie kornika drukarz. Osłabione drzewa stały się podatne na zasiedlenie.

Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzone od jeleniowatych

Nadleśnictwo Sławno do 2015 roku wykazywało corocznie występowanie huby korzeni. Największą powierzchnie ,bo 54,62ha zarejestrowano w 2014 roku. Od 2016 roku huby korzenie się nie rejestruje. Opieńkowa zgnilizna korzeni w 2010 roku występowała w drzewostanach na powierzchni 33,4ha. W latach 2009,2011-2015 jej nie notowano. Ponownie ją zaczęto rejestrować ,ale w uprawach, od 2016 roku tj w 2016-0,10ha i 2017-0,48ha. Natomiast w 2018 roku Nadleśnictwo Sławno do 15 listopada zarejestrowało w uprawach patogena na powierzchni 13,27ha i w drzewostanach na powierzchni 0,60ha.

Z pozostałych grzybowych chorób infekcyjnych na uwagę zasługują okresowe pojawianie się wiosennej osutki sosny na stosunkowo niedużej powierzchni od kilku arów do kilku hektarów . Wiosną 2018 roku kolejny raz odnotowano występowanie osutki w uprawach sosnowych tym razem na stosunkowo dużej powierzchni 30ha.

Inne patogeny rejestrowane są na niewielkich powierzchniach w szkółce ,a w drzewostanach jak są rejestrowane to okresowo i również na niewielkich powierzchniach.

Corocznie nadleśnictwo odnotowuje występowanie szkód wynikających z czynników abiotycznych. Największe powierzchnie odnotowano w drzewostanach w roku 2009 /48,5ha/ ,roku 2013 /28,1ha/ oraz roku 2016 /12,44ha/. Szkody wynikają tu głównie z potopień występujących w drzewostanach. Jesienią 2017 roku na terenie Sławna odnotowano występowanie podtopień na powierzchni ponad 300ha. W 2018 roku odnotowano z tego tytułu pierwsze szkody. W uprawach i młodnikach największą powierzchnie uszkodzeń z tytułu czynników abiotycznych odnotowano w 2013 roku /32,87ha/ .Głównie dotyczyło to przymrozków. Z kolei przyczyną szkód notowanych w 2018 roku to panujące wiosną i latem wysokie temperatury i susze.

Na terenie nadleśnictwa w latach 2009-2018 corocznie odnotowywano szkody istotne w uprawach i młodnikach od jeleniowatych . Najmniejszą powierzchnię tj.51,09ha wykazano w roku 2015 największą 122.09ha w roku 2012.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach , w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można w ograniczonym zakresie prognozować zagrożenia jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Sławno.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Gradacyjny pojaw szkodników wtórnych głównie kornika drukarza
- Zmienne czynniki abiotyczne/raz podtopienia raz susze/
- Liczne występowanie w uprawach sosnowych smolika znaczonego
- Występowanie chorób korzeniowych głównie opieńkowej zgnilizny korzeni

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i występującego stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia ze strony głównych szkodników wtórnych świerka /głównie kornika drukarza/ i sosny /głównie przyplaszczka granatka/.
2. monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.
3. ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego zaś walkę z nimi należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej;
4. zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
5. utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
6. w ogniskach gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny, wskazane jest budowanie właściwej struktury biosocjalnej drzewostanu , opartej na dominującym udziale I,II i III klasy Krafta;
7. dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach zwiększonego występowania szkodników pierwotnych. Posusz czynny powinien być w nich utrzymany na możliwie najniższym poziomie;
8. utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym ich przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

9. utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników;
10. utrzymanie w sprawności przepustów melioracyjnych oraz występujących rowów;

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi takie jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do którego zostały powołane.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stanisław Giesielski



Szczecinek, 30.11.2018 r.

KOREFERAT
Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
do szczegółowej analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego,
obejmującego lata 2009-2018,
opracowanej na Naradę Techniczno-Gospodarczą
przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sławno.

Koreferat opracowano na podstawie wyników przeprowadzonej w 2016 roku kontroli okresowej, danych zawartych w bazie SILP Nadleśnictwa, oraz danych przedstawionych przez Nadleśniczego w referacie „Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sławno na lata 2009-2018”. Podczas przeprowadzonej kontroli okresowej działalność Nadleśnictwa oceniona została jako dobra, przy czym działy: stan posiadania, urządzenie lasu oraz hodowla otrzymały oceny bardzo dobre.

Pozytywnie oceniono zaawansowanie realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych, realizację grubizny netto użytkowania głównego, powierzchniowe wykonanie czyszczeń późnych z masą oraz trzebieży wczesnych. Nie wniesiono uwag do użytkowania przygodnego przedrębego.

Zwrócono natomiast uwagę na opóźnienie – w stosunku do upływu czasu – realizacji powierzchniowej trzebieży późnych. Za siedem lat obowiązywania planu realizacja wynosiła tylko ok. 35% wielkości określonej w planie urządzenia lasu. Podkreślić jednak trzeba, że jakość wykonania zabiegów została oceniona jako bardzo dobra na stu procentach skontrolowanych pozycji. Na dzień dzisiejszy, realizacja TP w ujęciu powierzchniowym wynosi około 60% zadań operatowych. Analiza przyczyn tego stanu przedstawiona została w referacie Nadleśniczego.

Oceniając wykonanie zadań hodowlanych pozytywnie oceniono m.in. jakość upraw, prawidłowość wykonania poprawek i uzupełnień, zabiegów CW i CP. Nie wniesiono uwag do jakości hodowlanej młodników.

Wskaźnik poprawek za dziesięciolecie ukształtował się na poziomie 5%, co jest wynikiem dobrym, niższym od średniej dla RDLP w Szczecinku za ten okres.

Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie to około 9% ogólnej powierzchni odnowień

i zalesień. Zważywszy, że średnia dla RDLP w Szczecinku za ten okres oscyluje wokół wartości 4%, należy wynik ten uznać za bardzo dobry, świadczący o prawidłowym wykorzystywaniu możliwości siedliskowych, umiejętnym inicjowaniu i prowadzeniu odnowień naturalnych.

Podczas kontroli zwrócono uwagę na niskie zaawansowanie prac w zakresie zalesień gruntów porolnych ujętych w planie ul – za siedem lat obowiązywania planu ul wynosiło ono 34%. Z danych aktualnych wynika, że na koniec obowiązywania pul zadanie to wykonano w 84%.

Okolo 8% skontrolowanych zabiegów czyszczeń wczesnych uznano za zabiegi spóźnione. Należałoby zwrócić uwagę na wykonywanie zabiegów we właściwej fazie rozwojowej drzewostanu.

Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów został oceniony przez kontrolujących jako dobry, mimo wzmożonego występowania w Nadleśnictwie czynników szkodliwych – zarówno biotycznych (np. kornik) jak i abiotycznych (silne wiatry). Na skalę zwalczania tych zjawisk wskazuje udział pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów, stanowiący ponad 23% pozyskania grubizny ogółem.

Pomimo prawidłowych działań w kierunku ograniczania szkód powodowanych przez ssaki, stwierdzono ponad 30-to procentowy udział szkód istotnych na skontrolowanych powierzchniach, co należy uznać za poziom zbyt wysoki.

Do pozostałej działalności, wynikającej z realizacji zadań zawartych w planie urzędzenia lasu oraz programie ochrony przyrody istotnych uwag nie wniesiono.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
i Audytu Wewnętrznego
Leszek Kościelny

ZS.6004.2.1.2019

Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu

Końcową ocenę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2009-2018 w **Nadleśnictwie Sławno** opieram na wynikach inwentaryzacji stanu lasu na dzień 01 stycznia 2019 r., analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, referacie kierownika ZOL w Szczecinku, koreferacie Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego oraz dyskusji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Na podstawie w/w dokumentów i dyskusji na NTG stwierdzam, że zadania określone planem urządzenia lasu za ubiegłe dziesięciolecie w zasadzie zostały wykonane. Odstępstwa od założeń planu (wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży późnych na poziomie 60 % oraz trzebieży wczesnych na poziomie 93%) wynikały z wyłączenia części powierzchni z użytkowania (w tym utworzenie sieci ostoi różnorodności biologicznej) oraz z konieczności usuwania szkód spowodowanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Łącznie w dziesięcioleciu pozyskano 361,5 tys. m³ posuszu wywrotów i złomów, co stanowiło aż 24 % grubizny pozyskanej ogółem. Nadleśnictwo usuwało posusz, wywroty i złomy powstałe w wyniku oddziaływania wiatrów, owadów oraz opadów śniegu. Czynniki te determinowały postępowanie Nadleśnictwa w zakresie wykonawstwa zadań określonych planem urządzenia lasu. Nastąpiło przesunięcie ciężaru zadań na porządkowanie oraz utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu. Priorytet w ubiegłym okresie gospodarczym miała hodowla i ochrona lasu. Fakt ten potwierdza inwentaryzacja stanu lasu na podstawie której nie stwierdzono zaniedbań pielęgnacyjnych a stan sanitarny lasu określono jako dobry. Pomimo trudnień gospodarka leśna prowadzona była prawidłowo. Zadania z hodowli lasu realizowane były w ścisłym związku z potrzebami hodowlanymi drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stanu lasu.

Biorąc powyższe pod uwagę, gospodarkę leśną ubiegłego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Sławno (z zastrzeżeniem niskiej realizacji TP) oceniam pozytywnie.

DYREKTOR
Andrzej Modrzejewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Sławno najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów, zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

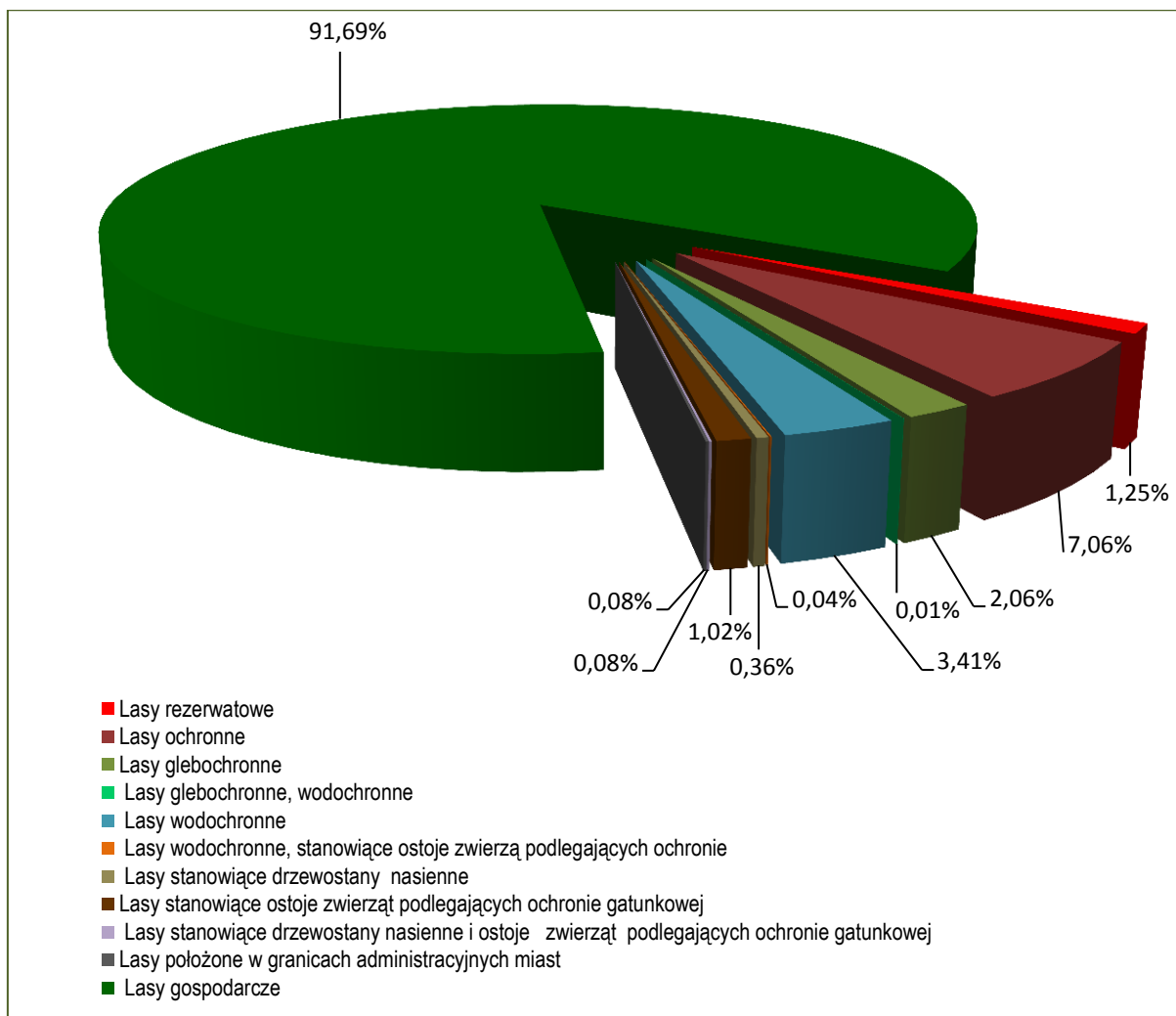
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Sławno według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Lasy rezerwatowe	33,94	0,41	112,77	2,47	130,70	1,39	277,41	1,25
II. Lasy ochronne	819,85	9,96	137,45	3,01	610,82	6,49	1568,12	7,06
1) Lasy glebochronne	343,77	4,18	81,14	1,78	32,53	0,34	457,44	2,06
2) Lasy glebochronne, wodochronne	2,24	0,03	-	-	-	-	2,24	0,01
3) Lasy wodochronne	331,89	4,03	-	-	424,98	4,52	756,87	3,41
4) Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających	-	-	-	-	10,07	0,11	10,07	0,04
5) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	32,38	0,39	-	-	48,06	0,51	80,44	0,36
6) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	92,73	1,13	56,31	1,23	77,87	0,83	226,91	1,02
7) Lasy stanowiące drzewostany nasienne i ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	16,84	0,20	-	-	-	-	16,84	0,08
8) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	-	-	-	-	17,31	0,18	17,31	0,08
III. Lasy gospodarcze	7374,67	89,63	4313,77	94,52	8666,59	92,12	20355,03	91,69
Ogółem	8228,46	100,0	4563,99	100,0	9408,11	100,0	22200,56	100,0



Udział dominujących funkcji lasu i dominujących kategorii ochronności

Lasy rezerwatowe i ochronne w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa stanowią 8,31%.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o pow. 2965,60 ha

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Obręb Stary Kraków – o pow. 1158,92 ha

- a) lasy w rezerwach (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt. 3.1.1) – 33,94 ha;
- b) lasy glebochronne (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt. 1.3.9.2) – 346,01 ha;

- c) lasy ze źródłiskami i inne cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym,
w szczególności na gruntach przyległych do rzek – 357,87 ha;
w tym:
- ostoje różnorodności biologicznej (dokładna lokalizacja w załącznikach do POP) – 357,74 ha (33,94 ha w lasach rezerwatowych i 25,45 ha w lasach glebochronnych) – 298,35 ha,
 - lasy ze źródłiskami (dokładna lokalizacja POP w pkt 4.3.2) – 85,22 ha (1,76 ha ujęto w lasach glebochronnych, 28,34 ha w BIO) – 55,12 ha,
 - pozostałe cenne oddz.: 71d, 84d, 145Ac – 4,40 ha;
- d) lasy na siedliskach bagiennych – 67,34 ha (45,19 ha ujęto w pkt a,b,c) – 22,15 ha;
w tym:
- Bb – 0,98 ha (0,98 ha ujęto w pkt. c) – 0,00 ha,
 - BMb – 28,96 ha (17,10 ha ujęto w pkt. c) – 11,86 ha,
 - LMb – 25,69 ha (21,12 ha ujęto w pkt. b, c) – 4,57 ha;
 - LŁ – 11,71 ha (5,99 ha ujęto w pkt. a, c) – 5,72 ha;
- e) lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne (32,38 ha dokładna lokalizacja wymieniona w pkt 1.3.8 – 19,01 ha ujęto w pkt c) – 13,37 ha;
- f) lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt 4.4.2) – 27,38 ha;
w tym:
- 91D0 – 16,97 ha (16,97 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 0,00 ha,
 - 91E0 – 37,88 ha (10,50 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 27,38 ha;
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt 1.3.9.2) – 92,73 ha;
- h) lasy stanowiące drzewostany nasienne i ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt 1.3.9.2) – 16,84 ha (12,46 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 4,38 ha;
- i) lasy stanowiące strefy ochronne dla zwierząt podlegających ochronie gatunkowej nie wymienione wcześniej, oddz.: 97c, 98a, 98g-i, 101a, 112g-i, 113g,i-n, 114m,p, 133g,j,k,o, 134a-c,h,i,k,l, 135a-d, i,j, 294g, 295g,i, 310b,d, 311a,b,f-i – 138,42 ha;

- j) lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków ze stanowiskami archeologicznymi w strefie W , WI, WII (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt 4.4.2) – 122,67 ha;

Obręb Nowy Kraków – o pow. 431,06 ha

- a) lasy w rezerwach (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt. 3.1.1) – 112,77 ha;
- b) lasy glebochronne (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt. 1.3.9.2) – 81,14 ha;
- c) lasy ze źródłiskami i inne cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek – 35,66 ha;
w tym:
- ostoje różnorodności biologicznej (dokładna lokalizacja w załącznikach do POP) – 153,06 ha (29,16 ha w lasach rezerwatowych i 29,16 ha w lasach glebochronnych) – 11,13 ha,
 - lasy ze źródłiskami (dokładna lokalizacja POP w pkt 4.3.2) – 62,83 ha (38,30 ha ujęto w lasach glebochronnych) – 24,53 ha,
- d) lasy na siedliskach bagiennych – 927,98 ha (667,26 ha ujęto w pkt a,b,c) – 53,04 ha;
w tym:
- Bb – 44,72 ha (38,32 ha ujęto w pkt. a) – 6,40 ha,
 - BMb – 31,62 ha (23,22 ha ujęto w pkt. a) – 8,40 ha,
 - LMb – 37,28 ha (3,93 ha ujęto w pkt. c) – 33,35 ha,
 - LL – 5,39 ha (0,50 ha ujęto w pkt. b) – 4,89 ha;
- e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (56,31 ha dokładna lokalizacja wymieniona w pkt 1.3.8 – 3,06 ha ujęto w pkt d) – 53,25 ha;
- f) lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu – 4,61 ha;
- g) lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt 4.4.2) – 6,95 ha;
w tym:
- 91D0 – 64,23 ha (64,23 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 0,00 ha,
 - 91E0 – 9,80 ha (2,85 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 6,95 ha;
- h) lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków ze stanowiskami archeologicznymi w strefie W , WI, WII, (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt 4.4.2) – 83,64 ha;

Obwód Żukowo – o pow. 1375,62 ha

- a) lasy w rezerwach (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt. 3.1.1) – 130,70 ha;
- b) lasy glebochronne (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt. 1.3.9.2) – 32,53 ha;
- c) lasy ze źródłiskami i inne cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek w tym:
 - ostoje różnorodności biologicznej (dokładna lokalizacja w załącznikach do POP) – 583,70 ha (119,72 ha w lasach rezerwatowych) – 463,98 ha,
 - lasy ze źródłiskami (dokładna lokalizacja POP w pkt 4.3.2) – 173,18 ha (25,14 ha ujęto w BIO) – 148,04 ha,
 - pozostałe cenne: oddz.: 33d-g, 43d, 253c,g,i, 257c, 308i – 24,10 ha;
- d) lasy na siedliskach bagiennych – 498,80 ha (346,85 ha ujęto w pkt a,b,c) – 151,95 ha;
w tym:
 - Bb – 52,72 ha (50,77 ha ujęto w pkt. a, c) – 1,95 ha,
 - BMb – 205,14 ha (159,04 ha ujęto w pkt. c) – 46,10 ha,
 - LMb – 232,04 ha (133,18 ha ujęto w pkt. b, c) – 98,86 ha,
 - LL – 8,90 ha (3,86 ha ujęto w pkt. c) – 5,04 ha;
- e) lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne (48,06 ha dokładna lokalizacja wymieniona w pkt 1.3.8 – 13,12 ha ujęto w pkt c) – 34,94 ha;
- f) drzewostan stanowiący rezerwę surowca, oddz. 144a – 4,26 ha;
- f) WDN Dbb uznany w 2017 r. (oddz.: 235f, 236f) – 8,59 ha;
- g) lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt 4.4.2) – 84,12 ha;
w tym:
 - 91D0 – 288,30 ha (288,30 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 0,00 ha,
 - 91E0 – 179,61 ha (95,49 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 84,12 ha;
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt 1.3.9.2) – 87,94 ha;

i) lasy stanowiące strefy ochronne dla zwierząt podlegających ochronie gatunkowej nie wymienione wcześniej, oddz.: 143a-i, 144c-i,l-n, 145a-d,h, 146a-d, 362f,h,p, 363a, 364a,c,h,i, 367d,g, 377a – 86,00 ha;

j) lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków ze stanowiskami archeologicznymi w strefie W , WI, WII – 138,58 ha (20,11 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn), (dokładna lokalizacja wymieniona w POP w pkt 4.4.2) – 118,47 ha.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o pow. – **567,14 ha,**

w tym:

Obręb Stary Kraków – 248,24 ha,

Obręb Żukowo – 318,90 ha.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o pow. – **18667,82 ha,**

w tym:

Obręb Stary Kraków – 6821,30 ha,

Obręb Nowy Kraków – 4132,93 ha,

Obręb Żukowo – 7713,59 ha;

obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną,

w tym:

• zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 4590,90 ha,

w tym:

Obręb Stary Kraków – 727,66 ha,

Obręb Nowy Kraków – 185,43 ha,

Obręb Żukowo – 3677,81 ha;

• przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 14076,92 ha,

w tym:

Obręb Stary Kraków – 6093,64 ha,

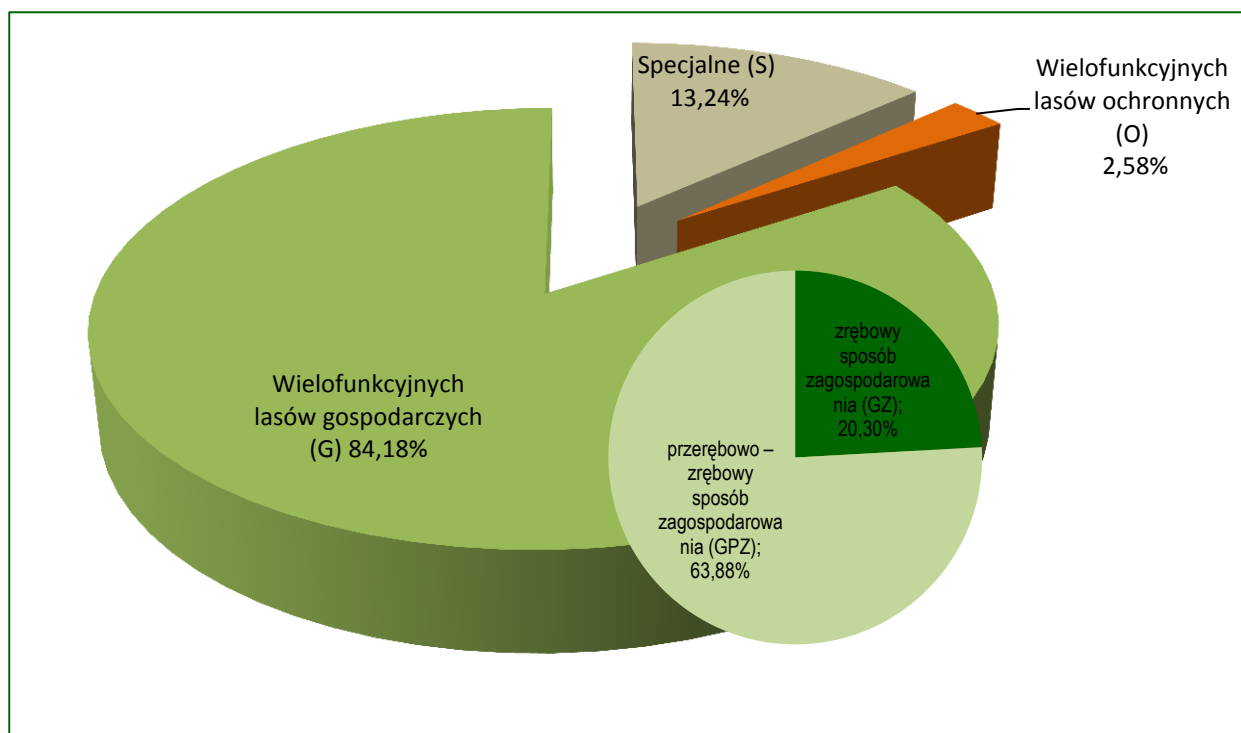
Obręb Nowy Kraków – 3947,50 ha,

Obręb Żukowo – 4035,78 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu (dane dla Nadleśnictwa) i tomach II (dane dla obrębów).

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp	Gospodarstwo	Obręb						Nadleśnictwo	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Specjalne (S)	<u>1149,25</u> 391945	<u>14,11</u> 15,68	<u>420,82</u> 139545	<u>9,30</u> 9,18	<u>1324,76</u> 407840	<u>14,40</u> 14,67	<u>2894,83</u> 939330	<u>13,24</u> 13,82
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>247,30</u> 80715	<u>3,04</u> 3,23			<u>317,94</u> 104395	<u>3,46</u> 3,76	<u>565,24</u> 185110	<u>2,58</u> 2,72
	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>6745,99</u> 2026225	<u>82,85</u> 81,09	<u>4103,15</u> 1379805	<u>90,70</u> 90,82	<u>7555,71</u> 2267055	<u>82,14</u> 81,57	<u>18404,85</u> 5673085	<u>84,18</u> 83,46
3	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>684,39</u> 250330	<u>8,40</u> 10,02	<u>185,43</u> 82290	<u>4,10</u> 5,42	<u>3568,46</u> 1075655	<u>38,79</u> 38,70	<u>4438,28</u> 1408275	<u>20,30</u> 20,72
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>6061,60</u> 1775895	<u>74,45</u> 71,07	<u>3917,72</u> 1297515	<u>86,60</u> 85,40	<u>3987,25</u> 1191400	<u>43,35</u> 42,87	<u>13966,57</u> 4264810	<u>63,88</u> 62,74
Ogółem grunty zalesione		<u>8142,54</u> 2498885	<u>100,00</u> 100,00	<u>4523,97</u> 1519350	<u>100,00</u> 100,00	<u>9198,41</u> 2779290	<u>100,00</u> 100,00	<u>21864,92</u> 6797525	<u>100,00</u> 100,00



Udziału powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw - Nadleśnictwo Sławno

3.1.2.3. Wiek i rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Sławno przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	150
Md, Jd, Dg, Bk, Wz	120
So	110
Św	80
Gb, Brz, Ol, Kl, Jw, Lp	80
Os, Ol <small>odroś</small>	60
Tp, Wb, Olsz	40

Dla sosny, jodły, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Przyjęto wieki rębności zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu, z wyjątkiem Db i Js dla których wiek obniżono z 160 na 150 lat oraz Św dla którego wiek obniżono z 90 na 80 lat. Na obniżenie wieku rębności dla świerka, poniżej wieku określonego w instrukcji u.l. RDLP w Szczecinku uzyskał zgodę Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w piśmie z dnia 25.07.2016 r. (Zn. spr.: ZU.6004.37.2016)

Wiek rębności określa przeciętny wiek osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służy do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przerębowo-zrębowym, lecz nie muszą być zgodne z wiekami dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzennego, zachowano dotychczasowy układ ostępów stałych, przyjęty w poprzednim planie u.l. Lasy podzielono na 554 ostępów (obręb Stary Kraków – 208, obręb Nowy Kraków – 103, obręb Żukowo – 242). W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp. zoptymalizowano ich zasięg. Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych (w 6 przypadkach). Są to oddziały:

- w obrębie Stary Kraków – 154 i 258;
- w obrębie Nowy Kraków – 142 i 156;
- w obrębie Żukowo – 69 i 91.

Nie było potrzeby stosowania wrębów.

Granice ostępów są linie gospodarcze i oddziałowe wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano na skrajach bądź w odosobnionych kompleksach leśnych. Średnia długość ostępów waha się w granicach 600 - 900 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione tabele i wzory zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych (tom II – dane dla obrębów), a tabelę VI ponadto w załącznikach do elaboratu (tabela dla Nadleśnictwa).

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90,91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg

zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Stary Kraków								
Specjalne (S)	x	x	x	x	20	1413	22040	22040
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	623	628	1004	628	0	785	6979	6979
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>5962</u> 11,63	<u>4399</u> 8,72	<u>2596</u> 5,87	<u>4399</u> 8,72	<u>9011</u> 18,24	x	x	<u>100601</u> 199,29
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	15497	20389	21890	20389	3824	16006	x	210293
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	21459	24788	24486	24788	12835	16006	0	310894
Razem	22082	25416	25490	25416	12855	18204	29019	339913
Obręb Nowy Kraków								
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	305	6148	6148
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	0	0	0	0	0	0	0	0
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>1698</u> 3,36	<u>1273</u> 2,53	<u>1001</u> 1,93	<u>1273</u> 2,53	<u>2800</u> 5,77	x	x	<u>28185</u> 59,77
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	8982	13867	17142	13867	2071	7488	x	111386
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10680	15140	18143	15140	4871	7488	0	139571

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem	10680	15140	18143	15140	4871	7793	6148	145719
Obręb Żukowo								
Specjalne (S)	x	x	x	x	31	596	11694	11694
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	976	1356	1121	1121	89	695	11599	11599
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>14865</u> 32,95	<u>15228</u> 35,06	<u>12877</u> 28,66	<u>14865</u> 32,95	<u>3008</u> 5,80	x	x	<u>163250</u> 373,67
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	12749	13684	15089	13684	547	12099	x	152817
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospo- darczych (G)	27614	28912	27966	28549	3555	12099	0	316067
Razem	28590	30268	29087	29670	3675	13390	23293	339360
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	61352	70824	72720	70226	21401	39387	58460	824992

Przyjęte etaty są:

obręb Stary Kraków:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiący 111,1% miąższościowego etatu optymalnego 88,9% etatu wg okresów okresów uprzątnięcia w KO i KDO,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat zbliżony (111,6%) do etatu miąższościowego z potrzeb przebudowy, stanowiący 228,7% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat stanowiący 103,1% miąższościowego etatu optymalnego;

obręb Nowy Kraków:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat zbliżony (100,7%) do etatu miąższościowego z potrzeb przebudowy, stanowiący 221,4% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat stanowiący 80,3% miąższościowego etatu optymalnego;

obręb Żukowo:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, zbliżony (103,5%) do etatu optymalnego;
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat stanowiący 109,8% miąższościowego i 113,4% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat stanowiący 111,7% miąższościowego etatu optymalnego.

Razem etat proponowany w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 766532 m³ brutto, co stanowi 111,9% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, proponowany na okres obowiązywania planu, wynosi 785110 m³ brutto i stanowi – 111,8% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach, w tym:

- w obrębie Stary Kraków – 317873 m³ brutto, co stanowi 125,1% sumy etatów optymalnych,
- w obrębie Nowy Kraków – 139571 m³ brutto, co stanowi 92,2% sumy etatów optymalnych,
- w obrębie Żukowo – 327666 m³ brutto, co stanowi 110,4% sumy etatów optymalnych.

Jest on wyższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (727200 m³) o 57910 m³ czyli o 8,0%. Można więc się spodziewać, że średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu gospodarczego będzie zbliżony do obecnego. Aktualny średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Sławno wynosi 67 lat (poprzedni 63 lata) i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa o około 13 lat (w obrębie Stary Kraków ta różnica wynosi – 13 lat, w obrębie Nowy Kraków – 11 lat, w obrębie Żukowo – 14 lat). W związku z tym proponowany etat należy traktować jako orientacyjny

etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa.

Przyjęte etaty nie zagrażają trwałości i stabilności lasów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Obręb Stary Kraków					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>5886,87</u> 1646445	<u>22,39</u> 10559	<u>0,4</u> 0,6	<u>5864,48</u> 1635886	<u>99,6</u> 99,4
W wieku dojrzałości rębnej	<u>830,28</u> 385165	<u>409,21</u> 134689	<u>49,3</u> 35,0	<u>421,07</u> 250476	<u>50,7</u> 65,0
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>498,48</u> 223630	<u>160,69</u> 40054	<u>32,2</u> 17,9	<u>337,79</u> 183576	<u>67,8</u> 82,1
W klasie odnowienia	<u>788,31</u> 202500	<u>779,22</u> 154611	<u>98,8</u> 76,4	<u>9,09</u> 47889	<u>1,2</u> 23,6
W klasie do odnowienia	<u>138,60</u> 41145			<u>138,60</u> 41145	<u>100,0</u> 100,0
Razem	<u>8142,54</u> 2498885	<u>1371,51</u> 339913	<u>16,8</u> 13,6	<u>6771,03</u> 2158972	<u>83,2</u> 86,4

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Obręb Nowy Kraków					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>3457,61</u> 1138805	<u>2,28</u> 530	<u>0,1</u> 0,1	<u>3455,33</u> 1138275	<u>99,9</u> 99,9
W wieku dojrzałości rębnej	<u>384,60</u> 175565	<u>235,44</u> 59386	<u>61,2</u> 33,8	<u>149,16</u> 116179	<u>38,8</u> 66,2
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>206,68</u> 89780	<u>60,74</u> 18238	<u>29,4</u> 20,3	<u>145,94</u> 71542	<u>70,6</u> 79,7
W klasie odnowienia	<u>438,42</u> 104680	<u>438,42</u> 67259	<u>100,0</u> 64,3	<u>0</u> 37421	<u>0,0</u> 35,7
W klasie do odnowienia	<u>36,66</u> 10520	<u>2,79</u> 306	<u>7,6</u> 2,9	<u>33,87</u> 10214	<u>92,4</u> 97,1
Razem	<u>4523,97</u> 1519350	<u>739,67</u> 145719	<u>16,4</u> 9,6	<u>3784,30</u> 1373631	<u>83,6</u> 90,4
Obręb Żukowo					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>6654,84</u> 1813645	<u>17,63</u> 5565	<u>0,3</u> 0,3	<u>6637,21</u> 1808080	<u>99,7</u> 99,7
W wieku dojrzałości rębnej	<u>1103,20</u> 473400	<u>423,69</u> 133977	<u>38,4</u> 28,3	<u>679,51</u> 339423	<u>61,6</u> 71,7
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>864,39</u> 339070	<u>253,40</u> 96046	<u>29,3</u> 28,3	<u>610,99</u> 243024	<u>70,7</u> 71,7
W klasie odnowienia	<u>451,07</u> 118875	<u>450,62</u> 101405	<u>99,9</u> 85,3	<u>0,45</u> 17470	<u>0,1</u> 14,7
W klasie do odnowienia	<u>124,91</u> 34300	<u>22,06</u> 2367	<u>17,7</u> 6,9	<u>102,85</u> 31933	<u>82,3</u> 93,1
Razem	<u>9198,41</u> 2779290	<u>1167,40</u> 339360	<u>12,7</u> 12,2	<u>8031,01</u> 2439930	<u>87,3</u> 87,8
Nadleśnictwo Sławno					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>15999,32</u> 4598895	<u>42,30</u> 16654	<u>0,3</u> 0,4	<u>15957,02</u> 4582241	<u>99,7</u> 99,6
W wieku dojrzałości rębnej	<u>2318,08</u> 1034130	<u>1068,34</u> 328052	<u>46,1</u> 31,7	<u>1249,74</u> 706078	<u>53,9</u> 68,3
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>1569,55</u> 652480	<u>474,83</u> 154338	<u>30,3</u> 23,7	<u>1094,72</u> 498142	<u>69,7</u> 76,3
W klasie odnowienia	<u>1677,80</u> 426055	<u>1668,26</u> 323275	<u>99,4</u> 75,9	<u>9,54</u> 102780	<u>0,6</u> 24,1
W klasie do odnowienia	<u>300,17</u> 85965	<u>24,85</u> 2673	<u>8,3</u> 3,1	<u>275,32</u> 83292	<u>91,7</u> 96,9
Razem	<u>21864,92</u> 6797525	<u>3278,58</u> 824992	<u>15,0</u> 12,1	<u>18586,34</u> 5972533	<u>85,0</u> 87,9

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 26,8% powierzchni gruntów zalesionych, to jest

5865,60 ha. Użytkowaniem rębny objęto 55,2% tych drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 1668,26 ha (99,4% powierzchni tej klasy), w tym: 1029,65 ha cięciami uprzętającymi (obręb Stary Kraków – 475,32 ha, obręb Nowy Kraków – 196,05 ha, obręb Żukowo – 358,28 ha). W KO nie planowano cięć na powierzchni 9,54 ha (obręb Stary Kraków – oddz.134d, 9,09 ha – strefa ochrony całorocznej ochrony gniazd, obręb Żukowo – 0,45 ha – kulisa od torfowiska wysokiego). Na pozostałej powierzchni KO nie planowano cięć uprzętających ze względu na zbyt młode pokolenie w warstwie podsadzeń i podrostu. Drzewostany w klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia na powierzchni 24,85 ha (8,3% powierzchni tej klasy), w tym: obręb Nowy Kraków – 2,79 ha, obręb Żukowo – 22,06 ha. W KDO nie planowano cięć uprzętających. Użytkowaniem rębny objęto 42,30 ha drzewostanów poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej. Są to drzewostany zakwalifikowane do przebudowy intensywnej A.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 1094,72 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Obręb Stary Kraków			
Specjalne (S)	248,34		248,34
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2,56	11,24	13,80
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)		22,73	22,73
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)		52,92	52,92
Ogółem	250,90	86,89	337,79
Obręb Nowy Kraków			
Specjalne (S)	110,69		110,69
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)			
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)		7,76	7,76
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)		27,49	27,49
Ogółem	110,69	35,25	145,94
Obręb Żukowo			
Specjalne (S)	467,01		467,01
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	0,89	4,67	5,56
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	1,74	106,19	107,93
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)		30,49	30,49

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Ogółem	469,23	141,35	610,99
Nadleśnictwo Sławno			
Specjalne (S)	826,04		826,04
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	3,45	15,91	19,36
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	1,74	136,68	138,42
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)		110,90	110,90
Ogółem	831,23	263,49	1094,72

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp	Kategoria cięć	Obręb						Nadleśnictwo	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
		powierzchnia w ha - m ³ brutto / m ³ netto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{1340}{1163}$	-	$\frac{115}{103}$	-	$\frac{714}{616}$	-	$\frac{2169}{1882}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,87	$\frac{763}{654}$	1,40	$\frac{218}{187}$	0,44	$\frac{133}{110}$	4,71	$\frac{1114}{951}$
Razem		2,87	$\frac{2103}{1817}$	1,40	$\frac{333}{290}$	0,44	$\frac{847}{726}$	4,71	$\frac{3283}{2833}$

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego proponowanego na okres realizacji planu

Lp	Wyszczególnienie	Obręb			Nadleśnictwo
		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
		m ³ netto			
1	2	3	4	5	6
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	296035	129577	288146	713758
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	14798	6474	14409	35681
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1817	290	726	2833
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		312650	136341	303281	752272

Porównanie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty na bieżące 10-lecie (z 5% przyrostem)	Różnica (5-1)	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
	m ³ grubizny netto					%
1	2	3	4	5	6	7
755568	663349	58784	722133	752272	- 3296	-0,4

Utrzymanie wielkości etatu w na podobnym poziomie stosunku do ubiegłego okresu należy uznać za właściwy, mając na uwadze potrzebę ograniczenia wzrostu średniego wieku drzewostanów Nadleśnictwa. Zasoby drzewne Nadleśnictwa w tym czasie zwiększyły się o 281709 m³, to jest o 4,3%.

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie proponowanego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	RAZEM	
	Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Stary Kraków	-	1196,30	3735,12	4931,42	4931,42
Nowy Kraków	-	785,84	2320,75	3106,59	3106,59
Żukowo	-	983,13	4393,48	5376,61	5376,61
OGÓŁEM	-	2965,27	10449,35	13414,62	13414,62

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 13414,62 ha, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu hodowlanego CP. Zabieg TW pilny zaplanowano na powierzchni 40,09 ha w obrębie Nowy Kraków.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 3140,63 ha (obręb Stary Kraków – 1083,68 ha, obręb Nowy Kraków – 429,36 ha, obręb Żukowo – 1627,59 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 26,3% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa od II kl.w. bez drzewostanów planowanych do cięć rębnych. Są to w zdecydowanej przewadze drzewostany starszych klas wieku (V kl. wieku i starsze), zdrowe, o niskim i równomiernym zwarcu, gdzie trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwier-

dzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym oraz drzewostany rębne lub ich fragmenty, których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym.

W części tabelarycznej elaboratu (dane dla Nadleśnictwa) oraz w tomach II (dane dla obrębów) zamieszczono tabelę XVI „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego ustalono sumarycznie, bez podziału na rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Lp	Wyszczególnienie	Obręb									Nadleśnictwo		
		Stary Kraków			Nowy Kraków			Żukowo			m ³ netto	%	objaśnienie
		m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	276000	-	-	200000	-	-	272000	-	-	748000	-	-
2	Rozmiar użytkowania przedrębego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	341302	-	-	206448	-	-	284955	-	-	832705	-	-
3	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	627550	-	-	445500	-	-	646600	-	-	1719650	-	-
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym (tablicowy)	552050	-	-	406950	-	-	568200	-	-	1527200	-	-
5	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	243000	88	5:1	179000	90	5:1	250000	92	5:1	672000	90	5:1
			71	5:2		87	5:2		88	5:2		81	5:2
			39	5:3		40	5:3		39	5:3		39	5:3
			44	5:4		44	5:4		44	5:4		44	5:4

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 672000 m³ netto. Przyjęta wielkość stanowi około 44% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Sławno oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
Obręb Stary Kraków					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	2514047	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	627550	x	x
3	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	312650	359012	14,3	3:1
				57,2	3:2
				54,2	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	243000	303750	12,1	4:1
				48,4	4:2
				45,8	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	555650	662762	26,4	5:1
				105,6	5:2
Obręb Nowy Kraków					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	1529294	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	445500	x	x
3	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	136341	153338	10,0	3:1
				34,4	3:2
				40,7	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	179000	223750	14,6	4:1
				50,2	4:2
				59,3	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	315341	377088	24,7	5:1
				84,6	5:2

Lp	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
Obręb Żukowo					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	2801995	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	646600	x	x
3	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	303281	357175	12,7	3:1
				55,2	3:2
				53,3	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	250000	312500	11,1	4:1
				48,3	4:2
				46,7	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	553281	669675	23,9	5:1
				103,6	5:2
Nadleśnictwo Sławno					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	6845336	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	1719650	x	x
3	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	752272	869525	12,7	3:1
				50,6	3:2
				50,9	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	672000	840000	12,3	4:1
				48,8	4:2
				49,1	4:5
5	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	1424272	1709525	25,0	5:1
				99,4	5:2

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższości grubizny, po uwzględnieniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 1424272 m³, brutto – 1709525 m³. Stanowi to około 99,4% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości oraz około 25,0% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa. Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Sławno i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególných typów siedliskowych lasu:

Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębного		
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz, SoŚw	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębного		
BMśw	So, BkSo, ŚwSo, DbSo	I	II, III
BMw	ŚwSo, SoŚw, DbSo, So, BrzSo, ŚwBrz	I	II, III
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębного		
LMśw	BkSo, DbSo, BkŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II
	Bk, SoBk, ŚwBk	II	I, III
LMw	DbSo, DbŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II
	BrzOI, ŚwSo, SoŚw	I	II, III
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębного		
Lśw	Bk, DbBk, BkDb, LpDb, LpBk	II	I, III
Lw	JsDb, Db	II	I, III

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Lł	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
OI	OI	I	II, III
OIJ	OI	I	II, III
	OIJ	II	I, III

* z wyjątkiem sytuacji klęskowych

Rodzaje rębni na siedliskach przyrodniczych

LSP	Nazwa siedliska	Sposób zagospodarowania
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	II / III / IV
9110	Kwaśne buczyny	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	II / III / IV
9190	Kwaśne dąbrowy	II / III / IV
91D0	Bory i lasy bagienne	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91E0	Łęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	II / III / IV
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe	II / III / IV
91T0	Bory chrobotkowe	IV / V

Przy projektowaniu działek zrębnych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w pododdziałach do 1ha i w drzewostanach świerkowych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa

o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni		
	IIIa	IV	Pozostałe rębnie
1	2	3	4
Specjalne (S)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	10	30	20

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

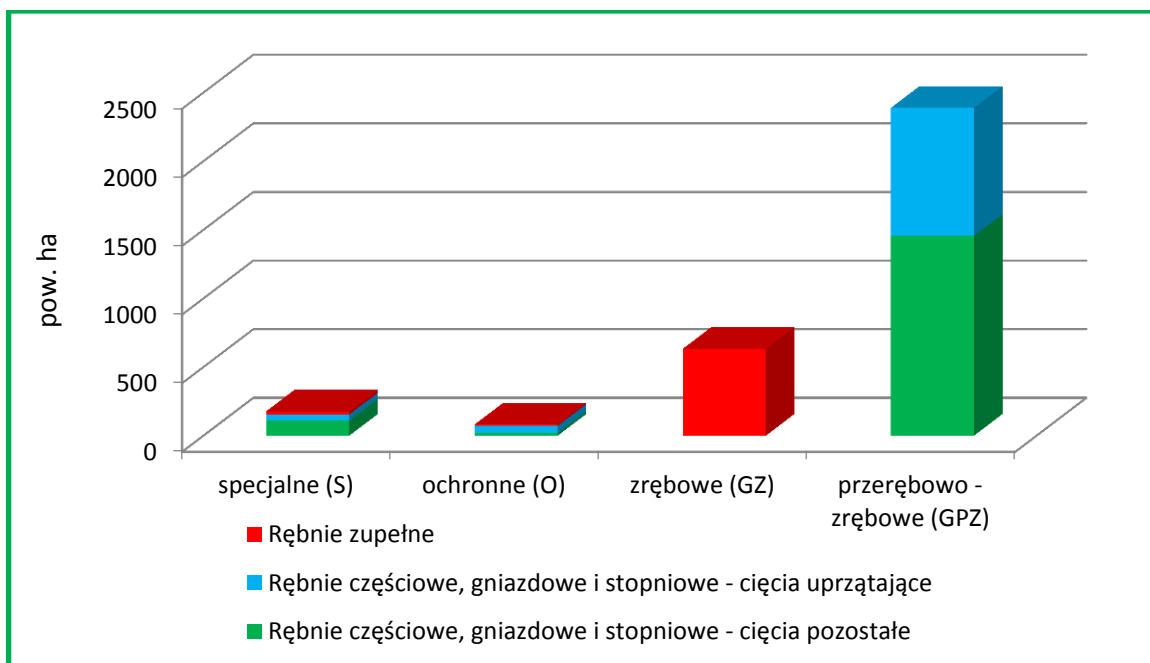
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Stary Kraków						
Specjalne (S)	5,97	30,31	73,67	103,98		109,95
Lasów ochronnych (O)	1,63	28,87	3,20	32,07		33,70
Lasów gospodarczych (GZ)	199,29					199,29
Lasów gospodarczych (GPZ)		416,14	612,43	1028,57		1028,57
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	199,29	416,14	612,43	1028,57		1227,86
OGÓŁEM	206,89	475,32	689,30	1164,62		1371,51
%	15,1	34,6	50,3	84,9		100,0

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Nowy Kraków						
Specjalne (S)		6,36	22,70	29,06		29,06
Lasów ochronnych (O)						
Lasów gospodarczych (GZ)	59,77					59,77
Lasów gospodarczych (GPZ)		189,69	461,15	650,84		650,84
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	59,77	189,69	461,15	650,84		710,61
OGÓŁEM	59,77	196,05	483,85	679,90		739,67
%	8,1	26,5	65,4	91,9		100,0
Obręb Żukowo						
Specjalne (S)	16,43	7,77	13,49	21,26		37,69
Lasów ochronnych (O)	6,69	24,59	15,62	40,21		46,90
Lasów gospodarczych (GZ)	373,67					373,67
Lasów gospodarczych (GPZ)		325,92	383,22	709,14		709,14
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	373,67	325,92	383,22	709,14		1082,81
OGÓŁEM	396,79	358,28	412,33	770,61		1167,40
%	34,0	30,7	35,3	66,0		100,0
Nadleśnictwo Sławno						
Specjalne (S)	22,40	44,44	109,86	154,30		176,70
Lasów ochronnych (O)	8,32	53,46	18,82	72,28		80,60
Lasów gospodarczych (GZ)	632,73					632,73
Lasów gospodarczych (GPZ)		931,75	1456,80	2388,55		2388,55
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	632,73	931,75	1456,80	2388,55		3021,28
OGÓŁEM	663,45	1029,65	1585,48	2615,13		3278,58
%	20,2	31,4	48,4	79,8		100,0

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - GPZ (72,8%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 2,5%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 19,3%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 5,4%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	OBRĘB			Nadleśnictwo Sławno
		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
		Powierzchnia manipulacyjna - ha			
1	2	3	4	5	6
1.	IA	45,09	16,51	23,41	85,01
2.	IB	161,80	43,26	373,38	578,44
3.	IIA	134,52	137,32	81,67	353,51
4.	IIAU	210,91	115,67	80,01	406,59
5.	IIB	-	2,37	-	2,37
6.	IIBU	2,22	9,51	1,94	13,67
7.	IIIA	31,79	11,06	153,54	196,39
8.	IIIAU	54,17	13,05	217,52	284,74
9.	IIIB	522,99	333,10	177,12	1033,21
10.	IIIBU	208,02	57,82	58,81	324,65
Razem		1371,51	739,67	1167,40	3278,58

Do planu cięć użytków rębnych dla każdego obrębu opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1: 25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższości grubizny,
- inne szczegóły, zgodnie z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykazy sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

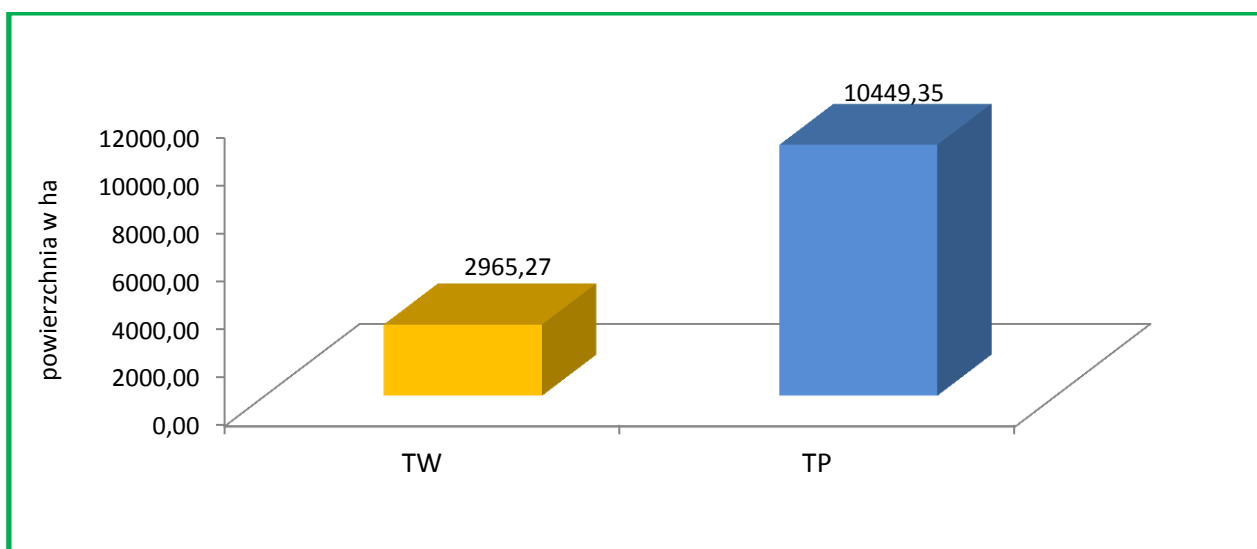
W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturowych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
OBRĘB STARY KRAKÓW													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	-	147,08	532,65	516,57	-	-	-	-	-	-	-	-	1196,30
TP	0,53	0,21	-	226,88	823,81	1497,56	552,59	241,79	203,12	146,67	41,96	-	3735,12
Razem trzebieże	0,53	147,29	532,65	743,45	823,81	1497,56	552,59	241,79	203,12	146,67	41,96	-	4931,42
Ogółem	0,53	147,29	532,65	743,45	823,81	1497,56	552,59	241,79	203,12	146,67	41,96	-	4931,42
NADLEŚNICTWO NOWY KRAKÓW													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	-	39,55	358,84	387,45	-	-	-	-	-	-	-	-	785,84

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
TP	-	-	-	151,30	555,03	937,77	107,56	193,08	257,36	89,04	29,61	-	2320,75
Razem trzebieże	-	39,55	358,84	538,75	555,03	937,77	107,56	193,08	257,36	89,04	29,61	-	3106,59
Ogółem	-	39,55	358,84	538,75	555,03	937,77	107,56	193,08	257,36	89,04	29,61	-	3106,59
OBRĘB ŻUKOWO													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	1,09	149,52	579,97	251,66	-	0,89	-	-	-	-	-	-	983,13
TP	0,97	-	-	148,24	739,87	1526,27	702,93	348,44	857,46	62,88	6,42	-	4393,48
Razem trzebieże	2,06	149,52	579,97	399,90	739,87	1527,16	702,93	348,44	857,46	62,88	6,42	-	5376,61
Ogółem	2,06	149,52	579,97	399,90	739,87	1527,16	702,93	348,44	857,46	62,88	6,42	-	5376,61
NADLEŚNICTWO SŁAWNO													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	1,09	336,15	1471,46	1155,68	-	0,89	-	-	-	-	-	-	2965,27
TP	1,50	0,21	-	526,42	2118,71	3961,60	1363,08	783,31	1317,94	298,59	77,99	-	10449,35
Razem trzebieże	2,59	336,36	1471,46	1682,10	2118,71	3962,49	1363,08	783,31	1317,94	298,59	77,99	-	13414,62
Ogółem	2,59	336,36	1471,46	1682,10	2118,71	3962,49	1363,08	783,31	1317,94	298,59	77,99	-	13414,62

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisanego ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach III (dane dla obrębów).



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych zajmują drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 77,9%; planowane trzebieże wczesne obejmują 22,1% powierzchni całego użytkowania przedrębego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć

Obwód Stary Kraków

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1371,51	674,78	339913	296035
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16996	14798
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1371,51	674,78	356909	310833
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1340	1163
3. pozostałe	2,87		763	654
Razem niezaliczone	2,87		2103	1817
Razem użytki rębne	1374,38	674,78	359012	312650
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4931,42		303750	243000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	4931,42		303750	243000
Ogółem użytki główne (I+II)	6305,80	674,78	662762	555650

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Obręb Nowy Kraków

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	739,67	328,03	145719	129577
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7286	6474
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	739,67	328,03	153005	136051
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			115	103
3. pozostałe	1,40		218	187
Razem niezaliczone	1,40		333	290
Razem użytki rębne	741,07	328,03	153338	136341
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3106,59		223750	179000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	3106,59		223750	179000
Ogółem użytki główne (I+II)	3847,66	328,03	377088	315341

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Obręb Żukowo

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1167,40	772,50	339360	288146
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16968	14409
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1167,40	772,50	356328	302555
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			714	616
3. pozostałe	0,44		133	110
Razem niezaliczone	0,44		847	726
Razem użytki rębne	1167,84	772,50	357175	303281
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5376,61		312500	250000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	5376,61		312500	250000
Ogółem użytki główne (I+II)	6544,45	772,50	669675	553281

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Sławno

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3278,58	1775,31	824992	713758
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			41250	35681
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3278,58	1775,31	866242	749439
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2169	1882
3. pozostałe	4,71		1114	951
Razem niezaliczone	4,71		3283	2833
Razem użytki rębne	3283,29	1775,31	869525	752272
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	13414,62		840000	672000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	13414,62		840000	672000
Ogółem użytki główne (I+II)	16697,91	1775,31	1709525	1424272

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Sławno zlokalizowano 647,14 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 620,43 ha, w tym: obręb Stary Kraków – 344,95 ha, obręb Nowy Kraków – 189,37 ha i obręb Żukowo – 86,11 ha, z czego dla 571,37 ha zaplanowano użytkowanie rębne w bieżącym 10-leciu (w tym: obręb Stary Kraków – 316,26 ha, obręb Nowy Kraków – 170,61 ha i obręb Żukowo – 84,50 ha, w pozostałych drzewostanach (częściach pododdziałów) kontynuacja przebudowy realizowana będzie w kolejnym okresie gospodarczym. Stopniowej przebudowy pełnej nie zaprojektowano. Przebudowę częściową, polegającą na wprowadzeniu dolnego piętra planuje się objąć drzewostany w obrębie Żukowo na powierzchni 26,71 ha. Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Stary Kraków						
RĘBNIE, ODN	2,34		167,61	146,31		316,26
TW/TP – ODN - IIP						
Brak wskazań			14,79	13,90		28,69
Razem	2,34		182,40	160,21		344,95
Obręb Nowy Kraków						
RĘBNIE, ODN			52,84	117,77		170,61
TW/TP – ODN - IIP						
Brak wskazań			4,81	13,95		18,76
Razem			57,65	131,72		189,37
Obręb Żukowo						
RĘBNIE, ODN	1,43	1,86	58,02	23,19		84,50
TW/TP – ODN - IIP				26,71		26,71
Brak wskazań				1,61		1,61
Razem	1,43	1,86	58,02	51,51		112,82
Nadleśnictwo Sławno						
RĘBNIE, ODN	3,77	1,86	278,47	287,27		571,37
TW/TP – ODN - IIP				26,71		26,71
Brak wskazań			19,60	29,46		49,06
Razem	3,77	1,86	298,07	343,44		647,14

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie									Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto		
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP			
		m ³ netto			ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Obręb Stary Kraków											
1	JAROSŁAWIEC 79h	46166	2308	240	48714	-	83,20	384,90	<u>468,10</u> 22435	71149	
2	CHUDACZEWKO 118o	53636	2681	472	56789	-	123,05	532,81	<u>655,86</u> 31946	88735	
3	WRZEŚNICA 361i	18627	931	116	19674	-	230,12	619,11	<u>849,23</u> 39240	58914	
4	RADOSŁAW 218d	61234	3061	304	64599	-	224,12	539,17	<u>763,29</u> 36906	101505	
5	KRAKOWIANY 202d	57614	2880	319	60813	-	242,26	541,81	<u>784,07</u> 41648	102461	
6	EMILIANOWO 187g	30359	1517	325	32201	-	86,96	633,62	<u>720,58</u> 37914	70115	
17	WARGINIA -	28399	1420	41	29860	-	206,59	483,70	<u>690,29</u> 32911	62771	
RAZEM OBREB STARY KRAKÓW		296035	14798	1817	312650	-	1196,30	3735,12	<u>4931,42</u> 243000	555650	
Obręb Nowy Kraków											
7	DOMASŁAWICE 36i	30015	1500	102	31617	-	125,90	689,11	<u>815,01</u> 53129	84746	
8	CZARNOLAS 131g	25855	1292	124	27271	-	293,24	562,87	<u>856,11</u> 46660	73931	
9	SŁOWINO 116h	31550	1575	55	33180	-	203,31	575,96	<u>779,27</u> 42847	76027	
10	MALECHOWO 136b	42157	2107	9	44273	-	163,39	492,81	<u>656,20</u> 36364	89637	
RAZEM OBREB NOWY KRAKÓW		129577	6474	290	136341	-	785,84	2320,75	<u>3106,59</u> 179000	315341	
Obręb Żukowo											
11	NOSKOWO 21h	23370	1169	189	24728	-	187,22	599,18	<u>786,40</u> 34257	58985	
12	LISOWO 89l	45722	2286	38	48046	-	157,58	735,20	<u>892,78</u> 42952	90998	

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto				ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13	GWIAZDÓWKO 121k	43837	2192	31	46060	-	238,40	655,76	<u>894,16</u> 42210	88270
14	KOSIERZEWO	45869	2294	33	48196	-	177,14	522,28	<u>699,42</u> 27475	75671
15	ŁĘTOWO 184l	44171	2209	291	46671	-	70,21	673,65	<u>743,86</u> 33546	80217
16	JANIEWICE 327i	44575	2229	144	46948	-	61,85	615,91	<u>677,76</u> 35436	82384
18	OSTROWIEC	40602	2030	0	42632	-	90,73	591,50	<u>682,23</u> 34124	76756
RAZEM OBRĘB ŻUKOWO		288146	14409	726	303281	-	983,13	4393,48	<u>5376,61</u> 250000	553281
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		713758	35681	2833	752272	-	2965,27	10449,35	<u>13414,62</u> 672000	1424272

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i do tomów III (dane dla obrębów).

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)			
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	202,24 (243,62)	65,12 (77,07)	453,98 (533,34)	721,34 (854,03)
w tym:				
halizn, płazowin i zrębów	36,73	17,30	136,55	190,58
gruntów nieleśnych	-	-	-	-
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	165,51 (206,89)	47,82 (59,77)	317,43 (396,79)	530,76 (663,45)
2. Odnowienia pod osłoną	559,71	292,62	494,29	1346,62
w tym:				
przy rębniach złożonych	557,82	287,00	470,08	1314,90
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	-	-	22,63	22,63
dolesianie luk i przerzedzeń	1,89	5,62	1,58	9,09
3. Poprawki i uzupełnienia	76,60	36,32	99,38	212,30
w tym:				
w uprawach i młodnikach	0,40	0,55	4,55	5,50
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	76,20	35,77	94,83	206,80
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	1133,14	508,94	1279,69	2921,77
w tym:				
pielęgnowanie upraw (PU)	414,36	166,97	694,38	1275,71
w tym: pielęgnowanie gleby	242,59	81,42	431,19	755,20
czyszczenia wczesne (CW)	171,77	85,55	263,19	520,51

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)			
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
pielęgnowanie młodników (CP)	718,78	341,97	585,31	1646,06
6. Melioracje	428,10	173,66	407,12	1008,88
w tym:				
- wodne	0,00	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	428,10	173,66	407,12	1008,88

W bieżącym 10-leciu przewiduje się wykonanie 721,34 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdową, zaplanowano na powierzchni 1314,90 ha. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi (II i IIIb) w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 267,83 ha, w tym: obręb Stary Kraków – 47,67 ha, obręb Nowy Kraków – 12,96 ha, obręb Żukowo – 207,20 ha.

Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na powierzchni 22,63 ha, na siedlisku LMśw i Lśw w drzewostanach IIb, IIIa i IIIb klasie wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 212,30 ha, w tym w uprawach projektowanych 206,80 ha (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%).

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 755,20 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne projektuje się wykonać na powierzchni 520,51 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1275,71 ha. Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1646,06 ha. CP pilne nie planowano. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1008,88 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Grunty nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Podsadz.	Dol. luk					
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obręb Stary Kraków												
1	JAROSŁAWIEC 79h	6,38		6,73	111,55			12,46	23,02	24,16	119,91	52,25
2	CHUDACZEWKO 118o	3,29		34,88	98,57		0,62	13,74	68,47	42,34	85,30	90,18
3	WRZEŚNICA 361i	3,75		10,55	41,51			5,58	12,42	28,99	50,43	49,82
4	RADOSŁAW 218d	7,87		48,87	85,54		0,30	14,46	38,65	13,07	154,92	80,18
5	KRAKOWIANY 202d	10,41		46,97	86,79		0,40	14,66	36,09	9,42	86,06	61,03
6	EMILIANOWO 187g			6,01	71,66			7,77	29,33	32,83	164,12	40,48
17	WARGINIA	5,03		11,50	62,20		0,57	7,93	34,61	20,96	58,04	54,16
RAZEM OBREB STARY KRAKÓW		36,73		165,51	557,82		1,89	76,60	242,59	171,77	718,78	428,10
Obręb Nowy Kraków												
7	DOMASŁAWICE 36i	2,96		3,58	83,34		0,97	9,08	25,61	31,39	104,48	37,62
8	CZARNOLAS 131g			8,97	67,37		2,45	8,43	15,65	27,88	60,29	20,98
9	SŁOWINO 116h	3,27		18,19	56,33		0,65	7,84	11,46	6,08	89,02	55,55

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu			Mel. agrot.	
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW		CP
		Zręby	Gruntynie- leśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Podsadz.	Dol. luk					
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
10	MALECHOWO 136b	11,07		17,08	79,96		1,55	10,97	28,70	20,20	88,18	59,51
RAZEM OBREB NOWY KRAKÓW		17,30		47,82	287,00		5,62	36,32	81,42	85,55	341,97	173,66
Obręb Żukowo												
11	NOSKOWO 21h	10,09		15,81	52,16	4,31	1,05	9,09	39,64	25,31	57,52	63,70
12	LISOWO 89l	24,80		76,26	42,37		0,10	16,66	66,17	48,43	99,50	75,71
13	GWIAZDÓWKO 121k	22,86		78,87	27,08			13,18	41,13	40,97	98,09	53,96
14	KOSIERZEWO	9,33		9,74	134,00	8,55		16,16	69,73	41,13	123,07	68,47
15	ŁĘTOWO 184l	34,47		74,81	34,24		0,05	14,36	73,36	62,43	70,70	52,43
16	JANIEWICE 327i	20,42		41,83	79,67	9,77	0,10	16,38	66,90	18,89	73,21	63,57
18	OSTROWIEC	14,58		20,11	100,56		0,28	13,55	74,26	26,03	63,22	29,28
RAZEM OBREB ŻUKOWO		136,55		317,43	470,08	22,63	1,58	99,38	431,19	263,19	585,31	407,12
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		190,58		530,76	1314,90	22,63	9,09	212,30	755,20	520,51	1646,06	1008,88

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- plantacyjnej uprawy nasiennej,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- drzewostanów zachowawczych,
- upraw pochodnych i bloków upraw pochodnych,
- szkółek leśnych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu”.

Użytkowanie ręczne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki ręczne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
		powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
So	84,04	55,74	50,57	33,47
Md	4,55	-	-	4,55
Jd, Bk*	3,94	3,94	1,84	2,10
Bk	13,75	12,34	12,34	1,41
Dbś	26,88	13,41	6,70	20,18
OI	17,10	-	-	17,10
RAZEM	150,26	85,43	71,45	78,81
Obręb Nowy Kraków				
Bk	52,02	42,29	34,32	17,70
Dbś	18,99	-	-	18,99
OI	5,42	-	-	5,42
RAZEM	76,43	42,29	34,32	42,11
Obręb Żukowo				
So	200,24	98,34	93,95	106,29
Md	1,89	-	-	1,89
Św	9,17	9,17	9,17	0
Dg	1,75	-	-	1,75
Brz	8,70	8,70	8,70	0
OI	11,14	-	-	11,14
RAZEM	232,89	116,21	111,82	121,07
Nadleśnictwo Sławno				
So	284,28	154,08	144,52	139,76
Md	6,44	-	-	6,44
Św	9,17	9,17	9,17	0
Dg	1,75	-	-	1,75
Jd, Bk	3,94	3,94	1,84	2,10
Bk	65,77	54,63	46,66	19,11
Dbś	45,87	13,41	6,70	39,17
Brz	8,70	8,70	8,70	0
OI	33,66	-	-	33,66
OGÓŁEM	459,58	243,93	217,59	241,99

* GDN Jd i Bk w oddz.: 87d,f ujęty jako jeden wspólny

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 217,59 ha, co stanowi 47,3% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą głównie rębnią I i IIIA - w drzewostanach sosnowych i świerkowych; pozostałe GDN-y, to jest jodłowe, bukowe, dębowe i brzożowe użytkowane będą rębniami II lub IIIB.

Z zatwierdzonych do realizacji 14 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 339,05 ha do dokończenia realizacji pozostały bloki: w obrębie Stary Kraków blok nr X, w obrębie Nowy Kraków blok nr V, a w obrębie Żukowo bloki nr: I, II, III, IV, VII i XIV.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby i KDO (pow. do odn. z ub. okresu) lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. zredukowana
powierzchnia – ha						
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Stary Kraków						
1	X	21,06	-	-	11,12	11,12
Obręb Nowy Kraków						
2	V	15,39	2,83	-	12,56	5,63
Obręb Żukowo						
3	I	27,58	21,32	-	0,70	0,70
4	II	35,29	27,71	-	7,58	7,58
5	III	36,85	4,53	4,32	21,97	13,55
6	IV	20,53	-	5,11	10,13	5,59
7	VII	29,47	-	-	3,14	3,14
8	XIV	31,35	-	-	12,33	4,94
Razem obręb Żukowo		181,07	53,56	9,43	55,85	35,50
Ogółem Nadleśnictwo		217,52	56,39	9,43	79,53	52,25

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw zachowawczych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Gniazda odnowione w ubiegłym okresie	KDO (pow. do odn. z ub. okresu).	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. zredukowana (do odnowienia)
powierzchnia – ha						
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Stary Kraków						
1	XV	25,61	2,61	3,50	9,19	6,58
2	XVI	12,27	2,89	3,31	6,78	4,07
3	XVII	21,16	-	-	14,77	7,41
Razem obręb Stary Kraków		59,04	5,50	6,81	30,74	18,06
Ogółem Nadleśnictwo		59,04	5,50	6,81	30,74	18,06

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (21,8% - zalesień porolnych, w tym: obręb Stary Kraków – 18,1%, obręb Nowy Kraków – 12,9%, obręb Żukowo – 29,4%);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

W warunkach Nadleśnictwa Sławno najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady, głównie z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (w różnym stopniu) wynosi 808,31 ha

(obręb Stary Kraków – 376,58 ha, obręb Nowy Kraków – 197,32 ha i obręb Żukowo – 234,41 ha), w tym: w 10% – 298,07 ha, w 20% – 449,54 ha, w 30% – 57,97 ha, w 40% – 0,85 ha i w 50% – 1,88 ha.

W ubiegłym okresie spośród szkodników pierwotnych najczęściej zagrażały drzewostanom:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników pierwotnych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Brudnica mniszka	2012	27,00	-
	2015	19,71	-
Zwójki, miernikowce dębu	2012	33,00	-
	2013	169,95	-
	2014	189,51	-
	2015	32,15	-
Chrabąszcze- imago	2009	68,90	-
Hurmak, rynnice	2016	4,82	-
Skoczonos buk.	2011	0,60	-
Krytoryjek Ol.	2014	4,82	-

Źródło: ZOL Szczecinek

W Nadleśnictwie Sławno z szkodników wtórnych w ubiegłym okresie zarejestrowano jedynie kornika drukarza:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników wtórnych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Kornik drukarz	2009	47,00	-
	2010	55,80	-
	2011	4,69	-
	2013	1210,72	1016,20
	2014	58,53	44,51
	2015	32,19	27,45
	2016	10,57	9,38
	2017	8,70	8,70

Źródło: ZOL Szczecinek

Ze szkodników upraw i młodników w czasie ostatniego 10-lecia występowały:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Pędraki i rolnice	2009	1,50	0,20
	2010	2,93	-
	2011	4,18	-
	2012	0,82	0,82
	2013	1,56	0,66
	2014	1,56	-
	2015	1,14	-
	2016	0,92	-
Szeliniaki	2009	41,80	41,80
	2010	17,70	17,70
	2011	15,40	15,40
Smolik znaczony	2011	7,97	7,97

Źródło: ZOL Szczecinek

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry (z wyjątkiem części drzewostanów świerkowych nękanych przez kornika drukarza), posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

W Nadleśnictwie Sławno w obrębie Żukowo na powierzchni 548,90 ha (powierzchnia wg stanu na 1.01.2019 r.) stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk obejmuje oddz.: 180, 199, 206-209, 351, 352, 357, 358, 365-367, 369, 370, 378.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
 - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
 - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników, zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, kornika drukarza, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Sławno drzewostanów na gruntach porolnych jest 4762,14 ha, w tym: obręb Stary Kraków – 1476,26 ha, obręb Nowy Kraków – 581,58 ha, obręb Żukowo – 2704,30 ha. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Korzeniowcowi wieloletniemu dość często towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, osutki modrzewia, mączniaka dębu, zamieranie dębów, buków i jesionu i brzozy, pasożytniczej zgorzeli siewek iglastych i liściastych, skrętka sosny, rdzy na igłach i liściach.

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 371,96 ha (obrab Stary Kraków – 109,23 ha oraz obręb Żukowo – 262,73 ha), w tym: w 10% – 9,80 ha, w 20% – 342,98 ha, w 30% – 16,11 ha i w 40% – 3,07 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,

- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określona w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej według podklas wieku i przedziałów % uszkodzeń

Klasa wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10 - 20	30 – 40	powyżej 40	
	Powierzchnia drzewostanów w ha			
1	2	3	4	5
OBRĘB STARY KRAKÓW				
Ia	29,22	-	1,40	30,62
Ib	151,32	24,17	-	175,49
IIa	207,65	16,90	-	224,55
IIb	257,46	40,83	0,87	299,16
IIIa i starsze	77,19	5,31	-	82,50
Ogółem	722,84	87,21	2,27	812,32
OBRĘB NOWY KRAKÓW				
Ia	0,50	-	0,96	1,46
Ib	34,15	11,64	-	45,79
IIa	109,94	36,45	-	146,39
IIb	120,88	62,68	12,86	196,42
IIIa i starsze	115,35	20,86	1,51	137,72
Ogółem	380,82	131,63	15,33	527,78

Klasa wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10 - 20	30 – 40	powyżej 40	
	Powierzchnia drzewostanów w ha			
1	2	3	4	5
OBRĘB ŻUKOWO				
Ia	72,98	27,37	1,71	102,06
Ib	172,01	37,52		209,53
IIa	301,53	48,26	-	349,79
IIb	158,67	43,58	1,68	203,93
IIIa i starsze	100,61	57,17	4,60	162,38
Ogółem	805,8	213,90	7,99	1027,69
NADLEŚNICTWO SŁAWNO				
Ia	102,70	27,37	4,07	134,14
Ib	357,48	73,33	-	430,81
IIa	619,12	101,61	-	720,73
IIb	537,01	147,09	15,41	699,51
IIIa i starsze	293,15	83,34	6,11	382,60
Ogółem	1909,46	432,74	25,59	2367,79

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę płową zajmują łącznie 2367,79 ha, czyli około 10,7% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 458,33 ha. Wśród drzewostanów pierwszej klasy wieku, najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% zajmują powierzchnię 104,77 ha (ok. 5,2% pow. I kl.w.). Uszkodzenia w starszych klasach wieku, to w zasadzie zabiżniające się już ślady po spalowaniu. Około 80,6% wszystkich uszkodzeń od zwierzyny płowej przypada na przedział „10 - 20%”. Uszkodzenia powyżej 40% występują na powierzchni 25,59 ha – 1,1% uszkodzeń od zwierzyny płowej.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Sławno najbardziej zagrażają:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Sławno nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują niewielkie szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,

- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Sławno zostało założone 8 stałych powierzchni obserwacyjnych monitoringu biologicznego, zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, w obrębie Stary Kraków w oddz.: 93h, 277b, 373c, w obrębie Nowy Kraków w oddz.: 120d, w obrębie Żukowo w oddz.: 62b, 125p, 266d, 290h, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 10 stałych powierzchni próbnych do rejestracji zmian ilości martwego drewna. Zlokalizowane są w obrębie Stary Kraków w oddz.: 109h, 114b, 211f, 297f,j, 336d, 354c, 355c oraz w obrębie Nowy Kraków w oddz.: 57h, 66o.

Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian ilości martwego drewna,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (powyżej 20% uszkodzeń),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia,
- remizy.

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U z 2006 r. nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2015 r. poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109 r. poz. 719);
- ✓ Instrukcja przeciwpożarowa obszarów leśnych 2011;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030);
- ✓ Polska Norma PN-B-02857: 2017-04 - Ochrona przeciwpożarowa budynków - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 1422);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 736 ze zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz.2134 ze zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 788 ze zm.).

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Sławno, RDLP w Szczecinku oraz Komendą Powiatową PSP w Sławnie i Komendą Miejską w Słupsku.

Nadleśnictwo Sławno w ubiegłym okresie gospodarczym zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują na III kategorię zagrożenia.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA SŁAWNO

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Sławno należy do słabo zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- występujące okresy suszy,
- dość duży udział siedlisk borowych,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru owoców runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu oraz na tranzytowych szlakach drogowych,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna,
- linie kolejowe: Sławno – Darłowo, Kępice – Korzybie - Słupsk, Koszalin – Sławno – Gdańsk,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy, oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2. Położenie i rzeźba terenu

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Sławno położone są w zasięgu północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego (96% zasięgu Nadleśnictwa), w powiecie sławieńskim, w mieście Darłowo i Sławno oraz gminach: Darłowo, Malechowo, Postomino, Sławno i północno-zachodniej części województwa pomorskiego w powiecie słupskim, w gminach: Kępice i Kobylnica. Grunty Nadleśnictwa graniczą z następującymi jednostkami LP: od północnego wschodu z Nadleśnictwem Ustka, od wschodu z Nadleśnictwem Leśny Dwór, od południowego wschodu z Nadleśnictwem Warcino, od południa z Nadleśnictwem Polanów i od zachodu z Nadleśnictwem Karnieszewice oraz od północy z pasem gruntów Urzędu Morskiego w Słupsku, oddzielającym Nadleśnictwo od morza.

Powierzchnia obrębu Nowy Kraków nie jest urozmaicona, dominują tu tereny równinne. Średnio urozmaiconą rzeźbę ma obręb Stary Kraków. Najbardziej urozmaicona rzeźba

występuje na obszarze obrębu Żukowo, gdzie dominują tereny faliste, a występują również teren pagórkowate. Miejscami rzeźba terenu przypomina tereny podgórskie. Na obszarze obrębu Żukowo występują także tereny równinne.

W drzewostanach Nadleśnictwa Sławno jako gatunki panujące występuje 20 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 51,44% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: buk – 15,95%, świerk – 10,26%, brzoza – 8,51%, dęby – 6,60% i olsza – 4,99%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

Teren Nadleśnictwa Sławno należy do zlewni rzek Przymorza i położony jest w dorzeczu rzek: Wieprzy i Grabowej. Inne mniejsze rzeki to: Jasienica, Nowy Rów, Martwa Woda (Leniwiec), Reknica, Moszczenica, Radosławka, Pijawica, Stobnica, Krupianka, Łąkawica, Czernica, Główny Rów, Świdnik, Klasztorna, Marszewska, Ściernica, Bystrzenica.

Jezióra występujące na omawianym terenie to: Kopań, Łętowskie, Ostrowieckie, Smardzewskie, Dudek, Janiewickie (oddz. 327o – obręb Żukowo), Kryształek (oddz. 197c – obręb Żukowo), Masłowice, Sińczycza, Iwanowo (oddz. 79 k – obręb Żukowo), Pieńkowo.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska, bagna oraz zbiorniki retencyjne.

3. Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, Lł	5031,00	22,66
Pozostałe typy siedliskowe lasu	17169,56	77,34
R a z e m	22200,56	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	335,64	1,52
I klasa wieku	2031,09	9,15
II klasa wieku	3410,44	15,37
III klasa wieku	6590,09	29,66
IV i starsze klasy wieku	9833,30	44,30
R a z e m	22200,56	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	11630,89	53,20
Św, Dg, Jd	2257,32	10,32
Razem gatunki iglaste	13888,21	63,52
Bk	3487,23	15,95
Db, Dbs, Dbb, Jw, Wz, Js, Gb, Lp	1529,57	7,00
Brz, Ol, Ols, Os	2959,91	13,53
Razem gatunki liściaste	7976,71	36,48
O G Ó Ł E M	21864,92	100,00

Pokrywa gleby

Rodzaj pokrywy	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	202,39	0,91
ściółą	1293,15	5,82
zielna	3229,07	14,55
mszysta	1305,50	5,88
mszysto-czernicowa	2157,62	9,72
zadarniona	8642,55	38,93
silnie zadarniona	4066,70	18,32
silnie zachwaszczona	1303,58	5,87
R a z e m	22200,56	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy dłuższych okresach suszy niż miesiąc, stają się źródłem łatwopalnego materiału.

4. Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa Sławno leży w strefie A – Bałtyckiej, na granicy makroregionów:

- makroregionu 2 – Niziny Pomorskiej (przeważająca część Nadleśnictwa),
- makroregionu 1 – Wybrzeża Południobałtyckiego (pas nadmorski)
- makroregionu 3 – Pojezierza Pomorskiego Północnego (część obrębu Żukowo).

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne:

- średnia temperatura roczna - ok. 7,7 °C,
- roczna suma opadów - ok. 772 mm,
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 215 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,0 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 500 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Przynoszą one zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. Wczesną wiosną występują często wysuszające kontynentalne wiatry południowo-wschodnie i wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5. Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Sławno miały miejsce 32 pożary. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba)						
	Liczba	Pow.	Nieostrożność dorosłych	Wylądowania atmosferyczne	Inne wypadki	Podpalenia	Przerzuty z gr. nieleśnych	Inne	Nieustalone
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2009	4	2,86	3	-	-	-	-	-	1
2010	4	0,21	-	-	-	-	-	-	4
2011	1	0,01	-	-	-	-	-	-	1
2012	1	0,20	-	-	-	-	-	-	1
2013	3	1,93	-	-	-	-	1	-	2
2014	2	0,13	-	-	-	-	-	-	2
2015	8	1,07	-	1	-	-	-	-	7
2016	3	1,03	-	-	-	-	-	-	3

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba)						
	Liczba	Pow.	Nieostrożność dorosłych	Wyładowania atmosferyczne	Inne wypadki	Podpalenia	Przerzuty z gr. nieleśnych	Inne	Nieustalone
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2017	0	0	-	-	-	-	-	-	-
2018	6	0,09	-	-	2	1	-	-	3
Razem	32	7,53	3	1	2	1	1	-	24

W większości przypadków nie ustalono przyczyny pożarów. Średnioroczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Sławno wynosiła 3,2; a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,75 ha.

6. Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Według Zarządzenia Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. Nadleśnictwo Sławno zostało zaliczone do strefy prognostycznej Nr 11 B, wcześniej było zaliczone do strefy prognostycznej Nr 5.

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Sławno

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów		
				wyliczona	przyjęta	
1	2	3	4	5	6	
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	3,20	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1337 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 3,2 / 239,31 x 10 = 0,1337	5,8	6
		Powierzchnia leśna w km ² (PI) ¹	239,31			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	22,66	Pd = 0,1 x 22,66	2,3	2
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	77,10	Pk = 0,221 x 8,00 - 0,59 x 77,10 + 45,1	1,4	1
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	8,00			

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów		
				wyliczona	przyjęta	
1	2	3	4	5	6	
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	50 000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 2,0893) + 5,16 gdzie: Gz = 50 000 / 239,31 / 100 = 2,0893	2,7	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				Suma punktów	12	
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Kategoria zagrożenia pożarowego	III	

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Sławno

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds) wg danych – strefa 5

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Sławno wg danych - <http://szczecin.stat.gov.pl>

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Sławno wynosi **12**, co kwalifikuje je do **III kategorii zagrożenia pożarowego lasu**.

7. Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąkowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiełek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwopalnych traw.

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Sławno przez ludność jest duża, a jej nasilenie występuje głównie w okresie wiosny, lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z wzmożonym ruchem turystycznym i wypoczynkowym w okresie letnim (położenie nadmorskie), zbiorem jagód, grzybów i rzutów poroża jeleni. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość miast, dużą liczbę jezior, jeziorek i rzek penetrowa-

nych przez wędkarzy. Najsilniej penetrowany jest teren nadmorski i wokół jeziora Łętowskiego i Ostrowieckiego.

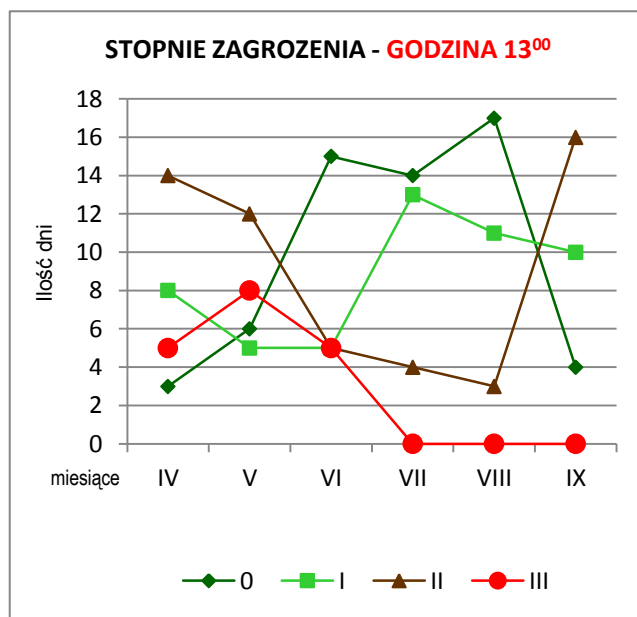
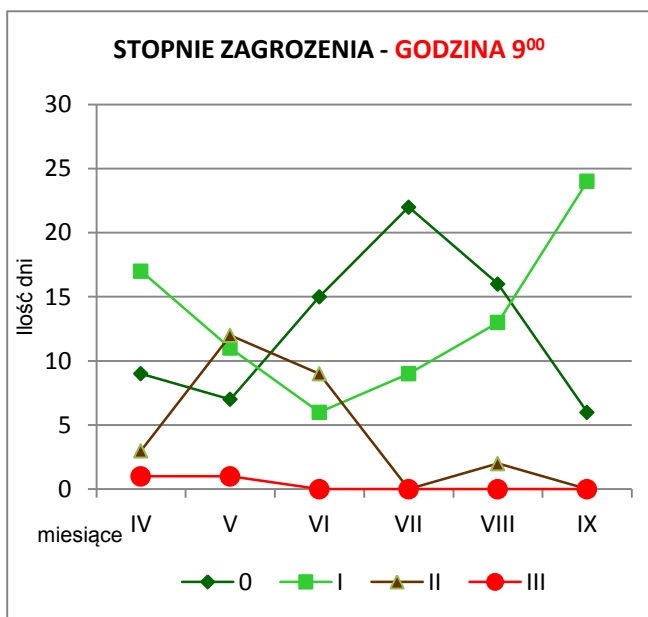
c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwopalnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścioly leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9^{oo} i 13^{oo}. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2013-2017. Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ^{oo}				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ^{oo}			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	9	17	3	1	30	3	8	14	5
V	7	11	12	1	31	6	5	12	8
VI	15	6	9	0	30	15	5	5	5
VII	22	9	0	0	31	14	13	4	0
VIII	16	13	2	0	31	17	11	3	0
IX	6	24	0	0	30	4	10	16	0
Razem	75	80	26	2	183	59	52	54	18
%	41,0	43,7	14,2	1,1	100	32,3	28,4	29,5	9,8

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9^{oo} i 13^{oo}.



Najwięcej dni w trzecim stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie letnim. Zagrożenie pożarowe o godz. 13⁰⁰ jest większe od zagrożenia o godz. 9⁰⁰.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych.

Zestawienie dróg według rangi oraz ich długość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- ⇒ droga krajowa nr 6 – Koszalin – Słupsk – 27,0 km,
- ⇒ droga krajowa nr 37 – Karwice – Darłówko – 12,0 km,
- ⇒ droga wojewódzka nr 203 – Koszalin – Ustka – 25,4 km,
- ⇒ droga wojewódzka nr 205 – Darłówko – Bobolice – 30,3 km,
- ⇒ droga wojewódzka nr 209 – Sławno – Bytów – 5,6 km,
- ⇒ drogi powiatowe i gminne – ok. 318,9 km, w tym:

Numer drogi	Zarządca drogi	Przebieg	Długość - km
P 0401	powiat	do miejscowości Ostrowiec	2,593
P 0500	powiat	do miejscowości Cisowo	3,097
P 0501	powiat	Zakrzewo Górne-Krupy	5,437
P 0502	powiat	Borzyszkowo-Krupy	2,884
P 0503	powiat	Sulimice-Borzyszkowo	6,349
P 0504	powiat	do miejscowości Sińczyca	2,175

Numer drogi	Zarządca drogi	Przebieg	Długość - km
P 0505	powiat	Stary Jarosław-Gorzebądz	2,347
P 0506	powiat	Kolonia Słowinko-Słowino	1,743
P 0508	powiat	Rusko-Domasławice	4,233
P 0509	powiat	Domasławice-Zagórzyn	1,925
P 0510	powiat	Boleszewo-Słowino	10,896
P 0511	powiat	Porzecze-LP-Malechowo	15,090
P 0517	powiat	do miejscowości Paproty	1,935
P 0518	powiat	Żegocino-Malechowo	5,780
P 0519	powiat	Karwiczki-Karwice	4,296
P 0520	powiat	Karwiczki-Ostrowiec	7,236
P 0521	powiat	Bobrowice-Lejkówko	9,809
P 0522	powiat	Ostrowiec-Żegocino	5,271
P 0524	powiat	Drozdowo-Palczewice	2,733
P 0525	powiat	Barzowice-Wicie	3,676
P 0526	powiat	Królewo-Drozdowo	16,221
P 0530	powiat	Nacmierz-Bylica	1,487
P 0532	powiat	Nacmierz-LP-Kolonia Kanin	6,280
P 0533	powiat	Korlino-Przybudówka Korlino	1,500
P 0537	powiat	Boleszewo-Rzyszczewo	4,575
P 0538	powiat	Staniewice-Wrzeńnica	7,898
P 0539	powiat	Radosław-Sławsko	6,319
P 0540	powiat	do miejscowości Tokary	1,368
P 0541	powiat	Tyń-Sławno	11,191
P 0545	powiat	Pomiłowo-Janiewice	9,413
P 0546	powiat	Żukowo-Łętowo-Żukowo	2,071
P 0547	powiat	Brzeście-Janiewice	3,261
P 1150	powiat	Słonowiczki-Bzowo	7,628
P 1151	powiat	Bzowo-Ściegnica	3,425
P 1153	powiat	Słonowice-Wrząca	6,725
P 1154	powiat	Słonowice-Cichomice	2,117
G 000001	gmina	Wilkowice-Staniewice	5,625
G 000002	gmina	Jarosławiec	1,427
G 000003	gmina	do miejscowości Zawistowo	0,156

Numer drogi	Zarządca drogi	Przebieg	Długość - km
G 000004	gmina	do miejscowości Domasławice	0,379
G 000005	gmina	w miejscowości Słowinko	0,731
G 000006	gmina	Darłowo-Darłówek	3,293
G 000008	gmina	w miejscowości Kosierzewo	1,086
G 000011	gmina	do miejscowości Malechowo	1,384
G 000012	gmina	do miejscowości Karsino	0,773
G 000013	gmina	Wicie-Darłówek	5,678
G 114021	gmina	Wrząca-Ściegnica	2,921
G 114023	gmina	w miejscowości Wrząca	0,900
G 114039	gmina	do miejscowości Wrząca	1,653
G 114048	gmina	do miejscowości Bzowo	0,919
G 150004	gmina	Sulimice-Barzowice	1,938
G 150007	gmina	Kowalewice-LP-Zielnowo	1,446
G 150008	gmina	w miejscowości Kowalewice	0,725
G 150017	gmina	Kolonia Jeżyce-Rusko	4,877
G 150020	gmina	w miejscowości Stary Jarosław	0,809
G 160013	gmina	Jarosławiec-Nacmierz	2,608
G 160030	gmina	w miejscowości Radziszkowo	1,516
G 160035	gmina	w miejscowości Naćmierz	0,748
G 160036	gmina	Wszedzień-Bylica	4,156
G 160037	gmina	Barzowice-Dzierzęcin	3,201
G 160038	gmina	w miejscowości Maśłowice	1,227
G 160046	gmina	Pieńkowo-Tyń	1,964
G 160048	gmina	Nosalin-Pałowo	2,564
G 160051	gmina	do miejscowości Mazów	1,023
G 160053	gmina	w miejscowości Radziszkowo	0,415
G 160054	gmina	Królewo-Chudaczewo	3,811
G 170001	gmina	do miejscowości Stary Kraków	1,168
G 170003	gmina	do miejscowości Stary Kraków	2,140
G 170005	gmina	Stary Kraków-Przemysławiec	1,547
G 170006	gmina	do miejscowości Radosław	0,755
G 170008	gmina	w miejscowości Tokary	0,769
G 170011	gmina	do miejscowości Warginie	0,900

Numer drogi	Zarządca drogi	Przebieg	Długość - km
G 170012	gmina	Warginie-Sławno	1,976
G 170016	gmina	do Sławna	1,732
G 170017	gmina	do miejscowości Sławsko	2,234
G 170018	gmina	w miejscowości Sławsko	1,321
G 170019	gmina	Wrześnica-Wrzeńniczka	2,276
G 170020	gmina	Wrześnica-Warszkowo	4,426
G 170021	gmina	Wrześnica-Głuche	2,667
G 170022	gmina	do miejscowości Wrześnica	1,481
G 170023	gmina	w miejscowości Noskowo	1,315
G 170024	gmina	do miejscowości Żabno	1,685
G 170025	gmina	Warszkowo Kolonia-Warszkowo	2,838
G 170026	gmina	w miejscowości Warszkówko	2,965
G 170027	gmina	w miejscowości Rzyszczewko	1,564
G 170028	gmina	w miejscowości Rzyszczewo	0,457
G 170029	gmina	Kolonia Boleszewo	2,660
G 170035	gmina	Sławno-Borowiczki	1,102
G 170037	gmina	Sławno-Paproty	5,869
G 170038	gmina	Kwasowo-Dybowo	2,852
G 170039	gmina	do miejscowości Kwasowo	1,107
G 170043	gmina	Żukowo-Pomiłowo	4,929
G 170045	gmina	do miejscowości Gwiazdowo	1,423
G 170049	gmina	Łętowo-Żukowo	0,661
G 170050	gmina	Łętowo-Żukowo	0,414
G 170051	gmina	do miejscowości Janiewice	1,663
G 170052	gmina	Kolonia Janiewice-Janiewice	1,382
G 170053	gmina	do miejscowości Janiewice	1,228
G 170055	gmina	w miejscowości Noskowo	2,629
G 170058	gmina	w miejscowości Janiewice	0,906
G 170059	gmina	Żukówko-Żukowo	1,788
G 170092	gmina	w miejscowości Tokary	1,167
Ogółem			318,933

Oprócz gminnych dróg numerowanych występują również drogi gminne nienumerowane (dojazdy do pól i zabudowań), które w miarę potrzeb mogą być również wykorzystywane dla celów pożarowych.

Gęsta jest też sieć dróg leśnych. Nadleśnictwo utrzymuje 159,041 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe. Zostały one szczegółowo wymienione w części C pkt f. Część dróg posiada nawierzchnie utwardzone lub ulepszone: asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe (jednotorowe):

- ⇒ Sławno – Darłowo, grunty Nadleśnictwa Sławno graniczą na długości – 4,2 km,
- ⇒ Koszalin – Sławno – Gdańsk, grunty Nadleśnictwa Sławno graniczą na długości – 6,6 km,
- ⇒ Kępice – Korzybie – Słupsk, grunty Nadleśnictwa Sławno graniczą na długości – 5,1 km.

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionozowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r.;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować i konserwować dojazdy pożarowe, uszkodzone w wyniku obfitych opadów deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac zrywkowych i wywozowych oraz po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczyć nośność mostów i przepustów;

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Sławno znajduje się w zasięgu alarmowania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Sławnie i Słupsku.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sławno według jednostek podziału administracyjnego kraju

Powiat	Nadleśnictwo Pow. w ha
1	2
powiat słupski (12)	2011,8951
Ogółem województwo pomorskie (22)	2011,8951
powiat sławieński (13)	21918,1753
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32)	21918,1753
OGÓŁEM Nadleśnictwo	23930,0704

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Wykaz jednostek straży pożarnej

Lp	Nazwa jednostki	Teren PSP	Sposób alarmowania
1	2	3	4
1	OSP Sławsko*	Sławno	Za pośrednictwem telefonu 998 lub 112
2	OSP Żukowo*		
3	OSP Janiewice		
4	OSP Malechowo* (w Zielenicy 1 samochód – 3000 l)		
5	OSP Staniewice*		
6	OSP Wilkowice		
7	OSP Postomino		
8	OSP Pieszcz		
9	OSP Pałówko		
10	OSP Marszewo		
11	OSP Bobrowice		
12	OSP Gwiazdowo		
13	OSP Stary Kraków		

Lp	Nazwa jednostki	Teren PSP	Sposób alarmowania	
1	2	3	4	
14	OSP Wrzeźnica	Sławno	Za pośrednictwem telefonu 998 lub 112	
15	OSP Barzowice			
16	OSP Bukowo Morskie			
17	OSP Cisowo			
18	OSP Dobiesław			
19	OSP Domasławice*			
20	OSP Jeżyczki			
21	OSP Kowalewice			
22	OSP Krupy			
23	OSP Słowino			
24	OSP Stary Jarosław*			
25	OSP Sulimice			
26	OSP Wiekowice*			
27	OSP Sulechowo			
28	OSP Ostrowiec			
29	OSP Karwice			
30	OSP Chudaczewko*			
31	OSP Karsino*			
32	OSP Rusinowo			
33	OSP Masłowice			
34	OSP Łącko			
35	OSP Naćmierz			
36	JRG Sławno i Posterunek Darłowo			
37	OSP Kępice*			Słupsk
38	OSP Korzybie*			

* - OSP włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego

Adres Stanowiska Kierowania Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego
(w sytuacji zagrożenia)

ul. Firlika 9/14

70-637 Szczecin

tel. 91 480 88 50

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie

ul. Firlika 9/14

70-637 Szczecin

tel. 91 480 88 00

Adres Komendy Powiatowej PSP w Sławnie

ul. Aleja Wojska Polskiego 19 76-100 Sławno tel. 59 810 53 70

Adres Stanowiska Kierowania Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

(w sytuacji zagrożenia)

ul. Sosnowa 2 80-251 Gdańsk tel. 58 341 44 50

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku

ul. Sosnowa 2 80-251 Gdańsk tel. 58 347 78 00

Adres Komendy Miejskiej PSP w Słupsku

ul. Młyńska 2 76-200 Słupsk tel. 59 842 40 01

b) Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub ze śmigłowca (samolotu) rozpoznawczego w ciągu
 - do 5 min;
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa
 - do 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego do wyjazdu wozów bojowych:
 - PSP dzień – do 1 min., noc do 3 min.;
 - OSP – do 15 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru
 - do 20 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych
 - do 27 min dla PSP,
 - do 31 min dla OSP w KSRG,
 - do 36 min dla pozostałych OSP;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru.
- użycie samolotu lub śmigłowca tak do rozpoznania jak i gaszenia pożaru może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów, obowiązek wykonania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m, ze względu na III kategorię zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo nie ma obowiązku utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Sławno mogą wystąpić następujące rodzaje pasów (opis wg Instrukcji przeciwpożarowej lasu 2011):

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Pasy przeciwpożarowe typu BK – jest to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany równoległe do linii kolejowej w formie dwóch pasów gruntu (bruzd) o szerokości co najmniej 2 m, odległych od siebie od 10 do 15 m i połączonych ze sobą co 25 do 50 m pasami poprzecznymi tej samej szerokości. Pierwszy pas powinien być urządzony w odległości od 2 do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznych krawędzi tych rowów. Pasy powinny być całkowicie oczyszczone z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypane warstwą piasku o grubości od 0,01 do 0,02 m. Natomiast prostokąty powstałe między pasami powinny być oczyszczone z krzewów, suchej ściółki i gałęzi oraz zadrzewione gatunkami liściastymi, jeśli warunki siedliskowe zapewniają prawidłowy ich rozwój. W odległości mniejszej niż 30 m od

skraju toru kolejowego pozostawienie gałęzi, chrustu, nieokrzęsanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 14,31 km pasów typu B (zabezpieczając nimi miejsca postoju pojazdów i turystyczne), natomiast pasy typu BK utrzymują PKP.

Ponadto należy zwrócić uwagę na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

b) Obserwacja

Obserwacja ppoż. prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 15 marca do 15 października oraz dodatkowych patroli terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja ppoż. prowadzona jest także z punktów obserwacyjnych (wieże ppoż. o konstrukcji betonowej) w leśnictwie Chudaczewko (obręb Stary Kraków), oddz. 118n (dostrzegalnia o współrzędnych geograficznych: długość - E 16°39'23'', szerokość – N 54°27'47'') oraz w leśnictwie Janiewice (obręb Żukowo), oddz. 342k (dostrzegalnia o współrzędnych geograficznych: długość - E 16°39'59'', szerokość – N 54°13'29''). Punkty te wraz z punktami obserwacyjnymi sąsiednich Nadleśnictw: Karnieszewice, Ustka i Warcino, w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

Punkty obserwacyjne

Lp	Nadleśnictwo Obręb Nazwa	Oddział	Współrzędne Geograficzne	Rodzaj wieży
1	2	3	4	5
1	Sławno Stary Kraków Chudaczewko	118n	54° 27' 47" N 16° 39' 23" E	Dostrzegalnia
2	Sławno Żukowo Janiewice	342k	54° 13' 29" N 16° 39' 59" E	Dostrzegalnia
3	Karnieszewice Karnieszewic Pękanino	94i	54° 15' 38" N 16° 25' 49" E	Dostrzegalnia
4	Ustka Ustka Pęplino	372b	54° 30' 15" N 16° 52' 10" E	Dostrzegalnia
5	Warcino Oblężę Zelice	290d	54° 12' 16" N 16° 56' 26" E	Dostrzegalnia



Wieża p-poż. oddz. 342k (obręb Żukowo)

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa oddz. 84i (obręb Żukowo). Wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000), z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsc pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,
- sposób postępowania na wypadek pożaru,
- wykaz kryptonimów, numery telefonów i adresy e-mailowe osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,

- oprogramowanie komputera (poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD; dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP; aplikacja typu desktop dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie; program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu).

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp.	MIEJSCE SKŁADOWANIA	WYSZCZEGÓLNIENIE SPRZĘTU	Ilość sprzętu (szt.)
1	2	3	4
1.	Siedziba Nadleśnictwa Sławno ul. Józefa Mireckiego 15 oddz. 84i (Żukowo)	Samochód patrolowo – gaśniczy	1
		Pług	1
		Hydronetki	10
		Szpadle/łopaty	25
		Tłumice	10
		Motyki	13
		Wiadra	4
		Tabliczki „do pożaru”	25
		Koce gaśnicze	2
2.	Leśnictwo Wrzeźnica Wrzeźnica 96/2 oddz.361i (obręb Stary Kraków)	Przyczepa samochodowa z beczką na 200 l wody	1
		Gaśnice uniwersalne	10
		Szpadle/łopaty	25
		Tłumice	10
		Wiadra	9
		Tabliczki „do pożaru”	12
		Koce gaśnicze	2
3.	Leśnictwo Łętowo Łętowo 10 oddz.184t (obręb Żukowo)	Przyczepa samochodowa z beczką na 200 l wody	1
		Gaśnice uniwersalne	10
		Szpadle/łopaty	25
		Tłumice	10
		Wiadra	8
		Tabliczki „do pożaru”	12
		Koce gaśnicze	2

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania bruzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w III kat. zagrożenia pożarowego, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Szczecinku bardzo ważną rolę spełniają samoloty i śmigłowce. Leśna baza lotnicza znajduje się w Zegrzu Pomorskim, a bazy operacyjne są w Polanowie (tel. 94 37 430 22) (Radiotelefon Szczecinek 1-102 kanał pracy 8) i Kołaczu (Radiotelefon Szczecinek 1-101 kanał pracy 8). Rola samolotów i śmigłowców polega głównie na wykonywaniu lotów patrolowych nad zagrożonymi terenami i gaszeniu pożarów leśnych.

Ponadto sąsiednie RDLP dysponują leśnymi bazami lotniczymi:

- RDLP w Pile – dwiema,
- RDLP w Szczecinie – trzema,
- RDLP w Toruniu – jedną,
- RDLP w Gdańsku – jedną.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz alarmowych telefonów i radiotelefonów

Funkcja	Telefon stacjonarny	Telefon komórkowy	R/T	Kanał	Uwagi
PAD Sławno	/059/ 810 24 33	606 966 701 IP 11-17-444 887 962 265	1-17	4	anna.grzybowska@szczecinek.lasy.gov.pl
Nadleśniczy	/59/ 857 66 96	606 919 626	1-17-01	4	sylwester.kupczyk@szczecinek.lasy.gov.pl
Z-ca nadleśniczego ds. marketingu		692 843 833	1-17-02	4	dariusz.ceran@szczecinek.lasy.gov.pl
Z-ca nadleśniczego ds. gosp. leśnej		570 983 838	1-17-03	4	marek.spiechowicz@szczecinek.lasy.gov.pl
Inżynier Nadzoru II	-	692 467 297	1-17-04	4	piotr.szymanski@szczecinek.lasy.gov.pl
Inżynier Nadzoru I	-	664 425 187	1-17-05	4	arkadiusz.kujawski@szczecinek.lasy.gov.pl
Spec. Sł. Leś ds. ppoż.	-	694 180 547	1-17-06	4	anna.krzeminska@szczecinek.lasy.gov.pl
Komendant Straży Leśnej	-	606 966 702	1-17-07	4	bogdan.figura@szczecinek.lasy.gov.pl
Strażnik Leśny	-	606 472 319	1-17-08	4	jolanta.firlej@szczecinek.lasy.gov.pl
Samochód straży leśnej	-	-	1-17-14	4	-
Samochód patrolowo-gaśniczy	kierowca Nr 1 606 743 397	kierowca Nr 2 882 124 506	1-17-10	4	-

Funkcja	Telefon stacjonarny	Telefon komórkowy	R/T	Kanał	Uwagi
Baza sprzętu Sławno	/059/ 810 24 33	-	-	-	PAD
Baza sprzętu Wrzeźnica	/059/ 810 88 94	608 859 847	-		bartosz.jastrzebski@szczecinek.lasy.gov.pl
Baza sprzętu Łętowo	/059/ 858 22 27	604 895 538	-		przemyslaw.mikonski@szczecinek.lasy.gov.pl
Stacja rejonowa PAD Warcino	/059/ 857 66 71	696 049 926	1-21	5	(Nadleśnictwo Warcino)
PAD Leśny Dwór	/059/ 813 12 50	537 166 523	1-10	5	
PAD Karnieszewice	/094/ 318 52 27	606 936 021	1-23	4	
PAD Polanów	/094/ 318 82 37	600 891 330	1-24	4	
PAD Ustka	/059/ 814 40 00	-	1-20	5	
Wieża Pęplino	-	-	1-20-20	5	(Nadleśnictwo Ustka)
Wieża Pękanino	-	-	1-23-21	4	(Nadleśnictwo Karnieszewice)
Wieża Chudaczewko		-	1-17-20	4	-
Wieża Janiewice		-	1-17-21	4	-
Wieża Zelice	-	-	1-21-20	5	(Nadleśnictwo Warcino)
LBL Zegrze Pomorskie			2-101	8	Dromader 1-101
LBL Polanów LBL Kołacz	/094/ 318 83 58	881 947 081	2-102 2-103	8	Śmigłowiec 1-102 Śmigłowiec 1-103
PAD RDLP	/094/ 372 63 25	795-473-492	1-01	8	IP 11 71 444-
Wiesław Kostrzewa Gł.Spec. SL ds ochr. ppoż. RDLP	/094/ 372 63 42	602-128-342	1-01-06	8	wieslaw.kostrzewa@szczecinek.lasy.gov.pl
PSP Sławno	998	-	2-17	11	kp.slawn@szczecin.kwpsp.gov.pl
Policja	997				
Pogotowie Ratunkowe	999				
Pogotowie Energetyczne	991				

e) Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwożarowej lasu z 2011 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

Lp	Leśnictwo	Oddział pododdział	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny	Stanowisko poboru wody A – autopomp. M – motopompa	Lokalizacja Dojazd
1	2	3	4	5	6
1	Chudaczewko	przy 152A	C	A/M	rzeka. Wieprza most droga Mazów Chudaczewko
2	Wrześnica	przy 349	C	A/M	rzeka. Wieprza most droga Staniewice -Nosalin
3	Wrześnica	przy 374	C	A/M	rzeka. Wieprza most droga Sławsko-Wrześnica
4	Wrześnica	356a	Z	A/M	Zbiornik wodny dojazd p. nr 26
5	Radosław	218h	Z	A/M	Zbiornik wodny dojazd p. nr 23
6	Radosław	195i	Z	A/M	Zbiornik wodny dojazd p. nr 23
7	Krakowiany	przy 158	C	A/M	rzeka. Wieprza most droga Sławno-Jarosawiec
8	Emilianowo	przy 151	C	A/M	rzeka. Wieprza most droga Stary Jarosław-Sulmice
9	Emilianowo	298g	Z	A/M	Zbiornik wodny droga Sławno-Stary Jarosław
10	Domasławice	26h	Z	A/M	Zbiornik wodny Droga przy Śńczycy
11	Słowino	85h	Z	A/M	Zbiornik sztuczny betonowy droga Jeżyce-Słowino
12	Słowino	117h	Z	A/M	Zbiornik wodny droga Słowino-Malechowo
13	Noskowo	przy 6	C	A/M	rzeka. Ściegnica most droga Ściegnica-Bzowo
14	Noskowo	13a	Z	A/M	Zbiornik wodny dojazd p. nr 1

Lp	Leśnictwo	Oddział pododdział	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny	Stanowisko poboru wody A – autopomp. M – motopompa	Lokalizacja Dojazd
1	2	3	4	5	6
15	Lisowo	66b	Z	A/M	Jeziro Lisowo dojazd p. nr 4
16	Lisowo	przy 77a	C	A/M	rzeka. Ściegnica most
17	Lisowo	55b	C	A/M	rzeka. Ściegnica most droga Ściegnica-Tychowo
18	Gwiazdówko	przy 162i	C	A/M	rzeka. Wieprza most droga Korzybie-Żukowo
19	Łętowo	210d	Z	A/M	Jeziro Łętowskie dojazd p. nr 13
20	Łętowo	347f	Z	A/M	Zbiornik wodny dojazd p. nr 15
21	Gwiazdówko	176h	Z	A/M	Zbiornik wodny dojazd p. nr 11
22	Łętowo	197b	Z	A/M	Jeziro Kryształ dojazd p. nr 12
23	Kosierzewo	przy 232a	C	A/M	rzeka. Rakówka most droga Sławno-Żukowo
24	Ostrowiec	przy 290	C	A/M	rzeka. Grabowo most droga Żegocino-Lejkowo
25	Janiewice	313j	C	A/M	rzeka. Grabowo most przy drodze w Nowym Żytniku
26	Janiewice	360b	C	A/M	rzeka. Grabowo most droga Sławno-Osowo
27	Janiewice	327o	Z	A/M	Jeziro Janiewice droga Janiewice-Chomic

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą być hydranty, zlokalizowane w okolicznych miejscowościach, w tym:

- w zasięgu obrębu Stary Kraków: Boleszewo, Chudaczewo, Jarosławiec, Kanin, Korlino, Królewo, Naćmierz, Pieńkowo, Radosław, Sławsko, Staniewice, Stary Jarosław, Warszkowo, Wilkowice, Wrześnica, Wszędzień, Zakrzewo;
- w zasięgu obrębu Nowy Kraków: Darłowo, Domasławice, Gorzyca, Jeżyce, Jeżyczki, Krupy, Malechówko, Porzecze, Przystawy, Sińczycza, Słowino;

- w zasięgu obrębu Żukowo: Bzowo, Gwiazdowo, Janiewice, Korzybie, Kosierzewo, Kwasowo, Łętowo, Malechowo, Noskowo, Ostrowiec, Paproty, Pomiłowo, Sławno, Smardzewo, Ściężnica, Święcianowo, Tychowo, Wrząca, Żegocino, Żukowo.

f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo wykorzystuje część dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi ulepszone i utwardzone, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi powinny być ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dojazdów pożarowych

Nr dojazdu	Oddz. od – do	Nawierzchnia	Długość drogi w km
1	2	3	4
Obręb Żukowo			
1	13-16	żwirowa, nieulepszona	1,575
2	9-19	gruntowa, żwirowa	3,745
3	20-43	jumbo	4,198
4	54-107	żużłowa, żwirowa, gruntowa	7,229
5	230-304	tłuczniowa, jumbo, betonowa, kostka kamienna, żwirowa, gruntowa, żużłowa	9,540
6	142-156	gruntowa, żwirowa, tłuczniowa	5,875
7	155-162	jumbo, gruntowa	3,977
8	162-204	gruntowa	4,190
9	163-208	tłuczniowa	4,472
10	164-184	brukowa, tłuczniowa, jumbo, żużłowa, betonowa, żwirowa	2,370
11	184-207	żużłowa, brukowa, gruntowa	3,944
12	350-376	gruntowa, tłuczniowa	2,682
13	328-359	tłuczniowa	5,985

Nr dojazdu	Oddz. od – do	Nawierzchnia	Długość drogi w km
1	2	3	4
14	211-222	gruntowa, żwirowa, tłuczniowa	4,213
Razem obręb Żukowo			63,995
Obręb Stary Kraków			
15	92-94	gruntowa	4,214
16	126-169	gruntowa, jumbo, betonowa, tłuczniowa,	8,833
17	138-146	jumbo, betonowa	4,085
18	94A-140	gruntowa	2,595
19	219-236	jumbo, betonowa, tłuczniowa, żuźłowa	7,576
20	216-297	gruntowa, betonowa, jumbo, bitumiczna, tłuczniowa	6,727
21	253-267	bitumiczna, tłuczniowa	5,688
22	268-284	tłuczniowa	6,517
23	299-311	bitumiczna, jumbo, tłuczniowa, brukowa	2,438
24	319-325	tłuczniowa	2,739
25	302-340	tłuczniowa, żwirowa	3,055
26	350-366	gruntowa, tłuczniowa	4,142
27	352-374	brukowa, tłuczniowa	4,409
Razem obręb Stary Kraków			63,018
Obręb Nowy Kraków			
28	5-9	gruntowa, tłuczniowa	2,469
29	26-44	jumbo, żwirowa, tłuczniowa, żuźłowa	2,829
30	37-86	brukowa, jumbo, gruntowa	7,303
31	88-178	brukowa, tłuczniowa	4,828
32	106-133	żwirowa, tłuczniowa	5,433
33	116-171	tłuczniowa, jumbo, bitumiczna	2,989
34	171-177	tłuczniowa	3,360
35	150-162	tłuczniowa, jumbo	2,817
Razem obręb Nowy Kraków			32,028
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO Sławno			159,041

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej.

Aktualnie w Nadleśnictwie Sławno jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 35 dróg o łącznej długości 159,041 km. Gęstość dróg jest wystarczająca.

D. WYTYCZNE NA LATA 2019-2028 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z dnia 2011 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych a także normą PN-82/B-02857. W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

8. Systematycznie szkolić pracowników Nadleśnictwa w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ścisłe współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zająć potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- ciek i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu ppoż.,
- punkty czerpania wody,

- parkingi, miejsca postoju pojazdów i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (z numerowanymi),
- pasy przeciwpożarowe typu B,
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

Uzgodniono z:


NACZELNIK
Wydziału Ochrony Lasu
Wojciech Osuch
RDLP w Szczecinku

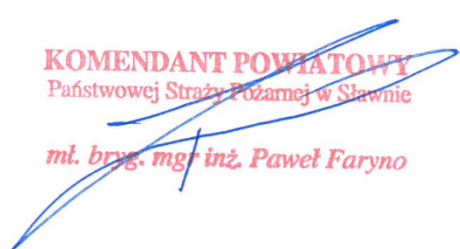
Nadleśnictwem Sławno


NADLEŚNICZY
Sylwester Kupczyk

Komendą Miejską PSP w Słupsku


KOMENDANT MIEJSKI
Państwowej Straży Pożarnej
w Słupsku
st. bryg. Krzysztof Ulaszek

Komendą Powiatową PSP w Sławnie


KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej w Sławnie
mł. bryg. mgr inż. Paweł Faryno

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Sławno żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 150 szt. rocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Sławno jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do II Rejonu Hodowlanego. Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno gospodarka łowiecka prowadzona jest w 16 obwodach łowieckich dzierzawionych przez 13 kół łowieckich oraz dwa OHZ nadzorowane przez Nadleśnictwa Polanów i Warcino.

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarke łowiecką w 9 obwodach łowieckich dzierzawionych przez 6 kół łowieckich:

- Obwód nr 2 - KŁ „Odyniec” – Darłowo ,
- - „ - nr 17 - KŁ „Cyranka” – w Pieńkowie,
- - „ - nr 18 - KŁ „Jurand ze Spychowa” – Sławno ,
- - „ - nr 19 - KŁ „Leśna Polana” – Sławno,
- - „ - nr 20 - KŁ „Odyniec” – Darłowo,
- - „ - nr 22 - KŁ „Jurand ze Spychowa” – Sławno,
- - „ - nr 23 - KŁ „Bielik” – Sławno,
- - „ - nr 38 - KŁ „Żubr” – Sławno,
- - „ - nr 95 - KŁ „Leśna Polana” – Sławno.

Obwody skrajne, częściowo położone na terenie Nadleśnictwa Sławno nadzorowane są przez następujące Nadleśnictwa:

- Obwód nr 1 – K.Ł. „Bałtyk” – Ustka – Nadleśnictwo Ustka,
- - „ - nr 3 – K.Ł. „Echo” – Sianów – Nadleśnictwo Karnieszewice,
- - „ - nr 82 – K.Ł. „Hubert” – Słupsk – Nadleśnictwo Ustka,
- - „ - nr 39 – K.Ł. „Bielik” – Sławno – Nadleśnictwo Polanów,
- - „ - nr 108 – OHZ – Nadleśnictwo Warcino,
- - „ - nr 126 – K.Ł. „Diana” – Warcino – Nadleśnictwo Warcino,
- - „ - nr 198 – OHZ – Nadleśnictwo Polanów,

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwody nadzorowane								
2	Odyniec	316,17	2,39	3,69	4,29	326,54	7781,16	8107,70
17	Cyranka	1801,28	19,77	63,77	79,58	1964,4	5003,82	6968,22
18	Jurand ze Spychowa	4594,37	54,96	112,36	197,13	4958,82	5799,49	10758,31
19	Leśna Polana	1194,66	5,14	37,6	34,38	1271,78	6950,88	8222,66
20	Odyniec	3288,01	34,88	90,05	153,7	3566,64	4882,34	8448,98
22	Jurand ze Spychowa	1752,74	15,32	35,09	92,33	1895,48	6647,93	8543,41
23	Bielik	963,01	18,09	14,42	99,96	1095,48	7651,06	8746,54
38	Żubr	2401,14	45,87	49,9	128,71	2625,62	3473,59	6099,21
95	Leśna Polana	2259,98	61,94	52,18	217,91	2592,01	2237,83	4829,84
RAZEM		18571,36	258,36	459,06	1007,99	20296,77	50428,10	70724,87
Obwody pozostałe								
1	Bałtyk	257,93		9,96	9,84	277,73	777,29	1055,02
3	Echo	46,23		0,81	2,18	49,22	853,83	903,05
39	Bielik	73,34		0,89	25,43	99,66	3,99	103,65
82	Hubert	92,82	1,51	0,44	1,63	96,4	1210,88	1307,28
108	OHZ Warcino	15,05		0,33	4,65	20,03	5,08	25,11
126	Diana	85,90		1,80		87,70	4,21	91,91
198	OHZ Polanów	2722,29	75,77	75,36	129,67	3003,09	1529,61	4532,70
RAZEM		3293,56	77,28	89,59	173,4	3633,83	4384,89	8018,72
OGÓŁEM		21864,92	335,64	548,65	1181,39	23930,60	54812,99	78743,59

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2018 r. i stany docelowe wg WŁPH w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich:

Wyszczególnienie	OBWÓD									Razem
	2	17	18	19	20	22	23	38	95	
	szt									
Jeleń										
Stan inwentaryzacyjny	7	58	126	22	96	74	75	115	190	763
Stan docelowy	5	38	95	19	68	36	30	75	71	437
Sarna										
Stan inwentaryzacyjny	350	342	390	280	350	360	520	240	280	3112
Stan docelowy	324	209	215	247	169	256	262	122	145	1949
Dzik										
Stan inwentaryzacyjny	45	35	46	20	85	42	45	40	25	383
Stan docelowy	41	35	54	41	42	43	43	30	24	353
Daniel										
Stan inwentaryzacyjny	-	6	66	7	-	-	-	10	-	89
Stan docelowy		-	65		16			17		98

Inwentaryzacja stanu zwierzyny wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni jest przekroczony o 326 szt.,
- stan saren jest przekroczony o 1163 szt.,
- stan dzików jest przekroczony o 30 szt,
- stan danieli wykazuje niedobór o 9 szt.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg stanu określonego przez Nadleśnictwo w drugim kwartale 2018 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/zredukowana*		
1	2	3	4
Uprawy	15,74	1,60	17,34
Młodniki	10,46	-	10,46
Ogółem	26,20	1,60	27,80

*pow. zredukowana uszkodzeń wyliczona jako mnożnik środka przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie prace profilaktyczne:

- gradzenie upraw – 212,75 ha,
- zabezpieczenie chemiczne – 189,16 ha,
- wykładanie drzewek zgryzowych – 260,28 ha,
- zabezpieczenie mechaniczne – rysakowanie – 105,66 ha,

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Obręb	Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich
	powierzchnia – ha		
1	2	3	4
Stary Kraków	2,83	0,10	144,79
Nowy Kraków	3,81	0,37	30,00
Żukowo	3,38	2,16	150,04
Ogółem	10,02	2,63	324,83

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 14 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 12,65 ha, w tym 14 (10,02 ha) poletek łowieckich będących wyłączeniami i 27 (2,63 ha) niestanowiących wyłączeń, w tym: obręb Stary Kraków 1 poletka łowieckich (0,10 ha), obręb Nowy Kraków 2 poletka łowieckie (0,37 ha), obręb Żukowo 24 poletka łowieckie (2,16 ha) . Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

Poletka niestanowiące wyłączeń położone są w oddz.:

- obręb Stary Kraków oddz. 308c,
- obręb Nowy Kraków oddz.: 6b, 116d,
- obręb Żukowo oddz.: 5f, 49d, 50d, 94d, 117b, 118f, 123a, 134g, 134k, 136c, 137h, 141a, 146b, 163c, 164d, 178b, 180c (dwa poletka łowieckie) , 188a, 303i, 341d, 365b, 371c, 375d.

Ponadto na cele łowieckie koła dzierżawią 324,83 ha gruntów nieleśnych.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników,
- poletka łowieckie,
- grunty nieleśne przeznaczone na cele łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sławno sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej jest zadowalająca. Część z tych dróg, ze względu na nałożone ograniczenia nośności dróg i mostów, uniemożliwia wywóz drewna. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urzędzeniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa 600,2 km dróg o szerokości powyżej 2 m (w obrębie Stary Kraków – 178,5 km, w obrębie Nowy Kraków – 78,5 km i w obrębie Żukowo – 343,2 km). Wśród dróg leśnych 159,041 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych jest prawidłowe.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje wybudować drogi leśne na długości około 30,0 km (do 2023 r.), w następnych latach około 3 km rocznie.

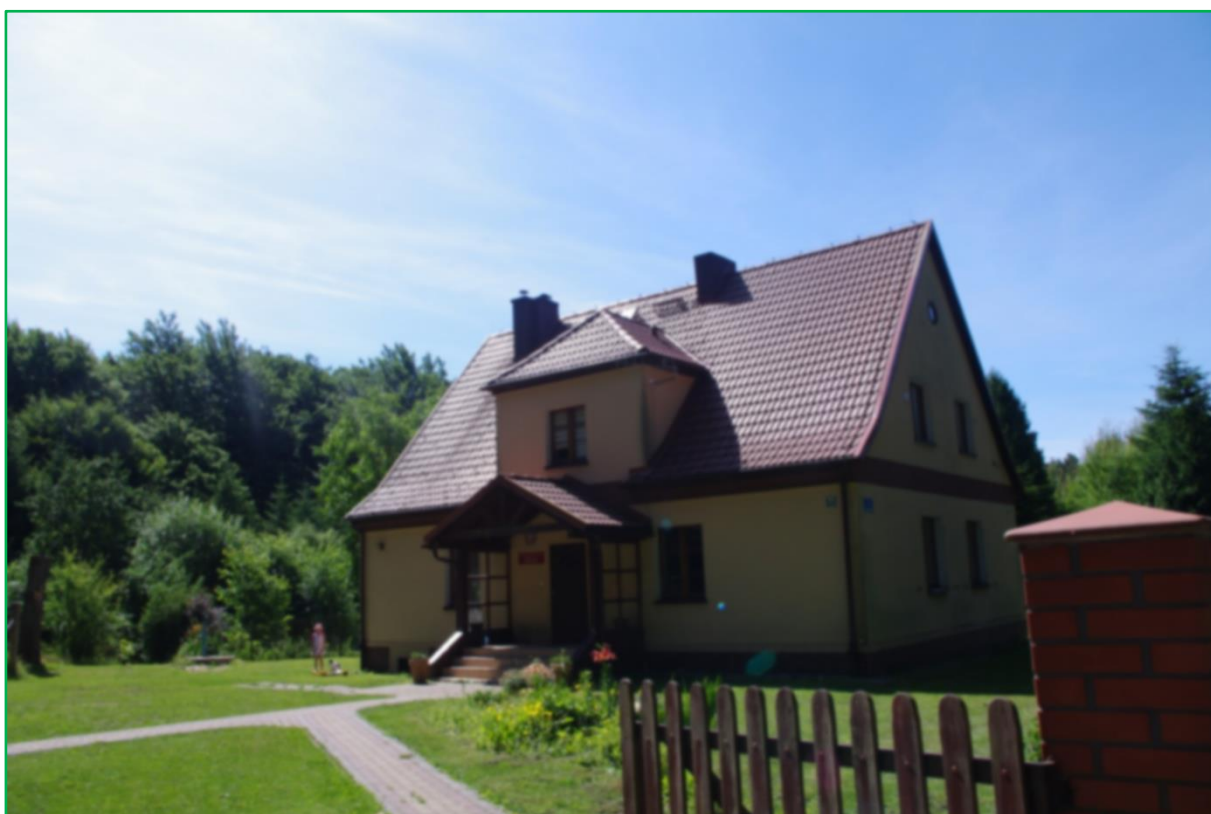
3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa jest:

- 16 budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
- 2 budynki dwurodzinne,
- 1 budynek biurowy – siedziba Nadleśnictwa,
- 23 budynków gospodarczych,
- 3 budynki zaplecza technicznego Nadleśnictwa,
- 2 samodzielne garaże,
- 1 budynek Ośrodka Edukacji Leśnej wraz 1 budynkiem sanitarnym,

- 2 wiaty (turystyczne oraz edukacyjna),
- 6 budynków wykorzystywanych przez Gospodarstwo Szkółkarskie.

Osady dla służby leśnej są w dobrym stanie technicznym i są na bieżąco, według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane. W zamierzeniach inwestycyjnych na najbliższe 10-lecie Nadleśnictwo planuje remont i przebudowę leśniczówek: Chudaczewko, Emilianowo oraz Krakowiany. Wykonywane będą również remonty bieżące budynków istniejących.



Leśniczówka Krakowiany – oddz. 202d (obręb Stary Kraków)

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, ciek i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. Na gruntach Nadleśnictwa zainwentaryzowano około 661,0 km rowów, w tym: obręb Stary Kraków – 255,2 km, obręb Nowy Kraków – 261,5 km i w obrębie Żukowo – 144,3 km. W obecnym 10-leciu Nadleśnictwo winno na bieżąco przeprowadzać ich odmulanie i konserwację, a nawet odbudowę.

Na najbliższe 10-lecie Nadleśnictwo Sławno planuje wykonania prac związanych z budową (modernizacją), punktów czerpania wody w leśnictwach Radosław i Łętowo.

3.2.5.4. Mała retencja

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m³).

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy glebochronne i wodochronne o łącznej powierzchni 1226,62 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Nadleśnictwo Sławno uczestniczyło czynnie w projekcie „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” finansowanym głównie ze środków zewnętrznych. W ramach tego projektu w latach 2012 - 2015 Nadleśnictwo wykonało 22 zadania, w tym 47 obiektów małej retencji, tj.: zastawki drewniane, zastawki betonowe, progi, groble, bystrotoki, przepusty, rowy melioracyjne oraz zbiornik, o potencjale retencyjnym wynoszącym łącznie około 602361 m³ wody. Wartość powyższej inwestycji wyniosła łącznie: 1120541,88 zł netto.

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Sławno położone są na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych. Szczególnie dotyczy to jego północnej, nadmorskiej części gdzie te tereny w okresie letnim są masowo odwiedzane przez turystów i wczasowiczów. Z pozostałej części Nadleśnictwa szczególnie atrakcyjne są lasy obrębu Żukowo, będące znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną. Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu jeziora, rzeki i spora ilość śródleśnych oczek wodnych.

W celu ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono różnego rodzaju szlaki turystyczne: piesze, rowerowe i kajakowe.

Szlaki piesze

1. **Pomorska Droga św. Jakuba**- w zasięgu Nadleśnictwa Sławno szlak rozpoczyna się w miejscowości Pałowo – Nosalin - Staniewice – Sławsko – Sławno – Boleszewo - Stary Jarosław - Nowy Jarosław – Krupy – Zielnowo – Zakrzewo – Osowo – Darłowo – Rusko – Porzecze – Pęciszewko - Bukowo Morskie.
2. **Szlak „Rezerwatów”** – szlak rozpoczyna się w Polanowie i prowadzi doliną rzeki Grabowej przez lasy. Po drodze napotyka rezerwat „Wieleń”, malowniczy jar z rzadką roślinnością. W pobliżu Janiewic istnieje drugi rezerwat „Janiewickie Bagno”, z fragmentem boru bagiennego, stanowiskiem maliny moroszki i innych roślin tundrowo-bagiennych. W Sławnie można zobaczyć średniowieczne budowle. Za Sławnem szlak skręca w Staro-Krakowskie Lasy z rezerwatem „Sławieńskie Dęby”. Za Starym Krakowem szlak biegnie zalesioną doliną rzeki Wieprzy przez wsie Kowalewice, Zieleniewo i Krupy do Darłowa. Długość szlaku wynosi 71,5 km.
3. **Szlak Korzybie – Łętowo – Gwiazdówko – Sławno – Sławsko – Staniewice –Wieprzyn – Pieszcz – Moźdzanowo – Gołęcino – Duninowo - Ustka** – szlak prowadzi z Korzybia do Sławna lasami, za Sławnem skręca w lesistą dolinę Wieprzy i dochodzi do Staniewic. Dalej przez stare słowińskie wsie i kończy się w Ustce. Długość szlaku wynosi 56 km.
4. **Szlak nadmorski** – rozpoczyna się w miejscowości Dąbkowice – Dąbki – Bobolin - Żukowo Morskie – Darłowo – Jarosławiec – Marszewo – Łącko, a kończy się w Korlinie. Długość szlaku wynosi 49 km.

Szlaki rowerowe

1. **Szlak „Eryka I”**: **Karlino – Naćmierz – Rusinowo – Barzowice – Drozdowo – Palczewice - Darłowo** – długość trasy wynosi 23 km.
2. **Szlak „Wzniesienia Barzowickie”**: **Palczewice – Barzowice – Naćmierz – Jezierzany** – długość trasy wynosi 17 km.
3. **Szlak „Równina Sławieńska”**: **Postomino – Staniewice – Gać** – długość trasy wynosi 15 km.
4. **Szlak „Dolina Wieprzy”**: **Sławno – Sławsko – Staniewice** – długość trasy wynosi 15 km.
5. **Sławieński Szlak Rowerowy**- na północy łączy się z Międzynarodowym Szlakiem Rowerowym wokół Bałtyku R-10 i od Starego Krakowa prowadzi przez Radosław do Sławska i stamtąd do Sławna dwoma drogami. Pierwszy odcinek szlaku prowadzi ze Sławska do Sławna, natomiast drugi przez Wrześnicę i Warszkowo w kierunku miasta Sławno. Ze Sławna prowadzi do Pomiłowa i dalej przez Gwiazdowo, Żukowo, Janiewice aż do Łętowa. Bez przeszkód można też dojechać do Kępic czy Korzybia.

Szlaki kajakowe

1. **Rzeka Wieprza: trasa Trzebielino – Broczyna – Kępice – Sławno – Mazów – długość 118 km.**

Rzeka Wieprza jest szlakiem ładnym, zwłaszcza w dolnym biegu. Prawie na całej długości Wieprza posiada brzegi gęsto zalesione, jedynie na kilkanaście km przed Sławnem są one bezleśne lub pokryte rzadkimi kępami drzew. Szlak ten jest stosunkowo rzadko odwiedzany przez kajakarzy. Na przebycie trasy należy przeznaczyć 4-6 dni, łącznie z odcinkiem Studnicy 5-7 dni.

2. **Rzeka Grabowa**

Dostępna jest dla kajakarzy od wsi Buszyno do ujścia Wieprzy. Jest to szlak nieco uciążliwy, ale dość malowniczy, szczególnie na odcinku od Buszyna do mostu drogowego na trasie Koszalin – Słupsk. Niżej jest szlakiem łatwym i monotonnym. Na przebycie całego szlaku potrzeba około 3 dni.

3. **Spływ łodziami po rzece Bagienicy – długość trasy wynosi około 8 km.**

Nadleśnictwo Sławno przygotowało również różnego rodzaju obiekty pod kątem udostępniania lasów dla potrzeb turystyki i wypoczynku.

Lokalizacja miejsc związanych z turystyką i rekreacją

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. poddz.	Rodzaj obiektu
1	2	3	4	5
1	Stary Kraków	Jarosławiec	30 b	Miejsce postoju
2	Stary Kraków	Jarosławiec	92 b	Miejsce postoju
3	Stary Kraków	Chudaczewko	138 f	Miejsce postoju
4	Stary Kraków	Chudaczewko	146 b	Miejsce postoju
5	Stary Kraków	Chudaczewko	142 c	Miejsce postoju
6	Stary Kraków	Chudaczewko	118 r	Miejsce postoju
7	Stary Kraków	Radosław	218 f	Miejsce postoju
8	Stary Kraków	Krakowiany	232 h	Miejsce postoju
9	Stary Kraków	Krakowiany	258 f	Miejsce postoju
10	Stary Kraków	Krakowiany	278 g	Miejsce postoju
11	Stary Kraków	Emilianowo	187 g	Miejsce postoju
12	Stary Kraków	Warginia	299 c	Miejsce postoju
13	Nowy Kraków	Domasławice	36 o	Miejsce postoju
14	Nowy Kraków	Słowino	54 a	Miejsce postoju
15	Nowy Kraków	Czarnolas	126 a	Miejsce postoju
16	Nowy Kraków	Słowino	66 d	Miejsce postoju
17	Nowy Kraków	Słowino	85 b	Miejsce postoju

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. poddz.	Rodzaj obiektu
1	2	3	4	5
18	Nowy Kraków	Malechowo	170 a	Miejsce postoju
19	Nowy Kraków	Malechowo	177 g	Miejsce postoju
20	Żukowo	Noskowo	39 n	Miejsce postoju
21	Żukowo	Lisowo	51 g	Miejsce postoju
22	Żukowo	Lisowo	55 c	Miejsce postoju
23	Żukowo	Lisowo	87 a	Miejsce postoju
24	Żukowo	Gwiazdówko	139 b	Miejsce postoju
25	Żukowo	Gwiazdówko	155 j	Miejsce postoju
26	Żukowo	Gwiazdówko	162 i	Miejsce postoju
27	Żukowo	Kosierzewo	234 k	Miejsce rekreacyjne
28	Żukowo	Gwiazdówko	175 g	Miejsce postoju
29	Żukowo	Łętowo	184 m	Miejsce postoju
30	Żukowo	Janiewice	335 g	Miejsce postoju
31	Żukowo	Łętowo	350 f	Miejsce postoju
32	Żukowo	Janiewice	360 d	Miejsce postoju
33	Żukowo	Ostrowiec	304 d	Miejsce postoju
34	Żukowo	Kosierzewo	258 h	Miejsce postoju
35	Żukowo	Janiewice	374 b	Miejsce postoju
36	Żukowo	Janiewice	327 l	Miejsce rekreacyjne

Od maja 2004 roku przy Nadleśnictwie Sławno działa Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zielona Szkoła pod Bocianim Gniazdem” (oddz. 234k – obręb Żukowo). Składa się na niego: ścieżka edukacyjno-przyrodnicza (ścieżka w postaci pętli o długości 1,1 km mająca początek i koniec przy Ośrodku Edukacyjnym) i zabytkowa leśniczówka, w której utworzono izbę edukacyjno-muzealną „Leśna Chata” oraz z otaczające budynek tereny rekreacyjne z wiatami, stołami i ławami.



„Leśna Chata” – oddz. 234k (obręb Żukowo)

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo wino realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, Konserwatorami Przyrody i Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie: organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacji obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie i ukierunkowywanie rozwoju ruchu turystycznego oraz dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

„Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Sławno, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższności grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Sławno obliczono poprzez odjęcie miąższności grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższności grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższności grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2028 r.

Miąższność grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższności w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u>	Miąższność grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższność grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
2512138	627550	662762	2476926	304
Obręb Nowy Kraków				
1528678	445500	377088	1597090	353
Obręb Żukowo				
2799323	646600	669675	2776248	302
Nadleśnictwo Sławno				
6840139	1719650	1709525	6850264	313

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać nieznacznego wzrostu zasobów miąższności Nadleśnictwa o 10125 m³, to jest o około 0,15%. Wielkość ta jest szacunkowa.

Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów zalesionych na koniec okresu gospodarczego nie ulegnie zmianie od przeciętnej zasobności na początku okresu.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy prac urządzeniowych została przygotowana przez pracownię geodezyjną BULiGL Oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2019 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Opis siedliska i elementy gleb określono na podstawie operatu glebowo-siedliskowego, opracowanego w roku 2008 przez pracownię gleboznawczo-siedliskową BULiGL Oddział w Poznaniu. Gleby opisano i skartowano zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000).

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sławno została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZR.270.2.1.2017 z dnia 10 marca 2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinku.

Prace urządzeniowe terenowe (obręb Stary Kraków i Żukowo) i kameralne, w tym opracowanie *POP* oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* wykonała pracownia U-4 Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku:

Kierownik pracowni	-	Maciej Jakubiec,
Wykonawcy	-	Bogumiła Puciłowska,
	-	Magdalena Kilian,
	-	Jacek Kacprzycki,
	-	Cezary Bukowski,
	-	Zdzisław Bartczak,
	-	Paweł Sypuła,
	-	Bartłomiej Sobczak,
	-	Sebastian Folega;

a prace urzędzeniowe terenowe (obręb Nowy Kraków) i kameralne wykonała pracownia U-2 Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku:

Kierownik pracowni	-	Dariusz Ber,
Wykonawcy	-	Andrzej Gruszka,
	-	Jerzy Potępa
	-	Tomasz Duda
	-	Jacek Słupikowski,
	-	Artur Borecki
	-	Piotr Gołębiwski

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2012 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2012 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu.



Pracownia U-4 – stoją od lewej: *Zdzisław Bartczak, Magdalena Kilian, Maciej Jakubiec, Bartłomiej Sobczak, , Bogumiła Puciłowska, Jacek Kacprzycki, Paweł Sypuła, Cezary Bukowski*

Prace terenowe prowadzone były w latach 2017-2018. W pierwszym etapie (2017 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 23930,0704 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniach 27.07.2017 r. (I etap prac taksacyjnych), 26.09.2017 r. (II etap prac taksacyjnych) i 05.12.2017 r. (III etap prac taksacyjnych). Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Sławno i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie uaktualnione opisy taksacyjne zostały wprowadzone do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2018 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 3607 powierzchni próbnych (w obrębie Stary Kraków 1329 szt. w 43 warstwach gatunkowo-wiekowych; w obrębie Nowy Kraków 1190 szt. w 35 warstwach gatunkowo-wiekowych; w obrębie Żukowo 1088 szt. w 37 warstwach gatunkowo-wiekowych), wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Stary Kraków wyniósł – 0,96 %, dla obrębu Nowy Kraków - 1,46 %, dla obrębu Żukowo - 1,00%. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność określenia zasobności pojedynczych wyłączeń jest dużo mniejsza.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na podstawie pomiarów można stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa Sławno zaewidencjonowano 83356,68 m³ drewna martwego (4,26 m³/ha), w tym:

48558,26 m³ (2,48 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 34796,42 m³ (1,78 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.



Powierzchnia kołowa w oddz. 329a (obręb Stary Kraków)

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 4-6, 11, 13 czerwca 2018 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni w obrębie Żukowo wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
12	0,57	0,58	13,0	13,0	3,00	3,00	
33	1,10	1,12	23,5	23,5	3,00	3,00	
54	0,59	0,59	20,5	20,5	2,00	2,00	
75	1,31	1,31	26,0	26,0	4,00	4,00	
96	0,90	0,88	13,0	13,0	3,00	3,00	
117	0,95	0,95	20,5	20,5	2,00	2,00	
138	1,19	1,18	25,0	24,5	4,00	4,00	
159	0,88	0,86	22,0	22,0	2,00	2,00	
180	1,55	1,49	27,0	26,0	4,00	4,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
201	1,48	1,47	29,0	29,0	4,00	4,00	
222	0,53	0,52	23,0	23,0	2,00	2,00	
243	0,73	0,71	21,0	21,5	2,00	2,00	
264	0,33	0,33	10,0	10,0	1,00	1,00	
285	0,93	0,92	26,5	26,5	4,00	4,00	
306	0,69	0,69	27,0	27,0	3,00	3,00	
327	1,65	1,62	26,0	26,0	4,00	4,00	
348	0,74	0,74	25,0	25,0	2,00	2,00	
369	1,68	1,64	26,0	26,0	4,00	4,00	
390	0,66	0,65	22,0	22,0	3,00	3,00	
411	0,94	0,93	22,0	22,0	2,00	2,00	
432	1,44	1,43	24,0	24,0	5,00	5,00	
453	2,20	2,11	25,0	25,0	4,00	4,00	
474	1,63	1,58	26,0	26,0	5,00	5,00	
495	1,58	1,50	25,0	25,0	4,00	4,00	
516	1,29	1,23	24,5	24,5	4,00	4,00	
537	2,28	2,28	28,0	28,0	5,00	5,00	
558	2,15	1,99	24,0	24,0	5,00	5,00	
579	0,46	0,44	22,0	22,0	2,00	2,00	
600	0,40	0,42	27,0	27,0	5,00	5,00	
621	0,26	0,26	19,5	19,5	2,00	2,00	
642	1,29	1,30	22,0	22,5	4,00	4,00	
663	1,01	1,00	14,0	14,0	5,00	5,00	
684	1,27	1,30	30,5	30,5	4,00	4,00	
705	0,99	0,93	13,0	13,0	5,00	5,00	
726	0,34	0,33	22,0	22,5	2,00	2,00	
747	1,05	0,97	23,0	24,0	2,00	2,00	
768	0,47	0,49	23,0	24,0	3,00	3,00	
789	2,38	2,29	27,0	27,0	5,00	5,00	
810	1,28	1,21	26,0	26,0	4,00	4,00	
831	1,78	1,68	23,0	23,0	4,00	4,00	
852	0,55	0,52	21,5	22,0	5,00	5,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
873	2,51	2,44	28,0	27,5	5,00	5,00	
894	1,34	1,26	24,0	24,0	5,00	5,00	
915	0,57	0,58	25,0	25,0	3,00	3,00	
936	1,72	1,69	26,0	26,0	4,00	4,00	
957	0,83	0,82	17,5	17,5	2,00	2,00	
978	0,39	0,39	18,0	18,0	2,00	2,00	
999	0,77	0,76	20,5	20,5	2,00	2,00	
1020	0,75	0,74	17,5	17,5	2,00	2,00	
1041	1,60	1,59	16,0	16,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,225

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,044

Prace kameralne rozpoczęto w listopadzie 2017 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 24436 współrzędnych punktów granicznych, pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz dla Nadleśnictwa i RDLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- opisy taksacyjne z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami,
- wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi oraz mapy przeglądowe podziału na arkusze,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:
 - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
 - b) drzewostanów (foliowana, podklejona na płótnie),
 - c) siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,
 - d) ochrony lasu,
 - e) ochrony przeciwpożarowej,
 - f) funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego,
 - g) gospodarki łowieckiej,
 - h) nasiennictwa i selekcji,
- mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1 : 50 000:
 - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Egzemplarz dla DGLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- wykazy cięć wraz z tabelami;
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
 - a) cięć rębnych,
 - b) drzewostanów,
 - c) siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu,
 - d) funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa w skali 1:50 000:
 - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Operat dla leśniczych:**

- opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarczo-przeglądowe obszaru leśnictwa w skali 1 : 10 000:
 - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie, w futerale),
 - b) drzewostanów;

➤ Do „**Programu ochrony przyrody**” dołączone zostały następujące mapy tematyczne w skali 1:25 000:

- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na płytach CD, przekazano do RDLP w Szczecinku i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrzeby DGLP przekazano na płycie CD: opisanie ogólne, program ochrony przyrody, dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Maciej Jakubiec. Program ochrony przyrody sporządził taksator Bartłomiej Sobczak, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Maciej Jakubiec. Całość kontrolował Inspektor Urządzenia Dariusz Bierbasz.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia. 31.01.2019 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

zwołanej w celu omówienia wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ustalenia i sformułowania założeń do sporządzenia projektu planu urzędzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary NATURA 2000

w NADLEŚNICTWIE SŁAWNO

Posiedzenie Komisji Założeń Planu, zwołanej przez Dyrektora RDLP w Szczecinku, odbyło się w dniu 15.06.2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Sławno.

Komisja pod przewodnictwem Tomasza Skowronka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej, RDLP w Szczecinku, w składzie 54 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urzędzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Plan urzędzenia lasu dla **Nadleśnictwa Sławno** zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2019 r., zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu planu u.l.) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

Część A – WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy opracowany wg stanu na 01.01.2008 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Opracowanie wykonawca wykorzysta przy tworzeniu projektu PUL, opis siedliska i elementy gleb należy przedstawić w klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu TAKSATOR.

Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wydzieleni siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym.

Wykonawca projektu planu u.l. winien ostatecznie zweryfikować i zaktualizować dane o obszarach chronionych na stan opracowania, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska, danych właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz ustaleń i materiałów własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, wykonawca winien wskazać obiekty

i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.

Zainwentaryzowane już siedliska przyrodnicze Natura 2000, winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad nowym planem u.l. i ujęte zgodnie z instrukcją u.l.

Jako drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu u.l. na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub odpowiednich organów, uznaje się drzewostany w ostojach różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z Decyzją nr 5 Ministra Środowiska z dnia 09.03.2000 r., DLOPiK.lp-0233-5/2000. Wykonawca zamieści w elaboracie kopię Decyzji wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem ew. zmian.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W opisanu ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2019 r.

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 DGLP z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w LP (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 DGLP z dnia 21 maja 2010 r.).

W związku z przekształceniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w formę elektroniczną Nadleśnictwo zleci dodatkowe prace przygotowawcze mające na celu weryfikację i doprowadzenie do zgodności:

⇒ konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę,

⇒ współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach.

Efektom tych prac będą zweryfikowane dane ewidencyjne (m.in. warstwa działek, warstwa użytków, rejestr powierzchniowy gruntów), jako wyjściowych do opracowania nowego projektu planu u.l. Ze względu na przewidywany zakres i specyfikę zmian, zgłoszenie zmian ewidencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego winno

nastąpić dopiero po zakończeniu prac terenowych (tj. po ostatecznej weryfikacji terenowej) w terminie umożliwiającym ich formalne przyjęcie przed dniem obowiązywania nowego planu u.l. Dodatkowo, o zaistniałe zmiany ewidencyjne oraz o tzw. „zaszłości” winny zostać zaktualizowane wpisy w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo przekaze dla wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów nieobjętych użytkowaniem (wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez RDLP w Szczecinku zasad dobrej gospodarki leśnej - FSC), gruntów przeznaczonych do zalesienia.

3. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśniczy przekaze **protokolarnie** (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.) dla wykonawcy prac w uzgodnionym z wykonawcą terminie dane, na które składać się będą:

- ⇒ baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na dzień przekazania.
- ⇒ zaktualizowane warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN), sporządzone zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw w strukturze wykonawcy. Przekazywane dane powinny być spójne z przekazywaną bazą SILP i sprawdzone aplikacją Kontrola LMN (do czasu uzyskania pełnej funkcjonalności aplikacji kontrolnej na SILPweb) lub kontrolą atrybutową i topologiczną SILPweb (po jej pełnym wdrożeniu). Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania materiałów.
- ⇒ ortofotomapa wraz z numerycznym modelem terenu obejmująca zasięg terytorialny nadleśnictwa w celu wykorzystania do prac taksacyjnych.
- ⇒ zweryfikowana (po pracach przygotowawczych) mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej,
- ⇒ zweryfikowany (po pracach przygotowawczych) rejestr gruntów w formie elektronicznej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2017 r. oraz w wydruku podpisany przez Nadleśniczego. Wydruki należy przekazać w podziale na gminy i obręby ewidencyjne osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Powyższe materiały należy przekazać **protokołem zdawczo-odbiorczym**.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania projektu PUL nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy. **Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do końca 2017 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu danych wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione – w formie pisemnej – przez Wykonawcę prac Nadleśniczemu przed przekazaniem prac terenowych,

w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie prac przygotowawczych weryfikujących dane ewidencyjne i zaakceptowany przez Nadleśniczego. Zmiany ewidencyjne zaistniałe po przekazaniu wykonawcy danych wyjściowych należy również przekazywać i dokumentować właściwymi protokołami.

Niezgodności stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokołarnie uzgodnione i spisane jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania – w formie protokołu rozbieżności.

4. Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

W związku z połączeniem obrębów leśnych wprowadzona zostanie zgodnie z propozycją nadleśnictwa nowa numeracja oddziałów. Podział powierzchniowy nie wymaga zasadniczej zmiany. Niezbędne korekty, wykonawca uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

Granice wyłączeń taksacyjnych należy zaktualizować wykorzystując ortofotomapę i pomiary uzupełniające. Wyłączenia leśne tworzące drzewostany nasienne wyłączone i rezerwy, zasadniczo powinny pozostać pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z nadleśnictwem.

Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem planu u.l.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia można wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka).

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu planu u.l.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Wykonanie aktualnej ortofotomapy planowane jest w bieżącym roku na zlecenie RDLP (po rezygnacji z przetargu centralnego w DGLP).

Opracowanie wpłynie na lepsze uszczegółowienie danych opisowych oraz dokładniejsze aktualizowanie i uzupełnianie treści map.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu.

Niektóre cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 26 instrukcji u.l.) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowosiedliskowych, poprzednich planów u.l. oraz konkretnych ustaleń widocznych cech drzewostanów na gruncie.

Nadleśnictwo dodatkowo przygotowuje i przekazuje wykonawcy projektu planu u.l. specyficzne, udokumentowane wykazy drzewostanów celem ujawnienia ich cech

8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji miąższości podrostu.

Zgodnie z IUL, inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zostanie statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji. Miąższość podrostu nie będzie rejestrowana.

9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

10. Szacowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach

W związku ze specyfiką nadleśnictwa, zgodnie z § 39 pkt 7 IUL orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń OWADY oraz GRZYBY będą, dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 IUL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych opisać w Programie Ochrony Przyrody.

12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

KZP akceptuje propozycję utworzenia jednego obrębu leśnego o nazwie Sławno, w tym celu Nadleśnictwo wystąpi z wnioskiem do dyrektora RDLP o połączenie obrębów leśnych: Stary Kraków, Nowy Kraków i Żukowo.

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego. Nadleśnictwo udostępni wykonawcy zarządzenie w terminie do końca 2017 r.

13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie danych z ZOL i ustaleń własnych Nadleśnictwo przygotowuje materiały definiujące obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód. Obszary te winny być zdefiniowane poprzez naniesienie ich konkretnych granic na mapach przeglądowych oraz opracowanie ich wykazów z zestawieniem powierzchni.

Granice tych obszarów winny być zaktualizowane w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i właściwym ZOL na podstawie analizy przestrzennego rozkładu zainwentaryzowanych podczas taksacji uszkodzeń drzewostanów. Ostateczne granice tych obszarów należy zamieścić w projekcie nowego planu u.l. na mapie przeglądowej ochrony lasu. Opis

taksacyjny drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny należy uzupełnić odpowiednią adnotacją w informacjach dodatkowych.

14. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l. do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie – jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo – jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak:

- ⇒ przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu planu u.l.
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz ocenią ich przydatność do opracowań kameralnych, w terminie do **31 grudnia 2017 r.**
- ⇒ zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, w terminie do **30 czerwca 2018 r.**
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu planu u.l. oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie.

15. Docelowa sieć dróg leśnych

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu u.l. opracowanie docelowej sieci dróg Nadleśnictwa, celem uwzględnienia w nowym projekcie planu u.l. parametrów dróg określonych podczas inwentaryzacji. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy przedmiotowym opracowaniem a stanem na gruncie wykonawcy projektu planu u.l. winien zgłosić Nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności docelowej sieci dróg Nadleśnictwa.

16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.

Zgodnie z § 129 instrukcji u.l. (oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować:

- 1) Uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (PWIS), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) Sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) Wystąpienie od RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem i uzyskanie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

- 4) Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez:
- ⇒ ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
 - ⇒ możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
 - ⇒ możliwość zapoznania się z projektem planu u.l. i składanie uwag,
 - ⇒ możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

17. Sprawy organizacyjne

W toku całego okresu prac nad projektem planu u.l. zobowiązuje się Nadleśnictwo do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno z wykonawcą projektu planu u.l., jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Przed rozpoczęciem prac terenowych do projektu planu u.l. wykonawca zgłosi ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników prac.

Część B – ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Wytyczne dla obszarów chronionych w nadleśnictwie.

- ⇒ rezerwaty przyrody – uwzględnić w planie u.l. zabiegi ochronne określone w planach ochrony lub w zadaniach ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ich otulin; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ, uzgodnić z RDOŚ projekt planu u.l. w części dotyczącej bezpośredniego sąsiedztwa rezerwatu w zakresie ustaleń planu, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu – przestrzegać w planie urządzenia lasu zakazów wprowadzonych uchwałą sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu, zgodnie z Art.24, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ obszary Natura 2000 – uwzględnić w planie u.l. ustalenia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszaru Natura 2000; uwzględnić projekty planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazane przez RDOŚ;
- ⇒ użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami Art.45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ pomniki przyrody – uwzględnić w planie u.l. ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;
- ⇒ strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków – uwzględnić w planie u.l. postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;
- ⇒ lasy ochronne – uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorii lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;
- ⇒ „ostoje różnorodności biologicznej” – wyłączyć z użytkowania głównego;
- ⇒ stanowiska archeologiczne – uwzględnić w planie u.l. lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, włącznie z utworzeniem oddzielnych wydzieleń;
- ⇒ cmentarze i miejsca pamięci oraz parki – uwzględnić w planie u.l. lokalizację miejsc i zweryfikować obiekty zabytkowe z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- ⇒ lasy HCVF – uwzględnić w planie u.l. lokalizację lasów o szczególnych walorach przyrodniczych.

1.2 Funkcje lasu.

Zgodnie z § 25 instrukcji u.l. dla celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział – w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze

2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z § 22 instrukcji u.l. typ siedliskowy lasu (TSL) należy określić dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Dodatkowo w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, opis TSL winien być rozszerzony o rodzaj leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

3. Typy drzewostanów.

Dla poszczególnych TSL, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się typy drzewostanów (TD) określające formy docelowych zestawów pożądanych gatunków drzew, spodziewane do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia.

Szczegółowe **zestawienie przyjętych TD** (oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień) przedstawia **tabela zamieszczona w rozdziale 9 Wytyczne w sprawie hodowli lasu**.

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego. Przyjęty w ten sposób TD dla wyłączeń z rozpoznany LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń stanowić będzie ramy hodowlane.

W trakcie 10-letniej realizacji planu u.l. dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania planu u.l TD (w ramach przyjętych wariantów), jeśli jest to uzasadnione względami hodowlanymi.

4. Wiek rębności.

Przyjmuje się następujące **przeciętne wieki rębności** dla głównych gatunków drzew. Odpowiadają one zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. dla So, Jd, Bk, i Db a dla pozostałych gatunków odpowiadają kryteriom określonym w § 83 ust.3 instrukcji u.l:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	150
Bk, Wz, Md, Jd, Dg	120
So	110
Św	80
Gb, Brz, Ol, Kl, Jw., Lp	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Wb, Olsz	40

KZP popiera propozycję przyjęcia dla Św wieku rębności 80 lat. Wymaga to uzyskania stosownej zgody, w tym celu należy wystąpić z wnioskiem do DGLP.

Przeciętne wieki rębności służą głównie do obliczania częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz tworzą podstawy do określania indywidualnych wieków dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu**, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat według następujących zasad:

- 1) Dla drzewostanów młodszych, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej drzewostanu winien być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności przyjętym dla gatunku panującego w drzewostanie,
- 2) Dla drzewostanów, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną (starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej) wiek rębności drzewostanu, nazywany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu lub wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określa się indywidualnie. Może on, lecz nie musi być zgodny z przeciętnym

wiekem rębności dla gatunku panującego w drzewostanie, tzn. można przyjąć wartość niższą lub wyższą, uwzględniając:

- ⇒ rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu,
- ⇒ jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie,
- ⇒ stopień uszkodzenia drzewostanu,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD,
- ⇒ przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu,
- ⇒ „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (rozdział VIII instrukcji u.l.).

5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

Dla celów planowania urządzeniowego w Nadleśnictwie tworzy się:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- ⇒ rezerwy przyrody wraz z ich otuliną;
- ⇒ projektowane i proponowane rezerwy;
- ⇒ lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- ⇒ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- ⇒ drzewostany stanowiące rezerwę surowca;
- ⇒ lasy związane z obronnością i bezpieczeństwem Państwa;
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- ⇒ lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”;
- ⇒ lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
- ⇒ lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł;
- ⇒ lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek,
- ⇒ ostoje różnorodności biologicznej,
- ⇒ lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- ⇒ lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa będzie to: zrębowy (GZ) lub przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania – zależnie od rębni projektowanej zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej (w punkcie 6).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz, SoŚw	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	So, BkSo, ŚwSo, DbSo	I	II, III
BMw	ŚwSo, SoŚw, DbSo, So, BrzSo, ŚwBrz	I	II, III
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	BkSo, DbSo, BkŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II
	Bk, SoBk, ŚwBk	II	I, III
LMw	DbSo, DbŚw, SoDb, ŚwDb	III	I, II
	BrzOl, ŚwSo, SoŚw	I	II, III
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Bk, DbBk, BkDb, LpDb, LpBk	II	I, III
Lw	JsDb, Db	II	I, III
Lł	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Ol	Ol	I	II, III
OlJ	Ol	I	II, III
	OlJs	II	I, III

* z wyjątkiem sytuacji kęskowych

Ponadto na siedliskach przyrodniczych:

LSP	Nazwa siedliska	Sposób zagospodarowania
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	II / III / IV
9110	Kwaśne buczyny	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	II / III / IV
9190	Kwaśne dąbrowy	II / III / IV
91D0	Bory i lasy bagienne	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91E0	Łęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	II / III / IV
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe	II / III / IV
91T0	Bory chrobotkowe	IV / V

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania rębego powinny zawierać: rodzaj czynności (rębni), pilność czynności (fakultatywnie), numer działki manipulacyjnej (fakultatywnie), powierzchnię zabiegu i pozyskanie miąższości w procentach.

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać następujących zasad:

- 1) Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - ⇒ przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ⇒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - ⇒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w PGL LP.
- 2) Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
- 3) W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych, co nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.
- 4) Na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł) oraz Bs należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz za wyjątkiem sytuacji kłęskowych.
- 5) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 6) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie wrębów.
- 7) Projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
 - ⇒ rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
 - ⇒ wielkość, kształt i położenia działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
 - ⇒ okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- 8) W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, zasadniczo należy kontynuować rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim planie u.l.
- 9) Przy projektowaniu zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość; w innych przypadkach decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu.
- 10) Dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej w litych świerczynach i w drzewostanach ze znaczną przewagą świerka (bez względu na typ siedliskowy lasu) oraz w lasach wodochronnych na słabych siedliskach borowych.
- 11) Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami porównawczymi nie podlegają wyrębowi. Jeżeli w GDN lub innym zakłada się zręb, to wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, aby mieściły się w niej także istniejące drzewa porównawcze.

- 12) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować schematycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu usunięcia drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId.
- 13) Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu (planować 100%) w przypadku:
- ⇒ zagrożenia trwałości pozostawianego fragmentu starodrzewu (w tym: lite świerczyny, drzewostany w fazie rozpadu, znacznie uszkodzone itp.),
 - ⇒ zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - ⇒ zrębów o powierzchni mniejszej niż 1 ha,
 - ⇒ zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych,
 - ⇒ działki zrębowej z której w trakcie rozplanowania cięć rębnych wyłączono i pozostawiono fragment d-stanu np. otaczający bagno, wąwóz czy leżący przy cieku wodnym, w efekcie czego pozostawienie starodrzewu odnosić się będzie do całego oddziału lub ostępu, a nie działki zrębowej.
- 14) Bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach i jeziorach pozostawia się strefy ochronne bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy wydzielić pas o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania. Dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId) w sytuacjach gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu.
- 15) Ze względów bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, przy planowaniu rębni nie pozostawiać przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy szlakach kolejowych pasów starodrzewu, a pozostawione w poprzednich latach pasy starodrzewu projektować do cięć rębnych (w tym także rębni zupełnej), celem tworzenia stref przejściowych (ekotonów) zgodnie z zapisami § 27 ZHL. O sposobie tworzenia stref przejściowych decyduje Nadleśniczy.
- 16) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. Wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. Natomiast w celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe.
- 17) Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębnia IIIa	Rębnia IV	Pozostałe rębnie złożone
„S”	10	40	30
„O”	10	40	30
„GPZ”	10	30	20

- 18) Czynności pilne projektować w przypadku konieczności:

- ⇒ niezwłocznego odślaniania młodego pokolenia w drzewostanach KO,
- ⇒ pilnego uporządkowania drzewostanów po szkodach lub klęskach.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz pozycji rębnych planowanych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2018 r.

W związku z taksacją lasu wykonywaną w 2017 r., zobowiązuje się Nadleśnictwo do całkowitej realizacji cięć rębnych w ramach dotychczasowego planu do końca września 2018 r.

Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokolarnie uzgodniona z Nadleśnictwem przed NTG. Dodatkowo Wykonawca projektu planu u.l. winien uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w 2019 r. (w 1 roku obowiązywania planu).

W opisanu ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z ZHL, zasad i kryteriów certyfikacji FSC oraz kryteriów i wskaźników trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów PEFC w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien, zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla nadleśnictwa.

7. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W toku prac urzędniowych, wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, biorąc pod uwagę następujące jego elementy: stabilność, wiek, stopień uszkodzenia, jakość, stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz warunki środowiskowe a możliwość prowadzenia przebudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę Nadleśnictwa przyjmuje się następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

⇒ drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,

⇒ drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie przewidywaną w następnym 10-leciu;

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

- ⇒ drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,
- ⇒ drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz, tak zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wykonawca projektu planu u.l. uzgodni z Nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Mając na względzie naturalne zmiany faz rozwojowych drzewostanów w 10-letnim okresie planowania, przyjmuje się zasadę, iż projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu winny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach. Nie ogranicza (a wręcz wskazuje) to możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

- 1) Zabiegi pielęgnacyjne planować w całych wyłączeniach (bez redukcji powierzchni zabiegu) lub dla tych ich części, dla których nie przewiduje się użytkowania rębego.
- 2) Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez wielokrotniania o przewidywane nawroty).
- 3) Pielęgnowanie upraw (**istniejących**) – PU, pielęgnowanie młodników – PM, trzebieże wczesne – TW oraz trzebieże późne – TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności, w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (w zależności od fazy rozwojowej) – **jako pierwszego w okresie obowiązywania planu**.
- 4) Dla ww. zadań obligatoryjnych dot. PU Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wydzieleń (wg leśnictw) z podaniem: adresu, powierzchni oraz wskazania gospodarczego.
- 5) Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach – potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:
 - ⇒ poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach – **10 %**
 - ⇒ pielęgnowanie projektowanych upraw – **nie planować**
- 6) Zabiegi pilne projektować w przypadku:
 - ⇒ występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków;
 - ⇒ planowania CP w drzewostanach w wieku 17-20 lat (lub zaplanować TW);
 - ⇒ planowania TW w drzewostanach w wieku 37-40 lat (lub zaplanować TP).

- 7) **W drzewostanach Vb i starszych klas wieku nie planować wskazań gospodarczych TP.** Dopuszcza się planowanie TP w d-stanach V i VI klasy wieku, w których gat. panującym jest Db oraz w d-stanach V klasy wieku, w których gat. panującym jest Bk.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Dla poszczególnych TSL i przyjętych dla nich wariantów TD, z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych, przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień

TSL	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bice-notyczne)	
Bs	-	So	Brz		So 90, Brz 10
	2180	So**			So 100
	91T0	So			So 100
Bśw		So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
	2180	So**			So 90, Brz 10
	91T0	So			So 100
Bw	-	So	Św, Brz	Ol	So 80, Św i in. 20
		ŚwSo	Brz	Ol	So 60, Św 30, Brz i in. 10
		ŚwBrz	So	Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
		SoŚw	Brz	Ol	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
	2180	So**	Brz		So 90, Brz 10
	2180	SoBrz		Ol, Jrz, Czm	Brz 70, So 30
Bb	-	So	Brz	Ol	So 80-90, Brz i in. 10-20
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMśw	-	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk 10, Db i in. 10
		BkSo	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in. 10-20
		BkSo #	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
		ŚwSo	Db, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
	2180	BrzDb**	So, Os	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So in. 10
	2180	DbBrz**	So, Os	Jrz, Czm	Brz 60, Db 30, in. 10
	2180	SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 40
	9110	SoBk	Db	Kl, Os, Jrz	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9130	SoBk	Db	Kl, Lp, Jrz, Gb	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9190	Db	So, Brz	Bk, Os	Db 90, So i in. 10
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So in. 10
	9190	DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So in. 10
9190	SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk in. 10	
BMw	-	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	So 50, Św 30, Db i in. 20
		SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	Św 40, So 40, Db i in. 20

		DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
		So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 70, Db 10, Św 10, Brz i in. 10
		BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	2180	BrzDb**	So	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	2180	DbBrz**	So	Jrz, Czm	Brz 60, Db 30, So i in. 10
	9190	SoDb	Brz, Bk	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	9190	Db	So, Brz	Ol, Os	Db 90, So i in. 10
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
	9190	BrzDb***	So, Os	Ol	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	9190	SoBrzDb***	Bk	Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk in. 10
	9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMb	-	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz 10, Św 10
		SoŚw	Brz, Db	Ol	Św 50, So 30, Brz i in. 20
		ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
		BrzSo	Św	Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	91D0*	SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10
LMśw	-	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	Bk 80, Db i in. 20
		SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	Bk 50, So 40, Db i in. 10
		BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	So 60, Bk 30, Db i in. 10
		BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	So 90, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	So 60, Db 30, Bk i in. 10
		SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	Db 50, So 30, Bk i in. 20
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	Db 50, Św 30, Bk i in. 20
		BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
		ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czir	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
	2180	BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb, Czir	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	9110	Bk	Db, So, Brz	Kl, Jw., Os, Czir	Bk 80, Db 10, So i in. 10
	9130	Bk	Db, Lp, Gb, Brz	Kl, Jw, Os, Czir	Bk 80, Db i in. 20
	9160	GbDb	Bk, So, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os, Czir	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
	9160	BkDb	Gb, So, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os, Czir	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Bk, So, Gb, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os, Czir	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os	Gb, Lp, Kl, Czir	Db 80, So i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb, Czir	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	9190	SoBrzDb***	Bk	Os, Ol, Czir	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
	9190	BrzDb***	So, Bk, Os	Kl, Gb, Czir	Db 60, Brz 30, So i in. 10

	9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl, Czr	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw	-	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Św i in. 20
		DbSo	Św, Brz, Bk	Jw., Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20
		BrzOl	Św	Jw., Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Św i in. 10
		ŚwSo	Db, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
		SoŚw	Db, Ol	Jw., Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
		DbŚw	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
	2180	BrzDb**	So	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	9110	Bk	Db, So, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 80, Db 10, So i in. 10
	9160	GbDb	Bk, Brz, Os	Kl, Gb, Lp, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
	9160	BkDb	Gb, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, Brz, Ol, Os	Lp, Kl	Db 80, Gb i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	9190	Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
9190	BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
LMb	-	Ol	Brz, So, Św		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
		BrzOl	Św, So	Wb	Ol 50, Brz 30, Św i in. 20
	91D0*	SoBrz	Ol	Ol	Brz 60, So 30, Ol i in. 10
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10
Lśw	-	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
		DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10
		BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
		LpDb	Bk, Md, Js, Św, So, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Lp 30, Bk i in. 10
		LpBk	Db, Md, Js, Św, So, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Lp 30, Db i in. 10
	9110	Bk	Db, So	Jw., Kl, Lp, Czr	Bk 90, Db i in. 10
	9110	DbBk	So, Lp	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 70, Db i in.30
	9130	Bk	Db, Gb	Jw.,Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 80-90, Db i in. 10-20
	9160	GbDb	Bk, Lp	Jw.,Czr, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, Lp	Jw.,Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	9160	GbBk	Db, Lp	Jw.,Czr, Jb, Gr	Bk 50, Gb 30, Lp i in. 20
	9160	BkDb	Gb,Lp	Jw.,Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	LpDb	Gb,Bk	Jw.,Czr, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb, Czr	Db 60, Bk 30, Jw. I in. 10
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os	Gb, Lp, Kl, Czr	Db 80, Bk i in. 20
	9190	DbBk	Gb, Lp	Jw.,Czr, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Jw. I in. 20
Lw	-	JsDb	Św, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 70, Js 20, Św i in. 10
		Db	Św, Js, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
	9130	Bk	Db, Gb	Jw.,Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	9160	BkDb	Gb Jw., Lp	Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, jw.	Lp, Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20

	9160	GbDb	Bk, Lp, Jw.,	Kl, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Bk I in. 20
	91E0*	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
	91E0*	JsOl	Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91F0	JsWzDb	Lp, Gb	Kl, Ol, Tp, Czm	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
	91F0	JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	91F0	Db	Wz, Js	Kl, Gb, Czm	Db 80, Wz i in. 20
LI	-	JsDb	Wz, Gb, Jw., Kl, Lp	Św, Ol, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
		Db	Js, Wz	Św, Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	91F0	Db	Js, Wz	Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	91F0	JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	91F0	JsWzDb	Lp, Gb	Ol, Kl, Tp, Wb	Db 40, Wz 30, Js 20, Lp i in. 10
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	OIJ	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
OI	-	Ol	Js, Brz, Wz, Św		Ol 90, Js i in. 10
	91E0*	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
	91E0*	Ol****	Js	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
OIJ	-	Ol	Js, Wz	Kl, LP	Ol 80, Js i in. 20
		OIJ	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	OIJ	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym. Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich

*** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim

**** - źródłiskowe lasy olszowe na nizu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o więźbie odpowiedniej dla gatunku.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- ⇒ zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- ⇒ zalesienia,
- ⇒ odnowienia lasu (naturalnego i sztucznego),
- ⇒ dolesienia luk,
- ⇒ poprawek i uzupełnień,
- ⇒ wprowadzania dolnego piętra,
- ⇒ wprowadzania podszytów,
- ⇒ pielęgnowania istniejących upraw,
- ⇒ pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, **bez planowania CPP**).

Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty), według proponowanych poniższych zasad:

- 1) Przy planowaniu odnowienia w ramach rębni złożonych, dolesienia luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu zredukować do realnych potrzeb jego wykonania.
- 2) Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń (spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu) nie należy przeznaczać do uproduktywnienia.
- 3) Mając na względzie nieuchronność uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń przez zwierzynę, należy zwiększyć szacowaną do odnowienia powierzchnię w KO i KDO o **10 %** (oprócz drzewostanów użytkowanych rębnią IIIa).
- 4) Formalną podstawę planowania do zalesienia użytków rolnych lub innych gruntów niezaliczonych do lasów, jest ich przejęcie w celu zalesienia oraz przeznaczenie do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w decyzji administracyjnej o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
- 5) Do wprowadzania dolnego piętra należy planować w zasadzie, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.
- 6) Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu ul powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NTG i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- 7) Projektowane wprowadzanie podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum, w drzewostanach gwarantujących osiągnięcie celu hodowlanego oraz w tzw. ogniskach gradacyjnych.
- 8) Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi w celu zachowania lub kształtowania strefy ekotonowej.

W części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w podrozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu” należy opracować i omówić „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu” – tabela XVIII, które będzie podstawą wypełnienia (części hodowlanej) wniosku o zatwierdzenie nowopowstałego projektu planu. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, wielkość projektowanych odnowień zrębów na powierzchni otwartej zredukować do ok. **80 %** wielkości wynikającej z tabeli.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

10.1 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić się na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie

zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń według następujących ich głównych przyczyn:

- szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- grzyby patogeniczne,
- zwierzyzna,
- czynniki klimatyczne,
- zakłócenia stosunków wodnych,
- pożary,
- inne, specyficzne dla Nadleśnictwa, np. szkody od bobrów (zalania i podtopienia) erozje, uszkodzenia antropogeniczne itp.,

Na mapie przeglądowej oraz w LMN należy w szczególności zamieścić:

- ⇒ drzewostany na gruntach porolnych,
- ⇒ stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- ⇒ zdefiniowane na KZP i zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód,
- ⇒ stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę.

10.2 Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy określić na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Należy wyliczyć kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:

- ⇒ sieć punktów systemu obserwacyjnego,
- ⇒ sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
- ⇒ rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
- ⇒ sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
- ⇒ system łączności i alarmowania,
- ⇒ rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
- ⇒ oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- ⇒ sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
- ⇒ stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
- ⇒ lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektom analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl

którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinno się nanieść na mapy tematyczne (i w LMN) i uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Sprawy zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca umieści na mapie przeglądowej oraz w LMN.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

12.1 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego należy omówić w części ogólnej planu u.l. w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. W szczególności winny one uwzględniać:

- ⇒ możliwości pozyskania żywicy, kory garbarskiej (dębu i świerka), choinek, stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych, itp.,
- ⇒ bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony; szczegółowa inwentaryzacja roślin leczniczych i przemysłowych może być wykonywana na odrębne zlecenie,
- ⇒ możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

12.2 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką należy omówić w ogólnym zarysie, w części ogólnej planu u.l. W szczególności winny one dotyczyć:

- charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych, itd.),
- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

Ostatecznie w wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk, należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- ⇒ wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania, mających na celu poprawę warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększanie naturalnej bazy żerowej,

- ⇒ wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny),
- ⇒ wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych (w szczególności zwierzyny płowej).

Obiekty infrastruktury łowieckiej (bez ambon, paśników i lizawek) należy zamieścić na mapie przeglądowej oraz w LMN.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej planu u.l., gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:

- ⇒ budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków,
- ⇒ wykonania i utrzymania szlaków technologicznych ,
- ⇒ budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- ⇒ budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- ⇒ urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Należy podkreślić, że plan u.l. nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). Plan u.l. określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” należy opracować w ujęciu ogólnym, bez potrzeby rozszerzania charakterystyki o ekspertyzę ekonomiczną w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu u.l.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu planu u.l. obliczy orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa, według wzoru i zasad określonych w § 123 instrukcji u.l. oraz dokona ogólnych porównań i analiz.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z § 110, 111, 112 IUL na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej.

Aktualizacja POP zostanie dokonana o następujące elementy:

- aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,

- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturowych.

Źródłem danych do aktualizacji POP będą:

- ⇒ dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,
- ⇒ dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa z 2007 r.,
- ⇒ dane służb właściwych RDOŚ – Regionalnych Konserwatorów Przyrody,
- ⇒ dane służb właściwych Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków,
- ⇒ dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- 1) Powołane od 2003 r. oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
- 2) Aktualny wykaz naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
 - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006-2008,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.
 - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCWF wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

Wynikiem analiz i syntezy końcowej będą tabela XXII (którą należy opracować tylko dla gatunków chronionych objętych obszarami Natura 2000) i tabela XXIII.

17. Formy opracowania składników projektu planu u.l. w tym formy materiałów mapowych, ich wydruki i oprawa.

Egzemplarz dla DGLP (dwie teczki jako jeden komplet)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IA – Elaborat wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4)

Wykaz cięć **wraz z tabelami** - w oprawie miękkiej (format A4)

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ siedlisk leśnych
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF) baza TAKSATOR, baza SLMN

II - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczo-kulturowych;
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

Tom IA – Elaborat wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)

Tom II (podzielony na części A, B, C...) – Opis taksacyjny lasu oraz dołączone do ostatniej części tabele i wykazy – w oprawie twardej (format A4)

Tom III – Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczo-kulturowych;
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000

II - Teczka twarda zawierająca:

Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF oraz WORD), baza TAKSATOR,
baza SLMN, wszystkie mapy w formacie PDF

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ siedlisk leśnych
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- ⇒ ochrony lasu
- ⇒ ochrony przeciwpożarowej
- ⇒ gospodarki łowieckiej
- ⇒ nasiennictwa i selekcji

III - Teczka twarda zawierająca:

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Operaty dla poszczególnych leśnictw zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000

- ⇒ cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ czysta

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4 – 3 komplety) w oprawie miękkiej (bindowana) w teczce z mapą przeglądową w skali 1:25 000:

- ⇒ form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia

⇒ siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębnych i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Dokumentacja na NTG, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS i do publicznego wyłożenia.

Dla nadleśnictwa i leśnictw – należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym: w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia), masowym - [m³] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I, rębnie II, III, IV, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych – w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, powinien zawierać:

- ⇒ propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000;
- ⇒ założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, to jest część B protokołu KZP;
- ⇒ mapy przeglądowe (wg obrębów leśnych w skali 1:25000) lub sytuacyjno-przeglądowe dla całego nadleśnictwa w skali 1:50000 (z zastrzeżeniem, że są na niej czytelne istotne szczegóły dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu), z oznaczeniem granic obszarów Natura 2000 (z podziałem na obszary ptasie i siedliskowe) oraz rozpoznanych granic ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie zawierać: cz. opisową i tabelaryczną oraz mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

W części opisowej prognozy zamieszczone zostaną w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zamieszczona zostanie informacja: „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Część opisowa prognozy zostanie podzielona na:

- 1) wprowadzenie (w tym: cel prognozy, podstawa prawna, źródła danych z wyspecyfikowaniem materiałów otrzymanych do celów prognozy od regionalnego dyrektora ochrony środowiska);
- 2) poszczególne rozdziały zawierające zasadniczą treść prognozy-zbiory zagadnień merytorycznych:
 - informacje ogólne, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a, b, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
 - informacje o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub regionalnych strategii i programów rozwoju) oraz o ich powiązaniach

z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;

- analizy oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wyników odpowiednich analiz, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- działania ograniczające negatywny wpływ; opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku monitorin- giem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko.

3) końcowe podsumowanie (w tym: skład zespołu specjalistów opracowujących prognozę oraz streszczenie prognozy sporządzone w języku niespecjalistycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Część tabelaryczna zawierająca odpowiednie analizy w formie macierzy, na podstawie których formułowane zostaną podstawowe ustalenia prognozy. Należy w tym miejscu opracować następujące tabele:

- ⇒ tabela A: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa”;
- ⇒ tabela B: „Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 wg przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych”;
- ⇒ tabela C: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela D: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela E: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”.

19. Projektowanie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

SOO - specjalne obszary ochrony siedlisk:

- 1) „DOLINA GRABOWEJ” (PLH320003) brak PZO
- 2) „DOLINA WIEPRZY I STUDNICY” (PLH220038) – PZO:
Zarządzenie RDOŚ w Gdańsku i RDOŚ w Szczecinie z 2014 r.

3) „JEZIORO KOPAŃ” (PLH320059) brak PZO

4) „JANIEWICKIE BAGNO” (PLH320008) – PZO: Zarządzenie RDOŚ w Szczecinie z 2009 r.

5) „SŁOWIŃSKIE BŁOTO” (PLH320016) – PZO: Zarządzenie RDOŚ w Szczecinie z 2009 r.

W projekcie PUL uwzględnione zostaną: zatwierdzony PZO, oraz projekt PZO po udostępnieniu przez RDOŚ.

20. Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa.

Zobowiązuje się Nadleśnictwo jak i wykonawcę projektu planu ul. do stałej i merytorycznej współpracy oraz zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji w trakcie całego okresu realizacji prac. Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczym, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień. Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione – w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem planu u.l. należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych i na posiedzeniu NTG.

protokolant: Paweł Soroczyński
korekta: Wydziały ZS, ZG i ZO

Przewodniczący KZP:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej RDLP w Szczecinku
Tomasz Skowronek

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Tomasz Skowronek

Akceptuję:

Dyrektor RDLP
Andrzej Modrzejewski

Zal.:
- lista uczestników

DYREKTOR
Andrzej Modrzejewski

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Sławno**LISTA UCZESTNIKÓW**
Komisji Założeń Planu

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Jan Malinowski	PZU Słupsk	Adresat Leczenia	J.M.
2.	Wojciech Jachowicz	MATECUMIR SZCZECINKU	członek	W.J.
3.	Stefan Pryder	PTL	członek	S.P.
4.	Tadeusz Marzylek	TPL Słub.	prezes	T.M.
5.	Młodziejewicz Bronkowiak	LOP Słupsk	wt. zarząd	M.B.
6.	Ryszard Kowalski	RDLP Sławno	Przewodniczący	R.K.
7.	Stefan Kowalski	ZOK Sławno	Kierownik	S.K.
8.	Anna Steciwielec	RDLP Sławno	maszynistka	A.S.
9.	Monika Turzka	Urząd Miejski	Inspektor	M.T.
10.	Tadeusz Wagner	BOKiG Sławno	Dyrektor Ochrony	T.W.
11.	A.T. C-5	UA Sławno	Z-ca Usiite	A.C.
12.	Ryszard Stachowiak	Gmina Sławno	wzrost	R.S.
13.	Adrian Gondek	UM Sławno	Podinspektor	A.G.
14.	Robert Łucyja	EKOLOGIA DARŁOWO		R.L.
15.	Wojciech Kowalski	SPKIPJ Unipol Gminy P...	Prezes P.K. BIF	W.K.
16.	Wojciech Kowalski	Unipol Gminy P...	Z-ca Kierownik Ref. Gf	W.K.
17.	Tadeusz Jachowicz	EKOLOGIA PISZCZKO	Kierownik	T.J.
18.	Robert Kowalski	EKOLOGIA R.R.M. DARŁOWO	RADNY MIEJSKI	R.K.

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Sławno

LISTA UCZESTNIKÓW
Komisji Założeń Planu

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19.	Anne Marczałek	Urząd Miejski Darułowo	inspektor ds. ochrony smółkow. i tpo	Marczałek
20.	Artur Gor	Urząd Gminy i Poleczkowa	z-ca kierownika referatu leśnic.	Gor
21.	Lidia Hmolewska	Fundacja "Dzieciolina"	usługodawca	Hmolewska
22.	Mania Quizdała - Czekałowska	Liga Odw. Przyrody Olęcka Kossalin	prez. KRO	M. Czekałowska
23.	Gracyna Mathewska	Liga Odw. Przyrody Zarząd Okręgu Komis.	Prezes ZOŁOPEK-W	Gracyna
24.	Gracyna Mathewska - Hryckiewicz	Stowarzyszenie na Rzecz Mirosł. Ciepła Sławno	Prezes Stowarz.	Gracyna
25.	Sylwester Kupczyk	N-ctwo Sławno	N-ctwo	Kupczyk
26.	TOMASZ SKOWRONEK	RDLP SZCZECINEK	ZCA DTR DS GOSPODARSTWA LEŚNICTWA	Skowronek
27.	Leszek Kosiński	-	N-k DK	Kosiński
28.	Hojciech Osuch	-	N-K ZO	Osuch
29.	Anna Blumstein	Moll. Sławno	speł. ds. obrotu leśn.	Blumstein
30.	Norbert Jusowski	N-ctwo Sławno	leśniczy	Jusowski
31.	Sylvia Gladziej	N-ctwo Sławno	Referent	Gladziej
32.	Donata Prześniowska	N-ctwo Sławno	St. Specjalist.	Prześniowska
33.	Przemysław Mirowski	-	leśniczy	Mirowski
34.	Piotr Bocian	N-ctwo Sławno	Leśniczy	Bocian
35.	Krzysztof Chachor	-	-	Chachor
36.	Andrzej Główniak	N-ctwo Sławno	Leśniczy	Główniak

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Sławno

LISTA UCZESTNIKÓW
Komisji Założeń Planu

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
37.	BARISSE JASIMBOJINI	N-ctwo SŁAWNO	LEŚNICZ	
38.	Grzegorz Zajączko	N-ctwo	L-ucz	
39.	Krzysztof Herber	N-ctwo	L-ucz	
40.	Arkadiusz Kujawa	N-ctwo SŁAWNO	102. Nadzorca	
41.	Paweł Toczko	N-ctwo	L-ucz	
42.	Henryk Zięba	N-ctwo	L-ucz	
43.	Stanisław Fedoruk	N-ctwo Sławno	L-ucz	
44.	Janusz Kwiecień	N-ctwo Sławno	L-ucz	
45.	Krzysztof Paszko	N-ctwo Sławno	L-ucz	
46.	Ryszard Szymura	N-ctwo Sławno	102. Nadzorca	
47.	Paweł Wolkowski	N-ctwo Sławno	leśniczy	
48.	Andrzej Czajka	N-ctwo Sławno	leśniczy	
49.	Zbigniew Duda	N-ctwo Sławno	leśniczy	
50.	Dariusz Czerny	N-ctwo Sławno	Z-C.A. H-ucz	
51.	Grzegorz Anusz	N-ctwo Sławno	leśniczy	
52.	Grzegorz Jakubowski	N-ctwo Sławno	leśniczy	
53.	Marta Świdorska	N-ctwo Sławno	Z-C.A. H-ucz	
54.	Sylwester Kupczyk	N-ctwo Sławno	N-ucz	

Paweł
Soroczyński

RDLP Szczecin sp. z o.o.

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Sławno
na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 30 listopada 2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Sławno

Komisja pod przewodnictwem Tomasza Skowronka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku, w składzie 40 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Naczelnika Wydziału DK,
 - ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
 - ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego,
- podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2019 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Sławno wynosi 23930,0704 ha. Grunty we współwłasności nie występują. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Sławno, po zaokrągleniu do arów, wynosi **23930,11 ha**.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.

6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów. Połączenie obrębów leśnych: Stary Kraków, Nowy Kraków i Żukowo w jeden obręb leśny, uzyskało negatywną opinię DGLP, dlatego PUL dla Nadleśnictwa Sławno na lata 2019-2028, opracowany zostanie z zachowaniem dotychczasowego podziału na trzy obręby.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględna wartość statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,225 i 0,044. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Stary Kraków wyniósł – 0,96%, dla obrębu Nowy Kraków –1,46%, dla obrębu Żukow – 1,00%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Pędraki i rolnice	2009	1,50	0,20
	2010	2,93	-
	2011	4,18	-
	2012	0,82	0,82
	2013	1,56	0,66
	2014	1,56	-
	2015	1,14	-
	2016	0,92	-
	2017	0,81	-
Szeleniaki	2009	41,80	41,80
	2010	17,70	17,70
	2011	15,40	15,40

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Brudnica mniszka	2012	27,00	-
	2015	19,71	-
Zwójki, miernikowce dębu	2012	33,00	-
	2013	169,95	-
	2014	181,51	-
	2015	32,15	-
Chrabąszcze- imago	2009	68,90	-
Hurmak, rynnice	2016	4,82	-
Kornik drukarz	2009	47,00	-
	2010	55,80	-
	2011	4,69	-
	2013	1210,72	1016,20
	2014	58,53	44,51
	2015	32,19	27,45
	2016	10,57	9,38
	2017	8,70	8,70
Skoczonos buk.	2011	0,60	-
Krytoryjek Ol.	2014	4,82	-

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 8,1%, a w użytkach przedrębnych – 30,5%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 21,8%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (99,6%): w użytkowaniu rębnym – 95,6%, przedrębnym – 103,7%,
- rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 70,3% ,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,

- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją Nr 5 Ministra Środowiska z dnia 9.03.2000 r. (DLOPiK.lp-0233-5/2000).
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym z ewentualnym zwołaniem KPP mającej charakter debaty publicznej,
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2019 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 18 leśnictw.

Część B
Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2019 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych
wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna nie- zalesiona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy ra- zem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NALEŚNICTWO SŁAWNO						
Kępice (55)	491,8015	8,4003	12,7305	512,9323	27,4400	540,3723
Kobylnica (62)	1262,1528	49,3909	28,4058	1339,9495	131,5733	1471,5228
Razem powiat słupski (12)	1753,9543	57,7912	41,1363	1852,8818	159,0133	2011,8951
Razem województwo pomorskie (22)	1753,9543	57,7912	41,1363	1852,8818	159,0133	2011,8951
Miasto Sławno (21)	17,3187	-	0,0769	17,3956	1,0024	18,3980
Darłowo (32)	4878,8714	44,2054	133,9316	5057,0084	208,7264	5265,7348
Malechowo (42)	1758,1987	39,6922	33,5874	1831,4783	103,9057	1935,3840
Postomino (52)	2665,5662	20,2973	84,3304	2770,1939	107,4897	2877,6836
Sławno (62)	10790,9246	173,5965	255,6935	11220,2146	600,7603	11820,9749
Razem powiat sławieński (13)	20110,8796	277,7914	507,6198	20896,2908	1021,8845	21918,1753
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	20110,8796	277,7914	507,6198	20896,2908	1021,8845	21918,1753
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO SŁAWNO	21864,8339	335,5826	548,7561	22749,1726	1180,8978	23930,0704

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	22749,1726
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	20,9509
III	Użytki rolne	644,5626
IV	Grunty pod wodami	16,2110
V	Użytki ekologiczne	37,6100
VI	Tereny różne	0,2517
VII	Tereny zabudowane i zurbanizowane	8,8734
VIII	Nieużytki	452,4382
R-m II-VIII	Grunty niezaliczone do lasów	1180,8978
Ogółem (I-VIII)		239030,0704
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		-
Ogółem Nadleśnictwo		239030,0704
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		-

Gruntów spornych brak. Około 99% gruntów Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bs	5,02	0,02
Bśw	1850,89	8,34
Bw	7,10	0,03
Bb	98,42	0,44
BMśw	2755,89	12,41
BMw	386,10	1,74
BMb	265,72	1,20
LMśw	4816,45	21,69
LMw	1446,76	6,52
LMb	295,01	1,33
Lśw	6589,59	29,68
Lw	3036,03	13,68
OI	316,27	1,42
OIJ	305,31	1,38
LŁ	26,00	0,12
Ogółem	22200,56	100,00

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień

TSL	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
1	2	3	4	5	6
Bs	-	So	Brz		So 90, Brz 10
	2180	So**			So 100
	91T0	So			So 100
Bśw		So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
	2180	So**			So 90, Brz 10
	91T0	So			So 100
Bw	-	So	Św, Brz	Ol	So 80, Św i in. 20
		ŚwSo	Brz	Ol	So 60, Św 30, Brz i in. 10
		ŚwBrz	So	Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
		SoŚw	Brz	Ol	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
	2180	So**	Brz		So 90, Brz 10
	2180	SoBrz		Ol, Jrz, Czm	Brz 70, So 30
Bb	-	So	Brz	Ol	So 80-90, Brz i in. 10-20
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMśw	-	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk 10, Db i in. 10
		BkSo	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in. 10-20
		BkSo #	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
		ŚwSo	Db, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10
		DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
	2180	BrzDb**	So, Os	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So in. 10
	2180	DbBrz**	So, Os	Jrz, Czm	Brz 60, Db 30, in. 10
	2180	SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 40
	9110	SoBk	Db	Kl, Os, Jrz	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9130	SoBk	Db	Kl, Lp, Jrz, Gb	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	9190	Db	So, Brz	Bk, Os	Db 90, So i in. 10
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So in. 10
	9190	DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So in. 10
9190	SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk in. 10	
BMw	-	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	So 50, Św 30, Db i in. 20
		SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	Św 40, So 40, Db i in. 20
		DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
		So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 70, Db 10, Św 10, Brz i in. 10
		BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
		ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	2180	BrzDb**	So	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So i in. 10
	2180	DbBrz**	So	Jrz, Czm	Brz 60, Db 30, So i in. 10

TSL	Kod Natura 2000	TD		Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)		
1	2	3	4	5	6	
	9190	SoDb	Brz, Bk	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in.20	
	9190	Db	So, Brz	Ol, Os	Db 90, So i in. 10	
	9190	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30	
	9190	BrzDb***	So, Os	Ol	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
	9190	SoBrzDb***	Bk	Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk in. 10	
	9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
BMb	-	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz 10, Św 10	
		SoŚw	Brz, Db	Ol	Św 50, So 30, Brz i in. 20	
		ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20	
		BrzSo	Św	Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20	
		SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10	
	91D0*	SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10	
	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10	
	91D0*	Brz	So		Brz 90, So 10	
LMśw	-	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Bk 80, Db i in. 20	
		SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Bk 50, So 40, Db i in. 10	
		BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	So 60, Bk 30, Db i in. 10	
		BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	So 90, Db i in. 10	
		DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	So 60, Db 30, Bk i in. 10	
		SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Db 50, So 30, Bk i in. 20	
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Db 50, Św 30, Bk i in. 20	
		BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Św 50, Bk 30, Db i in. 20	
		ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os, Czr	Bk 50, Św 30, Db i in. 20	
	2180	BkDb**	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
	9110	Bk	Db, So, Brz, Md	Kl, Jw., Os, Czr	Bk 80, Db 10, So i in. 10	
	9130	Bk	Db, Lp, Gb, Brz, Md	Kl, Jw, Os, Czr	Bk 80, Db i in. 20	
	9160	GbDb	Bk, So, Lp, Brz, Jw, Md	Kl, Os, Czr	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20	
	9160	BkDb	Gb, So, Lp, Brz, Jw, Md	Kl, Os, Czr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20	
	9160	Db	Bk, So, Gb, Lp, Brz, Jw, Md	Kl, Os, Czr	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10	
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os, Md	Gb, Lp, Kl, Czr	Db 80, So i in. 20	
9190	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 50, Bk 30, So i in. 20		

TSL	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)		
1	2	3	4	5	6	
	9190	SoBrzDb***	Bk, Md	Os, Ol, Czr	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10	
	9190	BrzDb***	So, Bk, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
	9190	DbBrz***	So, Os, Md	Ol, Kl, Czr	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
LMw	-	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Św i in. 20	
		DbSo	Św, Brz, Bk	Jw., Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20	
		BrzOl	Św	Jw., Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Św i in. 10	
		ŚwSo	Db, Bk, Brz	Jw., Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10	
		SoŚw	Db, Ol	Jw., Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20	
		ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw.	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10	
		2180	BrzDb**	So	Jrz, Czm	Db 60, Brz 30, So i in. 10
		9110	Bk	Db, So, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 80, Db 10, So i in. 10
		9160	GbDb	Bk, Brz, Os	Kl, Gb, Lp, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
		9160	BkDb	Gb, Lp, Brz, Jw.	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
		9160	Db	Gb, Bk, Brz, Ol, Os	Lp, Kl	Db 80, Gb i in. 20
		9190	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
		9190	Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
		9190	BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
		9190	DbBrz***	So, Os	Ol, Kl	Brz 60, Db 30, So i in. 10
	LMb	-	Ol	Brz, So, Św		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
BrzOl			Św, So	Wb	Ol 50, Brz 30, Św i in. 20	
91D0*		SoBrz	Ol	Ol	Brz 60, So 30, Ol i in. 10	
91D0*		Brz	So		Brz 90, So 10	
Lśw	-	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10	
		DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10	
		BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10	
		LpDb	Bk, Md, Js, Św, So, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 60, Lp 30, Bk i in. 10	
		LpBk	Db, Md, Js, Św, So, Dg	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 60, Lp 30, Db i in. 10	
		9110	Bk	Db, So, Md	Jw., Kl, Lp, Czr	Bk 90, Db i in. 10
		9110	DbBk	So, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 70, Db i in.30
		9130	Bk	Db, Gb, Md	Jw., Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 80-90, Db i in. 10-20
		9160	GbDb	Bk, Lp, Md	Jw., Czr, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
		9160	Db	Gb, Bk, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	9160	GbBk	Db, Lp, Md	Jw., Czr, Jb, Gr	Bk 50, Gb 30, Lp i in. 20	

TSL	Kod Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
1	2	3	4	5	6
	9160	BkDb	Gb,Lp, Md	Jw.,Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	LpDb	Gb,Bk, Md	Jw.,Czr, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	9190	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb, Czr	Db 60, Bk 30, Jw. I in. 10
	9190	Db	Bk, So, Brz, Os,Md	Gb, Lp, Kl, Czr	Db 80, Bk i in. 20
	9190	DbBk	Gb, Lp, Md	Jw.,Czr, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Jw. I in. 20
Lw	-	JsDb	Św, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 70, Js 20, Św i in. 10
		Db	Św, Js, Wz, Jw.	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
	9130	Bk	Db, Gb	Jw.,Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	9160	BkDb	Gb Jw., Lp	Czr, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	9160	Db	Gb, Bk, jw.	Lp, Czr, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	9160	GbDb	Bk, Lp, Jw.,	Kl, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Bk I in. 20
	91E0*	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
	91E0*	JsOl	Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91F0	JsWzDb	Lp, Gb	Kl, Ol, Tp, Czm	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
	91F0	JsWz	Db, OL	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	91F0	Db	Wz, Js	Kl, Gb, Czm	Db 80, Wz i in. 20
	Lł	-	JsDb	Wz, Gb, Jw., Kl, Lp	Św, Ol, Tp, Wb
		Db	Js, Wz	Św, Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
91F0		Db	Js, Wz	Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
91F0		JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
91F0		JsWzDb	Lp, Gb	Ol, Kl, Tp, Wb	Db 40, Wz 30, Js 20, Lp i in. 10
91E0*		JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
91E0*		OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
Ol	-	Ol	Js, Brz, Wz, Św		Ol 90, Js i in. 10
	91E0*	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
	91E0*	Ol****	Js	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
OIJ	-	Ol	Js, Wz	Kl, LP	Ol 80, Js i in. 20
		OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	91E0*	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	91E0*	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym. Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich

*** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim

**** - źródłiskowe lasy olszowe na niżu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić, gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o wielkości odpowiedniej dla gatunku.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	Razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	3	389,59	389,59	283,23	72,8	106,05	27,2	389,28	100,0
Obszary chronionego krajobrazu	3	51143,00	7057,00	1005,65	94,5	58,95	5,5	1064,60	100,0
Obszary Natura 2000- SOO	5	24125,66	6789,97	2350,83	90,0	259,79	10,0	2610,62	100,0
Użytek ekologiczny	6	37,61	37,61	-	-	37,61	-	-	100,0
Pomniki przyrody	18*	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa -strefy ochrony	6	400,29	294,86	293,56	99,6	1,30	0,4	294,86	100,0

* 18 obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 10 okazów pojedynczych okazów drzew, 7 grup drzew (26 okazów pojedynczych drzew) oraz 1 gałąź narzutowy.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb			Nadleśnictwo	
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo		
	Powierzchnia gruntów zal. i niezal. (ha)				%
1	2	3	4	5	6
I. Lasy rezerwatowe	33,94	112,77	130,70	277,41	1,25
II. Lasy ochronne	819,85	137,45	610,82	1568,12	7,06
1) Lasy glebochronne	343,77	81,14	32,53	457,44	2,06
2) Lasy glebochronne, wodochronne	2,24	-	-	2,24	0,01
3) Lasy wodochronne	331,89	-	424,98	756,87	3,41
4) Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie	-	-	10,07	10,07	0,04
5) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	32,38	-	48,06	80,44	0,36
6) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	92,73	56,31	77,87	226,91	1,02
7) Lasy stanowiące drzewostany nasienne i ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	16,84	-	-	16,84	0,08
8) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	-	-	17,31	17,31	0,08
III. Lasy gospodarcze	7374,67	4313,77	8666,59	20355,03	91,69
Ogółem	8228,46	4563,99	9408,11	22200,56	100,0

- 3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:
- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
 - ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie na podstawie tabeli XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2015-2017)	Według etatu użytkowania głównego ponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	155133	142427	142427
2.	Koszty administracyjne	zł	10718927	10718927	10718927
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1356082	1356082	1356082
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	108918	108918	108918
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5584	5584	5584
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	213,59	228,03	228,03
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	731	731	731
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	896,73	292,18	292,18
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	22254172	21219461	21219461
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	179,98	179,98	179,98
Suma przychodów (p)		zł	27920837	25634011	25634011

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,

- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	788,31	438,42	451,07	1677,80
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	138,60	36,66	124,91	300,17
Drzewostany do przebudowy	344,95	189,37	112,82	647,14
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	344,95	189,37	86,11	620,43
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	-	-	26,71	26,71

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IA	1784,82	21,92	1103,25	24,39	1538,70	16,73	4426,77	20,25
I	3459,44	42,49	2331,79	51,54	4029,72	43,81	9820,95	44,92
II	2312,57	28,40	909,20	20,10	2933,81	31,89	6155,58	28,15
III	545,87	6,70	123,57	2,73	659,76	7,17	1329,20	6,08
IV	39,84	0,49	38,03	0,84	25,41	0,28	103,28	0,47
V	-	-	18,13	0,40	11,01	0,12	29,14	0,13
Razem	8142,54	100,00	4523,97	100,00	9198,41	100,00	21864,92	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	Udział %	Miąższość m ³	Udział %
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	190,58	0,86	1956	0,03
w prod. ubocz.	10,02	0,05	76	0,00
pozostałe	135,04	0,61	3165	0,05
przestoje	-	-	42614	0,62
Ia	840,57	3,79	775	0,01
Ib	1190,52	5,36	16765	0,24
IIa	1579,71	7,12	229455	3,35
IIb	1830,73	8,25	379200	5,54
IIIa	2387,65	10,75	716800	10,47
IIIb	4202,44	18,91	1570465	22,95
IVa	1743,41	7,85	667540	9,75
IVb	1265,23	5,70	547940	8,00
Va	1647,61	7,42	724730	10,59
Vb	958,72	4,32	441470	6,45
VI	1164,49	5,25	549695	8,03
VII i st.	1075,87	4,85	440670	6,44
KO	1677,80	7,56	426055	6,22
KDO	300,17	1,35	85965	1,26
Razem	22200,56	100,00	6845336	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	Udział %	m ³	Udział %
1	2	3	4	5
So	11246,57	51,44	3623479	52,97
Md	384,32	1,76	123807	1,81
Św	2242,40	10,26	805983	11,78
Jd	1,08	0,00	225	0,00
Dg	13,84	0,06	4023	0,06
Bk	3487,23	15,95	1038471	15,18
Db	1140,93	5,22	324512	4,75
Dbś	284,47	1,30	47609	0,70
Dbb	17,86	0,08	5576	0,08
Jw	9,96	0,05	3255	0,05
Wz	0,47	0,00	85	0,00

Gatunek panujący	Powierzchnia		Miaższość	
	ha	Udział %	m ³	Udział %
1	2	3	4	5
Js	15,37	0,07	4030	0,06
Gb	58,83	0,27	17730	0,26
Brz	1861,80	8,51	506380	7,40
Ol	1091,54	4,99	333155	4,87
Ols	1,42	0,01	280	0,00
Os	5,15	0,02	1004	0,02
Lp	1,68	0,01	535	0,01
Razem grunty zalesione	21864,92	100,00	6840139	100,00
Grunty niezalesione	335,64	X	5197	X
Ogółem	22200,56	X	6845336	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Sławno											
Owady	298,07	449,54	57,97	0,85	1,88	-	-	-	-	-	808,31
Grzyby	9,80	342,98	16,11	3,07	-	-	-	-	-	-	371,96
Zwierzyzna	670,99	1238,47	384,82	47,92	23,32	2,27	-	-	-	-	2367,79
Wodne	1,20	3,23	14,17	-	-	-	-	-	-	-	18,60
Klimat	1,50	2,51	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01
Ogółem	981,56	2036,73	473,07	51,84	25,20	2,27	-	-	-	-	3570,67
% udziału	27,49	57,04	13,25	1,45	0,71	0,06	-	-	-	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręb						Nadleśnictwo	
	Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	4397,48	54,01	1974,44	43,64	7274,75	79,09	13646,67	62,41
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1544,30	18,96	798,77	17,66	1562,29	16,98	3905,36	17,86
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	2200,76	27,03	1750,76	38,70	361,37	3,93	4312,89	19,73
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	8142,54	100,00	4523,97	100,00	9198,41	100,00	21864,92	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb			Nadleśnictwo
		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
		powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6
1	Do odnowienia - razem	36,73	17,30	136,55	190,58
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	36,73	17,30	136,55	190,58
	halizny	-	-	-	-
	płazowiny	-	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	2,83	3,81	3,38	10,02
	w tym: plantacje choinek	-	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-	-
	poletka łowieckie	2,83	3,81	3,38	10,02
3	Pozostałe - razem	46,36	18,91	69,77	135,04
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	46,22	18,91	53,25	118,38
	objęte szczególnymi formami ochrony	0,14	-	8,96	9,10
	przewidziane do małej retencji	-	-	-	-
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	7,56	7,56
Ogółem		85,92	40,02	209,70	335,64

2. Dane planistyczno-prognostyczne

1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	Obwód						Nadleśnictwo	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo		po- wierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
		po- wierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	po- wierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	po- wierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Specjalne (S)	<u>1149,25</u> 391945	<u>14,11</u> 15,68	<u>420,82</u> 139545	<u>9,30</u> 9,18	<u>1324,76</u> 407840	<u>14,40</u> 14,67	<u>2894,83</u> 939330	<u>13,24</u> 13,82
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>247,30</u> 80715	<u>3,04</u> 3,23			<u>317,94</u> 104395	<u>3,46</u> 3,76	<u>565,24</u> 185110	<u>2,58</u> 2,72
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>6745,99</u> 2026225	<u>82,85</u> 81,09	<u>4103,15</u> 1379805	<u>90,70</u> 90,82	<u>7555,71</u> 2267055	<u>82,14</u> 81,57	<u>18404,85</u> 5673085	<u>84,18</u> 83,46
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>684,39</u> 250330	<u>8,40</u> 10,02	<u>185,43</u> 82290	<u>4,10</u> 5,42	<u>3568,46</u> 1075655	<u>38,79</u> 38,70	<u>4438,28</u> 1408275	<u>20,30</u> 20,72
	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>6061,60</u> 1775895	<u>74,45</u> 71,07	<u>3917,72</u> 1297515	<u>86,60</u> 85,40	<u>3987,25</u> 1191400	<u>43,35</u> 42,87	<u>13966,57</u> 4264810	<u>63,88</u> 62,74
Ogółem grunty zalesione		<u>8142,54</u> 2498885	100,00 100,00	<u>4523,97</u> 1519350	100,00 100,00	<u>9198,41</u> 2779290	100,00 100,00	<u>21864,92</u> 6797525	100,00 100,00

2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	150
Md, Jd, Dg, Bk, Wz	120
So	110
Św	80
Gb, Brz, Ol, Kl, Jw, Lp	80
Os, Ol _{odros}	60
Tp, Wb, Olsz	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

Obręb Stary Kraków

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **22040 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **6979 m³**, stanowiący 111,1% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **100601 m³** na powierzchni 199,29 ha, co jest etatem wyższym (111,6%) od etatu miąższościowego z potrzeb przebudowy, stanowiący 228,7% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **210293 m³**, jako etat stanowiący 103,1% etatu optymalnego.
- ⇒ Łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Stary Kraków wynosi **339913 m³**.

Obręb Nowy Kraków

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **6148 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **28185 m³** na powierzchni 59,77 ha, co jest etatem zbliżonym (100,7%) do etatu miąższościowego z potrzeb przebudowy, stanowiący 221,4% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **111386 m³**, jako etat stanowiący 80,3% etatu optymalnego.
- ⇒ Łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Nowy Kraków wynosi **145719 m³**.

Obwód Żukowo

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **11694 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **11599 m³**, zbliżony (103,5%) do miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **163250 m³** na powierzchni 373,67 ha, co jest etatem stanowiącym (109,8%) etatu miąższościowego i 113,4% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **152817 m³**, jako etat stanowiący 111,7% miąższościowego etatu optymalnego.
- ⇒ Łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Żukowo wynosi **339360 m³**,
- ⇒ Łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa wynosi **824992 m³**.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp	Kategoria cięć	Obręb						Nadleśnictwo	
		Stary Kraków		Nowy Kraków		Żukowo			
		3	4	5	6	7	8	9	10
1	2								
1	Uprzątnięcie plazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>1340</u> 1163	-	<u>115</u> 103	-	<u>714</u> 616	-	<u>2169</u> 1882
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,87	<u>763</u> 654	1,40	<u>218</u> 187	0,44	<u>133</u> 110	4,71	<u>1114</u> 951
Razem		2,87	<u>2103</u> 1817	1,40	<u>333</u> 290	0,44	<u>847</u> 726	4,71	<u>3283</u> 2833

Zestawienie łączne użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Lp	Wyszczególnienie	Obręb			Nadleśnictwo
		Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
		m ³			brutto
1	2	3	4	5	6
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	<u>339913</u> 296035	<u>145719</u> 129577	<u>339360</u> 288146	<u>824992</u> 713758
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	<u>16996</u> 14798	<u>7286</u> 6474	<u>16968</u> 14409	<u>41250</u> 35681
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	<u>2103</u> 1817	<u>333</u> 290	<u>847</u> 726	<u>3283</u> 2833
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębnego		<u>359012</u> 312650	<u>153338</u> 136341	<u>357175</u> 303281	<u>869525</u> 752272

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 840000 m³ brutto (**672000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 44% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	RAZEM	
Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6
Stary Kraków	-	1196,30	3735,12	4931,42	4931,42
Nowy Kraków	-	785,84	2320,75	3106,59	3106,59
Żukowo	-	983,13	4393,48	5376,61	5376,61
OGÓŁEM	-	2965,27	10449,35	13414,62	13414,62

- 6) Miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	m ³ brutto			netto
1	2	3	4	5
Rębne	<u>359012</u> 312650	<u>153338</u> 136341	<u>357175</u> 303281	<u>869525</u> 752272
Przedrębne	<u>303750</u> 243000	<u>223750</u> 179000	<u>312500</u> 250000	<u>840000</u> 672000
Ogółem	<u>662762</u> 555650	<u>377088</u> 315341	<u>669675</u> 553281	<u>1709525</u> 1424272

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb			Nadleśnictwo
	Stary Kraków	Nowy Kraków	Żukowo	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)			
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	202,24 (243,62)	65,12 (77,07)	453,98 (533,34)	721,34 (854,03)
w tym:				
halizn, płazowin i zrębów	36,73	17,30	136,55	190,58
gruntów nieleśnych	-	-	-	-
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	165,51 (206,89)	47,82 (59,77)	317,43 (396,79)	530,76 (663,45)
2. Odnowienia pod osłoną	559,71	292,62	494,29	1346,62
w tym:				
przy rębniach złożonych	557,82	287,00	470,08	1314,90
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	-	-	22,63	22,63
dolesianie luk i przerzedzeń	1,89	5,62	1,58	9,09
3. Poprawki i uzupełnienia	76,60	36,32	99,38	212,30
w tym:				
w uprawach i młodnikach	0,40	0,55	4,55	5,50
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	76,20	35,77	94,83	206,80
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	1133,14	508,94	1279,69	2921,77
w tym:				
pielęgnowanie upraw (PU)	414,36	166,97	694,38	1275,71
w tym: pielęgnowanie gleby	242,59	81,42	431,19	755,20
czyszczenia wczesne (CW)	171,77	85,55	263,19	520,51
pielęgnowanie młodników (CP)	718,78	341,97	585,31	1646,06
6. Melioracje	428,10	173,66	407,12	1008,88
w tym:				
- wodne	0,00	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	428,10	173,66	407,12	1008,88

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1275,71 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowany program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji przyjęto bez uwag.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.

13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2028 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Stary Kraków				
2512138	627550	662762	2476926	304
Obręb Nowy Kraków				
1528678	445500	377088	1597090	353
Obręb Żukowo				
2799323	646600	669675	2776248	302
Nadleśnictwo Sławno				
6840139	1719650	1709525	6850264	313

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Maciej Jakubiec, BUL i GL
korekta: RDLP w Szczecinku

Przewodniczący NTG:

Z-CB DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Tomasz Sitowroniak

Akceptuję:

Dyrektor RDLP w Szczecinku

DYREKTOR

Andrzej Modrzejewski

Zal.:
- lista uczestników

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Sławno

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej



Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	TOMASZ SKONRONEK	RDLP	ZCA DYR. DS GOSPOD. LEŚNEJ	
2.	Leszek Koscielnicy	-/-	N-k OK	
3.	Stefan Rydler	PTL	Urząd	
4.	KAMIL OSOWSKI	RDLP w Szczecinku	Specj. SL	
5.	Cezary Kosierucki	RDLP Szczecinek	St. spec SL	
6.	Stanisław Lisiecki	Zod Szrenicki	Kierownik	
7.	Dariusz Saperla	KP PSP Sławno	2-wo komendanta	
8.	Maciej Wojciechowski	KPPSP Sławno	st. ppor. k. st.	
9.	Zuzanna Rydzka	Um. s. i. upsk OOw Dąbrowa	16-wo w. i. l. OOw Dąbrowa	
10.	Alicja Lisopeda	UG Sławno	kierownik RGPO	
11.	Yusuf Turski	Um. ob. k. st. i. l. w Sławno	Inspektor DS Łądy	
12.	Agnieszka Stachowiak	RDLP w Szczecinku	mechanik ZG	
13.	Grzegorz Jerzakowski	RDLP w Szczecinku	Gr. sp. SL	
14.	Yadwiga Jurek	EkO Centrum	zastępca	
15.	Paweł Machala	EkO Centrum	zastępca	
16.	Agnieszka Stróż	EkO Centrum	zastępca	
17.	Grzegorz Michajowski	NIG Postawno	Wier. Ref. G. w. OS	
18.	Magdalena Stachowiak	Gm. Sławno	zastępca	

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Sławno**LISTA UCZESTNIKÓW**
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19.	Pawła Szwarczyńska	RDLP w Szczecinku	na celnik ZS	
20.	GRUL-MICHAŁA ALEKSANDRA	UM XEPICE	PEROPLETOR DS JAMOMIENI PRZEMOCTY	
21.	Mieczysław Jakubiec	BULIGI O/Sz ek	Kier. prac	
22.	MARCE ŚPIWONOWICZ	N. SŁAWNO	2-CA DS P.K.	
23.	DARIUSZ BIECBAŚ	BULIGI / Sz-ek	Inżynier	
24.	BARTOMIEJ SOBOTA	BULIGI Sz-ek	osy st. ref. technicznych	
25.	Paweł Sypuła	—	TAKSATOR	
26.	Lukasz Bemasiak	RDOŚ Szecein	specjalista	
27.	Mieczysław Koburnski	BULIGI O/Sz ek	Z-ca dyr.	
28.	Arkadiusz Krawski	N-ctwo Sławno	Strz. Nadzoru	
29.	Piotr Szymon	N-ctwo Sławno	Strz. Nadzoru	
30.	Dorota Prusimowska	N-ctwo Sławno	St. Specjalista S.d. ds. Zagospodarowanie lasu i BLP	
31.	Dorota Łojkiewicz	N-ctwo Sławno	Główny Kolegował	
32.	Sylwia Ślachupk-Wnucet	N-dwo Sławno	st. ref. ds technicznych	
33.	Elżbieta Managa	N-ctwo Sławno	Spec. Sh	
34.	Anna Krawczyk	N-ctwo Sławno	Spec. st. ds leśnych lasu	
35.	Marek Firlej	N-ctwo Sławno	st. referent ds. administracyjnych	
36.	Dariusz Czapka	N-ctwo Sławno	2-CA N-ctwo	

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Sławno

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
37.	Zubrowa Zdzisława	Łęczy - Kolonizacja	Kolej Sociexsa	
38.	Gregorz Jankowski	Nadleśnictwo Sławno	Administracja	
39.	Sylwester Kupczyk	Nadleśnictwo Sławno	Naczelnik	
40.	Tadeusz March	Towarzystwo Inżynierskie dom	Prezes	
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				
51.				
52.				
53.				
54.				

DECYZJA Nr 5
MINISTRA ŚRODOWISKA
z dnia 9 marca 2000 r.
DLOPiK.lp-0233-5/2000

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994 r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995 r. Nr 147, poz. 713, z 1996 r. Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 54, poz. 349, Nr 121, poz. 707 i Nr 160, poz. 1079, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 484) postanawia się, co następuje:

- I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 1724 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Sławno w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, położone wg stanu na dzień 01.01.1989r., jak niżej:
- 1) w obrębie leśnym Nowy Kraków, o powierzchni łącznej 309 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 238 ha, w oddziałach: 4A, 86-90, 133, 182A, 183B-183H;
 - b) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 15 ha, w oddziałach: 183A, 183B;
 - c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 56 ha, w oddziałach: 164, 165;

 - 2) w obrębie leśnym Stary Kraków, o powierzchni łącznej 812 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 342 ha, w oddziałach: 23-35, 138, 139, 172;
 - b) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni około 2 ha, w oddziale 159;
 - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 329 ha, w oddziałach: 130, 131, 134, 143-149, 152-159, 162-164, 164A, 169-171;
 - d) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 30 ha, w oddziałach: 85, 91, 329;
 - e) lasy stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 17 ha, w oddziałach: 337, 338;
 - f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 92 ha, w oddziałach: 314, 315, 337, 338;

 - 3) w obrębie leśnym Żukowo, o powierzchni 603, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 32 ha, w oddziałach: 197, 198, 366;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 418 ha, w oddziałach: 52, 66, 67, 89-96; 107-111, 113, 147, 162, 171, 178, 186, 190, 191, 195, 196, 202, 203, 210, 253, 256, 272, 313, 317-319, 327, 330, 341-346, 360, 361, 375, 379, 380;
 - c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 10 ha, w oddziale: 347;
 - d) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 48 ha, w oddziałach: 309, 363, 372;
 - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 77 ha, w oddziałach: 347, 348, 361, 362;
 - f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 18 ha, w oddziałach: 227, 228.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sławno na lata 1999 - 2008.

III. Od decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 14.02.2000 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 1724 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Sławno.

Wniosek uzyskał pozytywne opinie Rad Gmin w: Darłowie i Kępicach. Rady Gmin w: Sławnie, Kobylnicy i Rady Miast: Darłowo i Sławno nie przedstawiły opinii w ustawowym terminie. Rady Gmin w: Postominie i Malechowie zaopiniowały negatywnie uznanie lasów za ochronne na powierzchni około 519 ha (co stanowi 30 % powierzchni wnioskowanej) nie podając merytorycznego uzasadnienia wydanych opinii.

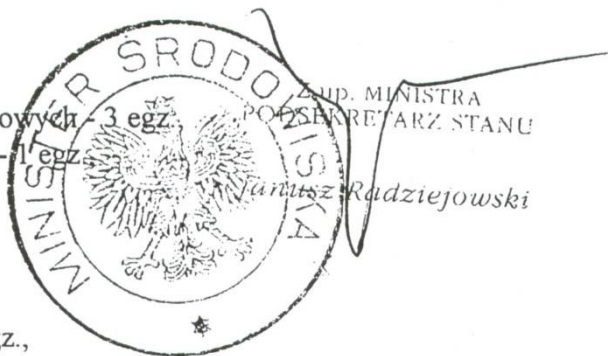
Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sławno na lata 1999 - 2008.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.
2. Urząd Miasta i Gminy w Kępicach - 1 egz.
3. Urząd Miasta w Darłowie - 1 egz.,
4. Urząd Miasta w Sławnie - 1 egz.,
5. Urząd Gminy w Darłowie - 1 egz.,
6. Urząd Gminy w Sławnie - 1 egz.,
7. Urząd Gminy w Malechowie - 1 egz.,
8. Urząd Gminy w Kobylnicy - 1 egz.,
9. Urząd Gminy w Postominie - 1 egz..



7.5. TABELE

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na bieżące 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia zalesienia ha
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OBREB STARY KRAKÓW									
01	Jarosławiec 79h	23-36, 70-77, 77A, 78-100, 100A, 101	1089,25	26,62	25,48	1141,35	48714	<u>468,10</u> 22435	124,66
02	Chudaczewko 118o	94A, 102-127, 132-145, 145A, 146, 152-155, 169-171	1209,89	48,60	51,32	1309,81	56789	<u>655,86</u> 31946	137,36
03	Wrześnica 361i	344-371, 371A, 372-386, 386A, 387-391	1176,66	26,35	72,87	1275,88	19674	<u>849,23</u> 39240	55,81
04	Radosław 218d	152A, 172-176, 176A, 192-199, 217-225, 243-251, 268-273, 285-289, 302-306	1212,92	27,34	15,26	1255,52	64599	<u>763,29</u> 36906	142,58
05	Krakowiany 202d	128-130, 147, 148, 156-159, 177-180, 200- 205, 226-235, 252-261, 274-279, 290-295	1248,76	25,33	47,16	1321,25	60813	<u>784,07</u> 41648	144,57
06	Emilianowo 187g	131, 149-151, 160, 161, 161A, 162-164, 164A, 164B, 165-168, 181, 182, 182A, 183-191, 206-216, 236-242	1149,28	28,61	34,61	1212,50	32201	<u>720,58</u> 37914	77,67
17	Warginia	262-267, 280-284, 296-301, 307-339, 339A, 340-343	1141,70	33,15	113,91	1288,76	29860	<u>690,29</u> 32911	79,30
RAZEM OBREB STARY KRAKÓW			8228,46	216,00	360,61	8805,07	312650	<u>4931,42</u> 243000	761,95

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na bieżące 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia - zalesienia ha
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OBRĘB NOWY KRAKÓW									
07	Domasławice 36i	1-4, 4A, 5-44, 48-53	1148,09	35,43	33,04	1216,56	31617	<u>815,01</u> 53129	90,85
08	Czarnolas 131g	87-90, 95-102, 107-115, 122-133, 145-150, 165-167, 183, 184	1132,32	33,14	29,29	1194,75	27271	<u>856,11</u> 46660	78,79
09	Słowino 116h	45-47, 54-86, 91-94, 103-106, 116-121	1190,88	33,58	123,19	1347,65	33180	<u>779,27</u> 42847	78,44
10	Malechowo 136b	134-144, 151-164, 168-182, 182A, 182B	1092,70	26,44	7,35	1126,49	44273	<u>656,20</u> 36364	109,66
RAZEM OBRĘB NOWY KRAKÓW			4563,99	128,59	192,87	4885,45	136341	<u>3106,59</u> 179000	357,74

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na bieżące 10-lecie			
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia zalesienia ha	
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
OBRĘB ŻUKOWO										
11	Noskowo 21h	1, 1A, 2, 2A, 3-33, 35, 36, 36A, 37-43, 79-84	1226,13	16,88	66,63	1309,64	24728	<u>786,40</u> 34257	83,42	
12	Lisowo 89l	34, 44-78, 86-107	1488,02	36,68	160,50	1685,20	48046	<u>892,78</u> 42952	143,53	
13	Gwiazdówko 121k	108-142, 147-177	1369,45	36,38	68,31	1474,14	46060	<u>894,16</u> 42210	128,81	
14	Kosierzewo	143-146, 211-222, 224-260	1358,93	22,84	31,23	1413,00	48196	<u>699,42</u> 27475	161,62	
15	Łętowo 184t	178-210, 328-334, 347-351, 361-365, 376-378	1333,93	36,22	73,17	1443,32	46671	<u>743,86</u> 33546	143,57	
16	Janiewice 327i	223, 261, 262, 264-266, 308-327, 335-346, 352-360, 366-375	1449,97	34,93	127,73	1612,63	46948	<u>677,76</u> 35436	151,79	
18	Ostrowiec	263, 267-307, 379-389	1181,68	20,13	99,85	1301,66	42632	<u>682,23</u> 34124	135,53	
RAZEM OBRĘB ŻUKOWO			9408,11	204,06	627,42	10239,59	303281	<u>5376,61</u> 250000	948,27	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO SŁAWNO siedziba – 84i (obręb Żukowo)			22200,56	548,65	1180,90	23930,11	752272	<u>13414,62</u> 672000	2067,96	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkownika i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	12	12	12
	Gmina	55	55	55	62	62
	Obręb ewidencyjny	7	16		2	4
1		3	4	5	6	7
1. Lasy - razem		506,9623	5,9700	512,9323	190,5656	167,5966
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		485,8315	5,9700	491,8015	182,9112	167,1036
1) drzewostany		485,8315	5,9700	491,8015	182,9112	167,1036
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,4003		8,4003	3,9070	
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		6,6220		6,6220		
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		6,6220		6,6220		
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,7783		1,7783	3,9070	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9613		0,9613	2,7154	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,8170		0,8170	1,1916	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,7305		12,7305	3,7474	0,4930
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych					0,2710	0,0565
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,8486		3,8486	0,8707	0,0608
4) drogi leśne		8,8320		8,8320	1,9079	0,3258
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0499		0,0499	0,6978	0,0499
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,7300	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		506,9623	5,9700	512,9323	191,2956	167,5966
3. Użytki rolne - razem		18,9900		18,9900	6,0278	4,6700
3.1. Grunty orne - razem					3,7646	
<i>w tym:</i>						
1) role					3,7646	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		18,9900		18,9900	1,0019	4,6700
3.4. Pastwiska trwałe					0,9613	

22	22	22	22	22	22	22	22	32	32
12	12	12	12	12	12	12		13	13
62	62	62	62	62	62			21	21
20	21	24	25	27				3	
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
14,0400	3,9262	231,2944	729,3600	3,1667	1339,9495	1852,8818	1852,8818	17,3956	17,3956
14,0400	3,9262	212,8288	679,6870	1,6560	1262,1528	1753,9543	1753,9543	17,3187	17,3187
14,0400	3,9262	212,8288	679,6870	1,6560	1262,1528	1753,9543	1753,9543	17,3187	17,3187
		15,7586	28,2146	1,5107	49,3909	57,7912	57,7912		
		7,0774	16,9020		23,9794	30,6014	30,6014		
		7,0774	16,9020		23,9794	30,6014	30,6014		
		8,6812	11,3126	1,5107	25,4115	27,1898	27,1898		
		5,7400	2,3490	1,5107	12,3151	13,2764	13,2764		
			6,3726		6,3726	6,3726	6,3726		
		2,9412	2,5910		6,7238	7,5408	7,5408		
		2,7070	21,4584		28,4058	41,1363	41,1363	0,0769	0,0769
			0,8195		0,8195	0,8195	0,8195		
		0,0300	1,2090		1,5665	1,5665	1,5665		
		0,8499	5,0381		6,8195	10,6681	10,6681	0,0769	0,0769
		1,6778	13,8489		17,7604	26,5924	26,5924		
		0,1493	0,5429		1,4399	1,4898	1,4898		
		0,9600	0,3600		2,0500	2,0500	2,0500		
14,0400	3,9262	232,2544	729,7200	3,1667	1341,9995	1854,9318	1854,9318	17,3956	17,3956
	1,1106	45,9200	15,8600		73,5884	92,5784	92,5784	0,0313	0,0313
	0,6606	15,9200	4,1300		24,4752	24,4752	24,4752	0,0313	0,0313
	0,6606	15,9200	4,1300		24,4752	24,4752	24,4752	0,0313	0,0313
		26,5100	3,9700		36,1519	55,1419	55,1419		
	0,4500	3,2000	7,7600		12,3713	12,3713	12,3713		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	5	8	9	11
1		18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		16,5812	2,3081	33,2247	17,2690	2,9813
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15,1122	2,1805	31,2704	17,1314	2,3613
1) drzewostany		15,1122	2,1805	31,2704	17,1314	2,3613
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,4690				
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,4690				
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,4690				
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1276	1,9543	0,1376	0,6200
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1276		0,1376	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2395		
4) drogi leśne				1,2524		0,6200
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,2437		
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				0,2187		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,3100		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		16,5812	2,3081	33,5347	17,2690	2,9813
3. Użytki rolne - razem				16,4600		18,5147
3.1. Grunty orne - razem				13,4900		17,0847
<i>w tym:</i>						
1) role				13,4900		17,0847
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						0,2000
3.3. Łąki trwałe				2,8300		0,7200
3.4. Pastwiska trwałe						0,4400

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
12	13	14	15	17	18	19	20	21	24
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
82,9897	5,0699	0,1591	240,8655	238,2737	1,6503	4066,9695	4,9813	52,6993	125,6800
78,9650	5,0699	0,1591	233,5219	229,9714	1,6503	3925,0625	4,9813	51,7230	120,2461
78,9650	5,0699	0,1591	233,5219	229,9714	1,6503	3925,0625	4,9813	51,7230	120,2461
			1,8042	0,2900		32,9746 3,8038			2,5707
						3,8038 17,2985			
						17,2985			
			1,8042	0,2900		11,8723			2,5707
			1,8042	0,2900		11,8723			2,5707
4,0247			5,5394	8,0123		108,9324		0,9763	2,8632
0,3545						0,1675			0,6361
1,6628			0,0975	2,3264		14,3067	0,3716		0,1718
0,7622			0,7731	2,0538		49,9569	0,1695		0,5424
1,2452			4,6688	3,1435		44,4388	0,4352		1,4780
				0,4886		0,0625			0,0349
82,9897	5,0699	0,1591	240,8655	238,2737	1,6503	4066,9695	4,9813	52,6993	125,6800
8,3200	0,4840		6,4600	1,7100		46,8300			16,6126
4,3400			2,1900			13,4800			7,8000
4,3400			2,1900			13,4800			7,8000
									0,2326
	0,4840		0,2700	1,7100		31,6900			1,7400
3,9800			4,0000			1,6600			6,8400

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	25	26	27	29	30
1		33	34	35	36	37
1. Lasy - razem			9,5927	75,9150	18,0736	0,2085
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			8,3836	75,6410	13,8457	0,2085
1) drzewostany			8,3836	75,6410	13,8457	0,2085
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,9242		4,1727	
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- plazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,9242		4,1727	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,9242		4,1727	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,2849	0,2740	0,0552	
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2070		0,0207	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2427	0,0345	
4) drogi leśne			0,0779	0,0313		
5) tereny pod liniami energetycznymi						
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			9,5927	75,9150	18,0736	0,2085
3. Użytki rolne - razem		0,9100				
3.1. Grunty orne - razem		0,5200				
<i>w tym:</i>						
1) role		0,5200				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe		0,3900				

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
32	32	42	42	42	42	42	42	42	42
31		1	3	6	7	9	10	14	17
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
61,5160	5057,0084	9,5500	49,2412	46,2000	61,1583	71,1273	458,3200	44,4170	736,1127
61,3863	4878,8714	9,5500	48,4291	45,8347	60,0861	69,7224	439,8839	40,0390	698,6499
61,3863	4878,8714	9,5500	48,4291	45,8347	60,0861	69,7224	439,8839	40,0390	698,6499
	44,2054		0,3830			0,7601	10,3348	3,7584	21,2641
	3,8038						0,9984		0,4217
	3,8038						0,9984		0,4217
	17,2985						9,3364	3,7584	12,2915
	17,2985						9,3364	3,7584	12,2915
	23,1031		0,3830			0,7601			8,5509
	23,1031		0,3830			0,7601			8,5509
0,1297	133,9316		0,4291	0,3653	1,0722	0,6448	8,1013	0,6196	16,1987
	1,1581								0,2176
0,0664	19,4961				0,5234	0,1033	0,8748		0,5489
	54,7746		0,2010	0,1256			0,9338		4,2488
0,0633	57,4544		0,2281	0,2397	0,4007	0,1715	6,2497	0,3631	10,9811
	0,8297				0,1481	0,3700	0,0430	0,2565	
	0,2187								0,2023
	0,3100						2,9600		0,9100
61,5160	5057,3184	9,5500	49,2412	46,2000	61,1583	71,1273	461,2800	44,4170	737,0227
	116,3013		8,1400	5,8200	1,4800	4,0700	9,9124	0,1184	14,1057
	58,9047		6,1800		1,4800	4,0700	8,3476		0,7000
	58,9047		6,1800		1,4800	4,0700	8,3476		0,7000
	0,4326						0,0648		
	39,4440			5,8200			1,5000		13,3200
	17,3100		1,9600					0,1184	0,0857

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	13
	Gmina	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	18	20	21	24	
1		48	49	50	51	52
1. Lasy - razem		50,5708	112,9300	0,5456	191,3054	1831,4783
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		49,7386	107,4477	0,5071	188,3102	1758,1987
1) drzewostany		49,7386	107,4477	0,5071	188,3102	1758,1987
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,1918			39,6922
1) w produkcji ubocznej - razem			0,3855			1,8056
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka lowieckie			0,3855			1,8056
2) do odnowienia - razem						25,3863
<i>w tym:</i>						
- halizny						25,3863
- zręby						
- plazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,8063			12,5003
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,8063			12,5003
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,8322	2,2905	0,0385	2,9952	33,5874
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						0,2176
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0385		2,0889
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,6733		0,3319	6,5144
4) drogi leśne		0,3573	1,6172		2,4757	23,0841
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4749			0,0618	1,3543
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna					0,1258	0,1258
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,2023
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,3700	4,2400
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		50,5708	112,9300	0,5456	191,6754	1835,7183
3. Użytki rolne - razem			0,5200		4,4823	48,6488
3.1. Grunty orne - razem					3,8288	24,6064
<i>w tym:</i>						
1) role					3,8288	24,6064
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						0,0648
3.3. Łąki trwałe					0,1635	20,8035
3.4. Pastwiska trwałe			0,5200		0,4900	3,1741

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
1	2	3	4	6	8	10	12	15	16
53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
2,4900	1206,9187	41,3013	117,2202	70,2569	123,4806	61,9042	10,3290	440,9315	79,9993
2,4900	1149,3779	39,8213	114,7602	68,8841	119,1482	61,5579	10,3290	421,1210	79,3030
2,4900	1144,5579	39,8213	114,7602	68,8841	119,1482	61,5579	10,3290	421,1210	79,3030
	4,8200								
	4,8200								
	10,5925				2,1171			7,0607	
	2,8343								
	2,8343							6,3828	
	3,2876								
	3,2876							6,3828	
	4,4706				2,1171			0,6779	
	4,4706				2,1171			0,6779	
	46,9483	1,4800	2,4600	1,3728	2,2153	0,3463		12,7498	0,6963
	0,2887				0,3349				
	2,4116		1,0090			0,2461		0,1585	
	11,2045		0,7710	0,2668	0,8152	0,1002		5,1305	0,1194
	16,6851	1,4800	0,2898	1,1060	1,0652			7,4608	
	0,1930		0,3902						0,5769
	11,2700								
	1,2252								
	0,2979								
	3,3723								
					1,1300				
2,4900	1206,9187	41,3013	117,2202	70,2569	124,6106	61,9042	10,3290	440,9315	79,9993
	20,5900	1,0355		0,5608	15,9653		1,5173	7,0700	
	0,5600				9,4800		0,9272		
	0,5600				9,4800		0,9272		
					0,1100				
	20,0300	1,0355			2,7300		0,4261	4,2500	
				0,5608	3,6453		0,1640	2,8200	

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13
	Gmina	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	17	18	20	22
1		63	64	65	66
1. Lasy - razem		41,6405	161,7198	7,5907	125,6518
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		41,3694	157,2866	7,5907	122,6580
1) drzewostany		41,3694	157,2866	7,5907	122,6580
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,5270		
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,5270		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,5270		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2711	3,9062		2,9938
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0862	0,0448		0,0949
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,4298		0,7640
4) drogi leśne			2,2810		1,6852
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1849	0,1506		0,4497
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			2,6200		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		41,6405	164,3398	7,5907	125,6518
3. Użytki rolne - razem		0,1978	0,2800		
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,1978	0,2800		
3.4. Pastwiska trwałe					

32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13
52	52	52	52	52	52	62	62
23	24	25	28	29		1	4
67	68	69	70	71	72	73	74
0,6200	193,6300	3,5445	48,6921	32,2728	2770,1939	0,3000	
0,6200	185,0954	3,5445	48,5559	32,0531	2665,5662		
0,6200	185,0954	3,5445	48,5559	32,0531	2660,7462		
					4,8200		
					4,8200		
					20,2973		
					2,8343		
					2,8343		
					9,6704		
					9,6704		
					7,7926		
					7,7926		
	8,5346		0,1362	0,2197	84,3304	0,3000	
				0,0800	0,7036		
	0,4368				4,4879		
	1,3424		0,1362		22,0800		
	5,4632			0,1397	37,6560	0,3000	
					1,9453		
					11,2700		
					1,2252		
	1,2922				1,5901		
					3,3723		
					3,7500		
0,6200	193,6300	3,5445	48,6921	32,2728	2773,9439	0,3000	
	3,1400		0,5191	0,6209	51,4967		0,3519
	0,8000		0,3631		12,1303		0,3519
	0,8000		0,3631		12,1303		0,3519
					0,1100		
	2,1000				31,0494		
	0,2400		0,1560	0,6209	8,2070		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13
	Gmina	62	62	62	62
	Obszary ewidencyjne	5	6	7	8
1		75	76	77	78
1. Lasy - razem		654,4123	1768,9811	310,1400	1371,2212
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		632,3544	1704,1594	304,2966	1294,0671
1) drzewostany		632,3544	1704,1594	304,2966	1294,0671
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybko rosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,2403	27,5100	1,7091	38,4392
1) w produkcji ubocznej - razem					0,9599
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,9599
2) do odnowienia - razem		4,3150	14,8469		34,9433
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		4,3150	14,8469		34,9433
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9253	12,6631	1,7091	2,5360
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9253	12,6631	1,7091	2,0451
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,4909
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		16,8176	37,3117	4,1343	38,7149
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,8095	0,6091		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4806	3,4651		
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,8746	8,5850	0,7923	10,9775
4) drogi leśne		11,0695	21,8427	3,1957	27,7374
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5834	2,4658		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,3440	0,1463	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			2,9000	0,7700	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		654,4123	1771,8811	310,9100	1371,2212
3. Użytki rolne - razem		27,6068	43,6737	3,2900	32,6015
3.1. Grunty orne - razem		15,3781	27,8337	0,3600	2,6539
<i>w tym:</i>					
1) role		15,3781	27,8337	0,3600	2,6539
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady			0,1900		
3.3. Łąki trwałe		6,5000	7,0500		7,7800
3.4. Pastwiska trwałe		5,7287	8,6000	2,9300	22,1123

32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13
62	62	62	62	62	62	62	62
9	10	11	12	13	14	15	17
79	80	81	82	83	84	85	86
236,8700	0,4800	5,5010	11,4000	268,3185	173,8110	4278,1127	944,6898
229,4608	0,4800	1,6214	11,4000	260,1049	167,5663	4123,4224	916,4105
229,4608	0,4800	1,6214	11,4000	260,1049	167,5663	4123,4224	916,4105
2,9842		3,6573		3,4282	4,0957	49,4820	10,0014
0,6117							
0,6117					4,0957	23,3107	7,8947
2,3725							
2,3725					4,0957	23,3107	7,8947
		3,6573		3,4282		26,1713	2,1067
		3,6573		3,4282		26,1713	2,1067
							2,1067
4,4250		0,2223		4,7854	2,1490	105,2083	18,2779
						1,4516	
0,1511		0,0521		0,1116	0,2800	7,3902	1,0902
1,9584				0,9364	0,3401	45,1951	3,4707
2,3155		0,1702		3,3282	1,5289	48,4392	13,5333
				0,4092		2,7322	0,1837
						3,2600	
236,8700	0,4800	5,5010	11,4000	268,3185	173,8110	4281,3727	944,6898
		0,6439		5,5532		142,6332	33,9962
		0,4243		3,2216		31,0750	8,1542
		0,4243		3,2216		31,0750	8,1542
						0,6000	0,5318
		0,2196		2,3316		70,5100	8,1900
						40,4482	17,1202

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21
1		87	88	89	90
1. Lasy - razem		16,9614	196,5814	51,5394	615,9510
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		16,6223	192,6224	51,4386	597,9708
1) drzewostany		16,6223	192,6224	51,4386	597,9708
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,1858		4,2949
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem			0,6383		3,7444
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			0,6383		3,7444
- plazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,5475		0,5505
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,5475		0,4069
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,1436
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3391	2,7732	0,1008	13,6853
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,1904
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2616		0,9599
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2627	0,6184		4,1702
4) drogi leśne		0,0764	1,3513	0,1008	7,3346
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,5419		1,0302
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					1,4809
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		16,9614	196,5814	51,5394	617,4319
3. Użytki rolne - razem		7,7767	4,7207	0,1981	27,9802
3.1. Grunty orne - razem			3,1101		11,1691
<i>w tym:</i>					
1) role			3,1101		11,1691
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					0,0309
3.3. Łąki trwałe			1,6106		7,8786
3.4. Pastwiska trwałe		7,7767		0,1981	8,9016

32	32	32	32	32	Ogółem
13	13	13	13		
62	62	62			
22	23				
91	92	93	94	95	96
22,8763	292,0675	11220,2146	20896,2908	20896,2908	22749,1726
22,8763	264,0504	10790,9246	20110,8796	20110,8796	21864,8339
22,8763	264,0504	10790,9246	20106,0596	20106,0596	21860,0139
			4,8200	4,8200	4,8200
			4,8200	4,8200	4,8200
	21,5684	173,5965	277,7914	277,7914	335,5826
		1,5716	10,0153	10,0153	10,0153
		1,5716	10,0153	10,0153	10,0153
	11,4519	107,6134	159,9686	159,9686	190,5700
	11,4519	107,6134	159,9686	159,9686	190,5700
	10,1165	64,4115	107,8075	107,8075	134,9973
	10,1165	61,6703	105,0663	105,0663	118,3427
		2,7412	2,7412	2,7412	9,1138
					7,5408
	6,4487	255,6935	507,6198	507,6198	548,7561
		3,0606	5,1399	5,1399	5,9594
	0,2402	14,4826	40,5555	40,5555	42,1220
	1,3501	82,5315	165,9774	165,9774	176,6455
	4,8584	147,1821	265,3766	265,3766	291,9690
		7,9464	12,0757	12,0757	13,5655
			11,2700	11,2700	11,2700
			1,3510	1,3510	1,3510
			1,5901	1,5901	1,5901
		0,4903	4,2836	4,2836	4,2836
	2,1900	10,6009	18,9009	18,9009	20,9509
22,8763	294,2575	11230,8155	20915,1917	20915,1917	22770,1235
	4,4800	335,5061	551,9842	551,9842	644,5626
	3,1100	106,8419	202,5146	202,5146	226,9898
	3,1100	106,8419	202,5146	202,5146	226,9898
		1,3527	1,9601	1,9601	1,9601
	1,3700	113,4404	204,7373	204,7373	259,8792
		113,8158	142,5069	142,5069	154,8782

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22
	Powiat	12	12	12	12	12
	Gmina	55	55	55	62	62
	Obręb ewidencyjny	7	16		2	4
1		3	4	5	6	7
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,3000	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem		4,5800		4,5800		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		4,5800		4,5800		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		3,5100	0,3600	3,8700	7,6249	1,3700
w tym:						
1) bagna		3,2300	0,3600	3,5900	7,6249	1,3700
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,2800		0,2800		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		27,0800	0,3600	27,4400	14,3827	6,0400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		534,0423	6,3300	540,3723	204,9483	173,6366

22	22	22	22	22	22	22	22	32	32
12	12	12	12	12	12	12		13	13
62	62	62	62	62	62			21	21
20	21	24	25	27				3	
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		0,2900			0,3000	0,3000	0,3000		
					0,2900	0,2900	0,2900		
						4,5800	4,5800		
						4,5800	4,5800		
			4,6400		4,6400	4,6400	4,6400		
								0,9711	0,9711
								0,9711	0,9711
		0,8000	41,5000		51,2949	55,1649	55,1649		
		0,8000	41,5000		51,2949	54,8849	54,8849		
						0,2800	0,2800		
	1,1106	47,6800	62,3600		131,5733	159,0133	159,0133	1,0024	1,0024
14,0400	5,0368	278,9744	791,7200	3,1667	1471,5228	2011,8951	2011,8951	18,3980	18,3980

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	5	8	9	11
1		18	19	20	21	22
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1400		0,0700
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem						
w tym:						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				16,7700		18,5147
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-8)		16,5812	2,3081	49,9947	17,2690	21,4960

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
12	13	14	15	17	18	19	20	21	24
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
						0,3010			
						0,3010			
					0,1341				
					0,1341				
					0,1341				
	2,6200		6,9200	2,8400		72,8000		2,4600	
	2,6200		6,9200	2,8400		72,8000		1,7900	
								0,6700	
8,3200	3,1040		13,3800	4,5500	0,1341	119,9310		2,4600	16,6126
91,3097	8,1739	0,1591	254,2455	242,8237	1,7844	4186,9005	4,9813	55,1593	142,2926

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obszar ewidencyjny	25	26	27	29	30
1		33	34	35	36	37
3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				2,7400	0,7100	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>		0,9100		2,7400	0,7100	
OGÓLEM (1-8)		0,9100	9,5927	78,6550	18,7836	0,2085

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
32	32	42	42	42	42	42	42	42	42
31		1	3	6	7	9	10	14	17
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
	0,2100								
	0,3010								
	0,3010								
						32,9700			
	0,1341								
	0,1341								
	0,1341								
0,5900	91,6800	0,6800	0,4700	1,5200	0,3000	4,4295	4,7600	0,4810	3,5898
0,5900	91,0100	0,6800	0,4700	1,5200		4,4295	4,7600		3,5898
	0,6700				0,3000			0,4810	
0,5900	208,7264	0,6800	8,6100	7,3400	1,7800	41,4695	17,6324	0,5994	18,6055
62,1060	5265,7348	10,2300	57,8512	53,5400	62,9383	112,5968	475,9524	45,0164	754,7182

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	13
	Gmina	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	18	20	21	24	
1		48	49	50	51	52
3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						32,9700
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					0,0166	0,0166
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,9200		0,8800	18,0303
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			1,4400		5,7489	103,9057
OGÓLEM (1-8)		50,5708	114,3700	0,5456	197,0543	1935,3840

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13
	Gmina	52	52	52	52
	Obszar ewidencyjny	17	18	20	22
1		63	64	65	66
3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			10,8800		2,4700
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,1978	13,7800		2,4700
OGÓLEM (1-8)		41,8383	175,4998	7,5907	128,1218

32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13
52	52	52	52	52	52	62	62
23	24	25	28	29		1	4
67	68	69	70	71	72	73	74
					0,1900		
					0,1900		
	3,2000		1,8700	1,4200	52,0530		
	3,2000		1,8700	1,4200	50,6930		
					1,3600		
	6,3400		2,3891	2,0409	107,4897		0,3519
0,6200	199,9700	3,5445	51,0812	34,3137	2877,6836	0,3000	0,3519

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8
1		75	76	77	78
3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0553
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			10,2100		
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,1800		
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,3163	55,3500	2,0100	38,6400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>		28,9231	112,3137	6,0700	71,2415
OGÓLEM (1-8)		683,3354	1881,2948	316,2100	1442,4627

32	32	32	32	32	32	32	32
13	13	13	13	13	13	13	13
62	62	62	62	62	62	62	62
9	10	11	12	13	14	15	17
79	80	81	82	83	84	85	86
							0,9300
							0,9300
					0,2517		
					0,2517		
						7,5561	0,0096
						0,1661	
							0,0096
						7,3900	
						7,3900	
				11,1750	37,0243	16,9744	55,7400
				10,4455	37,0243	16,9744	55,7400
				0,7295			
		0,6439		16,7282	37,2760	170,4237	90,6758
236,8700	0,4800	6,1449	11,4000	285,0467	211,0870	4448,5364	1035,3656

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21
1		87	88	89	90
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0059		
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0059		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem			1,8950	0,1900	7,3150
<i>w tym:</i>					
1) bagna			1,4911	0,1900	7,3150
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4039		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		7,7767	6,6216	0,3881	36,7761
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓLEM (1-8)		24,7381	203,2030	51,9275	652,7271

32 13 62 22	32 13 62 23	32 13 62	32 13	32	Ogółem
91	92	93	94	95	96
		0,0553	0,2653	0,2653	0,5653
					0,2900
		11,1400	11,6310	11,6310	16,2110
		11,1400	11,6310	11,6310	16,2110
			32,9700	32,9700	37,6100
		0,2517	0,2517	0,2517	0,2517
		0,2517	0,2517	0,2517	0,2517
		7,7516	8,8734	8,8734	8,8734
		0,1661	0,1661	0,1661	0,1661
		0,0155	0,9866	0,9866	0,9866
		7,5700	7,7207	7,7207	7,7207
		7,5700	7,7207	7,7207	7,7207
	7,8800	235,5100	397,2733	397,2733	452,4382
	7,8800	232,7866	390,8589	390,8589	445,7438
		2,7234	6,4144	6,4144	6,6944
	14,5500	600,7603	1021,8845	1021,8845	1180,8978
22,8763	306,6175	11820,9749	21918,1753	21918,1753	23930,0704

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	22749,21	ha
nieleśna:	1180,90	ha
Ogółem:	23930,11	ha

22-12-055-0007 Korzybie
22-12-055-0016 Warcino
22-12-055 Kępice Obszar wiejski
22-12-062-0002 Bzowo
22-12-062-0004 Kczewo
22-12-062-0020 Dobrzecino
22-12-062-0021 Słonowiczki
22-12-062-0024 Ściegnica
22-12-062-0025 Ściegnica Leśnictwo
22-12-062-0027 Wrząca
22-12-062 Kobylnica
22-12 Słupski
22 Pomorskie
32-13-021-0003 Miasto Sławno
32-13-021 Sławno
32-13-032-0001 Barzowice
32-13-032-0005 Cisowo
32-13-032-0008 Domasławice
32-13-032-0009 Drozdowo
32-13-032-0011 Jeżyce
32-13-032-0012 Jeżyczki
32-13-032-0013 Kopań
32-13-032-0014 Kopnica
32-13-032-0015 Kowalewice
32-13-032-0017 Krupy
32-13-032-0018 Nowy Jarosław
32-13-032-0019 Nowy Kraków
32-13-032-0020 Palczewice
32-13-032-0021 Porzecze
32-13-032-0024 Słowino-Słowinko
32-13-032-0025 Stary Jarosław
32-13-032-0026 Sulimice
32-13-032-0027 Wicie
32-13-032-0029 Zagórzyn
32-13-032-0030 Zakrzewo
32-13-032-0031 Zielnowo
32-13-032 Darłowo
32-13-042-0001 Baniewo
32-13-042-0003 Białęcino
32-13-042-0006 Drzeńsko
32-13-042-0007 Gorzyca
32-13-042-0009 Karwice
32-13-042-0010 Kosierzewo
32-13-042-0014 Malechowo
32-13-042-0017 Ostrowiec
32-13-042-0018 Paproty-Paprotki
32-13-042-0020 Podgórk
32-13-042-0021 Przystawy

32-13-042-0024 Świącianowo
32-13-042 Malechowo
32-13-052-0001 Bylica
32-13-052-0002 Chudaczewko
32-13-052-0003 Chudaczewo
32-13-052-0004 Dzierżęcin
32-13-052-0006 Jarosławiec
32-13-052-0008 Kanin
32-13-052-0010 Karsino
32-13-052-0012 Królewo
32-13-052-0015 Masłowice
32-13-052-0016 Mazów
32-13-052-0017 Naćmierz
32-13-052-0018 Nosalin
32-13-052-0020 Pałówko
32-13-052-0022 Pieszczyca
32-13-052-0023 Postomino
32-13-052-0024 Rusinowo
32-13-052-0025 Staniewice
32-13-052-0028 Wilkowice
32-13-052-0029 Wszedzień
32-13-052 Postomino
32-13-062-0001 Bobrowice
32-13-062-0004 Brzeście
32-13-062-0005 Gwiazdowo
32-13-062-0006 Janiewice
32-13-062-0007 Kwasowo
32-13-062-0008 Łętowo
32-13-062-0009 Noskowo
32-13-062-0010 Pomiłowo
32-13-062-0011 Radosław
32-13-062-0012 Ryszczewo
32-13-062-0013 Sławsko
32-13-062-0014 Smardzewo
32-13-062-0015 Stary Kraków
32-13-062-0017 Tychowo
32-13-062-0018 Warginia
32-13-062-0019 Warszkowo
32-13-062-0020 Warszkówko
32-13-062-0021 Wrześnica
32-13-062-0022 Żabno
32-13-062-0023 Żukowo
32-13-062 Sławno
32-13 Sławieński
32 Zachodniopomorskie

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BS	IA									
	I									
	II									
	III	5,02								
	IV									
Razem	ha	5,02								
	%	100								
BŚW	IA	26,22								
	I	738,67								
	II	993,04		0,77						
	III	31,18								
	IV	17,41								
Razem	ha	1806,52		0,77						
	%	99,96		0,04						
BW	IA									
	I									
	II	3,28								
	III	2,31								
	IV									
Razem	ha	5,59								
	%	78,73								
BB	IA									
	I			0,9						
	II	6,76								
	III	21,78								
	IV	21,83								
Razem	ha	79,51		0,9						
	%	96,94		1,1						
BMŚW	IA	679,86								
	I	1313,96	4,01	10,32						
	II	596,75		16,01		27,54	12,66			
	III					3,05	1,73			
	IV					1,8				
Razem	ha	2590,57	4,01	26,33		32,39	14,39			
	%	96,07	0,15	0,98		1,2	0,53			

JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
Powierzchnia w ha										%
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
									5,02	100
									5,02	100
									100	100
									26,22	1,45
									738,67	40,87
									993,81	54,99
									31,18	1,73
									17,41	0,96
									1807,29	100
									100	100
					1,51				4,79	67,46
									2,31	32,54
					1,51				7,1	100
					21,27				100	100
									0,9	1,1
					0,51				7,27	8,86
									21,78	26,55
					1,1				22,93	27,96
									29,14	35,53
					1,61				82,02	100
					1,96				100	100
									679,86	25,21
					14,69				1342,98	49,8
					14,16				667,12	24,74
									4,78	0,18
									1,8	0,07
					28,85				2696,54	100
					1,07				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BMW	IA	83,51								
	I	173,53		58,96						
	II	20,42		27,04						
	III	1,84								
	IV									
Razem	ha	279,3		86						
	%	73,02		22,48						
BMB	IA	1,02								
	I	7,03		10,53						
	II	22,24		18,73						
	III	152,22								
	IV	11,82								
Razem	ha	194,33		29,26						
	%	76,44		11,51						
LMŚW	IA	1782,31								
	I	1474,13	150,05	117,19		5,74	82,35	4,21		
	II	250,45	14,58	56,5		1,09	353,95	132,12	15,77	4,15
	III	3,49		0,87			85,97	24,64		
	IV									
Razem	ha	3510,38	164,63	174,56		6,83	522,27	160,97	15,77	4,15
	%	73,48	3,45	3,65		0,14	10,93	3,37	0,33	0,09
LMW	IA	327,9								
	I	136,81	13,77	345,81		2,83	8,42	18,95	3,79	1,76
	II	41,15	5,59	50,09			19,25	58,17	42,08	2,15
	III			0,9			5,56	4,23		
	IV									
Razem	ha	505,86	19,36	396,8		2,83	33,23	81,35	45,87	3,91
	%	35,83	1,37	28,1		0,2	2,35	5,76	3,25	0,28
LMB	IA	2,25								
	I	7,12		24,78						
	II	50,93		30,63				2,46		
	III	39,43					0,7			
	IV			2,05						
Razem	ha	99,73		57,46			0,7	2,46		
	%	35,04		20,19			0,25	0,86		
LŚW	IA	977,1								
	I	432,31	145,75	906,94		4,18	1029,33	127,63		
	II	50,89	3,3	69,21			1191,57	305,4	137,94	9,8
	III						160,22	103,28	1,94	
	IV						6,54			
Razem	ha	1460,3	149,05	976,15		4,18	2387,66	536,31	139,88	9,8
	%	22,32	2,28	14,92		0,06	36,49	8,2	2,14	0,15

JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	OS	LP	Razem	
										%
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
									83,51	21,83
				3,44					235,93	61,69
				3,42					50,88	13,3
					4,73				6,57	1,72
				5,6					5,6	1,46
				12,46	4,73				382,49	100
				3,26	1,24				100	100
									1,02	0,4
				4,23					21,79	8,57
				3,67					44,64	17,56
				13,16	0,68				166,06	65,32
				7,23	1,66				20,71	8,15
				28,29	2,34				254,22	100
				11,13	0,92				100	100
									1782,31	37,31
2,82		2,2		172,21			1,56		2012,46	42,13
		1,05	2	24,63	3,23				859,52	17,99
				1,69	3,71				120,37	2,52
				2,59					2,59	0,05
2,82		3,25	2	201,12	6,94		1,56		4777,25	100
0,06		0,07	0,04	4,21	0,15		0,03		100	100
									327,9	23,22
				148,15	1,89				682,18	48,31
				82,7	51,44				352,62	24,97
				1,29	30,49				42,47	3,01
					6,87				6,87	0,49
				232,14	90,69				1412,04	100
				16,44	6,42				100	100
									2,25	0,79
				8,25	0,82		0,8		41,77	14,68
				44,98	9,31				138,31	48,59
				12,33	43,85				96,31	33,84
				2,6	1,33				5,98	2,1
				68,16	55,31		0,8		284,62	100
				23,95	19,43		0,28		100	100
									977,1	14,94
3,72	0,47			680,66	3,65		1,86	0,72	3337,22	51,01
1,46			24,44	96,45	8,28		0,6		1899,34	29,03
			25,98	16,4	13,16			0,96	321,94	4,92
									6,54	0,1
5,18	0,47		50,42	793,51	25,09		2,46	1,68	6542,14	100
0,08	0,01		0,77	12,13	0,38		0,04	0,03	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LW	IA	543,64								
	I	113,84	47,27	431,29	1,08		241,04	54,67	4,32	
	II	15,57		33,99			228,9	230,05	65,1	
	III						35,41	60,06	13,53	
	IV						5,63			
Razem	ha	673,05	47,27	465,28	1,08		510,98	344,78	82,95	
	%	22,37	1,57	15,47	0,04		16,99	11,46	2,76	
OL	IA									
	I			5,65						
	II			0,74						
	III			1,56						
	IV									
Razem	ha			7,95						
	%			2,66						
OLJ	IA									
	I			14,84						
	II			0,69						
	III	30,17								
	IV							0,67		
Razem	ha	30,17		15,53				0,67		
	%	10,57		5,44				0,23		
LŁ	IA	2,96								
	I	3,28		5,41						
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha	6,24		5,41						
	%	28,39		24,61						
Łącznie	IA	4426,77								
	I	4400,68	360,85	1932,62	1,08	12,75	1361,14	205,46	8,11	1,76
	II	2051,48	23,47	304,4		1,09	1821,21	740,86	260,89	16,1
	III	287,44		3,33			290,91	193,94	15,47	
	IV	51,06		2,05			13,97	0,67		
Ogółem	ha	11246,57	384,32	2242,4	1,08	13,84	3487,23	1140,93	284,47	17,86
	%	51,43	1,76	10,26	0	0,06	15,95	5,22	1,3	0,08

JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	OS	LP	Razem	
										%
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
									543,64	18,07
1,96		5,54	0,8	397,27	46,47		0,33		1345,88	44,75
		5,33	3,31	75,12	225,51	1,42			884,3	29,4
			2,3	1,84	114,97				228,11	7,58
					0,27				5,9	0,2
1,96		10,87	6,41	474,23	387,22	1,42	0,33		3007,83	100
0,07		0,36	0,21	15,77	12,87	0,05	0,01		100	100
				1,98	5,57				13,2	4,41
				9,1	105,73				115,57	38,64
				4,23	158,23				164,02	54,85
					6,28				6,28	2,1
				15,31	275,81				299,07	100
				5,12	92,22				100	100
				2,02	20,97				37,83	13,26
		1,25		2,59	124				128,53	45,05
					88,11				118,28	41,46
									0,67	0,23
		1,25		4,61	233,08				285,31	100
		0,44		1,62	81,7				100	100
									2,96	13,47
					1,45				10,14	46,13
					8,88				8,88	40,4
					10,33				21,98	100
					47				100	100
									4426,77	20,25
8,5	0,47	7,74	0,8	1432,9	80,82		4,55	0,72	9820,95	44,92
1,46		7,63	29,75	358,84	536,38	1,42	0,6		6155,58	28,15
			28,28	50,94	457,93			0,96	1329,2	6,08
				19,12	16,41				103,28	0,47
									29,14	0,13
9,96	0,47	15,37	58,83	1861,8	1091,54	1,42	5,15	1,68	21864,92	100
0,05	0	0,07	0,27	8,52	4,99	0,01	0,02	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 218648339 m²

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Rezerwy

SO				6,96						8,95	11,71
				65						2740	5305
ŚW									4,96		
					60				1020		
BK											1,60
											620
DB											
BRZ				0,90							2,56
				23							905
OL							1,10			1,24	
					10		55			210	
Razem				7,86			1,10		4,96	10,19	15,87
				88	70		55		1020	2950	6830

Lasy ochronne

SO		2,04				28,12	17,22	24,30	10,99	71,28	172,33
		75			828		270	3305	2735	19315	58950
MD									6,14		2,90
					32				1785		1215
ŚW							1,36	4,06	17,37	35,93	5,77
					110			635	3625	9625	2380
DG							2,42				
					50						
BK						3,25	8,64	15,98	17,50	15,47	
					734		110	565	2010	3780	
DB			0,96	4,89			3,45			1,44	
				143	14		60			150	
DB.S						0,80	0,68				
					5						
GB											
BRZ								1,13	3,96	6,63	17,95
					20			145	685	1750	5075
OL				0,94		2,44	2,60	12,15	10,69	38,60	23,12
					170			2415	2860	9860	7595
Razem		2,04	0,96	5,83		34,61	36,37	57,62	66,65	169,35	222,07
		75		143	1963		440	7065	13700	44480	75215

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia w ha / miąższość w m ³					
10	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
3,03	2,02	2,38	12,03	18,53	63,73	93,17				215,55	222,51	80,21
1240	390	860	1405	6925	14385	21115				54365	54430	69,44
										4,96	4,96	1,79
										1080	1080	1,38
	0,66	1,12	2,03	0,85	1,38					7,64	7,64	2,75
	285	385	720	490	660					3160	3160	4,03
				1,97		26,61				28,58	28,58	10,30
				775		15195				15970	15970	20,37
5,42	1,69									9,67	10,57	3,81
1885	260									3050	3073	3,92
	0,81									3,15	3,15	1,14
	400									675	675	0,86
8,45	5,18	3,50	14,06	21,35	65,11	119,78				269,55	277,41	100,00
3125	1335	1245	2125	8190	15045	36310				78300	78388	100,00
116,35	43,90	104,68	37,75	65,88	73,02	37,21	27,94	18,47		849,44	851,48	54,29
46095	17415	43870	15790	31105	28260	9875	6770	5270		289853	289928	54,24
	0,96		1,72							11,72	11,72	0,75
	365		680							4077	4077	0,76
4,72	5,31			4,25		1,00	4,12			83,89	83,89	5,35
2485	2580			2345		725	1260			25770	25770	4,82
					1,29					3,71	3,71	0,24
					1140					1190	1190	0,22
6,68	15,87	35,80	10,45	35,95	28,13	12,39	35,09	3,61		244,81	244,81	15,61
1880	5400	15785	5290	20080	16070	4815	7810	1120		85449	85449	15,99
5,44	4,76	5,76	12,12	10,29	8,18	19,76	4,92			76,12	81,97	5,23
1820	1635	1800	4540	4810	3585	9435	1090			28939	29082	5,44
						39,28				40,76	40,76	2,60
						22205				22210	22210	4,16
								2,30		2,30	2,30	0,15
								625		625	625	0,12
22,15	3,95	8,15					8,19			72,11	72,11	4,60
7875	1505	2055					1975			21085	21085	3,95
26,41	34,24	16,57	7,61							174,43	175,37	11,18
8790	13580	6840	2915							55025	55025	10,30
181,75	108,99	170,96	69,65	116,37	110,62	109,64	80,26	24,38		1559,29	1568,12	100,00
68945	42480	70350	29215	58340	49055	47055	18905	7015		534223	534441	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Lasy gospod.

SO		110,08	1,57	49,41		470,74	380,50	797,01	563,54	1251,22	2244,35
		1167	3	735	17491		3295	135270	130505	392255	840825
MD						1,18	32,27	36,76	48,97	29,06	152,26
					1000		1670	7510	11105	9020	55510
ŚW		2,97		4,85		10,42	40,35	179,47	467,48	384,92	563,07
		40		95	2858		1090	26360	101115	131275	255590
JD										1,08	
										225	
DG						1,09	4,59				2,70
					8						1025
BK		34,26	3,51	7,83		135,99	283,25	238,41	176,33	209,39	340,36
		281	9	242	9477	10	2690	13610	22630	53115	111850
DB		25,87	3,98	25,52		70,41	204,61	88,85	20,03	25,44	57,59
		245	64	953	3233	280	1375	8535	2710	5945	18480
DB.S						74,39	122,14				
					1854	415	815				
DB.B						9,27					
					411						
JW							0,88				5,66
											1825
WZ										0,47	
										85	
JS											
GB								1,90	1,07	12,88	4,27
					10			435	140	3530	1620
BRZ						6,80	21,15	124,67	419,73	137,87	399,13
					3105		840	20505	82100	34480	133695
OL		15,36		33,74		25,67	61,98	52,88	60,08	155,06	193,90
		148		909	1050	70	4395	9860	13725	39335	67655
OL.S								0,81			0,61
								120			160
OS							1,33	1,33	1,89		0,60
					84		100	185	450		185
LP										0,72	
										105	
Razem		188,54	9,06	121,35		805,96	1153,05	1522,09	1759,12	2208,11	3964,50
		1881	76	2934	40581	775	16270	222390	364480	669370	1488420

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
10	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
805,86	447,81	869,04	501,27	626,18	187,54	109,53	780,20	146,79		10181,58	10342,64	50,79
314850	191880	384595	227320	283025	77905	32370	205615	42060		3279261	3281166	52,65
19,23	28,45	21,81	1,03				1,58			372,60	372,60	1,83
8010	13480	11595	535				295			119730	119730	1,92
95,87	230,75	83,46	20,42	22,77	1,20		39,04	14,33		2153,55	2161,37	10,62
48750	123570	43445	11185	15035	540		13030	5290		779133	779268	12,50
										1,08	1,08	0,01
										225	225	0,00
				1,75						10,13	10,13	0,05
				1800						2833	2833	0,05
203,85	178,50	365,91	255,26	241,31	85,88	44,31	433,25	42,78		3234,78	3280,38	16,12
72465	72840	159345	128800	117915	40930	20490	111365	12330		949862	950394	15,25
33,73	64,29	37,47	23,91	103,31	151,79	45,97	95,51	13,32		1036,23	1091,60	5,36
11740	25550	16540	10530	49905	74590	23635	22485	4070		279603	280865	4,51
			8,72		18,99	13,41	6,06			243,71	243,71	1,20
			4040		9565	6810	1900			25399	25399	0,41
					8,59					17,86	17,86	0,09
					5165					5576	5576	0,09
2,66		0,76								9,96	9,96	0,05
1020		410								3255	3255	0,05
										0,47	0,47	0,00
										85	85	0,00
11,05	0,22	0,48	2,37	1,25						15,37	15,37	0,08
3170	40	120	430	270						4030	4030	0,06
8,19	20,60	1,87		0,77			4,98			56,53	56,53	0,28
2325	7045	695		305			1000			17105	17105	0,27
302,07	103,48	23,75	5,66	0,73			205,75	29,23		1780,02	1780,02	8,74
108700	38725	8555	1785	200			42940	6615		482245	482245	7,74
70,70	76,96	68,60	56,37	28,70	2,55		31,17	29,34		913,96	963,06	4,73
24440	30995	27835	25505	14710	775		8520	8585		277455	278512	4,47
										1,42	1,42	0,01
										280	280	0,00
										5,15	5,15	0,03
										1004	1004	0,02
						0,96				1,68	1,68	0,01
						430				535	535	0,01
1553,21	1151,06	1473,15	875,01	1026,77	456,54	214,18	1597,54	275,79		20036,08	20355,03	100,00
595470	504125	653135	410130	483165	209470	83735	407150	78950		6227616	6232507	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie											
SO		112,12	1,57	56,37		498,86	397,72	821,31	574,53	1331,45	2428,39
		1242	3	800	18319		3565	138575	133240	414310	905080
MD						1,18	32,27	36,76	55,11	29,06	155,16
					1032		1670	7510	12890	9020	56725
ŚW		2,97		4,85		10,42	41,71	183,53	489,81	420,85	568,84
		40		95	3028		1090	26995	105760	140900	257970
JD										1,08	
										225	
DG						1,09	7,01				2,70
					58						1025
BK		34,26	3,51	7,83		139,24	291,89	254,39	193,83	224,86	341,96
		281	9	242	10211	10	2800	14175	24640	56895	112470
DB		25,87	4,94	30,41		70,41	208,06	88,85	20,03	26,88	57,59
		245	64	1096	3247	280	1435	8535	2710	6095	18480
DB.S						75,19	122,82				
					1859	415	815				
DB.B						9,27					
					411						
JW							0,88				5,66
											1825
WZ										0,47	
										85	
JS											
GB								1,90	1,07	12,88	4,27
					10			435	140	3530	1620
BRZ			0,90			6,80	21,15	125,80	423,69	144,50	419,64
			23	3125			840	20650	82785	36230	139675
OL		15,36		34,68		28,11	65,68	65,03	70,77	194,90	217,02
		148		909	1230	70	4450	12275	16585	49405	75250
OL.S								0,81			0,61
								120			160
OS							1,33	1,33	1,89		0,60
					84		100	185	450		185
LP										0,72	
										105	
Ogółem		190,58	10,02	135,04		840,57	1190,52	1579,71	1830,73	2387,65	4202,44
		1956	76	3165	42614	775	16765	229455	379200	716800	1570465
Procent		0,86	0,05	0,61		3,79	5,36	7,12	8,25	10,75	18,91
		0,03	0,00	0,05	0,62	0,01	0,24	3,35	5,54	10,47	22,95

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
10	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
925,24	493,73	976,10	551,05	710,59	324,29	239,91	808,14	165,26		11246,57	11416,63	51,45
362185	209685	429325	244515	321055	120550	63360	212385	47330		3623479	3625524	52,96
19,23	29,41	21,81	2,75				1,58			384,32	384,32	1,73
8010	13845	11595	1215				295			123807	123807	1,81
100,59	236,06	83,46	20,42	27,02	1,20	1,00	43,16	14,33		2242,40	2250,22	10,14
51235	126150	43445	11185	17380	540	725	14290	5290		805983	806118	11,78
										1,08	1,08	0,00
										225	225	0
				1,75	1,29					13,84	13,84	0,06
				1800	1140					4023	4023	0,06
210,53	195,03	402,83	267,74	278,11	115,39	56,70	468,34	46,39		3487,23	3532,83	15,91
74345	78525	175515	134810	138485	57660	25305	119175	13450		1038471	1039003	15,18
39,17	69,05	43,23	36,03	115,57	159,97	92,34	100,43	13,32		1140,93	1202,15	5,41
13560	27185	18340	15070	55490	78175	48265	23575	4070		324512	325917	4,76
			8,72		18,99	52,69	6,06			284,47	284,47	1,28
			4040		9565	29015	1900			47609	47609	0,7
					8,59					17,86	17,86	0,08
					5165					5576	5576	0,08
2,66		0,76								9,96	9,96	0,04
1020		410								3255	3255	0,05
										0,47	0,47	0,00
										85	85	0
11,05	0,22	0,48	2,37	1,25						15,37	15,37	0,07
3170	40	120	430	270						4030	4030	0,06
8,19	20,60	1,87		0,77			4,98	2,30		58,83	58,83	0,26
2325	7045	695		305			1000	625		17730	17730	0,26
329,64	109,12	31,90	5,66	0,73			213,94	29,23		1861,80	1862,70	8,39
118460	40490	10610	1785	200			44915	6615		506380	506403	7,4
97,11	112,01	85,17	63,98	28,70	2,55		31,17	29,34		1091,54	1141,58	5,14
33230	44975	34675	28420	14710	775		8520	8585		333155	334212	4,88
										1,42	1,42	0,01
										280	280	0
										5,15	5,15	0,02
										1004	1004	0,01
							0,96			1,68	1,68	0,01
						430				535	535	0,01
1743,41	1265,23	1647,61	958,72	1164,49	632,27	443,60	1677,80	300,17		21864,92	22200,56	100
667540	547940	724730	441470	549695	273570	167100	426055	85965		6840139	6845336	100
7,85	5,70	7,42	4,32	5,25	2,85	2,00	7,56	1,35		98,49	100,00	100
9,75	8,00	10,59	6,45	8,03	4,00	2,44	6,22	1,26		99,92	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 548,65 ha
Ogółem lasy: 22749,21 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 227491726 m²

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
				powierzchnia w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO										1,36	
											335	
	Razem										1,36	
											335	
BŚW	SO		40,18		3,42		117,19	132,21	163,78	33,25	164,73	376,27
			505			3327		550	23450	7630	40705	122210
	ŚW											0,77
												225
	Razem		40,18		3,42		117,19	132,21	163,78	33,25	164,73	377,04
			505			3327		550	23450	7630	40705	122435
BW	SO											
	BRZ									1,51		
										170		
Razem									1,51			
									170			
BB	SO				16,40					1,05	2,40	
					106	25				145	365	
	ŚW									0,90		
										170		
	BRZ							1,10				
Razem				16,40			1,10		1,95	2,40		
				106	25				315	365		
BMŚW	SO		51,72		7,63		185,47	138,96	213,14	99,81	267,72	506,04
			405		28	5888		790	33090	22875	81190	190715
	MD											4,01
												1590
	ŚW								2,07	3,40	3,30	9,34
						38			255	755	925	3650
	BK						1,07	26,47				1,69
						277						390
	DB						1,40	1,52			0,88	7,29
											170	2280
BRZ								7,34	1,80	5,68	3,38	
								955	385	1445	890	
Razem		51,72		7,63		187,94	166,95	222,55	105,01	277,58	531,75	
		405		28	6203		790	34300	24015	83730	199515	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	3,66									5,02	5,02	100
	965									1300	1300	100
	3,66									5,02	5,02	100
	965									1300	1300	100
92,12	61,45	352,14	66,93	177,20	43,67	25,58				1806,52	1850,12	99,96
32330	24150	145970	26240	75050	16125	5610				523347	523852	99,96
										0,77	0,77	0,04
										225	225	0,04
92,12	61,45	352,14	66,93	177,20	43,67	25,58				1807,29	1850,89	100
32330	24150	145970	26240	75050	16125	5610				523572	524077	100
				5,59						5,59	5,59	78,73
				1805						1805	1805	91,39
										1,51	1,51	21,27
										170	170	8,61
				5,59						7,10	7,10	100
				1805						1975	1975	100
			14,37	11,49	39,01	11,19				79,51	95,91	97,45
			1770	3700	7330	2105				15440	15546	98,05
										0,90	0,90	0,91
										170	170	1,07
0,51										1,61	1,61	1,64
140										140	140	0,88
0,51			14,37	11,49	39,01	11,19				82,02	98,42	100
140			1770	3700	7330	2105				15750	15856	100
212,41	99,61	303,64	147,85	190,29	86,88	4,62	115,35	18,78		2590,57	2649,92	96,14
81605	38765	133380	66075	82430	36630	1965	35415	5290		816103	816536	97,3
										4,01	4,01	0,15
										1590	1590	0,19
0,96	1,19	1,95					4,12			26,33	26,33	0,96
300	805	1035					1260			9023	9023	1,08
	3,16									32,39	32,39	1,18
	660									1327	1327	0,16
1,39				0,18	1,73					14,39	14,39	0,52
445				65	705					3665	3665	0,44
	5,62		2,71				2,32			28,85	28,85	1,05
	1955		850				485			6965	6965	0,83
214,76	109,58	305,59	150,56	190,47	88,61	4,62	121,79	18,78		2696,54	2755,89	100
82350	42185	134415	66925	82495	37335	1965	37160	5290		838673	839106	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMW	SO				0,64		14,75	12,04	41,17	11,34	58,02	34,96	
						689			5825	2335	18110	13510	
	ŚW		2,97				9,77	6,79	1,18	23,74	9,93	25,02	
			40				220		60	150	4890	2540	10705
	BRZ										5,34	2,92	1,85
							6				545	600	440
	OL									1,18	3,55		
									200	745			
Razem		2,97			0,64		24,52	18,83	43,53	43,97	70,87	61,83	
		40				915		60	6175	8515	21250	24655	
BMB	SO				10,60						8,84		
					157						2310		
	ŚW								1,94	9,96	10,19	2,95	
							164		170	1980	2630	930	
	BRZ				0,90		1,93		2,38	4,75		4,23	
					23				180	515		1330	
	OL									1,66	0,68		
									230	100			
Razem					11,50		1,93		4,32	16,37	19,71	7,18	
					180	164			350	2725	5040	2260	
LMŚW	SO		15,56	1,39	11,12		165,46	85,69	152,78	220,80	341,26	879,85	
			302	3	318	5373		1355	22440	50810	105925	328450	
	MD							1,18	16,68	8,23	7,94	14,84	69,42
							158		720	1520	2095	4530	26030
	ŚW								0,98	4,74	38,77	23,91	29,57
							26		40	380	7735	6435	12260
	DG							1,09					2,70
							8						1025
	BK		8,29	0,24				33,83	81,07	43,13	12,52	13,79	23,24
			62	5			3651		410	2035	955	3135	7180
	DB				2,60				20,42	5,96	1,70	3,66	21,79
					30	85			195	640	155	655	6365
	DB.S							10,13	5,64				
							135	390	50				
	DB.B							4,15					
						256							
JW								0,88				1,94	
												560	
JS													
GB													
BRZ							1,00	10,11	5,13	6,63	12,41	51,69	
						188		480	765	1160	3155	15105	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
19,36	10,58	22,30	25,36	25,59	1,99	1,84				279,30	279,94	72,5
8115	4410	8745	12240	12590	765	530				87864	87864	76,7
	6,10	0,74		2,73						86,00	88,97	23,04
	2970	415		1760						23710	23750	20,74
0,80	1,55									12,46	12,46	3,23
210	175									1976	1976	1,73
										4,73	4,73	1,23
										945	945	0,83
20,16	18,23	23,04	25,36	28,32	1,99	1,84				382,49	386,10	100
8325	7555	9160	12240	14350	765	530				114495	114535	100
0,88	5,14	2,80	4,50	32,60	51,55	88,02				194,33	204,93	77,12
200	1025	685	1210	9490	14370	22045				51335	51492	79,66
4,22										29,26	29,26	11,01
1645										7519	7519	11,63
8,93	1,69	4,38								28,29	29,19	10,99
2305	260	690								5280	5303	8,2
										2,34	2,34	0,88
										330	330	0,51
14,03	6,83	7,18	4,50	32,60	51,55	88,02				254,22	265,72	100
4150	1285	1375	1210	9490	14370	22045				64464	64644	100
459,80	137,96	190,77	204,98	154,69	29,52	31,87	356,28	98,67		3510,38	3538,45	73,46
182520	57770	92715	94155	79690	13155	11155	90905	27825		1164243	1164866	75,07
9,58	18,45	18,31								164,63	164,63	3,42
4235	8795	9760								57843	57843	3,73
11,70	22,39	11,66	3,30	6,38	0,23	1,00	16,22	3,71		174,56	174,56	3,62
6045	12090	5615	1725	5165	125	725	4915	2015		65296	65296	4,21
				1,75	1,29					6,83	6,83	0,14
				1800	1140					3973	3973	0,26
38,06	30,56	98,07	34,32	33,06	21,48	15,87	36,14	7,13		522,27	530,80	11,02
11995	10630	41375	14685	15790	9995	7975	10115	2290		142216	142283	9,17
7,83	18,32	6,08	6,14	23,59	41,96	3,52				160,97	163,57	3,4
2190	6095	2340	2505	9110	19870	1670				51875	51905	3,35
										15,77	15,77	0,33
										575	575	0,04
										4,15	4,15	0,09
										256	256	0,02
										2,82	2,82	0,06
										560	560	0,04
3,25										3,25	3,25	0,07
885										885	885	0,06
2,00										2,00	2,00	0,04
645										645	645	0,04
75,45	8,26	2,61					27,83			201,12	201,12	4,18
27840	3005	1045					7355			60098	60098	3,87

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	OL							1,02			2,45	0,98	
								50			540	295	
	OS									1,56			
											350		
Razem		23,85	1,63	13,72		216,84	222,49	219,97	289,92	412,32	1081,18		
			364	8	348	9880	390	3300	27780	63260	124375	397270	
LMW	SO		4,66	0,18	6,56		15,12	17,98	41,57	27,24	121,84	108,48	
			30		191	1475		470	9305	4875	40375	42605	
	MD							3,84	9,22	2,47		2,19	
							273	195	1585	430		700	
	ŚW				4,85		0,65	30,36	48,36	74,48	57,97	114,03	
					95	604		825	7035	15415	20905	49285	
	DG							2,83					
	BK								4,94	5,47		3,07	
							151		330			495	
	DB		7,83	3,79	4,40			19,17	8,67	3,20	8,27		
				10	242	223		125	145	315	965		
	DB.S						374	17,84	28,03				
	DB.B							3,91					
							115						
BRZ							1,29	1,41	26,22	32,40	29,89	33,74	
						72		75	4270	6755	7680	11160	
OL				2,45			6,58	7,62	7,43	1,84	14,04	39,63	
				23	74			550	1345	530	3595	15770	
Razem		12,49	3,97	18,26			64,56	105,68	141,47	146,70	226,81	298,07	
			30	10	551	3361	145	2590	23855	28970	73050	119520	
LMB	SO								4,01		2,84		
						8			895		585		
	ŚW								1,99	4,17	16,31	26,22	6,72
						41			120	600	3005	5400	2345
	BK												
	DB												
	BRZ									9,66	18,32	3,58	8,33
							54			2070	3280	800	1835
OL		4,57		5,82			1,77	6,26	16,22	3,45	2,48	9,01	
		50		47	135			470	2295	735	465	2300	
OS									0,80				
						54			115				
Razem		4,57		5,82			1,77	8,25	34,86	38,08	35,12	24,06	
			50		47	292		590	5975	7020	7250	6480	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud prz er.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	2,49									6,94	6,94	0,14
	1045									1930	1930	0,12
										1,56	1,56	0,03
										350	350	0,02
607,67	238,43	327,50	248,74	219,47	94,48	52,26	436,47	109,51		4777,25	4816,45	100
236355	99430	152850	113070	111555	44285	21525	113290	32130		1550745	1551465	100
37,68	10,29	12,16	21,01	35,24	5,48	2,26	47,60	1,91		505,86	517,26	35,74
14755	4775	4730	10985	18385	3025	1095	10405	650		167910	168131	39,92
1,64										19,36	19,36	1,34
640										3823	3823	0,91
23,39	19,21	16,89		5,15			3,64	2,67		396,80	401,65	27,76
12390	10435	9175		2695			885	810		130459	130554	31
										2,83	2,83	0,2
		8,49	6,73				2,54	1,99		33,23	33,23	2,3
		2540	3235				450	455		7656	7656	1,82
5,44	6,69	10,44	8,71	4,35	2,06	1,80	2,55			81,35	97,37	6,73
1820	2945	3755	3450	2665	990	640	890			18928	19180	4,55
										45,87	45,87	3,17
										394	394	0,09
										3,91	3,91	0,27
										115	115	0,03
57,66	22,88	2,34	2,95	0,73			20,63			232,14	232,14	16,05
19865	9435	590	935	200			3745			64782	64782	15,38
5,88	3,89							3,78		90,69	93,14	6,44
2180	1455							1020		26519	26542	6,3
131,69	62,96	50,32	39,40	45,47	7,54	4,06	76,96	10,35		1412,04	1446,76	100
51650	29045	20790	18605	23945	4015	1735	16375	2935		420586	421177	100
0,46	4,89	0,86	3,52	9,85	29,26	44,04				99,73	99,73	33,81
80	1745	205	1090	2580	10780	9555				27523	27523	40,23
				2,05						57,46	57,46	19,48
				680						12191	12191	17,82
			0,70							0,70	0,70	0,24
			150							150	150	0,22
	2,46									2,46	2,46	0,83
	655									655	655	0,96
6,71	21,56									68,16	68,16	23,1
1725	5905									15669	15669	22,91
0,49	7,08		5,49	3,06						55,31	65,70	22,27
45	2670		1730	1100						11945	12042	17,61
										0,80	0,80	0,27
										169	169	0,25
7,66	35,99	0,86	9,71	14,96	29,26	44,04				284,62	295,01	100
1850	10975	205	2970	4360	10780	9555				68302	68399	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LŚW	SO						0,87	2,50	139,89	85,42	236,14	344,48	
						1009		175	29455	20110	80450	130590	
	MD							8,15	15,71	37,63	7,58	53,18	
						561		505	3500	8375	2330	18660	
	ŚW								81,87	213,72	145,82	259,06	
						1225			12015	48050	51575	122165	
	DG								4,18				
						50							
	BK		25,97	3,27	7,83			94,12	138,39	141,86	127,34	157,76	269,47
			219	4	242	4857		10	1420	7530	16435	41145	89015
	DB		2,30		8,08			21,39	80,42	63,35	5,30	19,53	25,18
			90		246	1375		140	100	6625	665	4395	9000
	DB.S							22,56	64,66				
							1036		710				
	DB.B							1,21					
							40						
	JW												3,72
													1265
	WZ											0,47	
												85	
GB									1,90	1,07	12,88	0,16	
						10			435	140	3530	40	
BRZ							1,62	7,16	40,07	178,21	61,65	235,15	
						1172		245	5655	34355	15670	80675	
OL								4,07	0,69	7,11	2,78	9,79	
						107		245	80	1590	635	4000	
OS								1,33	0,53			0,60	
								100	70			185	
LP											0,72		
											105		
Razem		28,27	3,27	15,91			141,77	310,86	485,87	655,80	645,33	1200,79	
		309	4	488	11442		150	3500	65365	129720	199920	455595	
LW	SO							8,34	64,97	95,62	123,91	178,31	
						525		225	14115	24460	43190	77000	
	MD								3,60	3,60	7,07	6,64	26,36
						40			250	905	1990	2160	9745
	ŚW								1,59	38,64	96,17	131,94	118,54
						690			45	6320	21645	47690	55535
	JD											1,08	
												225	
	BK							10,22	41,02	63,93	53,97	50,24	47,56
						1275			640	4610	7250	12120	15885
DB		15,74	1,15	11,31			28,45	97,03	16,34	4,76	2,81	3,33	
		155	54	438	1564		15	995	955	925	875	835	
DB.S							24,66	24,49					
						314	5	55					

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
92,88	68,95	77,22	59,31	42,45	24,28	2,63	242,63	40,65		1460,30	1460,30	22,16
37965	30845	37455	29255	21850	12440	1110	63390	12175		508274	508274	23,87
8,01	10,96	3,50	2,75				1,58			149,05	149,05	2,26
3135	5050	1835	1215				295			45461	45461	2,14
39,38	148,00	47,92	17,12	5,20	0,97		11,93	5,16		976,15	976,15	14,81
20640	81785	24740	9460	4300	415		3975	1450		381795	381795	17,93
										4,18	4,18	0,06
										50	50	0
157,28	152,79	211,34	204,78	218,52	88,66	40,83	354,44	30,08		2387,66	2424,73	36,79
56480	63890	95045	106505	109125	44875	17330	90090	9075		752827	753292	35,38
22,16	33,62	13,35	7,72	54,37	85,11	41,12	59,22	4,47		536,31	546,69	8,3
8120	13685	6950	3625	26835	42205	21610	13355	1285		159970	160306	7,53
			8,72		18,99	24,95				139,88	139,88	2,12
			4040		9565	13970				29321	29321	1,38
					8,59					9,80	9,80	0,15
					5165					5205	5205	0,24
0,70		0,76								5,18	5,18	0,08
235		410								1910	1910	0,09
										0,47	0,47	0,01
										85	85	0
6,19	20,60	1,87		0,77			4,98			50,42	50,42	0,77
1680	7045	695		305			1000			14880	14880	0,7
107,91	26,78	13,66					99,28	22,02		793,51	793,51	12,04
40995	10620	5520					20760	5040		220707	220707	10,37
	0,65									25,09	25,09	0,38
	170									6827	6827	0,32
										2,46	2,46	0,04
										355	355	0,02
						0,96				1,68	1,68	0,03
						430				535	535	0,03
434,51	462,35	369,62	300,40	321,31	226,60	110,49	774,06	102,38		6542,14	6589,59	100
169250	213090	172650	154100	162415	114665	54450	192865	29025		2128202	2129003	100
6,63	91,20	14,21	3,22	24,77	10,34		46,28	5,25		673,05	673,05	22,16
3515	45235	5440	1495	12960	5220		12270	1390		247040	247040	26,46
										47,27	47,27	1,56
										15090	15090	1,62
20,94	39,17	4,30		3,95			7,25	2,79		465,28	465,28	15,33
10215	18065	2465		2210			3255	1015		169150	169150	18,12
										1,08	1,08	0,04
										225	225	0,02
15,19	8,52	84,93	21,21	26,53	5,25		75,22	7,19		510,98	510,98	16,83
5870	3345	36555	10235	13570	2790		18520	1630		134295	134295	14,38
2,35	7,96	13,36	13,46	33,08	29,11	45,23	38,66	8,85		344,78	372,98	12,29
985	3805	5295	5490	16815	14405	24100	9330	2785		89174	89821	9,62
						27,74	6,06			82,95	82,95	2,73
						15045	1900			17319	17319	1,85

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	JW											
	JS											
	GB											4,11
	BRZ						0,96	1,37	33,24	165,63	27,54	81,27
	OL					1613	4,56	2,23	14,29	27,44	49,82	104,99
	OL.S					155		200	2730	6680	14055	35390
	OS								0,81			0,61
	Razem		15,74	1,15	11,31		68,85	179,67	235,82	450,99	393,98	565,08
			155	54	438	6206	20	2450	36255	97340	127050	224370
OL	ŚW								0,56		3,68	2,15
	BRZ					20			70		1000	680
	OL		3,28		13,92		6,64	26,43	4,80	15,01	86,29	25,72
	Razem		3,28		13,92		6,64	26,43	5,36	24,11	89,97	27,87
					434	241	70	1685	1120	3790	20550	8595
OLJ	SO											
	ŚW									12,36	2,48	0,69
	DB									2115	750	190
	JS											
	BRZ								1,76		0,83	
	OL		7,51		12,49		8,56	18,05	19,83	9,23	35,49	24,67
	Razem		98		405	518		1250	4335	1860	9175	8075
		7,51		12,49		8,56	18,05	21,59	21,59	38,80	25,36	
		98		405	538		1250	4590	3975	10070	8265	
LŁ	SO										2,39	
	ŚW										770	
	DB				4,02						5,41	
					140						1050	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1,96										1,96	1,96	0,06
785										785	785	0,08
7,80	0,22	0,48	2,37							10,87	10,87	0,36
2285	40	120	430							2875	2875	0,31
								2,30		6,41	6,41	0,21
								625		2205	2205	0,24
67,67	20,78	4,68					63,88	7,21		474,23	474,23	15,62
24260	9135	1810					12570	1575		126768	126768	13,58
40,03	53,13	23,42	3,50	10,83			27,42	25,56		387,22	387,22	12,75
13790	22515	9765	1555	5920			7425	7565		127745	127745	13,68
										1,42	1,42	0,05
										280	280	0,03
										0,33	0,33	0,01
										130	130	0,01
162,57	220,98	145,38	43,76	99,16	44,70	72,97	264,77	59,15		3007,83	3036,03	100
61705	102140	61450	19205	51475	22415	39145	65270	16585		933081	933728	100
				1,56						7,95	7,95	2,51
				570						2340	2340	2,79
1,98		4,23								15,31	15,31	4,84
470		955								2755	2755	3,29
30,11	26,57	39,53	14,14	0,57						275,81	293,01	92,65
9665	10390	15740	6305	155						78306	78740	93,92
32,09	26,57	43,76	14,14	2,13						299,07	316,27	100
10135	10390	16695	6305	725						83401	83835	100
					2,31	27,86				30,17	30,17	9,88
					710	8190				8900	8900	10,01
										15,53	15,53	5,09
										3055	3055	3,44
						0,67				0,67	0,67	0,22
						245				245	245	0,28
				1,25						1,25	1,25	0,41
				270						270	270	0,3
2,02										4,61	4,61	1,51
650										1070	1070	1,2
19,40	16,81	19,65	40,85	14,24	2,55		3,75			233,08	253,08	82,89
6985	6180	8235	18830	7535	775		1095			74848	75351	84,77
21,42	16,81	19,65	40,85	15,49	4,86	28,53	3,75			285,31	305,31	100
7635	6180	8235	18830	7805	1485	8435	1095			88388	88891	100
3,02				0,83						6,24	6,24	24
1100				525						2395	2395	32,61
										5,41	5,41	20,81
										1050	1050	14,3
											4,02	15,46
											140	1,91

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	OL								0,59	1,48	0,87	2,23
									170	425	290	825
	Razem				4,02				0,59	1,48	8,67	2,23
					140					170	425	2110
Łącznie	SO	112,12	1,57	56,37		498,86	397,72	821,31	574,53	1331,45	2428,39	
		1242	3	800	18319		3565	138575	133240	414310	905080	
	MD					1,18	32,27	36,76	55,11	29,06	155,16	
						1032	1670	7510	12890	9020	56725	
	ŚW	2,97		4,85		10,42	41,71	183,53	489,81	420,85	568,84	
		40		95	3028		1090	26995	105760	140900	257970	
	JD										1,08	
											225	
	DG						1,09	7,01				2,70
						58						1025
	BK	34,26	3,51	7,83		139,24	291,89	254,39	193,83	224,86	341,96	
		281	9	242	10211	10	2800	14175	24640	56895	112470	
	DB	25,87	4,94	30,41		70,41	208,06	88,85	20,03	26,88	57,59	
		245	64	1096	3247	280	1435	8535	2710	6095	18480	
	DB.S					75,19	122,82					
						1859	415	815				
	DB.B					9,27						
						411						
	JW							0,88				5,66
												1825
	WZ										0,47	
											85	
	JS											
	GB					10			1,90	1,07	12,88	4,27
									435	140	3530	1620
	BRZ			0,90		6,80	21,15	125,80	423,69	144,50	419,64	
				23	3125		840	20650	82785	36230	139675	
	OL	15,36		34,68		28,11	65,68	65,03	70,77	194,90	217,02	
		148		909	1230	70	4450	12275	16585	49405	75250	
	OL.S							0,81			0,61	
								120			160	
OS							1,33	1,33	1,89	0,60		
					84		100	185	450	185		
LP										0,72		
										105		
Ogółem		190,58	10,02	135,04		840,57	1190,52	1579,71	1830,73	2387,65	4202,44	
		1956	76	3165	42614	775	16765	229455	379200	716800	1570465	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1,20	1,39	2,57								10,33	10,33	39,73
565	550	935								3760	3760	51,18
4,22	1,39	2,57		0,83						21,98	26,00	100
1665	550	935		525						7205	7345	100
925,24	493,73	976,10	551,05	710,59	324,29	239,91	808,14	165,26		11246,57	11416,63	51,45
362185	209685	429325	244515	321055	120550	63360	212385	47330		3623479	3625524	52,96
19,23	29,41	21,81	2,75				1,58			384,32	384,32	1,73
8010	13845	11595	1215				295			123807	123807	1,81
100,59	236,06	83,46	20,42	27,02	1,20	1,00	43,16	14,33		2242,40	2250,22	10,14
51235	126150	43445	11185	17380	540	725	14290	5290		805983	806118	11,78
										1,08	1,08	0
										225	225	0
				1,75	1,29					13,84	13,84	0,06
				1800	1140					4023	4023	0,06
210,53	195,03	402,83	267,74	278,11	115,39	56,70	468,34	46,39		3487,23	3532,83	15,91
74345	78525	175515	134810	138485	57660	25305	119175	13450		1038471	1039003	15,18
39,17	69,05	43,23	36,03	115,57	159,97	92,34	100,43	13,32		1140,93	1202,15	5,41
13560	27185	18340	15070	55490	78175	48265	23575	4070		324512	325917	4,76
			8,72		18,99	52,69	6,06			284,47	284,47	1,28
			4040		9565	29015	1900			47609	47609	0,7
					8,59					17,86	17,86	0,08
					5165					5576	5576	0,08
2,66		0,76								9,96	9,96	0,04
1020		410									3255	0,05
										0,47	0,47	0
										85	85	0
11,05	0,22	0,48	2,37	1,25						15,37	15,37	0,07
3170	40	120	430	270						4030	4030	0,06
8,19	20,60	1,87		0,77			4,98	2,30		58,83	58,83	0,26
2325	7045	695		305			1000	625		17730	17730	0,26
329,64	109,12	31,90	5,66	0,73			213,94	29,23		1861,80	1862,70	8,39
118460	40490	10610	1785	200			44915	6615		506380	506403	7,4
97,11	112,01	85,17	63,98	28,70	2,55		31,17	29,34		1091,54	1141,58	5,14
33230	44975	34675	28420	14710	775		8520	8585		333155	334212	4,88
										1,42	1,42	0,01
										280	280	0
										5,15	5,15	0,02
										1004	1004	0,01
						0,96				1,68	1,68	0,01
						430				535	535	0,01
1743,41	1265,23	1647,61	958,72	1164,49	632,27	443,60	1677,80	300,17		21864,92	22200,56	100
667540	547940	724730	441470	549695	273570	167100	426055	85965		6840139	6845336	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 548,65 ha
 Ogółem lasy: 22749,21 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 227491726 m²

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO					1,36			3,66
Razem	ha					1,36			3,66
	%					27,09			72,91
BŚW	SO	96,85	107,73	143,61	30,83	160,14	370,00	89,34	61,45
	SO.C				0,39				
	MD	1,32	0,53						
	ŚW		1,75	2,13	1,22	0,59	5,30	2,11	
	BK	2,27	0,78						
	DB	0,35	0,40						
	DB.B	0,36	0,30						
	BRZ	16,04	20,72	18,04	0,81	4,00	1,74	0,67	
Razem	ha	117,19	132,21	163,78	33,25	164,73	377,04	92,12	61,45
	%	6,48	7,32	9,06	1,84	9,11	20,87	5,10	3,40
BW	SO				0,15				
	BRZ				1,36				
Razem	ha				1,51				
	%				21,27				
BB	SO				0,63	2,40		0,10	
	ŚW				1,14				
	BRZ		1,10		0,18			0,36	
	OL							0,05	
Razem	ha		1,10		1,95	2,40		0,51	
	%		1,34		2,38	2,93		0,62	
BMŚW	SO	121,98	105,91	167,76	76,85	243,96	446,50	192,06	95,39
	SO.B	0,34							
	SO.C								
	MD	5,56	2,99	6,32	4,44	0,46	10,76	0,89	
	ŚW	1,79	3,29	12,76	6,69	11,29	28,82	3,35	2,28
	JD		0,39						
	DG								
	BK	30,20	31,55	3,91	0,80	0,63	4,22	0,90	3,16
	DB	8,20	6,32	14,21	2,51	4,90	11,95	2,33	0,12
	DB.S	0,47	2,49						
	DB.B	9,81	0,82						
	WZ								
	GB								
	BRZ	9,48	12,80	15,91	13,07	15,71	28,42	14,95	8,36
	OL	0,11	0,39	1,58	0,65	0,63	1,08	0,28	0,27
OS			0,10						
Razem	ha	187,94	166,95	222,55	105,01	277,58	531,75	214,76	109,58
	%	6,97	6,19	8,25	3,89	10,29	19,74	7,96	4,06

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								5,02	100,00
								5,02	100,00
								100,00	100,00
348,80	65,73	177,20	43,11	25,58				1720,37	95,18
								0,39	0,02
								1,85	0,10
2,85	0,58		0,56					17,09	0,95
								3,05	0,17
								0,75	0,04
								0,66	0,04
	0,62							62,64	3,47
0,49								0,49	0,03
352,14	66,93	177,20	43,67	25,58				1807,29	100,00
19,48	3,70	9,80	2,42	1,42				100,00	100,00
		4,60						4,75	66,90
		0,99						2,35	33,10
		5,59						7,10	100,00
		78,73						100,00	100,00
	13,40	11,17	36,72	10,08				74,50	90,83
		0,32						1,46	1,78
	0,97		2,29	1,11				6,01	7,33
								0,05	0,06
	14,37	11,49	39,01	11,19				82,02	100,00
	17,52	14,01	47,56	13,64				100,00	100,00
291,55	139,36	176,97	79,61	3,99	73,70	16,44		2232,03	82,78
								0,34	0,01
			0,16					0,16	0,01
0,27					0,37			32,06	1,19
8,09	5,16	10,54	1,98	0,63	5,26	1,48		103,41	3,83
								0,39	0,01
					0,18			0,18	0,01
0,68	0,92	1,92	3,75		30,67			113,31	4,20
1,38	1,60	1,04	2,31		5,12	0,86		62,85	2,33
					0,48			3,44	0,13
					4,66			15,29	0,57
					0,15			0,15	0,01
			0,13					0,13	0,00
3,62	2,71		0,51		0,93			126,47	4,69
	0,81		0,16		0,27			6,23	0,23
								0,10	0,00
305,59	150,56	190,47	88,61	4,62	121,79	18,78		2696,54	100,00
11,33	5,58	7,06	3,29	0,17	4,52	0,70		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO	11,51	9,69	25,58	10,45	45,38	30,69	15,48	10,19
	MD			1,56	0,70		0,39		
	ŚW	6,99	5,80	9,43	19,75	15,46	19,57	0,15	4,78
	BK	0,60		0,39					
	DB	0,81		0,31	0,50	0,64	0,10		0,14
	DB.S	0,89							
	DB.B	1,48	0,74						
	GB						0,16		
	BRZ	1,84	1,86	3,90	10,33	7,74	9,93	4,53	3,12
	OL	0,40	0,74	2,36	2,24	1,65	0,99		
Razem	ha	24,52	18,83	43,53	43,97	70,87	61,83	20,16	18,23
	%	6,41	4,92	11,38	11,50	18,53	16,17	5,27	4,77
BMB	SO			0,53	3,50	7,91	0,86	1,23	3,83
	ŚW			1,84	7,97	7,14	4,07	4,99	0,16
	BK					0,57			
	BRZ	1,93		1,24	2,29	3,82	1,98	7,72	2,84
	OL			0,71	2,61	0,27	0,27	0,09	
Razem	ha	1,93		4,32	16,37	19,71	7,18	14,03	6,83
	%	0,76		1,70	6,44	7,75	2,82	5,52	2,69
LMŚW	SO	81,68	53,30	104,87	147,54	249,93	647,81	379,78	110,54
	MD	9,61	23,53	11,77	21,12	24,14	123,12	12,51	14,80
	ŚW	1,10	7,26	23,07	47,07	54,79	86,54	28,18	31,08
	JD		0,42						
	DG	1,72	0,57				0,81		
	BK	74,63	85,25	37,65	15,72	18,40	35,89	45,79	34,16
	DB	12,92	26,39	18,40	16,18	15,22	38,35	24,68	16,73
	DB.S	22,33	4,46	2,13					0,40
	DB.B	6,41	0,93						
	DB.C					0,52	1,25	0,46	
	KL			0,05	0,77	0,15	0,06		0,14
	JW	0,61	1,37		0,88	0,53	3,10	1,91	0,39
	WZ								
	JS						0,64	1,29	0,16
	GB	0,60	0,12			0,29	3,44	4,13	0,60
	BRZ	3,62	14,76	17,91	32,05	41,26	121,98	102,73	24,88
	OL	1,40	3,64	3,57	7,65	6,19	15,52	5,21	3,83
	AK		0,23			0,27			
	TP							0,47	
	OS		0,03	0,46	0,94	0,50	2,21	0,53	0,72
WB		0,23							
LP	0,21		0,09		0,13	0,46			
Razem	ha	216,84	222,49	219,97	289,92	412,32	1081,18	607,67	238,43
	%	4,54	4,66	4,60	6,07	8,63	22,63	12,72	4,99

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
18,81	21,68	24,12	1,34	0,93				225,85	59,06
								2,65	0,69
2,53	2,96	3,64	0,59					91,65	23,96
								0,99	0,26
0,68				0,18				3,36	0,88
								0,89	0,23
								2,22	0,58
								0,16	0,04
1,02	0,43	0,56	0,06	0,55				45,87	11,99
	0,29			0,18				8,85	2,31
23,04	25,36	28,32	1,99	1,84				382,49	100,00
6,02	6,63	7,40	0,52	0,48				100,00	100,00
3,69	4,50	27,67	45,37	72,56				171,65	67,52
0,21		0,73	1,80	3,14				32,05	12,61
0,37				0,92				1,86	0,73
2,26		4,20	3,31	11,40				42,99	16,91
0,65			1,07					5,67	2,23
7,18	4,50	32,60	51,55	88,02				254,22	100,00
2,82	1,77	12,82	20,28	34,63				100,00	100,00
152,84	141,67	116,11	31,14	24,94	152,24	69,42		2463,81	51,59
23,35	8,10	1,94			1,00			274,99	5,76
39,02	31,29	16,00	3,16	1,65	30,93	10,33		411,47	8,61
					3,15			3,57	0,07
0,35		1,75	1,29		0,82	0,35		7,66	0,16
83,18	57,13	63,58	28,04	16,73	161,93	21,59		779,67	16,32
10,29	6,60	13,75	27,81	8,04	26,62	3,67		265,65	5,56
					37,50	0,25		67,07	1,40
					4,89	2,02		14,25	0,30
		0,11						2,34	0,05
								1,17	0,02
		0,30			0,85			9,94	0,21
					0,50			0,50	0,01
								2,09	0,04
2,29		3,02	0,98		0,46			15,93	0,33
10,88	3,42	0,86	0,94	0,51	12,12	0,97		388,89	8,14
5,30	0,53	2,05	0,55	0,39	3,39	0,91		60,13	1,26
								0,50	0,01
								0,47	0,01
			0,57		0,07			6,03	0,13
								0,23	0,00
								0,89	0,02
327,50	248,74	219,47	94,48	52,26	436,47	109,51		4777,25	100,00
6,86	5,21	4,59	1,98	1,09	9,14	2,29		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO	14,47	15,83	33,69	20,94	82,90	96,19	33,15	9,48
	MD	0,93	8,68	7,57	7,84	7,00	13,38	1,15	
	ŚW	6,99	22,00	43,88	59,97	63,33	80,79	27,09	19,79
	JD								
	DG		2,83			0,45			
	BK	6,72	10,01	11,99	13,57	4,15	6,40	2,41	3,15
	DB	10,93	7,33	4,00	4,89	4,11	2,62	2,76	4,51
	DB.S	9,26	18,14						
	DB.B	3,45							
	DB.C								
	JW	0,21							
	WZ	1,15							
	GB					0,36			0,58
	BRZ	1,94	6,91	30,36	31,84	45,00	52,46	50,14	20,17
	OL	7,78	13,34	9,98	7,49	18,38	44,92	14,33	4,50
	OL.S				0,12		0,14		
	OS		0,22		0,04	1,13	1,17	0,66	0,78
LP	0,73	0,39							
Razem	ha	64,56	105,68	141,47	146,70	226,81	298,07	131,69	62,96
	%	4,57	7,48	10,02	10,39	16,06	21,12	9,33	4,46
LMB	SO		0,12	3,32	1,56	2,41	1,10	0,41	6,66
	MD			1,13	0,15		0,21		
	ŚW		1,35	9,39	16,01	23,81	5,19	1,24	1,61
	BK			0,63	0,40	0,92			0,36
	DB			0,07					0,97
	BRZ			7,89	14,83	4,35	9,31	4,31	15,68
	OL	1,77	6,78	12,03	5,13	3,63	6,93	1,70	9,99
	OS			0,40			1,32		0,72
Razem	ha	1,77	8,25	34,86	38,08	35,12	24,06	7,66	35,99
	%	0,62	2,90	12,25	13,38	12,34	8,45	2,69	12,64
LŚW	SO	4,34	10,74	91,73	90,07	167,66	260,21	76,68	66,44
	MD	10,00	21,11	32,46	56,34	33,91	86,48	12,50	11,93
	ŚW	1,17	10,95	93,69	181,97	158,78	267,25	48,89	122,69
	JD		0,56	0,29	0,31				
	DG	0,44	2,71	0,18		1,30	1,00		
	BK	68,24	129,77	129,50	132,66	132,88	253,51	140,01	147,36
	DB	22,52	54,18	59,29	29,58	28,04	59,12	21,57	32,46
	DB.S	24,20	38,54	2,55					
	DB.B	1,14		0,56					
	DB.C			0,40		0,16			
	KL		0,99	0,39		0,07	0,27		
	JW		1,60	0,25			1,83	0,55	
	WZ	0,88	1,71			0,18			
	JS			0,07		0,05	1,41	0,40	
GB	1,77	2,79	0,96	2,25	11,82	20,29	24,43	18,53	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
12,82	16,71	28,83	4,42	2,03	22,99	2,27		396,72	28,11
		0,43			0,11			47,09	3,33
11,74	6,97	4,97	1,37		3,17	3,34		355,40	25,17
					0,62			0,62	0,04
								3,28	0,23
8,08	3,83	4,78	0,35	0,59	13,78	2,15		91,96	6,51
5,82	6,38	3,49	1,29	0,72	12,97			71,82	5,09
					13,06			40,46	2,87
								3,45	0,24
		0,43						0,43	0,03
								0,21	0,01
								1,15	0,08
				0,54	0,04			1,52	0,11
8,59	5,51	1,93			8,98	0,42		264,25	18,71
3,27		0,56	0,11	0,18	1,24	2,17		128,25	9,08
								0,26	0,02
		0,05						4,05	0,29
								1,12	0,08
50,32	39,40	45,47	7,54	4,06	76,96	10,35		1412,04	100,00
3,56	2,79	3,22	0,53	0,29	5,45	0,73		100,00	100,00
0,86	1,99	7,34	17,70	30,29				73,76	25,92
								1,49	0,52
	1,14	1,94	0,94	0,40				63,02	22,14
	1,10	0,21		5,73				9,35	3,29
		0,21	0,29					1,54	0,54
	2,01	2,26	9,75	6,93				77,32	27,16
	3,47	3,00	0,58	0,69				55,70	19,57
								2,44	0,86
0,86	9,71	14,96	29,26	44,04				284,62	100,00
0,30	3,41	5,26	10,28	15,48				100,00	100,00
57,79	54,47	42,51	29,63	8,16	94,05	22,79		1077,27	16,47
8,05	3,18	3,25		2,44	3,25	0,34		285,24	4,36
61,83	43,67	19,97	9,93	1,36	23,52	6,86		1052,53	16,09
		0,56	0,52		1,33			3,57	0,05
					1,03			6,66	0,10
167,66	160,11	188,90	108,92	45,71	401,67	40,52		2247,42	34,37
24,83	15,85	45,62	53,02	24,88	120,25	10,83		602,04	9,20
	4,37		12,05	16,29	76,76	0,55		175,31	2,68
			6,43		1,92			10,05	0,15
	0,22							0,78	0,01
	0,63				0,34			2,69	0,04
0,30	0,63	1,46		0,02	1,12			7,76	0,12
					1,48			4,25	0,06
		1,67	0,28					3,88	0,06
12,50	5,12	6,73	2,52	7,10	6,91	0,66		124,38	1,90

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	BRZ	4,76	22,61	64,49	149,71	94,26	201,94	96,29	50,46
	OL	1,52	10,08	8,84	12,55	12,49	42,14	10,98	9,43
	OS		0,85	0,22	0,36	2,92	5,15	1,92	2,65
	WB					0,23	0,13		
	LP	0,79	1,67			0,58			0,40
	IWA								
	CZR.P						0,06	0,29	
Razem	ha	141,77	310,86	485,87	655,80	645,33	1200,79	434,51	462,35
	%	2,17	4,75	7,43	10,02	9,86	18,37	6,64	7,07
LW	SO	0,19	4,84	40,85	71,14	83,32	131,41	12,98	49,39
	MD		6,18	13,38	31,29	26,30	42,83	0,85	4,92
	ŚW	1,41	9,27	46,91	115,10	117,38	126,53	18,99	40,97
	JD		1,42			0,43			
	DG	0,32		0,25		0,85			0,16
	BK	14,20	45,59	52,98	46,54	47,12	48,91	17,17	18,87
	DB	21,55	63,45	19,79	15,57	7,90	10,21	6,77	12,69
	DB.S	18,24	18,07						
	DB.C							0,13	
	JW		0,28	0,54	0,73	0,65	1,00	1,51	
	WZ	3,45	0,54						
	JS	0,10	0,09			0,45	0,40	5,05	4,54
	GB	2,68	1,35	0,12	1,78	2,09	16,29	1,60	1,76
	BRZ	1,25	7,66	43,67	131,01	60,51	102,20	53,76	38,01
	OL	4,95	20,33	15,96	34,93	45,39	83,60	38,26	48,56
	OL.S			0,84	1,05	0,45	0,65	1,41	
	OS			0,47	1,85	1,14	1,05	3,57	1,11
	WB							0,13	
	LP	0,51	0,60					0,39	
IWA			0,06						
Razem	ha	68,85	179,67	235,82	450,99	393,98	565,08	162,57	220,98
	%	2,29	5,97	7,84	14,99	13,10	18,79	5,40	7,35
OL	SO			0,28	0,22	1,64	0,40	0,54	0,19
	MD			0,14					
	ŚW		1,28	0,60	3,12	10,00	2,59		0,52
	BK	0,24							0,08
	DB						0,45	0,74	
	DB.S	0,33							
	KL						0,12		
	GB							0,08	
	BRZ		0,41	0,28	7,27	7,29	1,60	3,54	1,78
	OL	6,07	24,74	4,06	12,22	71,04	22,59	26,95	24,00
	OS				1,28			0,24	
	KSZ						0,12		
Razem	ha	6,64	26,43	5,36	24,11	89,97	27,87	32,09	26,57
	%	2,22	8,84	1,79	8,06	30,09	9,32	10,73	8,88

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
28,50	7,00	2,16	1,16	1,11	31,75	14,79		770,99	11,78
8,16	4,54	8,02	1,66	2,85	6,57	3,70		143,53	2,19
	0,61	0,09	0,48		1,67	1,26		18,18	0,28
								0,36	0,01
				0,57	0,44			4,45	0,07
		0,04						0,04	0,00
		0,33				0,08		0,76	0,01
369,62	300,40	321,31	226,60	110,49	774,06	102,38		6542,14	100,00
5,65	4,59	4,91	3,46	1,69	11,83	1,56		100,00	100,00
7,91	1,60	20,30	6,10	1,50	22,66	5,02		459,21	15,27
1,27	1,42		0,46		0,94			129,84	4,32
13,23	1,80	5,07	1,72	0,75	11,14	2,41		512,68	17,05
					0,35			2,20	0,07
	0,58	0,12			0,04			2,32	0,08
65,21	15,18	32,20	10,80	2,81	83,89	10,36		511,83	17,02
15,31	9,96	27,74	19,84	24,96	67,77	10,74		334,25	11,11
	0,26			18,74	31,14			86,45	2,87
					0,06			0,19	0,01
					1,25			5,96	0,20
					1,48			5,47	0,18
1,37	2,39	0,24	0,19		0,22	2,90		17,94	0,60
0,95	0,65	3,01	0,53	16,87	5,84	5,22		60,74	2,02
12,75	2,08	0,40	0,32	1,06	20,78	5,94		481,40	16,00
26,23	7,15	9,99	4,16	6,28	16,84	14,67		377,30	12,54
						1,55		5,95	0,20
0,81	0,69		0,58					11,27	0,37
								0,13	0,00
0,34		0,09			0,37	0,34		2,64	0,09
								0,06	0,00
145,38	43,76	99,16	44,70	72,97	264,77	59,15		3007,83	100,00
4,83	1,45	3,30	1,49	2,43	8,80	1,97		100,00	100,00
1,56	0,36	0,16						5,35	1,79
								0,14	0,05
	0,19	0,93						19,23	6,43
0,21								0,53	0,18
2,19	0,23							3,61	1,21
								0,33	0,11
								0,12	0,04
								0,08	0,03
4,12								26,29	8,79
35,68	13,36	1,04						241,75	80,82
								1,52	0,51
								0,12	0,04
43,76	14,14	2,13						299,07	100,00
14,63	4,73	0,71						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO					0,70	1,44		
	ŚW		0,21	4,35	8,29	7,32	2,27	0,52	0,27
	BK		1,91					0,09	
	DB	1,55	1,26						0,29
	DB.S		0,61						
	DB.C								
	WZ								
	JS					0,49	0,16	0,09	
	GB							0,07	
	BRZ			2,55	1,44	3,62	4,56	2,00	0,78
	OL	7,01	14,06	14,29	11,86	26,42	16,86	18,72	15,08
	OLS			0,40					
OS					0,25			0,39	
Razem	ha	8,56	18,05	21,59	21,59	38,80	25,36	21,42	16,81
	%	3,00	6,33	7,57	7,57	13,60	8,89	7,51	5,89
Lł	SO			0,12		1,89		2,11	
	ŚW			0,12	0,30	5,29	0,22		
	BK						0,14		
	DB							0,20	
	GB								0,10
	BRZ						0,08		
OL			0,35	1,18	1,49	1,79	1,91	1,29	
Razem	ha			0,59	1,48	8,67	2,23	4,22	1,39
	%			2,68	6,73	39,45	10,15	19,20	6,32
Łącznie	SO	331,02	308,16	612,34	453,88	1051,60	1986,61	803,86	417,22
	SO.B	0,34							
	SO.C				0,39				
	MD	27,42	63,02	74,33	121,88	91,81	277,17	27,90	31,65
	ŚW	19,45	63,16	248,17	468,60	475,18	629,14	135,51	224,15
	JD		2,79	0,29	0,31	0,43			
	DG	2,48	6,11	0,43		2,60	1,81		0,16
	BK	197,10	304,86	237,05	209,69	204,67	349,07	206,37	207,14
	DB	78,83	159,33	116,07	69,23	60,81	122,80	59,05	67,91
	DB.S	75,72	82,31	4,68					0,40
	DB.B	22,65	2,79	0,56					
	DB.C			0,40		0,68	1,25	0,59	
	KL		0,99	0,44	0,77	0,22	0,45		0,14
	JW	0,82	3,25	0,79	1,61	1,18	5,93	3,97	0,39
	WZ	5,48	2,25			0,18			
	JS	0,10	0,09	0,07		0,99	2,61	6,83	4,70
	GB	5,05	4,26	1,08	4,03	14,56	40,25	30,24	21,57
	BRZ	40,86	88,83	206,24	396,19	287,56	536,20	341,00	166,08
OL	31,01	94,10	73,73	98,51	187,58	236,69	118,48	116,95	
OLS			1,24	1,17	0,45	0,79	1,41		
AK		0,23			0,27				

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			1,62	16,70				20,46	7,17
	2,25	0,48	0,46					26,42	9,26
	0,19	0,62			0,08			2,89	1,01
	0,55	1,52		0,34	0,16			5,67	1,99
					0,50			1,11	0,39
		0,30						0,30	0,11
					0,41			0,41	0,14
	0,36	1,44						2,54	0,89
								0,07	0,02
0,43	3,74		0,23	5,65				25,00	8,76
19,22	33,76	11,13	2,55	5,84	2,60			199,40	69,90
								0,40	0,14
								0,64	0,22
19,65	40,85	15,49	4,86	28,53	3,75			285,31	100,00
6,89	14,31	5,43	1,70	10,00	1,31			100,00	100,00
0,62		0,55						5,29	24,07
								5,93	26,98
		0,28						0,42	1,91
								0,20	0,91
0,21								0,31	1,41
								0,08	0,36
1,74								9,75	44,36
2,57		0,83						21,98	100,00
11,69		3,78						100,00	100,00
897,25	461,47	637,53	296,76	196,76	365,64	115,94		8936,04	40,89
								0,34	0,00
			0,16					0,55	0,00
32,94	12,70	5,62	0,46	2,44	5,67	0,34		775,35	3,55
139,50	96,01	64,59	22,51	7,93	74,02	24,42		2692,34	12,31
		0,56	0,52		5,45			10,35	0,05
0,35	0,58	1,87	1,29		2,07	0,35		20,10	0,09
325,39	238,46	292,49	151,86	72,49	692,02	74,62		3763,28	17,21
60,50	41,17	93,37	104,56	59,12	232,89	26,10		1351,74	6,18
	4,63		12,05	35,03	159,44	0,80		375,06	1,72
			6,43		11,47	2,02		45,92	0,21
	0,22	0,84			0,06			4,04	0,02
	0,63				0,34			3,98	0,02
0,30	0,63	1,76		0,02	3,22			23,87	0,11
					4,02			11,93	0,05
1,37	2,75	3,35	0,47		0,22	2,90		26,45	0,12
15,95	5,77	12,76	4,16	24,51	13,25	5,88		203,32	0,93
72,17	28,49	13,36	18,57	28,32	74,56	22,12		2320,55	10,61
100,74	63,91	35,79	10,84	16,41	30,91	21,45		1237,10	5,66
						1,55		6,61	0,03
								0,50	0,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	TP							0,47	
	OS		1,10	1,65	4,47	5,94	10,90	6,92	6,37
	WB		0,23			0,23	0,13	0,13	
	KSZ						0,12		
	LP	2,24	2,66	0,09		0,71	0,46	0,39	0,40
	IWA			0,06					
	CZR.P						0,06	0,29	
Ogółem	ha	840,57	1190,52	1579,71	1830,73	2387,65	4202,44	1743,41	1265,23
	%	3,84	5,44	7,22	8,37	10,92	19,24	7,97	5,79

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								0,47	0,00
0,81	1,30	0,14	1,63		1,74	1,26		44,23	0,20
								0,72	0,00
								0,12	0,00
0,34		0,09		0,57	0,81	0,34		9,10	0,04
		0,04						0,10	0,00
		0,33				0,08		0,76	0,00
1647,61	958,72	1164,49	632,27	443,60	1677,80	300,17		21864,92	100,00
7,54	4,38	5,33	2,89	2,03	7,67	1,37		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

218648339 m²

Tabela nr Vb

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO					335			965
Razem	m3					335			965
	%					25,77			74,23
BŚW	SO		375	20745	7335	39810	119915	30895	24150
	ŚW		35	185	170	90	2070	1255	
	BRZ		140	2520	125	805	450	180	
	OL								
Razem	m3		550	23450	7630	40705	122435	32330	24150
	%		0,11	4,51	1,47	7,82	23,53	6,21	4,64
BW	SO				15				
	BRZ				155				
Razem	m3				170				
	%				8,61				
BB	SO				95	365		35	
	ŚW				190				
	BRZ				30			90	
	OL							15	
Razem	m3				315	365		140	
	%				2,00	2,32		0,89	
BMŚW	SO		595	28855	19110	75070	171085	75230	37570
	SO.C								
	MD		110	855	930	110	3705	295	
	ŚW		40	1250	1210	3495	12390	1310	1375
	BK				125	115	1005	150	660
	DB			860	290	1010	2995	865	55
	GB								
	BRZ		45	2235	2210	3790	7915	4405	2390
	OL			225	140	140	420	95	135
OS			20						
Razem	m3		790	34300	24015	83730	199515	82350	42185
	%		0,09	4,12	2,88	10,06	23,97	9,89	5,07
BMW	SO		5	3935	2435	14605	11940	6585	4055
	MD			275	145		120		
	ŚW		25	975	3995	4110	9060	80	2805
	DB			15	55	140	15		50
	GB						40		
	BRZ		10	610	1435	2005	3150	1660	645
	OL		20	365	450	390	330		
Razem	m3		60	6175	8515	21250	24655	8325	7555
	%		0,05	5,44	7,50	18,71	21,71	7,33	6,65

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								1300	100
								1300	100
								100,00	100
144590	25905	75050	15825	5610				510205	98,07
1125	200		300					5430	1,04
	135							4355	0,84
255								255	0,05
145970	26240	75050	16125	5610				520245	100
28,06	5,04	14,43	3,10	1,08				100,00	100
		1580						1595	80,76
		225						380	19,24
		1805						1975	100
		91,39						100,00	100
	1615	3555	6905	1910				14480	92,08
		145						335	2,13
	155		425	195				895	5,69
								15	0,1
	1770	3700	7330	2105				15725	100
	11,26	23,53	46,61	13,39				100,00	100
129000	61630	76710	34230	1695	32420	4720		747920	89,84
			55					55	0,01
105								6110	0,73
3435	2755	4765	790	270	2585	350		36020	4,33
250	430	665	1075		440			4915	0,59
500	775	355	895		1355	220		10175	1,22
			60					60	0,01
1125	930		155		255			25455	3,06
	405		75		105			1740	0,21
								20	0
134415	66925	82495	37335	1965	37160	5290		832470	100
16,15	8,04	9,91	4,48	0,24	4,46	0,64		100,00	100
7740	10220	12380	515	275				74690	65,75
								540	0,48
945	1795	1745	240					25775	22,69
220				55				550	0,48
								40	0,04
255	135	225	10	145				10285	9,06
	90			55				1700	1,5
9160	12240	14350	765	530				113580	100
8,06	10,78	12,63	0,67	0,47				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO			20	505	2235	225	350	810
	ŚW			140	1555	1885	1425	2070	40
	BK					85			
	BRZ			130	265	785	545	1710	435
	OL			60	400	50	65	20	
Razem	m3			350	2725	5040	2260	4150	1285
	%			0,54	4,24	7,84	3,51	6,45	2,00
LMŚW	SO	130	905	17880	38295	80420	251920	157445	47700
	MD	260	1250	2440	4800	7270	42450	4535	6685
	ŚW		140	2435	9390	17605	38020	15295	17120
	DG		5				405		
	BK		30	1045	1255	3610	10115	13650	11220
	DB		35	950	1375	2745	10420	7585	6250
	DB.C					95	400	260	
	KL				120	25	10		50
	JW		20		190	105	925	565	80
	JS						190	330	55
	GB					65	500	975	130
	BRZ		660	2405	5920	10470	35890	33575	8400
	OL		240	525	1660	1715	5060	1790	1500
	AK		10			50			
	TP							170	
OS		5	95	255	170	820	180	240	
LP			5		30	145			
Razem	m3	390	3300	27780	63260	124375	397270	236355	99430
	%	0,03	0,21	1,80	4,11	8,07	25,78	15,34	6,45
LMW	SO	90	280	8485	5125	28725	38930	13770	4350
	MD		345	2050	1935	2275	4900	475	
	ŚW	10	330	6055	12840	23760	38675	14620	12270
	DG					190			
	BK		135		835	780	2175	615	1210
	DB			275	455	910	870	1010	2110
	DB.C								
	GB					65			115
	BRZ	25	355	4820	5985	11155	16120	15815	6790
	OL	20	1055	2170	1755	4850	17295	5120	1740
	OL.S				30		35		
OS		90		10	340	520	225	460	
Razem	m3	145	2590	23855	28970	73050	119520	51650	29045
	%	0,03	0,62	5,72	6,94	17,51	28,66	12,38	6,96

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
825	1210	7775	12670	18490				45115	70,15
40		495	800	1360				9810	15,26
60				200				345	0,54
315		1220	610	1995				8010	12,46
135			290					1020	1,59
1375	1210	9490	14370	22045				64300	100
2,14	1,88	14,76	22,35	34,29				100,00	100
72290	66195	60045	14160	9230	67255	20160		904030	58,69
11740	3405	985			210			86030	5,58
24660	17685	11580	1960	975	18035	4215		179115	11,62
350		1800	1140			260		3960	0,26
32855	21425	28830	12045	6740	17375	5975		166170	10,78
4280	2985	6155	14095	4210	3150	1125		65360	4,24
		40						795	0,05
								205	0,01
		80						1965	0,13
								575	0,04
545		1110	290					3615	0,23
4310	1095	275	255	195	6020	205		109675	7,12
1820	280	655	165	175	1225	190		17000	1,1
								60	0
								170	0,01
			175		20			1960	0,13
								180	0,01
152850	113070	111555	44285	21525	113290	32130		1540865	100
9,92	7,34	7,24	2,87	1,40	7,35	2,09		100,00	100
5430	8065	14940	1975	980	8995	670		140810	33,75
		250			55			12285	2,94
6975	4475	3300	1220		1470	1050		127050	30,45
								190	0,05
2430	1730	2090	100	230	1540	530		14400	3,45
2095	2810	2185	685	315	1110			14830	3,55
		190						190	0,05
				150	10			340	0,08
2640	1525	580			2810	45		68665	16,46
1220		385	35	60	385	640		36730	8,8
								65	0,02
		25						1670	0,4
20790	18605	23945	4015	1735	16375	2935		417225	100
4,98	4,46	5,74	0,96	0,42	3,92	0,70		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miaższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO		10	665	325	600	335	75	2370
	MD			435	50		55		
	ŚW		60	1665	3000	4785	1965	450	410
	BK			5	30	275			110
	DB			20					295
	BRZ			1135	2550	895	1990	975	3905
	OL		520	1935	1065	695	1770	350	3635
	OS			115			365		250
Razem	m3		590	5975	7020	7250	6480	1850	10975
	%		0,87	8,79	10,32	10,66	9,53	2,72	16,13
LŚW	SO		75	21260	24360	58925	102220	34155	30665
	MD		865	8100	14275	11395	31015	4715	5270
	ŚW		275	13830	41215	60645	138020	27775	77790
	JD				10				
	DG		5			575	530		
	BK	150	665	4280	14000	31640	78780	49805	58250
	DB		10	3825	1965	5240	18070	7640	13125
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C			50		35			
	KL					20	95		
	JW						605	145	
	WZ					35			
	JS			5		5	470	165	
	GB			90	200	2650	5135	6960	4815
	BRZ		1160	12200	30845	24170	62920	32635	17800
	OL		335	1680	2750	3615	15630	4335	4060
	OS		110	45	100	840	2055	815	1200
	WB					40	40		
	LP					90			115
IWA									
CZR.P						10	105		
Razem	m3	150	3500	65365	129720	199920	455595	169250	213090
	%	0,01	0,17	3,09	6,13	9,44	21,51	8,00	10,07
LW	SO		110	10490	19475	30975	55850	6290	24955
	MD		285	3420	7910	8805	15965	345	2710
	ŚW	15	170	6825	26670	45555	65930	10305	21395
	JD					140			
	DG					280			125
	BK		110	2210	4605	9910	16115	5995	8635
	DB		50	680	2345	1700	3125	2625	6150
	DB.S								
	DB.C							65	
	JW			25	85	145	310	535	
	JS					130	140	1365	1595
	GB		5	5	130	335	4125	460	615

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
205	675	2100	6590	7135				21085	31,01
								540	0,79
	200	695	400	110				13740	20,2
	300	90		1085				1895	2,79
		100	150					565	0,83
	510	490	3310	970				16730	24,6
	1285	885	330	255				12725	18,71
								730	1,07
205	2970	4360	10780	9555				68010	100
0,30	4,37	6,41	15,85	14,05				100,00	100
26990	26700	21230	14090	3730	44790	7750		416940	19,7
3985	1430	1515		1205	725	95		84590	4
40030	31340	13920	6250	570	15465	2645		469770	22,19
		505	515		165			1195	0,06
								1110	0,05
72030	77275	92440	52955	19975	94845	10780		657870	31,08
10920	7595	24530	28155	14210	19325	2895		157505	7,44
	2540		6795	10425				19760	0,93
			3615					3615	0,17
	120							205	0,01
	270							385	0,02
140	200	585		5	140			1820	0,09
								35	0
		640	70					1355	0,06
4110	1670	2160	725	2625	1000	70		32210	1,52
10710	2730	990	375	295	12555	3090		212475	10,04
3735	1975	3780	935	1155	3025	1400		48410	2,29
	255	30	185		830	285		6750	0,32
								80	0
				255				460	0,02
		15						15	0
		75				15		205	0,01
172650	154100	162415	114665	54450	192865	29025		2116760	100
8,16	7,28	7,67	5,42	2,57	9,11	1,37		100,00	100
3300	720	10425	2780	670	11780	1430		179250	19,34
320	550		185		85			40580	4,38
8015	1245	3410	1040	495	6325	955		198350	21,4
								140	0,02
	385	115			50			955	0,1
26765	6790	15685	5545	1295	20215	2415		126290	13,63
6490	4305	15465	10545	15935	10440	3500		83355	8,99
	185			11180	450			11815	1,27
					40			105	0,01
					105			1205	0,13
275	530	100	45		130	740		5050	0,54
280	180	820	150	6145	415	1145		14810	1,6

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	BRZ	5	485	8485	26790	15450	32135	17745	14195
	OL		1235	3915	8515	13060	30130	13980	21275
	OL.S			120	265	115	180	355	
	OS			75	550	450	365	1435	490
	WB							60	
	LP							145	
	IWA			5					
Razem	m3	20	2450	36255	97340	127050	224370	61705	102140
	%	0,00	0,26	3,91	10,50	13,71	24,22	6,66	11,02
OL	SO			60	30	500	145	175	80
	MD			30					
	ŚW			130	760	2315	850		305
	BK								30
	DB						180	315	
	KL						50		
	GB							15	
	BRZ		20	55	1105	1495	480	940	520
	OL	70	1665	915	2950	17240	7510	8595	9455
	OS				275			95	
KSZ							60		
Razem	m3	70	1685	1190	5120	21550	9275	10135	10390
	%	0,08	2,03	1,43	6,16	25,92	11,16	12,19	12,50
OLJ	SO					220	530		
	ŚW			585	1485	1980	865	220	150
	BK							35	
	DB								130
	DB.C								
	JS					100	40	25	
	GB						15		
	BRZ			430	180	845	1170	560	230
	OL		1250	3435	2310	6875	5645	6795	5515
	OL.S			140					
OS					50			155	
Razem	m3		1250	4590	3975	10070	8265	7635	6180
	%		1,42	5,22	4,52	11,46	9,41	8,69	7,03
LŁ	SO			35		610		800	
	ŚW			20	75	1120	40		
	BK						15		
	DB							55	
	GB								15
	BRZ						10		
OL			115	350	380	760	810	535	
Razem	m3			170	425	2110	825	1665	550
	%			2,36	5,90	29,28	11,45	23,11	7,63

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4325	695	140	90	350	7955	1390		130235	14,05
11275	3315	5265	1815	3075	7215	4580		128650	13,88
						335		1370	0,15
255	305		220					4145	0,45
								60	0,01
150		50			65	95		505	0,05
								5	0
61450	19205	51475	22415	39145	65270	16585		926875	100
6,63	2,07	5,55	2,42	4,22	7,04	1,79		100,00	100
580	150	55						1775	2,13
								30	0,04
	60	390						4810	5,79
90								120	0,14
820	100							1415	1,7
								50	0,06
								15	0,02
1005								5620	6,76
14200	5995	280						68875	82,84
								370	0,45
								60	0,07
16695	6305	725						83140	100
20,08	7,58	0,87						100,00	100
			485	5765				7000	7,97
	1560	335	180					7360	8,38
	45	270						350	0,4
	285	655		135	130			1335	1,52
		160						160	0,18
	105	335						605	0,69
								15	0,02
115	1170		45	1080				5825	6,63
8120	15665	6050	775	1455	965			64855	73,82
								140	0,16
								205	0,23
8235	18830	7805	1485	8435	1095			87850	100
9,37	21,46	8,88	1,69	9,60	1,25			100,00	100
245		390						2080	28,87
								1255	17,42
		135						150	2,08
								55	0,76
35								50	0,69
								10	0,14
655								3605	50,04
935		525						7205	100
12,98		7,29						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	220	2355	112430	117105	333395	753095	325805	177670
	SO.C								
	MD	260	2855	17605	30045	29855	98210	10365	14665
	ŚW	25	1075	34095	102555	167345	309310	73380	133660
	JD				10	140			
	DG		10			1045	935		125
	BK	150	940	7540	20850	46415	108205	70250	80115
	DB		95	6625	6485	11745	35675	20095	28165
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C			50		130	400	325	
	KL				120	45	155		50
	JW		20	25	275	250	1840	1245	80
	WZ					35			
	JS			5		235	840	1885	1650
	GB		5	95	330	3115	9815	8410	5690
	BRZ	30	2875	35025	77595	71865	162775	110290	55310
	OL	90	6320	15340	22345	49010	84615	41905	47850
	OL.S			260	295	115	215	355	
	AK		10			50			
	TP							170	
	OS		205	350	1190	1850	4125	2750	2795
	WB					40	40	60	
KSZ						60			
LP			5		120	145	145	115	
IWA			5						
CZR.P						10	105		
Ogółem	m3	775	16765	229455	379200	716800	1570465	667540	547940
	%	0	0	3	6	11	23	10	8

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
391195	203085	286235	110225	55490	165240	34730		3068275	45,17
			55					55	0
16150	5385	2750	185	1205	1075	95		230705	3,39
85225	61315	40780	13180	3780	43880	9215		1078820	15,87
		505	515		165			1335	0,02
350	385	1915	1140		50	260		6215	0,09
134480	107995	140205	71720	29525	134415	19700		972505	14,31
25325	18855	49445	54525	34860	35510	7740		335145	4,93
	2725		6795	21605	450			31575	0,46
			3615					3615	0,05
	120	390			40			1455	0,02
	270							640	0,01
140	200	665		5	245			4990	0,07
								35	0
275	635	1075	115		130	740		7585	0,11
4970	1850	4090	1225	8920	1425	1215		51155	0,75
24800	9080	4145	5275	5225	29595	4730		598615	8,81
41415	29010	17300	4420	6230	12920	6810		385580	5,67
						335		1575	0,02
								60	0
								170	0
255	560	55	580		850	285		15850	0,23
								140	0
								60	0
150		50		255	65	95		1145	0,02
		15						20	0
		75				15		205	0
724730	441470	549695	273570	167100	426055	85965		6797525	100
11	6	8	4	2	6	1		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	110	SO	26,49	21,94	55,54	39,75	101,59	220,58
				115	9130	9750	28895	77220
	120	MD		3,60			0,48	1,87
				250			165	760
	80	ŚW		1,99	11,75	53,05	63,96	20,42
				120	1620	10335	15695	7540
	120	DG		2,83				
	120	BK		7,40	8,59	20,89	27,18	10,74
				40	465	3075	6050	3030
	150	DB	6,25	11,03				4,90
				140				1795
	150	DB.S		1,26				
	150	DB.B						
	150	JS						
	80	GB						
	80	BRZ	1,93	1,10	13,80	40,71	14,43	26,12
					2505	6115	3570	7480
	60	OL			3,22			
				355				
80	OL	1,77	17,75	24,89	26,44	104,71	71,22	
			1260	4855	6090	25080	23105	
60	OS			0,80				
				115				
Ra-		36,44	68,90	118,59	180,84	312,35	355,85	
zem			1925	19045	35365	79455	120930	
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	110	SO	16,15	5,38	4,30	3,59	16,17	71,68
				155	470	1005	4755	27230
	120	MD				6,14		2,90
						1785		1215
	80	ŚW		1,36	0,78	13,41	11,65	2,09
					110	2820	3375	815
	120	DG		2,42				
120	BK	3,25	7,27	7,39	4,84	3,07		
			70	100	140	495		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
72,45	51,40	88,97	64,32	136,83	212,05	217,33	75,51	19,12		1403,87
28385	19110	36775	21005	54010	69305	54665	20395	5495		434255
		6,16	1,72							13,83
		3220	680							5075
6,36	5,51	6,59		2,05		1,00				172,68
2895	2675	3595		680		725				45880
					1,29					4,12
					1140					1140
4,12	24,37	40,80	8,74	58,02	59,44	30,80	22,70	3,52		327,31
1590	8930	18530	4100	30435	30680	13170	7145	1170		128410
	16,96	5,84	15,90	23,10	17,15	61,62				162,75
	5500	1825	5945	10055	7480	32420				65160
						39,28				40,54
						22205				22205
					8,59					8,59
					5165					5165
				1,25						1,25
				270						270
2,93		1,87						2,30		7,10
780		695						625		2100
47,51	31,25	16,40								193,25
14565	8270	4280								46785
										3,22
										355
73,94	84,62	71,68	60,94	15,01	2,55					555,52
24785	33215	28705	27415	7130	775					182415
										0,80
										115
207,31	214,11	238,31	151,62	236,26	301,07	350,03	98,21	24,94		2894,83
73000	77700	97625	59145	102580	114545	123185	27540	7290		939330
78,78	9,06	64,70	12,57	26,73	1,33	0,89	24,15	10,60		346,08
32125	4090	27900	5855	14790	615	305	5740	2955		127990
	0,96									10,00
	365									3365
4,72				4,25			4,12			42,38
2485				2345			1260			13210
										2,42
6,68		6,24	5,86	1,24		2,56	18,93	3,61		70,94
1880		2310	2890	650		1040	3590	1120		14285

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	150	DB					1,44	
							150	
	150	DB.S	0,80	0,68				
	80	BRZ			1,13	0,98	4,70	15,54
					145	150	1175	4485
	80	OL	2,44	2,60	9,38		1,54	0,58
					1875		435	225
Ra-		22,64	19,71	22,98	28,96	38,57	92,79	
zem			225	2700	5900	10385	33970	
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	110	SO	248,01	257,34	386,40	124,72	443,61	782,82
				1170	57290	28880	128285	281155
	120	MD						4,01
								1590
	80	ŚW	9,77	6,79	11,37	46,92	23,16	66,52
				60	1900	10065	7095	28515
	120	BK	1,07					
	150	DB		1,52			0,88	1,75
							170	460
	150	JS						
	80	BRZ			7,34	3,72	2,92	4,22
					955	800	600	1100
60	OL	1,06					0,54	
							90	
80	OL	6,64	22,06	5,05	15,74	23,45	7,58	
		70	1645	1145	4035	5755	2670	
Ra-		266,55	287,71	410,16	191,10	494,02	867,44	
zem		70	2875	61290	43780	141905	315580	
(GPZ)	110	SO	208,21	113,06	375,07	406,47	770,08	1353,31
				2125	71685	93605	252375	519475
	120	MD	1,18	28,67	36,76	48,97	28,58	146,38
				1420	7510	11105	8855	53160
	80	ŚW	0,65	31,57	159,63	376,43	322,08	479,81
				910	23365	82540	114735	221100
	120	JD					1,08	
							225	
	120	DG	1,09	1,76				2,70
								1025
120	BK	134,92	277,22	238,41	168,10	194,61	331,22	
		10	2690	13610	21425	50350	109440	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5,44	2,30					5,03	4,92			19,13
1820	980					2035	1090			6075
										1,48
16,74	2,86						8,19			50,14
6315	1065						1975			15310
1,59	4,54									22,67
465	1875									4875
113,95	19,72	70,94	18,43	32,22	1,33	8,48	60,31	14,21		565,24
45090	8375	30210	8745	17785	615	3380	13655	4075		185110
268,59	146,25	546,11	223,00	374,83	59,05	7,83				3868,56
101715	57450	232620	99760	164350	24940	3340				1180955
										4,01
										1590
44,49	153,77	45,41	8,58	16,77	0,97					434,52
23110	85115	23415	5195	12145	415					197030
										1,07
1,39						1,73				7,27
445						705				1780
1,27										1,27
200										200
3,14	3,82	0,56	2,71							28,43
920	1380	125	850							6730
										1,60
										90
4,05	1,16	5,02	0,80							91,55
1480	460	2215	425							19900
322,93	305,00	597,10	235,09	391,60	61,75	7,83				4438,28
127870	144405	258375	106230	176495	26060	3340				1408275
505,42	287,02	276,32	251,16	172,20	51,86	13,86	708,48	135,54		5628,06
199960	129035	132030	117895	87905	25690	5050	186250	38880		1861960
19,23	28,45	15,65	1,03				1,58			356,48
8010	13480	8375	535				295			112745
45,02	76,78	31,46	11,84	3,95	0,23		39,04	14,33		1592,82
22745	38360	16435	5990	2210	125		13030	5290		546835
										1,08
										225
				1,75						7,30
				1800						2825
199,73	170,66	355,79	253,14	218,85	55,95	23,34	426,71	39,26		3087,91
70875	69595	154675	127820	107400	26980	11095	108440	11160		885565

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	150	DB	64,16	195,51	88,85	20,03	24,56	50,94
			280	1295	8535	2710	5775	16225
	150	DB.S	74,39	120,88				
			415	815				
	150	DB.B	9,27					
	80	JW		0,88				5,66
								1825
	120	WZ					0,47	
							85	
	150	JS						
	80	GB			1,90	1,07	12,88	4,27
					435	140	3530	1620
	80	BRZ	4,87	20,05	103,53	378,28	122,45	373,76
				840	17045	75720	30885	126610
	80	OL	16,20	23,27	22,49	28,59	65,20	137,10
				1545	4045	6460	18135	49160
	40	OL.S			0,81			0,61
					120			160
	60	OS		1,33	0,53	1,89		0,60
				100	70	450		185
	80	LP					0,72	
						105		
Ra-			514,94	814,20	1027,98	1429,83	1542,71	2886,36
zem			705	11740	146420	294155	485055	1099985
OGÓLEM GOSP. (G)			781,49	1101,91	1438,14	1620,93	2036,73	3753,80
			775	14615	207710	337935	626960	1415565
Łącznie			840,57	1190,52	1579,71	1830,73	2387,65	4202,44
			775	16765	229455	379200	716800	1570465

							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
32,34	49,79	37,39	20,13	92,47	141,09	25,69	95,51	13,32		951,78
11295	20705	16515	9125	45435	69990	13810	22485	4070		248250
			8,72		18,99	13,41	6,06			242,45
			4040		9565	6810	1900			23545
										9,27
2,66		0,76								9,96
1020		410								3255
										0,47
										85
9,78	0,22	0,48	2,37							12,85
2970	40	120	430							3560
5,26	20,60			0,77			4,98			51,73
1545	7045			305			1000			15620
262,25	71,19	14,94	2,95	0,73			205,75	29,23		1589,98
96660	29775	6205	935	200			42940	6615		434430
17,53	21,69	8,47	2,24	13,69			31,17	29,34		416,98
6500	9425	3755	580	7580			8520	8585		124290
										1,42
										280
										4,35
										805
						0,96				1,68
						430				535
1099,22	726,40	741,26	553,58	504,41	268,12	77,26	1519,28	261,02		13966,57
421580	317460	338520	267350	252835	132350	37195	384860	74600		4264810
1422,15	1031,40	1338,36	788,67	896,01	329,87	85,09	1558,32	275,35		18404,85
549450	461865	596895	373580	429330	158410	40535	384860	74600		5673085
1743,41	1265,23	1647,61	958,72	1164,49	632,27	443,60	1677,80	300,17		21864,92
667540	547940	724730	441470	549695	273570	167100	426055	85965		6797525

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 218648339 m₂

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	25	1705	11620	6885	14190	23905	7380	3695
MD		230	555	600	280	1465	185	220
ŚW		135	2545	6760	6295	8650	1345	2610
JD					20			
DG		5				40		
BK	10	320	1410	1945	2610	3550	1955	1720
DB	35	370	835	205	215	490	280	435
DB.S	15	270						
DB.B								
JW						50	15	
WZ								
JS							50	
GB			15	5	110	45	30	150
BRZ	5	90	1420	4085	1125	3305	2100	605
OL	65	390	670	590	1280	1550	455	520
OL.S			5					
OS		5	10	15				
LP					5			
Razem	155	3520	19085	21090	26130	43050	13795	9955

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
6835	3580	3795	1120	590	2280	515		88120	51,24
170	10				5			3720	2,16
725	165	230	5	5	215	90		29775	17,31
								20	0,01
		15	5					65	0,04
3270	2200	1980	695	265	1380	155		23465	13,65
285	215	620	805	355	165	20		5330	3,1
	65		110	210	30			700	0,41
			45					45	0,03
5								70	0,04
								50	0,03
10		5			10	5		385	0,22
110	20				685	85		13635	7,93
405	310	115	5		85	105		6545	3,81
								5	0
								30	0,02
								5	0
11815	6565	6760	2790	1425	4855	975		171965	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $152720\text{m}^3/1\text{rok} = 1527200\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem	
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		117,19										117,19	
BMŚW		133,21	2,80				1,40					137,41	
BMW		24,52										24,52	
BMB					1,93							1,93	
LMŚW		120,94	3,93	1,71	2,79	1,00						130,37	
	9160	1,21										1,21	
LMW		40,41	9,05			1,29						50,75	
LMB		1,77										1,77	
LŚW		63,68	14,13		4,52							82,33	
LW		38,69	6,38		7,31	0,96						53,34	
	9160	1,79										1,79	
OL		4,17	2,47									6,64	
OLJ		1,06	3,62									4,68	
Ogółem		548,64	42,38	1,71	16,55	3,25	1,40					613,93	

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	109,59	30,4	12	
	BMŚW		DB.B	12,20	30,0	12	
	LMŚW		BK	241,05	50,0	12	
			9110		45,52	63,1	12
			9130		8,45	54,6	12
		LMŚW		DB	27,41	43,6	12
		LMŚW		DB.B	8,01	30,0	12
		LMŚW		DB.S	80,82	44,3	12
			9110		9,31	60,0	12
			9130		3,06	70,0	12
		LMŚW		JD			
			9110		3,87	30,0	12
		LMŚW		SO	8,97	77,6	12
		LMW		BK	7,10	34,0	13
			9130		2,54	70,0	12
			9190		1,61	70,0	12
		LMW		DB	27,54	46,6	22
			9160		0,94	60,0	22
		LMW		DB.S	37,23	37,1	11
		LŚW		BK	107,42	62,4	12
			9110		62,91	79,3	12
			9130		205,83	72,0	12
			9160		17,91	55,9	12
		LŚW		DB	129,16	48,6	12
			9110		12,81	46,7	12
			9130		21,53	46,3	12
			9160		10,77	50,0	12
		LŚW		DB.B	2,16	50,0	11
			9110		3,9	30,0	12
		LŚW		DB.S	130,06	45,1	12
			9110		31,12	51,4	12
			9130		7,66	65,1	12
		9160		26,74	41,7	12	
	LŚW		MD	4,08	30,0	12	
	LW		BK	26,98	66,1	12	
		9130		29,51	59,9	12	
		9160		17,12	66,0	12	
	LW		DB	87,58	57,1	12	
		9110		1,19	30,0	11	
		9130		8,27	70,0	12	
		9160		11,01	76,9	12	
		91F0		1,78	80,0	22	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW		DB.S	34,51	50,8	12
		9110		5,63	40,0	11
		9160		41,19	52,0	12
	OLJ		DB.S	2,50	30,0	12
	OLJ		OL	1,25	50,0	12
Razem				1677,80	53,6	12
KDO	LMŚW		BK	5,11	10,0	11
		9110		3,52	30,0	12
	LMŚW		DB.B	8,83	20,0	12
	LMŚW		DB.S	2,01	10,0	12
	LŚW		BK	15,93	24,5	12
		9110		11,15	30,0	12
		9130		18,26	26,0	12
		9160		3,71	20,0	12
	LŚW		DB			
		9110		2,47	20,0	13
	LŚW		DB.S	2,76	40,0	12
	LW		DB			
		9160		8,85	30,0	12
Razem				82,60	24,9	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	26,47	30,0	12
	BMŚW		SO	65,97	94,6	11
	LMŚW		BK	34,76	47,7	12
		9110		32,58	70,7	12
		9130		8,50	86,9	12
	LMŚW		DB	3,02	40,0	12
	LMŚW		DB.S	5,64	42,5	12
	LMŚW		SO	91,63	94,1	11
		9110		6,09	90,0	11
		9130		3,12	90,0	13
	LMW		BK	7,22	44,5	12
	LMW		DB	3,72	100,0	12
	LMW		DB.S	10,56	66,7	12
	LMW		SO	11,12	100,0	11
	LMW		ŚW	2,65	100,0	23
	LŚW		BK	5,17	82,2	12
		9110		186,46	92,1	12
		9130		64,84	88,5	12
		9160		3,36	80,0	12
	LŚW		DB	14,29	100,0	11
		9160		33,77	92,3	12
	LŚW		DB.S	11,97	82,3	11
		9130		7,80	90,0	12
		9160		7,27	65,8	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW		ŚW	9,84	100,0	13
	LW		BK	17,65	79,4	12
		9110		12,25	90,0	12
		9130		62,66	88,6	12
		9160		1,47	100,0	12
	LW		DB	2,94	68,1	11
		9160		3,48	100,0	11
	LW		DB.S	1,04	100,0	11
		9160		3,88	100,0	11
	LW		JD	1,08	110,0	12
	LW		SO	2,10	90,0	13
	LW		ŚW	2,20	100,0	13
	OLJ		OL	3,88	100,0	11
Razem				772,45	85,1	12
Ogółem				2532,85	62,3	12

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

OBRĘB STARY KRAKÓW

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok:						
			1.10.64.	1.10.73.	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	8590,50	8715,94	7633,30	7818,86	8089,20	8228,46	8228,46
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1634369	1669287	1431753	1771867	2410644	2801996	2478835
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	88	77	97	114	111	119	
	IIb	-,-	129	170	157	184	253	199	
	IIIa	-,-	197	208	265	232	315	314	
	IIIb	-,-	284	255	293	318	370	370	
	IVa	-,-	309	312	309	356	409	406	
	IVb	-,-	324	352	335	355	436	463	
	Va	-,-	306	318	393	372	437	437	
	Vb	-,-	329	319	355	432	474	437	
	VI	-,-	335	391	360	392	478	458	
	VII i starsze	-,-	314	371	390	404	466	424	
	KO	-,-		173	194	283	310	307	
	KDO	-,-		216	248	171	301	266	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	190	192	188	227	298	306	301
5	Przeciętny wiek	lat	53	54	54	55	63	67	68
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,58	3,56	3,48	4,13	4,73	4,57	4,43
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³				7,38	7,11	7,71	7,71
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	4,05	3,52	3,62	1,47	2,12	3,99	4,36
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	0,62	1,27	2,63	2,06	2,82	4,44	3,69
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³		4,99	5,85	7,43	12,04	9,23	7,55

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

OBREB NOWY KRAKÓW

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok:						
			1.10.63	1.10.73	1.01.89	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	5928,90	5778,90	5150,98	5297,58	5351,97	4563,99	4563,99
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1242815	1227328	839954	1050499	1402392	1529294	1597706
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	85	105	88	89	123	205	
	IIb	-	175	180	144	179	235	216	
	IIIa	-	254	258	242	210	275	340	
	IIIb	-	360	322	307	290	317	421	
	IVa	-	359	389	329	349	352	385	
	IVb	-	363	399	349	329	400	457	
	Va	-	307	389	361	402	381	447	
	Vb	-	287	370	319	385	429	521	
	VI	-	304	357	343	351	380	537	
	VII i starsze	-	322	343	289	342	353	414	
	KO	-	-	217	220	297	277	360	
	KDO	-	-	250	191	175	244	242	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	210	212	163	198	262	335	350
5	Przeciętny wiek	lat	54	55	50	49	57	64	67
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,89	3,85	3,26	4,04	4,60	5,23	5,22
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³	-	-	-	7,47	8,57	9,85	9,85
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	5,80	4,34	4,34	1,49	1,71	3,85	3,36
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	1,09	1,55	3,37	1,99	3,02	5,27	4,90
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³		6,09	2,81	6,98	11,13	16,42	9,76

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

OBRĘB ŻUKOWO

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok:						
			1.10.65r.	1.10.74r.	1.01.89r.	1.01.99r.	1.01.09r.	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	8622,03	8905,12	9171,23	9274,87	9371,78	9408,11	9408,11
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1181083	1430744	1843900	2170785	2750591	2801995	2778920
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	92	103	90	97	106	134	
	IIb	-"	124	162	160	179	186	211	
	IIIa	-"	182	205	228	236	269	258	
	IIIb	-"	209	250	273	267	347	348	
	IVa	-"	216	245	281	310	357	362	
	IVb	-"	217	268	322	333	422	387	
	Va	-"	247	254	300	367	428	437	
	Vb	-"	223	302	308	354	430	437	
	VI	-"	211	241	360	354	409	458	
	VII i starsze	-"	231	281	243	314	380	424	
	KO	-"	-	213	254	301	312	307	
	KDO	-"	-	220	250	226	315	266	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	137	161	201	234	293	298	295
5	Przeciętny wiek	lat	45	47	57	59	66	68	69
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,04	3,43	3,53	3,97	4,44	4,38	4,28
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³	-	-	-	6,76	6,95	7,03	7,03
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,99	2,40	1,38	1,86	2,40	4,23	3,80
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	0,99	1,00	1,91	1,87	2,42	3,89	3,32
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	-	5,80	7,29	7,03	10,72	8,62	6,82

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

NADLEŚNICTWO SŁAWNO

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok				
			1.01.89.	1.01.99	1.01.09	1.01.19	31.12.28
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	21955,51	22391,31	22812,95	22200,56	22200,56
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	4115607	4993151	6563627	6845336	6855461
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	92	101	114	145	
	IIb	-,-	156	181	224	207	
	IIIa	-,-	247	230	287	300	
	IIIb	-,-	285	294	352	374	
	IVa	-,-	297	329	376	383	
	IVb	-,-	330	339	420	433	
	Va	-,-	335	375	421	440	
	Vb	-,-	326	380	440	460	
	VI	-,-	358	368	427	472	
	VII i starsze	-,-	332	365	409	433	
	KO	-,-	219	292	303	377	
	KDO	-,-	226	193	297	259	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	187	223	288	308	309
5	Przeciętny wiek	lat	54	55	63	67	68
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,46	4,05	4,57	4,60	4,54
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m ³	-	7,15	7,72	7,86	7,86
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	2,85	1,63	2,14	4,07	3,92
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³	2,50	1,96	2,70	4,37	3,78
10	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	5,55	7,19	11,34	10,44	7,80

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
Obręb STARY KRAKÓW (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	20	1413	22040	22040
LASÓW OCHRONNYCH (O)	623	628	1004	628	0	785	6979	6979
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5962 11,63	4399 8,72	2596 5,87	4399 8,72	9011 18,24	X	X	100601 199,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	15497	20389	21890	20389	3824	16006	X	210293
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21459	24788	24486	24788	12835	16006	0	310894
OGÓŁEM OBRĘB	22082	25416	25490	25416	12855	18204	29019	339913
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	61352	70824	72720	70226	21401	39387	58460	824992

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 824992 m³ brutto

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
Obręb NOWY KRAKÓW (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	305	6148	6148
LASÓW OCHRONNYCH (O)	0	0	0	0	0	0	0	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1698 3,36	1273 2,53	1001 1,93	1273 2,53	2800 5,77	X	X	28185 59,77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8982	13867	17142	13867	2071	7488	X	111386
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10680	15140	18143	15140	4871	7488	0	139571
OGÓŁEM OBRĘB	10680	15140	18143	15140	4871	7793	6148	145719
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	61352	70824	72720	70226	21401	39387	58460	824992

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 824992 m³ brutto

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	31	596	11694	11694
LASÓW OCHRONNYCH (O)	976	1356	1121	1121	89	695	11599	11599
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	14865 32,95	15228 35,06	12877 28,66	14865 32,95	3008 5,80	X	X	163250 373,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12749	13684	15089	13684	547	12099	X	152817
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	27614	28912	27966	28549	3555	12099	0	316067
OGÓŁEM OBRĘB	28590	30268	29087	29670	3675	13390	23293	339360
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	61352	70824	72720	70226	21401	39387	58460	824992

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 824992 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przere- bowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	22,40	44,44	109,86	154,30		176,70
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8,32	53,46	18,82	72,28		80,60
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	632,73					632,73
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		931,75	1456,80	2388,55		2388,55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODAR- STWO (G)	632,73	931,75	1456,80	2388,55		3021,28
OGÓŁEM OBREB	663,45	1029,65	1585,48	2615,13		3278,58
OGÓŁEM NADLEŚNIC- TWO	663,45	1029,65	1585,48	2615,13		3278,58

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,09	136,93	798,4	406,42		0,89								1343,73
	MD		31,64	36,31	46,15										114,1
	ŚW		33,66	176,75	233,19										443,6
	BK		55,2	209,04	135,88										400,12
	DB		21,88	87,55	17,66										127,09
	DB.S		6,38												6,38
	JW		0,88												0,88
	GB			1,9	1,07										2,97
	BRZ		15,45	115,24	296,8										427,49
	OL		32,8	45,74	16,95										95,49
	OS		1,33	0,53	1,56										3,42
	Razem	1,09	336,15	1471,46	1155,68		0,89								2965,27
Trzebieże późne (TP)	SO				148,37	1279,1	2359,71	899,78	461,86	870,2					6019,02
	MD				8,96	28,58	155,16	19,23	29,41	15,65					256,99
	ŚW				198,59	363,38	515,16	34,73	13,77						1125,63
	JD					1,08									1,08
	DG						2,7								2,7
	BK				50,06	204,81	339,03	210,53	182,17	387,1	259,54				1633,24
	DB	0,53	0,21		1,92	26,88	53,94	39,17	50,04	41,34	27,96	77,99			319,98
	DB.S	0,97									8,72				9,69
	JW						5,66	0,7							6,36
	WZ					0,47									0,47
	JS							8,73			2,37				11,1
	GB					12,88	4,27	4,55	20,6						42,3
	BRZ				95,79	130,57	393,12	142,16	19,9	1,97					783,51
	OL				22,73	70,24	132,85	3,5	5,56	1,68					236,56
	LP					0,72									0,72
Razem	1,5	0,21		526,42	2118,71	3961,6	1363,08	783,31	1317,94	298,59	77,99			10449,35	
Razem trzebieże	SO	1,09	136,93	798,4	554,79	1279,1	2360,6	899,78	461,86	870,2				7362,75	
	MD		31,64	36,31	55,11	28,58	155,16	19,23	29,41	15,65				371,09	
	ŚW		33,66	176,75	431,78	363,38	515,16	34,73	13,77					1569,23	
	JD					1,08								1,08	
	DG						2,7							2,7	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BK		55,2	209,04	185,94	204,81	339,03	210,53	182,17	387,1	259,54			2033,36
	DB	0,53	22,09	87,55	19,58	26,88	53,94	39,17	50,04	41,34	27,96	77,99		447,07
	DB.S	0,97	6,38								8,72			16,07
	JW		0,88				5,66	0,7						7,24
	WZ					0,47								0,47
	JS							8,73			2,37			11,1
	GB			1,9	1,07	12,88	4,27	4,55	20,6					45,27
	BRZ		15,45	115,24	392,59	130,57	393,12	142,16	19,9	1,97				1211
	OL		32,8	45,74	39,68	70,24	132,85	3,5	5,56	1,68				332,05
	OS		1,33	0,53	1,56									3,42
	LP					0,72								0,72
Razem	2,59	336,36	1471,46	1682,1	2118,71	3962,49	1363,08	783,31	1317,94	298,59	77,99		13414,62	
Łącznie	SO	1,09	136,93	798,4	554,79	1279,1	2360,6	899,78	461,86	870,2				7362,75
	MD		31,64	36,31	55,11	28,58	155,16	19,23	29,41	15,65				371,09
	ŚW		33,66	176,75	431,78	363,38	515,16	34,73	13,77					1569,23
	JD					1,08								1,08
	DG						2,7							2,7
	BK		55,2	209,04	185,94	204,81	339,03	210,53	182,17	387,1	259,54			2033,36
	DB	0,53	22,09	87,55	19,58	26,88	53,94	39,17	50,04	41,34	27,96	77,99		447,07
	DB.S	0,97	6,38								8,72			16,07
	JW		0,88				5,66	0,7						7,24
	WZ					0,47								0,47
	JS							8,73			2,37			11,1
	GB			1,9	1,07	12,88	4,27	4,55	20,6					45,27
	BRZ		15,45	115,24	392,59	130,57	393,12	142,16	19,9	1,97				1211
	OL		32,8	45,74	39,68	70,24	132,85	3,5	5,56	1,68				332,05
OS		1,33	0,53	1,56									3,42	
LP					0,72								0,72	
Ogółem		2,59	336,36	1471,46	1682,1	2118,71	3962,49	1363,08	783,31	1317,94	298,59	77,99		13414,62

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchnio- wego)	3278,58	1775,31	824992	713758
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			41250	35681
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3278,58	1775,31	866242	749439
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	4,71		2169 1114	1882 951
Razem nie zaliczone	4,71		3283	2833
Razem użytki rębne	3283,29	1775,31	869525	752272
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	13414,62		840000	672000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	13414,62		840000	672000
Ogółem użytki główne (I+II)	16697,91	1775,31	1709525	1424272

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =142427m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													1,93	1,93		
BMŚW	51,72		184,08	109,42			345,22	0,60	345,82		131,41	100,27	173,52	405,20		177,62
BMW	2,97		32,10	1,00		0,05	36,12		36,12		8,35	9,14	24,32	41,81		17,71
BS																
BŚW	40,18		132,08	14,05			186,31	0,50	186,81		66,18	58,29	109,90	234,37		70,82
LŁ																
LMB	4,57					0,05	4,62		4,62		5,30		1,04	6,34		0,05
LMŚW	23,85		49,85	401,46	21,86	1,40	498,42	3,10	501,52		226,95	119,53	304,33	650,81		187,32
LMW	12,49		66,12	70,67		0,85	150,13	0,05	150,18		54,87	34,36	89,69	178,92		94,14
LŚW	28,27		146,50	532,48	0,77	4,52	712,54	0,55	713,09		162,87	137,30	633,62	933,79		272,30
LW	15,74		48,81	183,29		2,02	249,86	0,50	250,36		86,85	56,48	280,38	423,71		172,94
OL	3,28		3,91				7,19		7,19		3,28	2,47	15,27	21,02		7,19
OLJ	7,51			2,53		0,20	10,24	0,20	10,44		9,14	2,67	12,06	23,87		8,79
OGÓLEM	190,58		663,45	1314,90	22,63	9,09	2200,65	5,50	2206,15		755,20	520,51	1646,06	2921,77		1008,88
Zadania na 10-lecie	190,58		530,76	1314,90	22,63	9,09	2067,96	212,30	1558,92		755,20	520,51	1646,06	2921,77		1008,88

Tabela XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		22812,95	22200,56
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		6563627	6845336
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		288	308
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	593,0	801,2
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	287,0	197,3
		wartość środków trwałych – tys. zł	38689,0	38689,0
	Razem	tys. zł	39569,0	39687,5
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	755568	752272
		użytki przedrębne – m ³ netto	748000	672000
		razem użytki główne – m ³ netto	1503568	1424272
		udział użytków przedrębnych - %	49,1	47,2
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	2152720	1719650
		przeciętnie m ³ /ha/rok	10,44	7,75
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,07	3,92
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,37	3,78
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	8,44	7,70
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,85	2,50
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,08	9,94
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych i rezerwatów - % (udział w powierzchni leśnej)		8,8	8,3
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	-

Tabela XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa,
wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2015-2017)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	155133	142427	142427
2.	Koszty administracyjne	zł	10718927	10718927	10718927
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1356082	1356082	1356082
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	108918	108918	108918
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5584	5584	5584
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	213,59	228,03	228,03
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	731	731	731
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	896,73	292,18	292,18
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	22254172	21219461	21219461
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	179,98	179,98	179,98
Suma przychodów (p)		zł	27920837	25634011	25634011

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BS	5,02	0,42	2,10	0,00	0,00	0,42	2,10
BŚW	149,85	1,21	181,11	0,05	7,60	1,26	188,71
BW	4,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BB	0,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	490,36	1,98	972,53	0,08	38,34	2,06	1010,87
BMW	85,26	1,76	149,69	0,04	3,82	1,80	153,51
BMB	28,96	0,41	11,90	0,00	0,00	0,41	11,90
LMŚW	1562,73	1,85	2889,86	0,19	292,80	2,04	3182,66
LMW	578,11	0,89	515,40	0,57	330,10	1,46	845,50
LMB	25,01	0,17	4,28	0,08	1,94	0,25	6,22
LŚW	3177,30	0,49	1565,79	0,29	929,67	0,78	2495,46
LW	997,06	0,59	583,80	0,33	327,08	0,92	910,88
OL	82,71	0,10	7,88	0,62	51,31	0,72	59,19
OLJ	78,28	0,14	11,02	0,49	38,50	0,63	49,52
LŁ	10,90	1,33	14,55	0,00	0,00	1,33	14,55
Razem obręb 1	7277,32	0,95	6909,91	0,28	2021,16	1,23	8931,07
BŚW	6,77	4,92	33,28	2,18	14,78	7,10	48,06
BW	2,31	23,44	54,15	0,43	1,00	23,87	55,15
BB	38,32	21,59	827,17	1,29	49,42	22,88	876,59
BMŚW	94,96	8,32	790,42	2,58	245,00	10,90	1035,42
BMW	29,51	7,25	214,04	2,44	72,01	9,69	286,05
BMB	31,62	19,57	618,89	1,45	45,78	21,02	664,67
LMŚW	108,55	5,71	620,03	2,63	285,43	8,34	905,46
LMW	382,38	5,58	2133,91	6,05	2312,46	11,63	4446,37
LMB	34,99	5,83	203,98	5,00	174,89	10,83	378,87
LŚW	1866,02	4,13	7712,64	5,10	9518,45	9,23	17231,09
LW	1566,07	6,19	9688,45	5,46	8544,11	11,65	18232,56
OL	9,80	1,66	16,23	3,04	29,78	4,70	46,01
OLJ	17,64	4,68	82,53	4,09	72,12	8,77	154,65
LŁ	5,39	2,98	16,06	2,77	14,91	5,75	30,97
Razem obręb 2	4194,33	5,49	23011,78	5,10	21380,14	10,58	44391,92
BŚW	1401,27	1,89	2648,81	1,71	2392,33	3,60	5041,14
BB	41,62	2,87	119,40	1,02	42,51	3,89	161,91
BMŚW	1756,33	2,07	3642,06	1,45	2540,26	3,52	6182,32

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMW	224,37	5,15	1155,73	0,52	115,60	5,67	1271,33
BMB	191,71	4,08	781,72	1,32	252,79	5,40	1034,51
LMŚW	2623,51	2,21	5804,83	1,12	2934,68	3,33	8739,51
LMW	275,84	4,48	1236,77	1,39	383,72	5,87	1620,49
LMB	214,60	4,11	882,02	0,78	166,46	4,89	1048,48
LŚW	904,33	1,80	1631,02	1,26	1137,61	3,06	2768,63
LW	132,25	0,61	80,05	3,99	527,72	4,60	607,77
OL	173,49	0,47	80,71	3,14	544,94	3,61	625,65
OLJ	162,78	3,52	573,39	2,20	357,80	5,72	931,19
LŁ	5,69	0,01	0,06	0,12	0,70	0,13	0,76
Razem obręb 3	8107,79	2,30	18636,57	1,41	11397,12	3,70	30033,69
Ogółem n-ctwo	19579,44	2,48	48558,26	1,78	34798,42	4,26	83356,68

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb STARY KRAKÓW

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
76 -n	3,31	D	JD	1		
77A -h	3,96	D	CZR.P	1		
85 -b	9,08	D	JD	2		
		D	JD			
85 -c	1,29	D	DG	1		
87 -f	2,61	D	JD	3		
		D	JD			
		D	JD			
216 -a	8,00	D	CZR.P	2		
		D	CZR.P			
337 -f	4,38	DRZEW IN	DB.S		4,38	
338 -c	12,46	DRZEW IN	DB.S		12,46	
329 -a	19,01	DRZEW IN	DB.S		19,01	
200 -g	7,47	NAS GOSP	DB.S		7,47	
112 -d	3,93	NAS GOSP	SO		21,14	
112 -f	2,41					
112 -g	2,27					
112 -h	3,44					
134 -d	9,09					
139 -a	8,39					
140 -a	6,08					
140 -b	5,98					
140 -c	15,95					
152 -f	8,93					
311 -d	1,54	NAS GOSP	OL		1,54	
76 -a	2,18	NAS GOSP	OL		2,18	
315 -c	1,32	NAS GOSP	DB.S		1,32	
295 -f	1,32	NAS GOSP	OL		1,32	
272 -f	3,81	NAS GOSP	SO		6,90	
272 -g	3,09					
216 -g	8,72	NAS GOSP	DB.S		8,72	
160 -i	4,55	NAS GOSP	MD		4,55	
87 -d	1,33	NAS GOSP	BK		3,94	
87 -f	2,61					
87 -d	1,33	NAS GOSP	JD		3,94	
87 -f	2,61					
76 -l	1,41	NAS GOSP	BK		1,41	
133 -m	3,26	NAS GOSP	SO		3,26	
156 -f	7,41	NAS GOSP	SO		7,41	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
171 -c	12,34	NAS GOSP	BK		12,34	
260 -f	5,94	NAS GOSP	DB.S		5,94	
324 -k	1,66	NAS GOSP	OL		6,20	
332 -a	4,54					
314 -d	3,79	NAS GOSP	OL		3,79	
314 -f	3,43	NAS GOSP	DB.S		3,43	
185 -f	2,07	NAS GOSP	OL		2,07	
85 -c	1,29	NAS WYŁ	DG		1,29	
91 -b	11,08	NAS WYŁ	SO		11,08	
100A -d	3,22	ZR NAS	CZR.P		3,22	0,03 ha
316 -a	4,15	ZR NAS	GB		4,15	5 szt.
324 -d	1,43	ZR NAS	JW		1,43	0,30 ha
95 -h	2,37	ZR NAS	JW		2,37	2 szt.
245 -a	0,61	ZR NAS	OL.S		0,61	0,56 ha
337 -f	4,38	ZR NAS	GB		4,38	10 szt.
338 -c	12,46	ZR NAS	GB		12,46	20 szt.
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	35,85	X
	X	NAS GOSP	X	X	154,20	X
	X	NAS WYŁ	X	X	12,37	X
	X	ZR NAS	X	X	28,62	X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb NOWY KRAKÓW

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
73 -g	2,13	NAS GOSP	OL		2,13	
102 -a	4,44	NAS GOSP	BK		4,44	
90 -c	4,58	NAS GOSP	BK		4,58	
133 -b	9,73	NAS GOSP	BK		15,11	
133 -d	1,06					
133 -f	4,32					
170 -a	12,40	NAS GOSP	DB.S		18,99	
171 -b	6,59					
151 -d	19,30	NAS GOSP	BK		19,30	
175 -b	8,59	NAS GOSP	BK		8,59	
14 -g	3,29	NAS GOSP	OL		3,29	
154 -g	5,87	ZR NAS	SO.WE		5,87	3 szt.
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	76,43	X
	X	ZR NAS	X	X	5,87	X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb ŻUKOWO

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
309 -c	10,14	D	SO	2		
		D	SO			
321 -b	5,18	D	SO	2		
		D	SO			
322 -c	4,97	D	SO	2		
		D	SO			
359 -d	7,17	D	SO	2		
		D	SO			
360 -d	6,74	D	SO	1		
363 -d	13,12	D	SO	2		
		D	SO			
372 -b	17,59	D	SO	2		
		D	SO			
369 -g	2,00	NAS GOSP	SO		2,00	
73 -a	13,02	NAS GOSP	SO		13,02	
360 -d	6,74	NAS GOSP	SO		6,74	
304 -f	1,89	NAS GOSP	MD		1,89	
144 -g	1,73	NAS GOSP	SO		9,28	
144 -h	3,63					
144 -l	3,92					
287 -g	1,75	NAS GOSP	DG		1,75	
353 -c	3,20	NAS GOSP	SO		7,22	
353 -d	4,02					
364 -g	12,69	NAS GOSP	SO		12,69	
140 -b	4,57	NAS GOSP	SO		18,58	
140 -c	4,79					
141 -a	9,22					
193 -a	12,42	NAS GOSP	SO		12,42	
184 -h	7,29	NAS GOSP	SO		7,29	
362 -d	1,70	NAS GOSP	SO		1,70	
56 -n	14,82	NAS GOSP	SO		14,82	
163 -f	8,32	NAS GOSP	SO		12,62	
163 -g	4,30					
240 -d	8,70	NAS GOSP	BRZ		8,70	
321 -b	5,18	NAS GOSP	SO		15,48	
321 -d	5,33					
322 -c	4,97					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
354 -d	3,78	NAS GOSP	SO		12,64	
354 -f	4,16					
354 -h	2,24					
354 -i	2,46					
183 -h	1,98	NAS GOSP	SO		1,98	
94 -f	8,56	NAS GOSP	SO		8,56	
37 -l	1,02	NAS GOSP	SO		1,02	
145 -c	1,14	NAS GOSP	SO		1,14	
255 -c	3,97	NAS GOSP	ŚW		3,97	
300 -a	5,2	NAS GOSP	ŚW		5,2	
361 -f	5,58	NAS GOSP	SO		5,58	
6 -a	3,82	NAS GOSP	SO		8,64	
6 -b	4,82					
41 -b	7,77	NAS GOSP	SO		7,77	
358 -a	3,94	NAS GOSP	SO		3,94	
358 -i	3,74	NAS GOSP	SO		3,74	
247 -b	6,78	NAS GOSP	OL		11,14	
248 -b	4,36					
315 -a	5,92	NAS GOSP	SO		5,92	
67 -i	5,45	NAS GOSP	SO		5,45	
235 -f	5,4	NAS WYŁ	DBB		8,59	
236 -f	3,19					
363 -d	13,12	NAS WYŁ	SO		20,33	
363 -g	7,21					
372 -b	17,59	NAS WYŁ	SO		17,59	
309 -c	10,14	NAS WYŁ	SO		10,14	
2A -a	5,22	ZR NAS	LP		5,22	4 szt.
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	232,89	X
	X	NAS WYŁ	X	X	56,65	X
	X	ZR NAS	X	X	5,22	X

KRONIKA

