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| ***Nazwa dokumentu:***  Uwagi Ministerstwa Sprawiedliwości do projektu „Ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego” (Projekt z dnia 7 maja 2021 r.) | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MS** | Art. 2 pkt 2 projektu | Uwaga wprowadzająca.  W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności projekt wprowadza zmiany, w szczególności objęte art. 28 ust 2f i 2j. Zmiany te zostały przytoczone poniżej:  Art. 28 2f. Zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, może dokonać osoba, która jest właścicielem nieruchomości lub innym podmiotem dysponującym tytułem prawnym do lokalu, w którym dokonuje zameldowania, ujawnionym w księdze wieczystej, po podaniu numeru księgi wieczystej. Organem dokonującym zameldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.  2j. Weryfikacja prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, następuje na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204).”; | Zachodzi rozbieżność pomiędzy zapisami projektu, a treścią jego uzasadnienia.  Projekt nie uwzględnia specyfiki dokonanych już wpisów w księgach wieczystych.  Nie zostały zawarte szczegółowe zapisy zmian w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece umożliwiające zrealizowanie interoperacyjności z centralną bazą danych ksiąg wieczystych (c.b.d.k.w.). |  |
| **2** | **MS** | Art. 2 pkt 2 dot. art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności | W uzasadnieniu wprowadzenia zmian stwierdza się:  „Obok możliwości zgłoszenia w postaci papierowej i dokumentu elektronicznego wysłanego do organu gminy celem jego obsłużenia, przewidziano możliwość transakcyjnej rejestracji zdarzeń tj. automatycznie w systemie na skutek wysłania zgłoszenia przez osobę fizyczną. Działanie takie nie wymaga udziału urzędnika weryfikującego zgłoszenie, co wpływa na oszczędność czasu obsługi rejestracji zdarzenia, skraca czas oczekiwania na rejestrację zdarzenia i obniża koszty realizacji zadań zleconych.”. | Projektowane zmiany art. 28 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności nie wskazują na automatyczną weryfikację. Zapis uzasadnienia tworzy rozbieżność tam wyrażonej koncepcji z zapisami projektu. Wyjaśnienie winno nastąpić po stronie wnioskodawcy-projektodawcy. |  |
| **3** | **MS** | Art. 2 pkt 2 dot. art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności | W uzasadnieniu wprowadzenia zmian stwierdza się:  „Co do zasady weryfikacja ta powinna jednak odbywać się po identyfikatorze w postaci numeru PESEL, imienia, nazwiska oraz danych adresowych nieruchomości”. | Projektowane przepisy nie odzwierciedlają założeń zawartych w uzasadnieniu. Ma to znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania samej usługi. Na marginesie zwrócić należy uwagę, iż właściciele w c.b.d.k.w. nie zawsze wpisywani są z numerami PESEL. Wynika to z faktu, iż znaczący wolumen wpisów pochodzi z czasów w których albo nie istniał jeszcze identyfikator PESEL, albo nie istniał prawny obowiązek podawania PESEL-a wraz z imieniem i nazwiskiem osoby, która ma być ujawniona w księdze wieczystej. Ten ostatni fakt winien być w szczególności wzięty przez projektodawcę pod uwagę, gdyż może prowadzić do wadliwych wyników weryfikacji.  Przewidziana w art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności koncepcja weryfikacja prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece może zostać zrealizowana w c.b.d.k.w. w warunkach instytucji wyszukiwania uregulowanego w art. 364 ust 13 ostatnio wskazanej ustawy, poprzez udzielenie ministrowi właściwemu do spraw cyfryzacji danych objętych treścią księgi wieczystej wskazanej we wniosku. Samo zweryfikowanie okoliczności istotnych dla wniosku o zameldowanie winno zostać przeprowadzone samodzielnie w narzędziu wykonanym przez ministra właściwego do spraw cyfryzacji w oparciu o zrestrukturyzowane dane przekazane za pośrednictwem API z c.b.d.k.w. Próba tworzenia rozwiązań pomijających tu wskazany standard wydaje się nie tylko legislacyjnie wadliwa ale w istocie nie prowadząca do realizacji poprawnego modelu współpracy różnych baz danych po stronie administracji publicznej. |  |
| **4** | **MS** | Art. 2 pkt 2 dot. art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności | Fakt, iż weryfikacja prawa własności nieruchomości następuje na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece nie stanowi o możliwości wprowadzenia postulowanej tu interoperacyjności | Zgodnie z art. 364 ust. 13 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece:  „Minister Sprawiedliwości wyraża zgodę, w drodze decyzji, na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych, bez konieczności każdorazowego składania wniosku do Centralnej Informacji o wyszukanie ksiąg wieczystych przez podmiot wymieniony w ust. 8, jeżeli:  1) posiada on urządzenia lub systemy teleinformatyczne umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane z centralnej bazy danych ksiąg wieczystych, zakresu danych oraz daty ich uzyskania;  2) posiada on zabezpieczenia techniczne i organizacyjne chroniące przed wykorzystaniem uzyskanych danych niezgodnie z celem;  3) jest to uzasadnione specyfiką i zakresem realizowanych zadań ustawowych;  4) po stronie Centralnej Informacji istnieją odpowiednie warunki techniczne.”.  Należy zwrócić uwagę na odwołanie się do listy objętej art. 364 ust 8 w/w ustawy. Minister właściwy ds. cyfryzacji nie jest obecnie wymieniony wśród podmiotów, którym jest niezbędne do realizacji zadań ustawowych, zgoda od Ministra Sprawiedliwości na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w c.b.d.k.w. W ocenie MS prowadzenie integracji systemów możliwe jest po wprowadzeniu niezbędnych zmian w regulacjach właściwych dla ksiąg wieczystych. |  |
| **5** | **MS** | Art. 6 pkt 3 projektu | Zgodnie z Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 14 stycznia 2022 r., z wyjątkiem:  3) art. 2 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r | Czas niezbędny do zrealizowania interoperacyjności z c.b.d.k.w. został zauważony prawidłowo. Jednakże wyrażenie terminu wejścia w życie rozwiązań wymagających integracji z c.b.d.k.w. konkretną datą rodzi niebezpieczeństwo niekontrolowanego skrócenia tego terminu w zależności od czasu wejścia w życie ustawy. MS rekomenduje określenie terminu wejścia w życie tych rozwiązań w miesiącach liczonych od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. |  |
| **6** | **MS** | Art. 66 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych |  | Uwzględnienie w procedowanej nowelizacji zmiany art. 66 ust. 3, który zawiera listę podmiotów uprawnionych do korzystania z danych w trybie pełnej teletransmisji, poprzez dodanie do niej sądów. |  |
| **7** | **MS** | OSR | Obecne brzmienie OSR nie uwzględnia Ministra Sprawiedliwości, jako podmiotu prowadzącego c.b.d.k.w. w kategorii podmiotów na które oddziaływane projekt | Zasadnym jest poszerzenie pkt 4 OSR o Ministra Sprawiedliwości. |  |
| **8** | **MS** | OSR | Obecne brzmienie OSR nie uwzględnia kosztów wykonania zmian po stronie Ministra Sprawiedliwości, jakie wiążą się z wprowadzeniem rozwiązań przewidzianych w projekcie | Skonkretyzowanie kosztów nie jest możliwe wobec niejednoznacznego wyrażenia samej koncepcji w zapisach projektu ustawy i jej uzasadnienia. Określenie kosztów będzie możliwe po szczegółowym wyjaśnieniu podniesionych wyżej wątpliwości. |  |
| **9.** | **MS** | Uwaga do systemu SRP |  | Obecnie szczegółowa informacja dotycząca zapytań kierowanych do SRP jest logowana i przechowywana w systemach klienckich. Jej udostępnienie następuje na wniosek administratora rejestru. Wymagane raporty nie są generowane automatycznie i wymagają ręcznego wygenerowania przez administratora systemu klienckiego.  Czy w związku z proponowaną zmianą polegającą na dodaniu Art. 63a w Ustawie o dowodach osobistych oraz Art. 45c w Ustawie o ewidencji ludności przewidziane jest utworzenie interfejsu API (webserwisu) zapewniającego możliwość bezpośredniego oraz natychmiastowego uzyskiwania wymaganych szczegółowych informacji z systemów, które uzyskują dostęp do rejestrów w trybie pełnej teletransmisji?  Czy wprowadzenie podpisu pieczęcią elektroniczną będzie wiązało się z modyfikacją interfejsu API Rejestru Stanu Cywilnego? |  |