



**PAŃSTWOWY  
POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY  
W INOWROCŁAWIU**

Znak sprawy: NHŚ.9011.2.13.1.2022

Inowrocław, dnia 16 września 2022 r.

**Ocena obszarowa jakości wody,  
przeznaczonej do spożycia przez ludzi  
w powiecie inowrocławskim  
za 2021 rok**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu prowadzi monitoring jakości wody, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

Badania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z wodociągów zlokalizowanych na terenie powiatu inowrocławskiego, w ramach nadzoru bieżącego były wykonywane przez następujące laboratoria:

- Laboratorium Badania Środowiska Komunalnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Inowrocławiu,
- Dział Laboratoryjny Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy.

Przedsiębiorstwa zlecały badania wody w ramach kontroli wewnętrznej dowolnym laboratoriom zatwierdzonym przez właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W ramach monitoringu jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w 2021 r. pobrano próbki wody z wodociągów, w poszczególnych miastach i gminach:

- Miasto Inowrocław: 2 wodociągi
- Gmina Dąbrowa Biskupia: 3 wodociągi
- Miasto i gmina Gniewkowo: 4 wodociągi
- Gmina Inowrocław: 7 wodociągów
- Miasto i gmina Janikowo: 3 wodociągi
- Miasto i gmina Kruszwica: 10 wodociągów
- Miasto i gmina Pakość: 2 wodociągi
- Gmina Rojewo: 2 wodociągi
- Gmina Złotniki Kujawskie: 3 wodociągi

W roku 2021 r. w ramach monitoringu jakości wody i kontroli wewnętrznej dokonano analiz próbek wody z następujących wodociągów:

- **Miasto Inowrocław**

**1. Wodociąg Inowrocław** — w marcu, maju, wrześniu, październiku oraz grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 31 próbek z sieci wodociągu, 5 próbek z przepompowni w Balinie oraz 5 próbek z przepompowni w Trzaskach. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

W sierpniu w ramach bieżącej kontroli pobrano w sumie: 5 próbek wody z sieci wodociągowej, 1 próbkę z przepompowni w Balinie oraz 1 próbkę z przepompowni w Trzaskach. Stwierdzono, że wartości parametrów siarczanów, twardości i magnezu są niezgodne z wymogami obowiązujących przepisów. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**2. Wodociąg Inowrocławskich Zakładów Chemicznych w Mątwach** — w marcu, lipcu i październiku w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki wody z sieci wodociągowej. Stwierdzono obecność bakterii grupy coli, niezgodną z zaleceniami wartość parametru mętności oraz ponadnormatywną zawartość żelaza. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

W sierpniu w ramach kontroli bieżącej pobrano: 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 1 próbkę z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

- **Gmina Inowrocław**

**1. Wodociąg Cieślin** — w lutym i czerwcu pobrano w ramach kontroli wewnętrznej 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 5 próbek wody z sieci wodociągowej. Stwierdzono niezgodną z zaleceniami podwyższoną zawartość chloru wolnego w wodzie. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**2. Wodociąg Dziennice** — w lutym i listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki z sieci wodociągowej. Stwierdzono niezgodną z zaleceniami wartość parametru mętności. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**3. Wodociąg Jaksice** - w lutym i czerwcu w ramach wewnętrznej kontroli pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**4. Wodociąg Łojewo** - w lutym i czerwcu w ramach wewnętrznej kontroli pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**5. Wodociąg Strzemkowo** — w lutym i listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**6. Wodociąg Tupadły** — w czerwcu i listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**7. ON-ZIN Piotrkowice, gm. Inowrocław** - w marcu w ramach wewnętrznej kontroli pobrano: 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

## • **Gmina Dąbrowa Biskupia**

**1. Wodociąg Dąbrowa Biskupia** — w lutym i sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki Stacji Uzdatniania Wody i 4 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**2. Wodociąg Parchanie** — w lutym i sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 4 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**3. Wodociąg Zakładów Mięsnych „Viando“ Sp. z o.o. Sp.k.** — w kwietniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano: 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody i 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

## • **Miasto i Gmina Gniewkowo**

**1. Wodociąg Gniewkowo** — w lipcu oraz w grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości pobrano w sumie: 11 próbek wody. W pobranych próbkach wody stwierdzono niezgodność mikrobiologiczną polegającą na obecności bakterii grupy coli i ogólnej liczby mikroorganizmów w temp. 22°C w ilości niezgodnej z zaleceniami. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

We wrześniu pobrano w ramach kontroli bieżącej 6 próbek wody. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**2. Wodociąg Murzynno** — w grudniu pobrano 2 próbki wody w ramach kontroli wewnętrznej. Stwierdzono podwyższoną wartość parametru manganu i żelaza oraz niezgodność mikrobiologiczną polegającą na obecności ogólnej liczby mikroorganizmów w temp. 22°C w ilości niezgodnej z zaleceniami. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**3. Wodociąg Wierchosławice CYKORIA S.A.** — w maju i listopadzie w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**4. Wodociąg zakładowy Bonduelle** — w sierpniu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano: 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

- **Miasto i Gmina Janikowo**

**1. Wodociąg Wierzejewice** — w marcu, czerwcu i lipcu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 7 próbek wody z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

W październiku w ramach bieżącej kontroli jakości pobrano: 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**2. Instytut Zootechniki, Państwowy Instytut Badawczy, Zakład Doświadczalny Koluda Wielka, 88-160 Janikowo** — w lipcu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano: 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**3. Wodociąg zakładu produkcyjnego Janikosoda — Ciech Soda Polska S.A.** — w marcu, listopadzie oraz grudniu pobrano w ramach kontroli wewnętrznej w sumie: 3 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki z sieci wodociągu. Stwierdzono podwyższoną wartość parametru manganu. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

- **Miasto i Gmina Kruszwica**

**1. Wodociąg Kruszwica** — w marcu i sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody, 3 próbki z przepompowni i 5 próbek wody z sieci wodociągowej. Stwierdzono podwyższoną wartość parametru żelaza. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

W październiku w ramach bieżącej kontroli jakości pobrano 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody, 2 próbki z przepompowni oraz 2 próbki wody z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**2. Wodociąg Chelmce** — w marcu i sierpniu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki wody z sieci wodociągowej. Stwierdzono niezgodną z zaleceniami wartość parametru mętności. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

W listopadzie w ramach bieżącej kontroli jakości wody pobrano 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody i 1 próbkę z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**3. Wodociąg Piecki** — w marcu i sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 2 próbki wody z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

W maju w ramach kontroli bieżącej jakości wody pobrano 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody i 1 próbkę z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**4. Wodociąg Brześć** — w kwietniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości pobrano: 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki wody z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**5. Wodociąg Gocanowo** — we wrześniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano: 3 próbki wody z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**6. Wodociąg Kobylniki** — w maju i listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki z sieci wodociągowej. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

**7. Wodociąg Piaski** - w grudniu pobrano w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody: 2 próbki z sieci wodociągowej oraz 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. W próbkach pobranych z sieci stwierdzono ponadnormatywną zawartość manganu i żelaza, a także niezgodną z zaleceniami wartość parametru mętności. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**8. Wodociąg Popowo** — w czerwcu pobrano w ramach bieżącej kontroli jakości wody w sumie: 2 próbki z sieci wodociągowej oraz 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. Analizy próbek wody potwierdziły, że woda nadal nie odpowiada (w stosunku do roku ubiegłego) wymaganiom zawartym w obowiązujących przepisach prawnych. Ponownie stwierdzono niezgodną z zaleceniami wartość parametru mętności oraz ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu.

Administrator wodociągu poinformował Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, że w dniu 08.11.2021 r. dokonano wyłączenia z użytkowania hydroforni w Popowie i do momentu przejścia przez Gminę Kruszwica wodociągu Popowo, odbiorcy wody z tego ujęcia zaopatrywani będą w wodę z ujęcia Gocanowo, a wyłączoną z dzierżawy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa hydrofornię Popowo wraz z infrastrukturą, przejmie Przedsiębiorstwo Komunalne w Kruszwicy Sp. z o.o.

9. **Wodociąg Hodowla Zwierząt i Nasiennictwo Roślin Polanowice Sp. z o.o.** — w marcu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano: 1 próbkę z sieci wodociągowej oraz 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. W próbkach pobranych z sieci stwierdzono niezgodną z zaleceniami wartość parametru mętności oraz zbyt dużą zawartość ogólnej liczby mikroorganizmów w temp 22 °C. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

10. **„Danko” Hodowla Roślin Sp. z o.o., Zakład Nasiennie-Rolny Łagiewniki, 88-150 Kruszwica** - w czerwcu i lipcu pobrano w ramach wewnętrznej kontroli jakości w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 2 próbki wody z sieci wodociągowej. W pobranych próbkach stwierdzono niezgodną z zaleceniami podwyższoną zawartość chloru wolnego w wodzie oraz ponadnormatywną zawartość manganu i żelaza. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

- **Miasto i Gmina Pakość**

1. **Wodociąg Pakość** — w maju i grudniu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 6 próbek z sieci wodociągu. Stwierdzono niezgodną z zaleceniami podwyższoną zawartość chloru wolnego w wodzie. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

We wrześniu pobrano w ramach bieżącej kontroli jakości wody: 3 próbki z sieci wodociągu i 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

2. **Wodociąg Kościelec** — w czerwcu i grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki z sieci wodociągowej. Stwierdzono niezgodną z zaleceniami podwyższoną zawartość chloru wolnego w wodzie. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdanie, świadczące o doprowadzeniu parametru wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

- **Gmina Rojewo**

1. **Wodociąg Rojewo** - w lutym i sierpniu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody i 4 próbki z sieci wodociągu. Stwierdzono obecność bakterii grupy coli i paciorkowców kałowych. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

2. **Wodociąg RSP „Nowość” Jezuicka Struga** — w kwietniu i listopadzie w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom obowiązujących przepisów prawnych.

- **Gmina Złotniki Kujawskie**

**1. Wodociąg Lisewo Kościelne** - w marcu i grudniu ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie: 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki z sieci wodociągowej. Stwierdzono, że woda pobrana z sieci wodociągowej nie spełnia wymagań fizykochemicznych ze względu na wartości parametrów: manganu, żelaza i mętności. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**2. Wodociąg Tuczno** — w marcu i grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 4 próbki z sieci wodociągu. Stwierdzono obecność bakterii grupy coli oraz ponadnormatywną zawartość żelaza i mętności. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

**3. Wodociąg Złotniki Kujawskie** — w marcu i grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie: 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci wodociągu. Stwierdzono ponadnormatywną zawartość manganu i mętności. Zarządzający wodociągiem wdrożył działania naprawcze i przedstawił sprawozdania, świadczące o doprowadzeniu parametrów wody do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu informuje, iż oceny dotyczące przydatności wody do spożycia przez ludzi udostępniane są jednostkom samorządu terytorialnego w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno — Epidemiologicznej w Inowrocławiu.

**Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu informuje, iż konsumenci o jakości wody powiadamiani są w formie komunikatów, na stronie internetowej [www.gov.pl/web/psse-inowroclaw](http://www.gov.pl/web/psse-inowroclaw).**

Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
w Inowrocławiu  
Katarzyna Krzysińska-Żeromska