

RWFO
 MINISTERSTWO FINANSÓW
 KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł. 2019-09-25

Dep. PA zat. 2+kop



WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEN PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

**ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
 (numer z wykazu: UD 557)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
 Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
 ul. Lompy 14, 40-955 Katowice

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
 ul. Lompy 14, 40-955 Katowice adres e-mail: lukasz.horbacz@polski-wegiel.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Łukasz Horbacz	
2	Łukasz Janiga	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z projektem nowelizacji ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (dalej: „u.p.a.”), przedstawionym do konsultacji społecznych 17 września b.r., Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla przedkłada swoje stanowisko odnośnie do planowanych zmian dotyczących obrotu wyrobami węglowymi.

Niezależnie od naszych wątpliwości dotyczących ustawy nowelizującej, o czym mowa niżej, pragniemy przedstawić poparcie dla regulacji stanowiącej wyraz zasady zawartej w przepisach dotyczących ochrony danych osobowych (tzw. RODO) tj. tzw. zasady minimalizacji danych. Projektowane zmiany, zgodnie z którymi nie będzie już konieczne ujawnianie numeru dowodu osobistego lub nazwy i numeru innego dokumentu stwierdzającego tożsamość finalnego nabywcy węglowego w oświadczeniach oraz listach przewidzianych przez u.p.a., w pełni odpowiadają przepisom unijnym, jak i stanowią odpowiedź na wątpliwości i niechęć nabywców do ujawniania tego typu wrażliwych danych osobowych.

Niektóre z projektowanych regulacji dotyczących zwolnienia wyrobów węglowych od podatku akcyzowego budzą jednak poważne wątpliwości, dlatego pragniemy przedstawić nasze zastrzeżenia do poszczególnych przepisów oraz wskazać na postulowany przez nas sposób modyfikacji rozwiązań przewidzianych przez ustawę nowelizującą.

I. UWAGI W ZAKRESIE PROJEKTOWANEGO ART. 31A UST. 3H

W pierwszej kolejności zwrócić uwagę należy na przypadki, w których konieczne ma być zastosowanie efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych, zawarte w projektowanym art. 31a ust. 3h, a są to sytuacje:

1. **odmowy przedstawienia dokumentu, o którym mowa w art. 31a ust. 3g u.p.a. (art. 31a ust. 3h pkt 1 u.p.a.)**
2. **stwierdzenia, że dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne lub nieczytelne (art. 31a ust. 3h pkt 2 u.p.a.)**
3. **gdy ilość nabywanych wyrobów jest inna niż wskazana w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 (art. 31a ust. 3h pkt 3 u.p.a.)**

Ad.1. Odmowa przedstawienia dokumentu

Projektowany przepis przewiduje sytuację, w której osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej, będąca finalnym nabywcą, odmawiając okazania sprzedawcy dokumentu potwierdzającego tożsamość, będzie sankcjonowana w postaci zastosowania wobec niej ustawowej stawki podatku akcyzowego.

Powyższa regulacja rodzić będzie poważne problemy ze względu na fakt, iż w praktyce, w przypadku kolejnych transakcji dokonywanych u tego samego sprzedawcy, wymagane będzie **každorazowe potwierdzenie tożsamości nabywcy**. Stali klienci, których dokument potwierdzający tożsamość, według dotychczasowej regulacji, nie musiał być przez sprzedawców za każdym razem sprawdzany, zobowiązani będą do odbioru towaru jedynie osobiście i to za okazaniem tegoż dokumentu. Wykluczona natomiast będzie możliwość zwolnienia podatku akcyzowego przy powszechnie stosowanej praktyce odbioru węgla przez przewoźników do tego upoważnionych na podstawie przedłożonego dokumentu pełnomocnictwa, w którym to przypadku dostawca de facto nie ma bezpośredniego kontaktu z nabywcą.

Budzący jednak jeszcze większe wątpliwości jest wpływ nowelizacji na uregulowanie sprzedaży węgla przez Internet. Przy tego typu transakcjach to **na firmy kurierskie nałożony zostałby obowiązek weryfikacji dokumentów przy wydawaniu towarów, którego realizacja byłaby znacznie utrudniona, o ile nie niemożliwa, do zrealizowania**, a to z uwagi na fakt, iż w praktyce weryfikacja tożsamości nabywcy odbywa się tylko i wyłącznie na etapie rejestracji klienta na platformie internetowej, z kolei sam węgiel nierzadko odbierany jest nie przez samego nabywcę, a np. obecnego w danym czasie upoważnionego do jego odbioru domownika. Bezzasadnym byłoby w takiej sytuacji zobligowanie dostawcy do zastosowania efektywnego opodatkowania, a co więcej skutkowałoby to nadmiernym formalizmem i swoistym budowaniem barier w handlu internetowym, a ponadto miało negatywny wpływ na konkurencyjność w zakresie działalności przedsiębiorców realizujących sprzedaż jedynie na odległość – w praktyce bowiem przedsiębiorcy tacy pozbawieni byłiby w zasadzie w każdym przypadku możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy. Natomiast przerzucenie na nabywców kosztów poniesionej przez sprzedawców akcyzy w zasadzie nie będzie możliwe, a wszelkie tego typu działania będą rodzić zdecydowany opór klientów.

Narzucenie przez ustawodawcę jednej tylko, każdorazowo obligatoryjnej metody weryfikacji tożsamości w postaci okazania dokumentu niewątpliwie stanowi krok w tył i w żaden sposób nie wpisuje się w dynamiczny rozwój technologii cyfrowych, a stanowi jedynie utrudnienie dla branży logistycznej, hamując tym samym jej rozwój.

Kolejną negatywną konsekwencją omawianej regulacji jest fakt, iż w niektórych przypadkach, (m.in. przy sprzedaży na odległość) na moment fakturowania i płatności dostawca nie jest w stanie przewidzieć, czy nabywca przy odbiorze towaru przedłoży wymagany dokument tożsamości. Jeżeli takiego dowodu tożsamości nie przedłoży, dostawca zobligowany będzie do wystawienia faktury korygującej, która zwiększałaby cenę dostarczonego towaru o akcyzę. Kierowcy nie mają obecnie technicznych możliwości do wystawienia na miejscu takiego dokumentu. Najczęściej **ciężar akcyzy ponosiłby dostawca**, a jego przeniesienie na nabywcę byłoby znacznie utrudnione, jeśli nie niemożliwe – prawdopodobne jest bowiem, że nabywca odbierając towar odmówi zapłaty dodatkowej należności. W takim przypadku dostawca może albo samodzielnie pokryć koszty akcyzy albo odmówić wydania wyrobu węglowego nabywcy, co skutkować będzie obciążeniem go kosztami transportu węgla. Oba te warianty będą istotnie wpływać na ekonomikę prowadzonej działalności gospodarczej.

Co więcej, pojawiają się wątpliwości na gruncie dowodowym – w jaki sposób możliwe byłoby

przeprowadzenie przez organ kontrolny weryfikacji, czy w danej sytuacji faktycznej doszło do okazania dokumentu tożsamości przez nabywcę, skoro nie jest wymagane w żaden sposób udokumentowanie takiej czynności? Regulacja taka może w praktyce skutkować nadużyciami ze strony nabywców, przed którymi dostawcy musieliby się chronić wprowadzając stosowne mechanizmy transakcyjne, co rodzi dodatkowe utrudnienia dla przedsiębiorców.

Negatywne konsekwencje, jakie pociąga za sobą wprowadzenie projektowanego przepisu de facto wypaczają cel regulacji, jakim jest uszczelnienie rynku w zakresie obrotu wyrobami węglowymi. Dochodzić może bowiem do absurdalnych sytuacji, w których zarówno organ, jak i nabywca potwierdzają dostawę towaru, jednak z uwagi na fakt, że odbioru nie dokonał osobiście sam nabywca, naliczone zostanie obciążenie z tytułu podatku akcyzowego. Może to zwłaszcza godzić w osoby starsze lub mające problemy zdrowotne, które nie są w stanie osobiście zajmować się zakupem opału na własne potrzeby. Tym samym pragniemy zasugerować całkowite odejście od projektowanego przepisu oraz pozostanie przy dotychczasowej regulacji.

Ad. 2. Dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne lub nieczytelne

Przedstawiony projekt nowelizacji przewiduje wprowadzenie obowiązku efektywnego opodatkowania także w przypadku, gdy dane zawarte w oświadczeniu złożonym przez nabywcę są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z danymi wynikającymi z okazanego dokumentu.

Przede wszystkim przepis nie różnicuje w żaden sposób pomiędzy istotnością poszczególnych danych, których dotyczyć ma uchybienie. Oznacza to, że w przypadku nawet drobnych i oczywistych omyłek jak wskazanie ubiegłego roku zamiast obecnego, co w praktyce na przełomie lat kalendarzowych może zdarzać się dosyć często, nabywca może zostać pozbawiony możliwości skorzystania ze zwolnienia z podatku akcyzowego. Prawdopodobne jest także, że regulacja taka stanowić będzie swoistą zachętę dla organów podatkowych do poszukiwania nieistotnych błędów celem nałożenia na nabywcę towaru obowiązku zapłaty podatku akcyzowego, co nie daje się pogodzić z zasadą zaufania do organów podatkowych.

Wprawdzie komentowana zmiana może znajdować uzasadnienie w stosunku do danych mających wpływ na identyfikację nabywcy oraz transakcji, jednak w przypadku informacji takich jak miejsce czy data złożenia oświadczenia przewidzianego przez ustawę, które to dane są nierelevantne przy weryfikacji nabywcy albo przeznaczenia wyrobów węglowych do celów umożliwiających skorzystanie ze zwolnienia od podatku akcyzowego, naliczenie obciążenia z tytułu akcyzy byłoby całkowicie bezzasadne.

Ponadto zastrzeżenia budzi kwestia czytelności – pomijając już samą trudność w egzekwowaniu od klientów składania czytelnego podpisu, nowa regulacja może stać się źródłem kolejnych sporów pomiędzy dostawcą a nabywcą, a to ze względu na problem niewyraźnego charakteru pisma klientów, przez co konieczne byłoby wypełnianie oświadczeń drukowanymi literami albo drukowanie już uzupełnionego oświadczenia i następane sporządzanie samego podpisu pod dokumentem przez nabywcę przy odbiorze.

Naszym zdaniem tak daleko idące sankcjonowanie podmiotów w sytuacji nieistotnych uchybień w treści oświadczenia nie daje się pogodzić z podstawowymi zasadami prawa podatkowego, jak i celem projektowanych instytucji. Tym samym pragniemy zaproponować rezygnację z wprowadzenia tego typu regulacji i zachowanie dotychczasowych przepisów.

Ad. 3. Ilość nabywanych wyrobów jest inna niż wskazana w oświadczeniu

Brak możliwości zastosowania zwolnienia znajdzie odzwierciedlenie także w przypadku, gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych jest inna niż wskazana w oświadczeniu, przy czym projekt nowelizacji nie przewiduje żadnego rodzaju tolerancji dla ubytków lub nadwyżek wyrobów węglowych, który to margines błędów nie pozbawiałby nabywcy prawa do zakupu wyrobów węglowych zwolnionych od podatku akcyzowego.

Problemem proponowanej nowelizacji jest fakt, iż projektodawca całkowicie pominął kluczowy aspekt, jakim są właściwości wyrobów węglowych. Niewielkie różnice ilościowe, które mogą się pojawić, są zjawiskiem powszechnym i w pełni uzasadnionym – wziąć bowiem trzeba pod uwagę zarówno czynniki

takie jak dopuszczalny błąd urządzeń pomiarowych, jak i warunki atmosferyczne, przykładowo opady deszczu czy wysokie temperatury, które to okoliczności mają bezpośredni wpływ na zmiany wagowe wyrobu. Brak jakiegokolwiek tolerancji na nawet niewielkie różnice ilościowe wymusi na kopalniach i składach opału zaprzestanie stosowania zwolnień dla osób fizycznych. Bowiern oczekiwana przez autorów, wręcz chirurgiczna precyzja w odważaniu wyrobów, jest w rzeczywistości niemożliwa do realizacji.

Co więcej, różnice te wynikają także z konsekwencji niemożności dokładnego uprzedniego oszacowania ilości wyrobu, jaki zmieści się na danym środku transportu – wartość ta możliwa jest do wskazania dopiero po załadunku, czyli po tym, jak nierzadko złożone już zostało oświadczenie przy składaniu zamówienia. W praktyce zatem w oświadczeniu podaje się maksymalną ilość wyrobów węglowych, co, biorąc pod uwagę projektowane zmiany, stałoby z nimi w sprzeczności – pomimo faktu, iż praktyka taka była dotychczas powszechnie akceptowana przez organy podatkowe. Sankcjonowanie nabywcy w postaci pozbawienia go prawa do nabycia wyrobów w zwolnieniu od akcyzy w sytuacji, w której faktyczna ilość dostarczanego wyrobu byłaby mniejsza od ilości maksymalnej wskazanej w oświadczeniu, stanowiłoby oczywisty absurd.

Biorąc pod uwagę powyższe przykłady nasuwa się konkluzja, iż obowiązkiem zapłaty akcyzy objęta byłaby w praktyce każda dostawa wyrobów węglowych, co niewątpliwie skutkowałoby rozrostem tzw. szarej strefy. Tego typu konsekwencje całkowicie wypaczają sens przepisu, dlatego naszym zdaniem właściwym byłoby odejście od regulacji w tym kształcie na rzecz dotychczas obowiązującego uregulowania.

II. UWAGI DODATKOWE

Ponadto pragniemy wskazać na dwa dodatkowe negatywne aspekty wprowadzenia projektowanych przepisów, a to w kontekście następujących sytuacji.

1. Sprzedaż wyrobów węglowych na odległość

Ustawodawstwo zarówno obecnie obowiązujące, jak i projektowane, w żaden sposób nie odnosi się do tematyki sprzedaży węgla na odległość (zarówno poprzez sklepy internetowe jak i zamówienia telefoniczne). Z całą pewnością stwierdzić można, iż aktualne przepisy tworzone były jedynie na potrzeby tradycyjnej dostawy wyrobów węglowych, co dostrzec można nie tylko na gruncie wspomnianych wcześniej problemów wynikających z projektowanego art. 31a ust. 3h pkt 1 u.p.a., ale także pod postacią przykładowo niemożności złożenia oświadczenia przez nabywcę drogą elektroniczną (np. poprzez podanie odpowiednich informacji w formularzu zamówienia). Organy podatkowe opowiadają się za stanowiskiem, że w tego typu sytuacjach jedyną możliwością jest opatrzenie oświadczenia podpisem kwalifikowanym, którym to w praktyce osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, zazwyczaj nie dysponują. Konieczne jest zatem wprowadzenie regulacji, która przewidywałaby inne metody złożenia stosownego oświadczenia, przykładowo wykorzystując możliwości platform internetowych dla zarejestrowanych i zweryfikowanych użytkowników.

2. Dostawa wyrobów węglowych na podstawie umów ramowych

Projektowane regulacje skupiają się na aspektach weryfikacji tożsamości nabywcy poprzez przedłożenie przez niego stosownego dokumentu oraz kontroli ilości dostarczanych wyrobów z danymi wskazanymi w złożonym przez nabywcę oświadczeniu. Tego typu kształt przepisów może budzić poważne wątpliwości w kontekście stałej współpracy z danym nabywcą na bazie umowy ramowej.

Po pierwsze, w tym kontekście pojawia się pytanie, czy konieczna byłaby każdorazowa weryfikacja tożsamości nabywcy, czy też wystarczyłoby jednorazowe okazanie dokumentu przykładowo w momencie zawarcia umowy ramowej? Wymóg przedłożenia dokumentu tożsamości przy każdej z dostaw wypaczałby całkowicie sens instytucji umowy ramowej, a już dalej idący skutek w postaci sankcji braku możliwości nabycia wyrobów w zwolnieniu od podatku byłby całkowicie nieuzasadniony.

W drugiej kolejności odpowiedzieć trzeba na pytanie, w jaki sposób określić, czy ilość wskazana w oświadczeniu złożonym w umowie ramowej jest zgodna z ilością dostarczoną w ramach danej transakcji. Jednym z celów zastosowania umowy ramowej, zgodnie z art. 31a ust. 3e u.p.a, jest objęcie jednym oświadczeniem wielu dostaw – z tego też płynie wniosek, iż praktycznie w każdym przypadku

ilość wyrobów dostarczonych w ramach jednej transakcji nie będzie równa tej wskazywanej w oświadczeniu składanym w umowie ramowej, co stoi w oczywistej sprzeczności z projektowanym przepisem.

Pragniemy zatem zasugerować wzięcie pod uwagę dostosowania projektowanych przepisów do możliwości, jakie w oparciu o aktualny stan prawny przewiduje dla umów ramowych ustawodawca, a tj. w szczególności sposobności złożenia oświadczenia w umowie ramowej i tym samym objęcia takim oświadczeniem więcej niż jednej dostawy.

Tytułem zakończenia pragniemy wskazać, iż na skutek wprowadzenia projektowanych zmian wielu przedsiębiorców może stanąć przed dylematem, czy opłaca im się w ogóle utrzymywać sprzedaż zwolnioną z akcyzy. Zwiększone koszty jej obsługi, problemy związane z całą procedurą i dostosowanie się do przepisów narzucających nadmierny, wręcz niemożliwy do spełnienia, formalizm bezpośrednio przełożą się na wzrost cen węgla. Wyrażamy nadzieję, że ostatecznie przyjęte rozwiązania prawne w możliwie największym stopniu zostaną dostosowane do realiów tej niewątpliwie wymagającej branży oraz będą zmierzać do redukcji barier administracyjnych i fiskalnych.

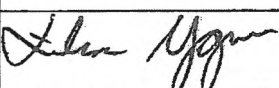
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis KRS Izby Sprzedawców Polskiego Węgla
2	Pełnomocnictwo do reprezentowania Izby Sprzedawców Polskiego Węgla udzielone Łukaszowi Janiğie
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

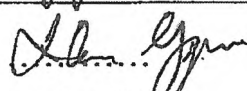
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Łukasz Janiğie	23.09.2019	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia


(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego

formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)