

Proszę pamiętać o wstawieniu stosownych logotypów

PW3-3/F7

Protokół z oceny i wyboru ofert złożonych w postępowaniu na wykonanie badania ewaluacyjnego on-going programu z zakresu obronności i bezpieczeństwa pn. „Nowe systemy uzbrojenia i obrony w zakresie energii skierowanej”.

- I. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 19.06.2020 r. na stronie Zamawiającego <https://bip.ncbr.gov.pl/zamowienia-publiczne/>
- II. W postępowaniu zastosowano następujące kryteria oceny oferty¹:
- a) Kryterium: cena brutto oferty= 30%,
Kryterium merytoryczne: Sposób realizacji badania = 70%
- b) Opis sposobu przyznawania punktacji wykonawcom za spełnienie danego kryterium:

Kryterium „Cena brutto oferty” oceniane było w następujący sposób:

najniższa zaoferowana cena brutto

Przyznane punkty = ----- x 30 (waga kryterium)

cena ocenianej oferty brutto

1. Koncepcja badania (do 35 pkt), w tym:

- koncepcja realizacji części badania (do 15 pkt)

¹ Wybrać i ew. wypełnić właściwe, pozostałe skreślić;

Proszę pamiętać o wstawieniu stosownych logotypów

Opis kryterium:

- a) Hipotezy badawcze: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną postawione, co najmniej 2 adekwatne hipotezy badawcze dotyczące zakresu prowadzonego badania (do 4 pkt) z określeniem ich kierunków wynikających ze wstępnej analizy desk research (do 4 pkt)
 - b) Analiza aktualności założeń programu: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie zaplanowana (skonceptualizowana) analiza aktualności założeń programu (do 3 pkt) wraz z jej zoperacjonalizowaniem ze wskazaniem wstępnych źródeł analizy (do 4 pkt),
 - powiązanie pytań badawczych z metodami badawczymi (do 10 pkt)
Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym trafnie zostaną przyporządkowane metody badawcze zapewniając triangulację metodologiczną (do 4 pkt) oraz zostanie przedstawione poprawne metodologicznie uzasadnienie zastosowania konkretnych metod przy odpowiadaniu na poszczególne pytania (do 6 pkt),
 - zaproponowanie dodatkowych pytań badawczych (do 10 pkt)
Opis kryterium: ocenie będą podlegały dwa pierwsze, dodatkowe pytania badawcze. Maksymalna liczba punktów za dodatkowe pytanie badawcze (do 5 pkt za jedno pytanie) zostanie przyznana pytaniu, które będzie dotyczyło nowego zagadnienia badawczego lub będzie stanowić uszczegółowienie pytania badawczego Zamawiającego (do 1 pkt), poprawną metodologicznie z punktu widzenia osiągnięcia celów badania (do 1 pkt) oraz przedstawione zostanie poprawne metodologicznie uzasadnienie zastosowania pytania z punktu widzenia osiągnięcia celów ewaluacji (do 3 pkt).
1. Metodologia badania (do 24 pkt), w tym:
- koncepcja analizy danych zastanych – desk research (do 12 pkt)
Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała spójną (do 3 pkt) i poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania (do 5 pkt) koncepcję przeprowadzenia analizy danych zastanych (desk research)

Proszę pamiętać o wstawieniu stosownych logotypów

wraz ze wskazaniem źródeł informacji niezbędnych do analizy (do 2 pkt)
oraz sposobów ich pozyskania lub opisem ich dostępności (do 1 pkt) oraz czasu potrzebnego na ich pozyskanie (do 1 pkt).

- opis i koncepcja metod jakościowych (do 8 pkt)

Opis kryterium:

- a) wywiady pogłębione (IDI/ITI) – maksymalną liczbę punktów (do 5 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała: poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania (do 3 pkt) i spójną (do 2 pkt) koncepcję przeprowadzenia wywiadów pogłębionych;
- b) panel ekspertów: maksymalną liczbę punktów (do 3 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania (do 2 pkt) i spójną (do 1 pkt) koncepcję jego przeprowadzenia.

- zastosowanie dodatkowych metod badawczych i analitycznych (do 4 pkt)

Opis kryterium: oceniana będzie pierwsza dodatkowa metoda badawcza (do 4 pkt), maksymalna liczba punktów zostanie przyznana metodzie poprawnej metodologicznie w kontekście osiągnięcia celów badania (do 2 pkt) oraz dla której przedstawione zostanie jej poprawne metodologicznie uzasadnienie (do 2 pkt).

2. Organizacja badania (do 11 pkt), w tym:

- identyfikacja ryzyk (do 8 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną adekwatnie zidentyfikowane co najmniej 4 potencjalne obszary ryzyka związane z wykorzystaniem poszczególnych technik i metod badawczych/analitycznych (do 4 pkt), a opisane sposoby ich neutralizacji zostaną uznane za skuteczne (do 4 pkt). Oceniane będą pierwsze trzy wskazane w ofercie.

- harmonogram badania oraz podział zadań między członków zespołu (do 3 pkt)

Proszę pamiętać o wstawieniu stosownych logotypów

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów (do 3 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała tygodniowy harmonogram badania (do 1 pkt); w której poprawnie zaplanowano i przejrzysto przedstawiono poszczególne etapy badania (do 1 pkt) oraz w której przedstawiono przypisanie członków zespołu badawczego do konkretnych zadań wraz z uzasadnieniem (do 1 pkt).

0 punktów w każdym podkryterium otrzyma Wykonawca, który nie przedstawi opisu w danym podkryterium.

III. Warunki udziału w postępowaniu:

a) zastosowano następujące warunki udziału wykonawcy w postępowaniu:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien wykazać, że dysponuje zespołem składającym się, co najmniej z:

1. Kierownika projektu, posiadającego doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde;
2. Specjalisty w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadającego doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach ewaluacyjnych. Każda ewaluacja o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto.

IV. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęły następujące oferty:

Proszę pamiętać o wstawieniu stosownych logotypów

A	B	C	D	E	F	G
L.p.	Nazwa / firma wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego	Wykonawca spełnia / nie spełnia² warunków braku powiązań osobowych lub kapitałowych z wnioskodawcą	Wykonawca spełnia / nie spełnia warunki opisane w punkcie III	Cena (netto / brutto) w PLN Lub ilość punktów w kryterium „cena” (jeśli dotyczy)	Ilość punktów / procent w kryterium merytorycznym „Sposób realizacji badania”
1	EU-CONSULT Sp. z o.o.	26.06.2020	Spełnia	Spełnia	30 (Cena całkowita brutto: 81 180,00 zł)	43,75
2	EVALU SP. Z.o.o.	26.06.2020	Spełnia	Spełnia	20,18 (Cena całkowita brutto: 120 663,00 zł)	62,50

V. Wybrano ofertę wykonawcy: EVALU SP. Z O.O, ul. Dzika 19/23 lok.55, 00-172 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach określonych przez Zamawiającego.

~~VI. Odrzucono oferty następujących wykonawców:~~

VII. Zespół wyznaczony do przygotowanie i przeprowadzenia postępowania w składzie:

a) Monika Kordowska

² Wpisać odpowiednio;

