|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn. „****Polska kultura muzyczna w perspektywie europejskiej – źródła i konteksty****” (Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Narodowy Instytut Fryderyka Chopina)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Uwaga ogólna | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi czy też instytucja ma zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? | Proszę o wyjaśnienie. |  |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W metodzie pomiaru KPI nie podano częstotliwości pomiaru wskaźników, nie wiadomo kiedy poszczególne KPI zostaną osiągnięte w planowanej wartości docelowej.  Dodatkowo dla każdego KPI należy odrębnie wskazać źródło danych, nie wydaje się aby dla wszystkich KPI mogło być ono takie samo. | Proszę o korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | Niejasny jest zakres digitalizacji oraz udostępniania informacji/zasobów planowany do realizacji w projekcie. Dlatego sugerujemy przeredagowanie zapisów w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobu” i uwzględnienie rozróżnienia, np.:   * „Zdigitalizowane i udostępnione …………..” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu) * „Udostęnione …” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony w projekcie) * „Zdigitalizowane …” (jeśli zasób będzie digitalizowany w ramach projektu, ale nie będzie udostępniony w projekcie) | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | Wskazanie „Raporty, materiały szkoleniowe, materiały promocyjno-informacyjne” należy rozbić na różne produkty, tj.:   1. Materiały szkoleniowe 2. Materiały promocyjno-informacyjne 3. Raport ... – jako kolejne, odrębne produkty należy wymienić wszystkie wytworzone raporty. Ogólne wskazanie na „raporty” nie daje wiedzy, jakie opracowania kryją się pod wpisem. | Proszę o weryfikację i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Należy zwrócić uwagę na kolejność występowania trzech pierwszych kamieni milowych i przyporządkowanych do nich dat – należy pamiętać, że kamienie milowe należy prezentować chronologicznie. | Proszę o weryfikację i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Wskazania odnoszące się do kamieni milowych:   1. Zakończony 1 etap prac nad transkrypcjami 2. Zakończony 1 etap prac digitalizacyjnych 3. Zakończony 2 etap prac nad transkrypcjami 4. Zakończony 2 etap prac digitalizacyjnych   powinny być wyrażone w wartościach wymiernych - jeśli to możliwe, należy podać liczbę transkrypcji opracowanych w danym etapie oraz liczbę obiektów zdigitalizowanych w danym etapie. | Proszę o weryfikację i ewentualną korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Rekomendujemy uwzględnić kamień milowy odpowiadający migracji zasobów do portalu KRONIK@. | Proszę o korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Kamień milowy „Zakończony 2 etap prac nad transkrypcjami” występuje podwójnie, z przypisanymi różnymi datami osiągnięcia. | Proszę o korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W tabeli „Lista przepływów” został wykazany przepływ: „Usługa REST API – RISM”. Przepływy występują na poziomie systemów i w tym kontekście wskazanie na usługę REST API nie jest poprawne. Konieczne jest dostosowanie do grafiki 7.1, a ta sugeruje przepływ z systemu Portal Dziedzictwo Muzyki Polskiej do RISM. | Proszę o korektę opisu założeń. |  |