

Gniezno, dnia 19.11.2024 r.

SA.270.16.2024

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ZGODNIE Z ZAPISAMI ART. 255 PKT 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 14 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

DOTYCZY PAKIETU NR 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm. - „PZP”) oraz aktów wykonawczych do PZP na zadanie pod nazwą:

„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gniezno w roku 2025” – PAKIET NR 2.

Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gniezno informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 23 października 2024 r. zgodnie z art. 222 pkt 4 ustawy PZP poinformował o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: 3 932 792,49 zł brutto.

Do terminu składania ofert (tj. do 15.11.2024 r. godz. 9:00) na pakiet nr 2 wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Termin wykonania zamówienia
1,	Konsorcjum firm: 1. Zakład Usług Leśnych i Usług Ciągnikowo Transportowych Marian Choryan 62-430 Powidz, ul. Park Powst. Wlkp. 5; 2. Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Konrad Jakubiak Skubarczewo 19, 62-436 Orchowo; 3. Zakład Usług Leśnych Leszek Średziński ul. Kosynierów Miłosławskich 86, 62-230 Witkowo; 4. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Kubasiak Strzyżewo Kościelne 35A 62-200 Gniezno 5. Usługi Leśne Dariusz Choryan, ul. Jeziorna 15, 62-430 Powidz 6. Zakład Usług Leśnych Dariusz Kubasiak Strzyżewo Paczkowe 42A, 62-200 Gniezno 7. Zakład Usług Leśnych Adam Średziński Ćwierdzin 23c, 62-230 Witkowo	3 931 981,38	od dnia 02.01.2025 r. do 31.12.2025 r.

Wykonawca nr 1 złożył ofertę, która nie spełniała wymagań opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącej w/w postępowania („SWZ”), tj. złożona przez Konsorcjum firm:

1. Zakład Usług Leśnych i Usług Ciągnikowo Transportowych Marian Choryan 62-430 Powidz, ul. Park Powst. Wlkp. 5;
2. Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Konrad Jakubiak Skubarczewo 19, 62-436 Orchowo;
3. Zakład Usług Leśnych Leszek Średziński ul. Kosynierów Miłosławskich 86, 62-230 Witkowo;
4. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Kubasiak Strzyżewo Kościelne 35A, 62-200 Gniezno
5. Usługi Leśne Dariusz Choryan, ul. Jeziorna 15, 62-430 Powidz
6. Zakład Usług Leśnych Dariusz Kubasiak Strzyżewo Paczkowe 42A, 62-200 Gniezno
7. Zakład Usług Leśnych Adam Średziński Ćwierdzin 23c, 62-230 Witkowo

oferta nie została zabezpieczona wadium w wysokości określonej w pkt 11.1. Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”). Zamawiający wymagał od Wykonawców zabezpieczenia oferty na Pakiet nr 2 wadium w wysokości 78 656,00 zł. Wykonawca zabezpieczył ofertę wadium w wysokości 59 156,00 zł

Powyższe oznacza złożenie oferty niezgodnie z warunkami zamówienia.

W związku z tym faktem Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP odrzucił w postępowaniu ofertę nr 1 złożoną przez Konsorcjum firm:

1. Zakład Usług Leśnych i Usług Ciągnikowo Transportowych Marian Choryan 62-430 Powidz, ul. Park Powst. Wlkp. 5;
2. Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Konrad Jakubiak Skubarczewo 19, 62-436 Orchowo;
3. Zakład Usług Leśnych Leszek Średziński ul. Kosynierów Miłosławskich 86, 62-230 Witkowo;
4. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Kubasiak Strzyżewo Kościelne 35A, 62-200 Gniezno
5. Usługi Leśne Dariusz Choryan, ul. Jeziorna 15, 62-430 Powidz
6. Zakład Usług Leśnych Dariusz Kubasiak Strzyżewo Paczkowe 42A, 62-200 Gniezno
7. Zakład Usług Leśnych Adam Średziński Ćwierdzin 23c, 62-230 Witkowo.

Zamawiający w myśl art. 255 pkt 2 PZP unieważnił postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”*

Zważywszy, że w niniejszym postępowaniu wpłynęła 1 oferta odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP konieczne stało się unieważnienie postępowania.

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w pkt 19 SWZ.

NADLEŚNICZY