

### Lista rankingowa negatywnie zaopiniowanych wniosków

<b>Program/nr konkursu: EUREKA, nabór 2019</b> <b>Ścieżka / obszar: bez ograniczeń tematycznych</b> <b>Data rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków: 20.05.2019 r. – 23.09.2019 r.</b>						
Lp.	Nr wniosku lub akronim	Wnioskodawca / Lider i członkowie konsorcjum	Tytuł projektu	Ocena końcowa	Status wniosku	Przyczyna braku rekomendacji*
1.	TrustMedCloud	medVC.eu sp. z o.o., Instytut Chemii Bioorganicznej PAN, Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (PCSS), digital worx GmbH (Niemcy), Spin Digital Video Technologies GmbH (Niemcy), Universitätsmedizin Göttingen (Niemcy), Institut Mines Telecom (Francja), Université de Lorraine (Francja), TRANSVIE Medical (Francja), VESTEL (Turcja), GALAKSIYA (Turcja)	Zaufana platforma infrastruktury medycznej dla telemedycyny i rejestracji wideo medycznego	29/40	nierekomendowany do dofinansowania	Zgodnie z pkt. 5.16 Zasad dofinansowania przez NCBR projektów realizowanych w ramach inicjatywy EUREKA, średnia z ocen poszczególnych kryteriów nie może być niższa niż wskazana w Załączniku nr 2 do tychże Zasad w kryteriach oceny merytorycznej.
2.	USER	ESCO Sp. z o. o., Sieć Badawcza Łukasiewicz – Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów (PIAP), LESPROJEKT-SŁUŻBY s.r.o. (Czechy), METCENAS o.p.s. (Czechy)	Inteligentny system zarządzania zasobami wodnymi w gospodarstwie rolnym, zgodny z koncepcją rozwiązań dla Rolnictwa 4.0	28,25/40	nierekomendowany do dofinansowania	Zgodnie z pkt. 5.16 Zasad dofinansowania przez NCBR projektów realizowanych w ramach inicjatywy EUREKA, średnia z ocen poszczególnych kryteriów nie może być niższa niż wskazana w Załączniku nr 2 do tychże Zasad w kryteriach oceny merytorycznej.
3.	STRAW4BIOGAS	IMPLaser Sp. z o. o., Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego PAN, RIGVA – private company (Litwa) Vilnius Gediminas Technical University (Litwa),	Rozwój technologii ko-fermentacji odpadów słomy oraz zwierzęcych dla produkcji biogazu	27,75/40	nierekomendowany do dofinansowania	Zgodnie z pkt. 5.16 Zasad dofinansowania przez NCBR projektów realizowanych w ramach inicjatywy EUREKA, średnia z ocen poszczególnych kryteriów nie może być niższa niż wskazana w Załączniku nr 2 do tychże Zasad w kryteriach oceny merytorycznej.

4.	FFH-CO2	IGO Sp. z o.o., Politechnika Częstochowska, JSC INECO (Litwa), SRI Center for Physical Science and Technology (Litwa)	Usuwanie ditlenku węgla przy użyciu związków żelaza	27,25/40	nierekomendowany do dofinansowania	Zgodnie z pkt. 5.16 Zasad dofinansowania przez NCBR projektów realizowanych w ramach inicjatywy EUREKA, średnia z ocen poszczególnych kryteriów nie może być niższa niż wskazana w Załączniku nr 2 do tychże Zasad w kryteriach oceny merytorycznej.
5.	VHE 4 HEALTH	CreativeStudio.com.pl Adrian Łapczyński, Fundacja NeuroLandscape, Brainstorm Multimedia (Hiszpania)	Symulacje VR dla zdrowia psychicznego	23,5/40	nierekomendowany do dofinansowania	Zgodnie z pkt. 5.16 Zasad dofinansowania przez NCBR projektów realizowanych w ramach inicjatywy EUREKA, średnia z ocen poszczególnych kryteriów nie może być niższa niż wskazana w Załączniku nr 2 do tychże Zasad w kryteriach oceny merytorycznej.

\* należy wskazać odpowiedni zapis Regulaminu konkursu