



Ministerstwo Rozwoju,  
Pracy i Technologii

Olga Semeniuk  
Podsekretarz Stanu

Data: 07 lipca 2021  
Znak sprawy: DGC-IV.0033.35.2021

**Pan**  
**Jacek Paziewski**  
**Sekretarz**  
**Komitetu Rady Ministrów**  
**do spraw Cyfryzacji**  
**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

**Dotyczy:** uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw

**Szanowny Panie Sekretarzu,**

w nawiązaniu do przesłanego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem oraz OSR, pismo: DAIP.WOKRM.0102.175.1.2021, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii zauważa, że projekt podlegał konsultacjom z Radą Dialogu Społecznego, organizacjami związkowymi reprezentatywnymi w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego oraz z organizacjami pracodawców reprezentatywnymi w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Jednakże w procesie konsultacji pominięto Federację Przedsiębiorców Polskich, adres mailowy: [biuro@federacjaprzedsiebiorcow.pl](mailto:biuro@federacjaprzedsiebiorcow.pl). Federacja należy do organizacji reprezentatywnych od 2021 r.

Ponadto MRPiT zwraca uwagę, że zgodnie z projektowanym art. 83i ust. 3 pracownicy Transportowego Dozoru Technicznego nie mogą prowadzić działalności niedającej się pogodzić z bezstronnością i niezależnością wykonywanych czynności kontrolnych oraz pozostawać w takim stosunku z diagnostą oraz przedsiębiorcą prowadzącym stację kontroli pojazdów, że może to wpływać na rzetelne i bezstronne wykonywanie przez nich czynności kontrolnych. Jednakże w kolejnych postanowieniach projektu nie wskazano konsekwencji naruszenia art. 83i ust. 3. Wątpliwości MRPiT budzi także projektowany art.

83l ust. 2. Przewidziano w nim, iż w przypadku gdy zaistnieją okoliczności, które w ocenie diagnosty nie zezwalają na obiektywne przeprowadzenie badania technicznego, diagnosta odstępuje od przeprowadzenia badania technicznego i przesyła informację o powodzie odstąpienia do ewidencji. Nie zaproponowano natomiast uregulowania sytuacji, gdy zaistnieją okoliczności, które obiektywnie, a nie tylko w ocenie diagnosty, nie zezwalają na obiektywne przeprowadzenie badania technicznego, diagnosta odstępuje od przeprowadzenia badania technicznego i przesyła informację o powodzie odstąpienia do ewidencji.

Dziękuję za uwzględnienie.

**Z poważaniem**  
Olga Semeniuk  
Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Sprawę prowadzi: Anna Herman  
E-mail: [anna.herman@mrpit.gov.pl](mailto:anna.herman@mrpit.gov.pl)  
Telefon: 22 411 98 22