

Raport końcowy z realizacji projektu informatycznego

Lp.	Wyszczególnienie	Opis
1.	Tytuł projektu	Leopoldina on-line-platforma integracji i udostępniania elektronicznych zasobów Uniwersytetu Wrocławskiego dla nauki, edukacji i popularyzacji wiedzy
2.	Beneficjent projektu	Uniwersytet Wrocławski
3.	Partnerzy	brak
4.	Postęp finansowy	<p>Nr umowy o dofinansowanie projektu: Umowa nr POPC.02.03.01-00-0004/17-00 Data zawarcia: 13.11.2017 Całkowita wartość planowana: 14 040 293,84 PLN Całkowite wydatki kwalifikowane: 14 040 293,84 PLN z Umowy Całkowita wartość projektu: 14 040 293,84 PLN z Umowy Całkowite wydatki kwalifikowane: 14 040 293,84 PLN z Umowy</p> <p>Wartość dofinansowania z budżetu środków europejskich: 11 882 300,67 PLN stanowiące 84,63% kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych Projektu. Wartość dofinansowania z budżetu państwa w kwocie nieprzekraczającej: 2 157 993,17 PLN stanowiące 15,37% kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych Projektu. Było 7 Aneksów, żaden z nich nie zmienił wartości dofinansowania. Ostatni dotyczył wskaźników.</p> <p>Kwota wydatków kwalifikowanych poniesionych: 11 216 213,96 PLN Faktyczny koszt projektu: 11 216 823,96 PLN (wraz z kosztem nk wniosku o dofinansowanie: 610 PLN) Wartość naliczonych korekt finansowych na wykonawcy robót budowlanych: 15 136,38 PLN - nota księgowa dla Fast Group Sp. zo.o za nieterminowy odbiór prac budowlanych (6 dni po terminie). Wartość naliczonych korekt finansowych na Beneficjenta: łącznie z odsetkami ust.: - 13 496,91 PLN., gdyż wniosek nr POPC.02.03.01-00-0004/17-006 został pomniejszony o kwotę 13 496,91 zł (stanowiącą 5% wartości kwoty 269 938,26 zł rozliczonej w przedmiotowym wniosku). Korekta dotyczyła kontroli ex-post zamówienia dotyczącego wyboru wykonawcy w postępowaniu na dostawę sprzętu fotograficznego stanowiącego wyposażenie fotograficznych stanowisk do digitalizacji w ramach projektu.</p> <p>Odchylenia (przekroczenia) od pierwotnych szacunków z Wniosku o dofinansowanie/Umowy o dofinansowanie związane są z zawartymi Umowami z wykonawcami z konsorcjum PCSS/ŁAWNICZAK oraz Fast Group Sp.z o.o. w ramach poz. Kosztowej 5.1 "Usługi zewnętrzne - Usługi informatyczne Zakup usług informatycznych - Dział Usług Informatycznych" oraz z firmą Fast Group Sp.z o.o. w ramach poz. 6.1 "Roboty budowlane - Adaptacja serwerowni w BUWr". Przekroczenie dotyczyło poz. "Usługi zewnętrzne - Usługi informatyczne Zakup usług informatycznych - Dział Usług Informatycznych". W projekcie założono: 658 100,01 PLN, faktycznie poniesiono 1 405 123,50 PLN. Przekroczenie dotyczyło również poz. "Roboty budowlane - Adaptacja serwerowni w BUWr" W projekcie przewidziano: 793 350,00 PLN, faktycznie poniesiono 1 289 531,80 PLN. Różnice (oszczędności) związane były z umową o wykonanie działań promocyjnych Kwota z umowy: 186 479,07 PLN, niemniej jednak zapłacono: 175 901,07 PLN. Umowa na realizację obsługi prawnej była na kwotę: 94 980,60 PLN, zapłacono: 64 329,43 PLN.</p> <p>Rozliczenie Zatwierdzono dotychczas: 9 112 385,92 PLN wyd. kwalifikowanych. Dotychczasowy osiągnięty poziom certyfikacji w odniesieniu do zakontraktowanej wartości dofinansowania: 64,90 % Dotychczasowy osiągnięty poziom certyfikacji w odniesieniu do faktycznej wykazanej wartości dofinansowania: 81,24 %</p> <p>Różnica niespełna 3 mln wydatków całkowitych projektów wynika z oszczędności przetargowych związanych z m.in.:</p>

		<p>-zadaniem 1 Budowa zaplecza informatyczno-technicznego dla przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych cyfrowych, gdyż dostawa i montaż sprzętu były tańsze (w projekcie było 4 180 043,32, wydatkowano 3 257 542,09),</p> <p>- Zadaniem 3 Audyt bezpieczeństwa oraz oprogramowania (w projekcie było 264 000,00, wydatkowano 179 580,00),</p> <p>- Zadaniem 4 Stworzenie platformy cyfrowej www służącej integracji narzędzi wyszukiwawczych dla udostępnianych elektronicznych zasobów UWr (w projekcie było 1 017 260,24, wydatkowano 678 936,62),</p> <p>-Zadaniem 7 Realizacja działań informacyjnych i promocyjnych dobranych pod kątem zidentyfikowanych grup docelowych (w projekcie było 491 508,00, wydatkowano 316 902,10)</p> <p>oraz oszczędnościami w ramach wynagrodzeń osobowych, nieosobowych (o prawie 1 mln mniejsze) w ramach Zadania 2 Digitalizacja zasobów UWr wraz z opracowaniem merytorycznym obiektów przeznaczonych do digitalizacji/udostępniania z uwzględnieniem opisów metadanych i kontekstowych a także dostawa sprzętu.</p> <p>Ponadto, w związku z powyższym, UWr w ramach projektu nie wykorzystał żadnej Rezerwy utworzonej dla poszczególnych zadań.</p>
5.	Postęp rzeczowy	<p>Wszystkie kamienie milowe i KPI zostały zrealizowane</p> <p>Zad.1 Budowa zaplecza informatyczno-technicznego dla przechowywania, przetwarzania i udostępniania danych cyfrowych</p> <p>KM1.1. Przetarg na sprzęt i oprogramowanie dla BUWr i dostawa (9.07.2018 – w terminie planowanym)</p> <p>KM1.2 Uruchomienie i testowanie infrastruktury BUWr (14.08.2018 - w terminie planowanym)</p> <p>Zad.2 Digitalizacja zasobów UWr wraz z opracowaniem merytorycznym obiektów przeznaczonych do digitalizacji/udostępnienia z uwzględnieniem opisów metadanych i kontekstowych, a także dostawa sprzętu</p> <p>KM2.1 Wykonanie cyfrowych odwzorowań obiektów przeznaczonych do digitalizacji (31.10.2020 - po terminie ostatecznym)</p> <p>Opóźnienie: jedna jednostka nie zdigitalizowała wszystkich zaplanowanych przez siebie obiektów. Skaner, który otrzymała na wyposażenie nie mógł zrobić odwzorowań wielkoformatowych. Zostało to zlecone innej jednostce – BU.</p> <p>KM2.2 Opracowanie merytoryczne obiektów przeznaczonych do digitalizacji/udostępnienia z uwzględnieniem opisów metadanych i kontekstowych (08.2020 – w terminie planowanym)</p> <p>KM2.3 Przetarg na sprzęt i oprogramowanie do digitalizacji dla jednostek (03.07.2019 – po terminie ostatecznym)</p> <p>Opóźnienie: ze względu na zróżnicowany charakter sprzętu zakup sprzętu podzielono na 5 odrębnych postępowań przetargowych.</p> <p>KM2.4 Uruchomienie i testowanie sprzętu w jednostkach (16.09.2019 – po terminie ostatecznym)</p> <p>Opóźnienie: konsekwencja przesunięcia poprzedniego KM.</p> <p>Zad.3 Audyt bezpieczeństwa oraz oprogramowania</p> <p>KM3.1 Przetarg na audyt bezpieczeństwa (15.10.2019 – po terminie ostatecznym)</p> <p>Przesunięcie: przygotowanie OPZ wydłużyło się. Oferenci zadawali wiele pytań, co spowodowało przesunięcie terminu ogłoszenia wyboru wykonawcy. 9.09 wyłoniono wykonawcę i podpisano umowę z Volvox Consulting</p> <p>KM3.2 - Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa (28.01.2021 – po terminie ostatecznym)</p> <p>KM3.3 - Wdrożenie zaleceń audytu (31.03.2021 – po terminie planowanym, przed ostatecznym)</p> <p>Zad.4 Stworzenie platformy cyfrowej www służącej integracji narzędzi wyszukiwawczych dla udostępnianych elektronicznych zasobów Uniwersytetu Wrocławskiego</p> <p>KM4.1 - Przetarg na realizację portalu (01.04.2019 – po terminie planowanym, przed ostatecznym)</p> <p>Opóźnienie: ze strony oferentów wpłynęło bardzo dużo pytań i zmienione zostały zapisy umowy i SIWZ. Termin składania ofert wyznaczono na 11 lut. po interwencji oferentów. 13 lut. ogłoszono decyzję o wyborze najkorzystniejszej – konsorcjum Instytutu Chemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe i Arch-Info Jakub Ławniczak (podpisano umowę).</p> <p>KM4.2 - Dostawa, uruchomienie i testowanie portalu LEOPOLDINA online (20.01.2021 – po terminie ostatecznym)</p> <p>Ograniczenia w pracy na miejscu w związku sytuacją pandemiczną spowodowały znaczący</p>

		<p>spadek tempa prac przy produkcji obiektów cyfrowych, opatrywaniu ich metadanymi oraz wypełnianiu danymi portalu. Produkcja obiektów cyfrowych oraz opisywanie dygitalizatów poprawnymi metadanymi są zadaniami o charakterze czysto miejscowym.</p> <p>Zad.5 Rozwój zaplecza bazodanowego wraz ze stworzeniem dodatkowych funkcjonalności, spełniających kryteria interoperacyjności z innymi platformami cyfrowymi</p> <p>KM5.1 - Modyfikacja oprogramowania Libra (29.06.2020 – po terminie krytycznym, przed ostatecznym)</p> <p>KM5.2 - Rozszerzenie funkcjonalności programu Midas Browser (30.09.2019 – w terminie planowanym)</p> <p>KM5.3 - Wdrożenie ICA ATOM w Archiwum UW (31.07.2019 – przed terminem planowanym)</p> <p>KM5.4 - Wdrożenie oprogramowania SIN (system informacji naukowej) (23.01.2020 – przed terminem planowanym)</p> <p>KM5.5 - Wdrożenie oprogramowania Wirtualnego Laboratorium Translacji (29.06.2020 – po terminie planowanym, przed krytycznym)</p> <p>Opóźnienie: na prośbę wykonawcy przez sytuację epidemiologiczną</p> <p>Zad.6: Adaptacja pomieszczeń</p> <p>Zamówienie było realizowane w formule "zaprojektuj i wybuduj". Przesunięcie realizacji przez problemy z wyborem wykonawcy.</p> <p>KM 6.1 - Przetarg na adaptację pomieszczeń (9.11.2018 – po terminie krytycznym, przed terminem ostatecznym)</p> <p>KM6.2 - Zlecenie nadzoru autorskiego dot. Serwerowni (11.2019 – po terminie ostatecznym)</p> <p>Umowa dot. przebudowy pomieszczeń w budynku Biblioteki BUWr, ul. Joliot-Curie 12 na potrzeby pełnienia funkcji serwerowni dla projektu obejmowała również wykonanie dokumentacji projektowej. Realizacja zamówienia odbywała się w formule "zaprojektuj i wybuduj". Wszystkie działania związane z przebudową, w tym nadzór autorski dot. serwerowni powierzono wykonawcy - FAST Group.</p> <p>KM6.3 Wykonanie adaptacji pomieszczeń (30.11.2019 – po terminie planowanym, przed ostatecznym)</p> <p>Opóźnienie: wbrew posiadanym dokumentom mówiącym, że nośność stropu w tej części budynku wynosi 1000 kg/m², po dokładnych przeliczeniach konstrukcyjnych okazało się, że jest znacznie mniejsza i konieczne było wzmocnienie konstrukcji. Wykonawca przedstawił poprawiony projekt koncepcyjny (aneks realizacji do 30 list. 2019).</p> <p>Zad.7 Realizacja działań informacyjnych i promocyjnych dobranych pod kątem zidentyfikowanych grup docelowych</p> <p>KM 7.1. Realizacja działań informacyjnych i promocyjnych (11.2020 – po terminie planowanym, przed terminem krytycznym)</p> <p>Zad.8 Zakup usług związanych z opracowaniem Studium Wykonalności</p> <p>KM8.1 – Przetarg na sporządzenie SW projektu (24.03.2017 – w terminie planowanym)</p> <p>KM8.2 – Opracowanie SW (24.03.2017 – w terminie planowanym)</p>
6.	E-usługi dla obywateli i przedsiębiorców	Nie dotyczy
7.	Postęp w realizacji strategicznych celów Państwa	<p>Przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami Działania 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego, Poddziałania 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego ze źródeł administracji i zasobów nauki Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Projekt poprawił dostępność zgromadzonych przez UW cyfrowych zasobów naukowych poprzez ich właściwe przechowywanie, archiwizację oraz digitalizację, wprowadzenie i stosowanie standardów interoperacyjności i dostępności, jak również opatrzenie zasobów metadanymi.</p> <p>W „Strategii Rozwoju Kraju 2020” wśród głównych celów ujęto konieczność zwiększenia innowacyjności gospodarki (Cel II.3). Udostępnienie prac naukowych wpłynęło pozytywnie na ich biznesowe wykorzystanie i wdrożenie.</p> <p>Projekt wpisuje się w cele „Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności” poprzez działania digitalizacji i upublicznienia i stworzenie innowacyjnej formuły udostępnienia online zgromadzonych danych.</p> <p>Projekt jest zgodny z zapisami „Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki”. Wpisuje się w następujące kierunki działań: podniesienie poziomu i efektywności nauki w Polsce, wzmocnienie jej powiązań z gospodarką oraz wzrost jej międzynarodowej konkurencyjności, budowa ram dla prowadzenia efektywnej polityki innowacyjności, kształtowanie kultury innowacyjnej oraz szersze włączenie społeczeństwa w proces myślenia kreatywnego i tworzenia innowacji, stworzenie wysokiej jakości infrastruktury</p>

		<p>informacyjno-komunikacyjnej rozwój gospodarki elektronicznej.</p> <p>Cele projektu są spójne z celami „Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020” w szczególności w odniesieniu do celu szczegółowego nr 5: „Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli”. Zgodnie ze wskazanym dokumentem, nowoczesna polityka edukacyjna polega na czerpaniu z potencjału możliwości uczenia się w różnych formach i miejscach (w kontekście formalnym, poza formalnym i nieformalnym) oraz na wszystkich etapach życia.</p> <p>Projekt realizuje cele „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego” w szczególności cel 1: „Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów”. Realizacja, szczególnie w zakresie dostarczenia naukowcom narzędzi informatycznych umożliwiających informowanie o podejmowanych działaniach badawczych i sprzyjających przedsięwzięciom typu spin off, komercjalizacji wiedzy, upowszechniania wypracowanych i zastosowanych metodologii poza UWr pozwoliła na tworzenie warunków i impulsów rozwojowych, nie tylko na terenie województwa, ale także poza nim.</p> <p>Przedsięwzięcie silnie koreluje z zapisami „Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa” poprzez zgodność z jego celem strategicznym i celem operacyjnym. Celem programu jest stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, dostarczającego e-usługi na poziomie krajowym i europejskim w sposób efektywny pod względem jakości i kosztów.</p> <p>Projekt zrealizował cel szczegółowy III zapisany w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju w „Planie na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” z 2016, jakim jest „Skuteczne państwo oraz instytucje gospodarcze służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu”. Obszar ten zakłada wykorzystanie w sferze gospodarki możliwości oferowanych przez technologie cyfrowe.</p> <p>Projekt realizuje cele „Strategii Rozwoju Polski Zachodniej 2020”, w szczególności cel szczegółowy III: wzmocnienie potencjału naukowo-badawczego makroregionu.</p> <p>„Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego na lata 2020” wyznacza cele szczegółowe, które z kolei wyznaczają kierunki interwencji. Projekt realizuje przede wszystkim cel szczegółowy 5. zwiększenie dostępności technologii komunikacyjno-informacyjnych.</p> <p>„Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020” koresponduje z budową platformy Leopoldina online, a przez to realizuje cel zwiększenia dostępności i poprawy jakości zasobów naukowych.</p> <p>„Strategia Rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego 2013-2020” porusza kwestię digitalizacji zasobów Uczelni. Projekt został więc zrealizowany zgodnie z nią. Jej celem strategicznym jest wysoka jakość badań naukowych, a celem operacyjnym 1.4 jest nowa jakość informacji naukowej. Cele zostały osiągnięte dzięki wspieraniu upowszechniania informacji naukowej wytwarzanej przez pracowników i doktorantów UWr na zasadach wolnego dostępu do treści.</p> <p>Projekt jest także zgodny z „Krajowym Programem Badań”, który obejmuje siedem strategicznych, interdyscyplinarnych kierunków badań naukowych i prac rozwojowych.</p>
8.	Ryzyka i problemy	<p>Ryzyko wydłużenia czasu realizacji projektu związanego z prowadzeniem postępowań przetargowych (duża siła, wysokie prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Weryfikacja i zmiana czasu trwania wszystkich etapów realizacji projektu po uwzględnieniu okresu trwania przetargu i momentu podpisania umowy z wykonawcą. Zintensyfikowano prace komisji przetargowych i zweryfikowano harmonogram realizacji projektu.</p> <p>Efekt: Skrócenie kolejnych etapów realizacji projektu, postępowania przetargowe zakończyły się pomyślnie.</p> <p>Opóźnienie realizacji etapów projektu spowodowane opóźnieniem prac wyłonionych wykonawców (duża siła, wysokie prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Przewidziano ogłaszanie przetargów częściowych, które pozwolą na wyłonienie bardziej specjalistycznych firm. Przewidziano długie poszczególne etapy realizacji projektu. Wprowadzono częstszy monitoring prac budowlanych.</p> <p>Efekt: Opóźnienia były krótkotrwałe, mieszczące się w okresie realizacji projektu.</p> <p>Ograniczone zasoby ludzkie. Kumulacja digitalizacji w krótkim czasie (duża siła, średnie prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Wszyscy członkowie zostali odpowiednio przeszkoleni.</p> <p>Efekt: Stanowiska digitalizacyjne działały w każdej jednostce sprawnie. Brak kumulacji działań związanych z procesem digitalizacji w krótkim czasie.</p> <p>Fluktuacja kadry w zespole zarządzającym (średnia siła, znikome prawdopodobieństwo).</p>

		<p>Sposób obsługi: W strukturze organizacyjnej zespołu zarządzającego projektu uwzględniono system zastępstw. Efekt: Praca w zakresie zarządzania projektem bez opóźnień.</p> <p>Nieprecyzyjne określenie obowiązków i uprawnień jednostek (siła duża, prawdopodobieństwo małe). Sposób obsługi: organizowano spotkania w celu ustalenia ról jednostek w kolejnych etapach realizacji projektu. Efekt: Określono obowiązki jednostek.</p> <p>Nakładanie się obowiązków w zespole projektowym oraz tworzenie się luk w procesie upubliczniania danych (siła średnia, średnie prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Przyjęto metodykę zarządzania projektem, w ramach której określono schemat organizacyjny projektu wraz z jasnym podziałem obowiązków, z odpowiednimi szczeblami audytowo-kontrolnymi. Dodatkowo organizowano spotkania w celu ustalenia kolejnych zadań dla osób zaangażowanych w realizację projektu. Podjęto stosowne działania w porozumieniu z Władzami uczelni, aby finalnie osobowe zaangażowane w realizację projektu zostały przekazane do publicznej wiadomości w postaci Komunikatu Rektora. Efekt: Brak nakładania się obowiązków w zespołach, brak luk w upublicznianiu danych.</p> <p>Ryzyko związane ze zmiennością kursów walut, która może mieć wpływ na wielkość wydatków poniesionych m.in. na sprzęt serwerowy, komputerowy (duża siła, znikome prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Przewidziano kategorie wydatków „rezerwa” w ramach kosztów kwalifikowanych. Efekt: dostawa sprzętu przebiegała sprawnie i bez opóźnień.</p> <p>Opóźnienia w przekazywaniu zaliczek przez Instytucję finansującą (duża siła, znikome prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Na uczelni przyjęto procedurę prefinansowania wydatków w ramach umów zawartych z Instytucjami finansującymi, Zarządzenie Rektora 3/2008 z póź.zm. Efekt: Realizacja płatności w projekcie bez opóźnień.</p> <p>Kłopoty z komunikacją w projekcie i z otoczeniem (duża siła, wysokie prawdopodobieństwo). Sposób obsługi: Przyjęto metodykę zarządzania projektem, uwzględniającą politykę komunikacji między zespołami oraz plan informacyjno-promocyjny zakładający m.in. komunikację zespołu z otoczeniem. Przekazywaliśmy na bieżąco informacje członkom zespołów oraz liderom w jednostkach zaangażowanych w realizację projektu nt. stosowanych form komunikacji. Założenia uwzględniały również zdalny sposób pracy. Efekt: Komunikacja między jednostkami była poprawna i przebiegała bez większych problemów.</p> <p>Wysoki poziom skomplikowania procedur wewnętrznych wprowadzonych przez UWr, biurokracyzacja (średnia siła, prawdopodobieństwo średnie). Sposób obsługi: Włączono do projektu zewnętrzną kancelarię prawną. Efekt: Brak nieprawidłowości prawnych.</p>
9.	Uzyskane korzyści	<p>Realizacja projektu umożliwiła osiągnięcie długofalowych korzyści społeczno-gospodarczych, wykraczających poza natychmiastowe efekty dla docelowych grup interesariuszy. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój UWr jako nowoczesnej jednostki naukowej • Zwiększenie technicznych możliwości dla prezentacji zdigitalizowanych zasobów UWr. • Zwiększenie liczby cyfrowych odwzorowań zasobów naukowych UWr. • Prezentacja zdigitalizowanych danych cyfrowych przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii przekazu. • Zapewnienie kompatybilności katalogu zbiorów online z programem bazodanowym oraz stroną www UWr. • zwiększenie liczby odbiorców/zasięgu oddziaływania udostępnianych przez UWr zasobów naukowych. <p>Zidentyfikowano długofalowe korzyści wynikające z realizacji przedmiotowego celu, którym są: rozwój sektora nauki, szerszy dostęp do zasobów naukowych, współpraca środowisk naukowych, wymiana i rozwój myśli naukowej, szeroko pojęta edukacja społeczeństwa,</p>

		<p>budowa społeczeństwa opartego na wiedzy, większa wymiana wiedzy i komercjalizacja wyników badań w biznesie, rozwój innowacyjności, rozwój najnowszych technologii, zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw.</p> <p>Realizacja projektu przyczyniła się do dostarczenia naukowcom narzędzi informatycznych umożliwiających informowanie o podejmowanych działaniach badawczych i sprzyjających przedsięwzięciom typu <i>spin off</i> oraz komercjalizacji wiedzy, a także upowszechnianiu wypracowanych i zastosowanych metodologii poza Uniwersytetem m.in. poprzez wsparcie dydaktyki na wszystkich jej szczeblach. W wyniku realizacji projektu wzrosła liczba pobranych/odtworzonych danych cyfrowych udostępnianych przez UWr.</p> <p>Korzyści wynikające z udostępnienia Informacji Sektora Publicznego i możliwości ponownego ich wykorzystania w zakresie ekonomicznym w ramach realizacji projektu: wzrost gospodarczy, wzrost innowacyjności, podniesienie konkurencyjności polskich (i zagranicznych) przedsiębiorstw, zwiększenie zatrudnienia, zwiększenia dostępu do zasobów UWr przedsiębiorców, którzy mogą być zainteresowani zakupem praw do określonych badań, wyników badań, technologii i komercjalizację ich.</p> <p>Możliwości ponownego wykorzystania ISP w zakresie społecznym i korzyści wynikające z udostępnienia ich w ramach realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podniesienie kompetencji naukowych i upowszechnienie wiedzy o zasobach Uniwersytetu pośród osób, które jedynie drogą elektroniczną mogą mieć do nich dostęp m.in. osoby niepełnosprawne, niepełnoletnie – np. dzieci, które wraz z rodzicami poznają polski dorobek naukowy przez co inspirowane są do spędzania czasu odkrywając, poznając, ucząc się i zachęcane są do jeszcze głębszego poznania interesujących ich tematów, podjęcia decyzji o studiowaniu na określonych kierunkach, osoby wykluczone społecznie, a mające dostęp do Internetu, np. osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych, starsze, osoby samotne, imigranci oraz członkowie mniejszości narodowych, jak również więźniowie, młodzież przebywająca w zakładach poprawczych; ponadto osoby spoza granic Polski – emigracja, • zwiększenie dostępu do bazy wiedzy, badań podstawowych, naukowych, które do tej pory były „zamknięte w archiwach”, a co za tym idzie podniesienie świadomości odbiorców projektu o polskim dorobku naukowym, • wsparcie wizerunku Wrocławia • stworzenie nowej jakości oferty dydaktycznej Polski, • promocja polskiego dorobku naukowego, tradycji naukowych • stworzenie tak szerokiej platformy wiedzy i zdobyczy naukowych, eksponatów muzealnych wzmocni budowę kapitału społecznego poprzez walkę z wykluczeniem społecznym opartym na utrudnionym dostępie do wiedzy, budowę gospodarki i społeczeństwa opartego na wiedzy, • zautomatyzowanie udzielania informacji o środowisku naukowym kraju, stworzenie dogodnych warunków do budowania nowoczesnej tożsamości narodowej, • wzbudzenie dyskusji na temat nauki oraz dziedzictwa naukowego zapisanego w obiektach stanowiących zasoby UWr, podkreślenie kulturotwórczej funkcji nauki. <p>Faktyczne korzyści mierzone są liczbą odsłon portali Leopoldiny, Midas, WLT, AtoM przy korzystaniu narzędzia Google Analytics. Faktyczne wykorzystanie WLT mierzy się liczbą tłumaczeń stron w systemie, poprzez liczenie stron transkrybowanych z rozróżnieniem na automatyczne i ręczne transkrypcje. Wskaźnikami faktycznego wykorzystania AtoM i Midas są odsłony (wejścia) na stronę.</p>
10.	E-usługi i rejestry z jakimi zintegrował się wytworzony system w ramach realizacji projektu	Portal Leopoldina jest zintegrowany z usługami zewnętrznymi za pośrednictwem usług składowych. Z Europeana oraz Federacją Bibliotek Cyfrowych integracja jest realizowana przy pomocy Biblioteki Cyfrowej UWr. Osobno będzie integrowane Muzeum Cyfrowe UWr. Biblioteka Cyfrowa została dodatkowo zarejestrowana w OpenDOAR i niebawem będzie tam też Repozytorium UWr.
11.	Zapewnienie utrzymania projektu (w okresie trwałości)	<p>Zgodnie z ustawą o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego zapewnia środki potrzebne do utrzymania i rozwoju uczelni wyższych w tym Uniwersytetu Wrocławskiego, co gwarantuje stabilność finansową w okresie realizacji projektu i minimum 10 lat po jego zakończeniu. Koszty trwałości projektu zostaną pokryte ze środków własnych, dotacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i dotacji celowych pozyskiwanych na digitalizację.</p> <p>Ewentualne zmiany organizacyjne lub prawne nie będą miały wpływu na realizację projektu, ani na utrzymanie jego trwałości. Ponadto w przypadku ich wystąpienia, Uniwersytet</p>

		<p>zobowiązuje się do utrzymania projektu w niezmienionej formie.</p> <p>Zasoby kadrowe jednostek Uniwersytetu pracują w oparciu o procedury wewnętrzne zapewniające prawidłową realizację projektu, w tym instrukcje obiegu dokumentów i ich archiwizacji. Ponadto, kompetencje i zadania zespołu projektowego zostały zweryfikowane jeszcze przed rozpoczęciem realizacji projektu pod kątem ich adekwatności do ostatecznego kształtu działań, które będą realizowane. Skład zespołu i podział kompetencji jest elastyczny i może ulec zmianie w zależności od potrzeb projektu. Na czas realizacji projektu Komunikatem Rektora został powołany zespół projektowy, a po zakończeniu realizacji projektu kolejny, ds. zachowania trwałości. Wszystkie te zabiegi służą maksymalnemu dostosowaniu struktury do realnych potrzeb i problemów, które mogły wyniknąć. Ze względu na priorytetowy charakter całości przedsięwzięcia zespół projektowy jest wspierany przez władze uczelni.</p> <p>Uniwersytet Wrocławski posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych z funduszy unijnych, natomiast biblioteka posiada doświadczenie w realizacji projektów digitalizacyjnych. Doświadczenie UWr i jednostek Uniwersyteckich było gwarancją prawidłowej realizacji projektu oraz jego rzetelnego i terminowego wykonania, przy jednoczesnym osiągnięciu zamierzonych rezultatów.</p> <p>Po okresie realizacji projektu (5 lat jego trwałości), będą kontynuowane prace digitalizacyjne prowadzone przez jednostki UWr. Środki na ten cel zostaną zapewniane konsekwentnie, rokrocznie poprzez ujęcie ich w Planach rzeczowo finansowych uczelni. Przyszłe koszty utrzymania urządzeń zakupionych w ramach projektu (serwis, przeglądy, materiały eksploatacyjne) będzie pokrywał UWr w ramach wydzielonego budżetu na informatyzację uczelni. Urządzenia będą wykorzystywane do kontynuacji prac digitalizacyjnych. Prognozowane koszty utrzymania, konserwacji sprzętu komputerowego i serwerów, macierzy i systemów teleinformatycznych kształtują się następująco: zużycie energii: 35 110,08zł/rok; macierz dyskowa 172 645,00 netto/3 lata, biblioteka taśmowa 21 345,00 netto/3 lata, serwer 4361,00 netto/3lata, przełączniki rdzeniowe 14 651,00/3 lata, system do prezentacji danych 306 273 zł netto/3 lata, Wymiana dysków w półkach macierzy dyskowych 19 641 zł netto po pierwszych pięciu latach, Serwis i wsparcie oprogramowania – 129 888,00 zł roczny koszt od III kw. 2019. Osobą odpowiedzialną za utrzymanie trwałości projektu będzie Kierownik projektu (Dyrektor ds. Informatyzacji), którego obowiązki obejmują wszelkie działania związane z procesem digitalizacji i ich koordynację, w szczególności dbałość o kompatybilność i spójność zadań w projektach digitalizacyjnych planowanych, realizowanych oraz w projektach będących w okresie trwałości oraz odpowiedzialność za zobowiązania wynikające z trwałości projektów digitalizacyjnych. W związku z tymi obowiązkami Kierownik projektu (Dyrektor ds. Informatyzacji) jest umocowany do wydawania poleceń wszystkim pracownikom.</p> <p>Zakłada się, że ciągłość projektu zostanie utrzymana dużo dłużej niż do 2025 roku ponieważ obserwujemy konieczność ciągłego rozwijania przedsięwzięć cyfrowych i praktycznie to realizujemy od ponad 10 lat.</p>
12.	Doświadczenia związane z realizacją projektu	<p>Realizacja projektu dostarczyła zespołowi projektowemu i Uczelni dużo nowych doświadczeń. Zespół projektowy składał się z doświadczonych członków w realizacji projektów w zakresie digitalizacji, jednak przeprowadzenie tego procesu w jednostkach Uczelni, których cel działalności jest odmienny było wymagającym przedsięwzięciem. Największym wyzwaniem było przeszkolenie wszystkich osób w krótkim czasie oraz wyposażenie ich w umiejętności, które będą potrafili bardzo szybko wykorzystać w procesie digitalizacji. Do tego zespół projektowy bardzo się przygotował i udało się utrzymać zaplanowane tempo pracy. Doświadczaliśmy jednak zaskoczenia w pracy zespołu związane z sytuacją, co innego jest znać proces w teorii, a co innego jest go wdrażać. Okazuje się, że osoby mają elementy dograne w teorii, znają zalety ich wdrożenia oraz wskazują realizację z wykorzystaniem najwyższych standardów, ale w momencie doświadczenia tego w rzeczywistości staje się to wyzwaniem zbyt trudnym do realizacji. W naszym przypadku zespół ds. metadanych przygotował bardzo dokładnie proces wyboru i przygotowania metadanych, który w pierwszych dniach jego wdrażania nie został pozytywnie odebrany przez wykonawców. Obarczony był dużym stopniem teorii i nie dało się wszystkiego zastosować w zaplanowanym zakresie lub wydłużał etap. Szczęśliwie okazało się, że zespół naszych specjalistów/praktyków przeanalizował założenia i przeformułował na tyle, by dało się to zastosować w praktyce i udało się proces opracowania meta danych przeprowadzić w okresie realizacji projektu. Zmuszeni byliśmy wydłużyć ten etap w projekcie, ale było to również wynikiem sytuacji epidemiologicznej, która negatywnie wpłynęła na realizację wszystkich działań w projekcie.</p>

		<p>Ważnym doświadczeniem jest również to, że wszelkie działania cyfrowe albo wykorzystujące nowoczesne systemy teleinformatyczne wymuszają weryfikację organizacji pracy poszczególnych jednostek, co powinno skutkować przededefiniowaniem kart stanowisk pracy dla poszczególnych pracowników. Zmiany w zakresach obowiązków powinny być wprowadzone na stałe a nie tylko na czas realizacji projektu. Jest to niezbędne do zagwarantowania utrzymania ciągłości funkcjonowania efektów projektów, których celem jest wdrażanie innowacyjnych rozwiązań.</p> <p>Doświadczenia pozytywne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozytywne relacje w zespołach oparte o jasny, dobrze określony wspólny cel, również w wymiarze ogólnym, mają istotne znaczenie i wpływ na realizację poszczególnych działań. 2. W przypadku procesów produkcyjnych, ujednolicone i ustandaryzowane procedury sprzyjały sprawnej realizacji procesu digitalizacji, realizowanemu w bardzo rozproszonej strukturze organizacyjnej. <p>Doświadczenia negatywne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trudności związane ze specyfikacją sprzętu na potrzeby realizacji zamówień publicznych. 2. W przypadku zamawiania usług informatycznych brak przestrzeni i czasu na elastyczne podejście związane z tworzeniem poszczególnych elementów usług w celu znalezienia możliwie optymalnych rozwiązań.
--	--	--