

Poznań, dnia 11 sierpnia 2023 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań



BBB122263

dot. budowy wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o mocy do 83 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewidencyjnych 73, 74, 75, 68/2, 68/3, 68/4, 47/4, 104/2, oraz 72, 80, 92, 94, 96/2, 98/2 oraz 82/1, 86/1, 90, 98/2 położonych w obrębie Młodzikowo, gmina Krzykosy.

Inwestor Elektrownia PV Młodzikowo Sp. Z o.o.

Jako działając w imieniu własnym my niżej niniejszym wnosimy o pilne podjęcie czynności i kontrolę postępowania w sprawie inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o powierzchni łącznej prawie 300 ha na terenie Młodzikowa – **TO JEST NAJWIĘKSZEJ FARMY FOTOWOLTAICZNEJ W POLSCE I JEDNEJ Z NAJWIĘKSZYCH W EUROPIE.**

W tym miejscu wskazuję, że w sprawie działek 73, 74, 75, 68/2, 68/3, 68/4, 47/4, 104/2 wydano Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr sprawy OSR.6220.15.14.2019, następnie dla działek 72, 80, 86/1, 92, 94, 96/2 wydano tożsamą decyzję w sprawie OSR.6220.8.16.2021, aktualnie toczy się postępowanie w sprawie działek 82/1, 86/1, 90, 98/2 nr sprawy OSR.6220.2.7.2023.

W pierwszej kolejności wskazuję, że budzi niepokój takie przeprowadzanie inwestycji i zgłaszanie wniosków o wydanie decyzji (za zgodą i wiedzą organów administracji publicznej), które jedną inwestycję dzieli na kilka etapów (trzy), co daje wrażenie, że inwestycja będzie obejmowała mniejszy obszar niż faktycznie planowany (objęty wszystkimi złożonymi wnioskami). Co więcej takie częściowe ustalanie w drodze decyzji możliwości postawienia inwestycji powoduje, że pierwsza z inwestycji otrzymuje zgodę z uwagi na „niewielkie” oddziaływanie na środowisko (mniejszy obszar) a już kolejne otrzymują zgodę bo znajdują się w obszarze sąsiadującym wykorzystywanym na te same cele. W ocenie składającego petycję ocena oddziaływania inwestycji na środowisko i jej dopuszczalność w świetle prawa powinna być oceniana z uwzględnieniem całego planowanego przedsięwzięcia a nie poszczególnych etapów „rozcłonkowanych” na różne postępowania administracyjne.

Poniżej wskazano na argumentację przeciwko stawianiu farmy o takim zasięgu w tym regionie. Proszę o zweryfikowanie podejmowanych działań i przede wszystkim ich oddziaływanie na środowisko, albowiem niewiarygodne jest ażeby inwestycja o obszarze prawie 300 ha, która tereny rolnicze zmieni na przemysłowe nie miała żadnego wpływu na środowisko – jak to do tej pory się wskazuje.

1. **Elektrownia przebiega Blisko obszaru Natura 2000, naruszenie naturalnej otuliny ochronionego terenu. Przebiega przez obszar Ostoi Przyrody oraz z pobliżu Grodziska wczesnośredniowiecznego.**
2. **Elektrownia przebiega na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „ Pradolina Warszawa-Berlin (Kolo-Odra) który stanowi jeden z największych rezerwarów**

plejstocenijskich wód podziemnych. Zbiornik ten jest bardzo wrażliwy na zanieczyszczenia ze względu na brak w strefie powierzchniowej odpowiednich warstw izolacyjnych. Na terenie gminy Krzykosy obszar najwyższej ochrony zbiornika (ONO).

3. Ciepło wytworzone przez elektrownie fotowoltaiczną spowoduje drastyczne wysuszenie wokół niej obszaru.
4. **W obszarze występują gatunki które są pod ścisłą ochroną**
 - * Orzeł bielik * Bocian czarny * Jastrząb pospolity * Myszołów włochoaty, Żuraw
 - * Kania czarna i szara * Kumak nizinny * Poczwarówka jajowata,
5. **Młodzikowo jest jedną z najstarszych wsi w Polsce gdzie powstawały pierwsze osady, jest to miejsce cenne archeologicznie, cmentarze z czasów rzymskich i średniowiecznych są perłą archeologiczną Europy.**
6. Forma podawania do publicznej wiadomości informacji o prowadzonym postępowaniu, mającym ostatecznie na celu budowę elektrowni Młodzikowo nie miała nic wspólnego z faktycznymi konsultacjami z mieszkańcami. W wielu sprawach dalece mniej istotnych gmina zamieszcza informacje na swojej stronie internetowej profilu w mediach społecznościowych lokalnej gazecie tablicach informacyjnych, prowadzone są sondy. A tym przypadku nawet Sołtys Młodzikowa oraz mieszkańcy nie wiedzieli o planowanym przedsięwzięciu. Wydawać się może, że przedsięwzięcie, bardzo korzystne finansowo dla gminy, ale może niekoniecznie dla jej mieszkańców, celowo było prowadzone w sposób bardzo „cichy”, nie zwracający uwagi opinii publicznej.
7. Teren Młodzikowa posiada ogromny potencjał który powinien być wykorzystany z myślą i dla dobra mieszkańców, okolicy i środowiska, biorąc pod uwagę dostępność terenów zielonych oraz niewielką odległość od Poznania a także dobrą komunikację z Poznaniem, gmina nie powinna nastawiać się na korzystanie korzyści finansowych z inwestycji na lat kilkadziesiąt, która pozostawi po sobie tereny wyjałowione i odstraszy potencjalnych nowych mieszkańców czy inwestorów.
8. Farma znajdować się będzie 10m od zabudowań mieszkalnych. Przepisy budowlane nie precyzują dokładnie odległości od zabudowań dla tego typu realizacji ale zalecenia są na minimum 100m. Nawet rząd zauważył że luki w przepisach i taka samowola co do wyboru lokalizacji farmy trwale zaburzy ład przestrzenny oraz krajobraz.
9. Obawy przed negatywnymi skutkami oddziaływania farmy na zdrowie zarówno ludzi jak i zwierząt poprzez promieniowanie elektromagnetyczne i wytwarzane ciepło.
10. Panele będą na wysokości 5m zdominują krajobraz pobliskich łąk i lasów co wywrze istotny negatywny wpływ na lokalny krajobraz
11. **Ogrodzenie farmy i zabudowanie jej uniemożliwi naturalną migrację zwierząt na terenie bogatym w faunę i florę.**
12. **Planowane przedsięwzięcie znajduję się na terenie korytarzy ekologicznych oczywiste jest zakłócenie funkcji tych korytarzy.**
13. **Zaburzona zostanie powierzchnia biologicznie czynna.**
14. **Farma będzie źródłem hałasu pochodzącego z transformatorów oraz inwerterów, podczas pracy wytworzy się stałe pole magnetyczne wpływające na życie i zdrowie okolicznych mieszkańców zwierząt lasów oraz całego otoczenia**
15. W otoczeniu pojawią się dodatkowe światła zaburzające odbiór nocnego nieba - zanieczyszczenie światłem.
16. Pojawi się dodatkowy problem jakim jest zjawisko olśnienia które może być uciążliwe dla ludzi oraz zwierząt.
17. Powstanie zjawisko imitacji lustra tafli wody co w tak bliskiej okolicy Warty będzie dodatkowym zagrożeniem dla przelatującego ptactwa. Obszar Natura 2000, brzeg rzeki warty oraz stare jej koryta to przystań dla żyjącego tu ptactwa jak i przelatujących i migrujących gatunków zwierząt.

18. Poprzez farmę różnorodność biologiczna zostanie utracona, czyli utrata naturalnych siedlisk, likwidacja łąk, także niszczenie nor dzikich zwierząt łęgowisk oraz innych schronień i miejsc rozrodu.
19. Pojawi się ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii jak np. przepalenie się kabli, uszkodzenie mechaniczne oraz elektryczne inwerterów transformatora oraz innych urządzeń elektroenergetycznych, uszkodzenia mechaniczne konstrukcji wsporczych w przypadku ich błędnego montażu uszkodzeń fabrycznych, wycieki z transformatorów, pożar transformatorów.
20. Elektrownia ma znajdować się na terenie zalewowym i zagrożonym powodzią wylewem rzeki Warty, stan wału w Młodzikowie jest zły. W tym przypadku może dojść do katastrofy naturalnej
21. Planowane przedsięwzięcie będzie generować uciążliwości dla lokalnej społeczności tj. Planowana inwestycja wygeneruje poważny problem dla lokalnego gospodarstwa i przyszłego biznesu.
22. Pomysł na farmę w tym miejscu jest absurdalny i nie współpracuje z rozwojem miejsca i społeczności.

Wszystkie powyższe argumenty sprawiają że jako mieszkańcy i miłośnicy przyrody nie chcemy aby farma fotowoltaiczna powstała w takim bezcennym rewirze.

Popieramy projekty które wykorzystują źródła odnawialne, lecz nie w tym przypadku, nie na taką skalę i nie z taką szkodliwością dla natury, mieszkańców oraz historii.