

Augustów, dnia 30 września 2024 r.

Sygn. akt 4029-0.Ds.165.2024

ZAWIADOMIENIE

o przesłaniu aktu oskarżenia - wniosku

Prokuratura Rejonowa w Augustowie zawiadamia niżej wymienionych jako pokrzywdzonych, że w dniu 30 września 2024 r. został przesłany do Sądu Rejonowego w Olecku II Wydział Karny:

- akt oskarżenia wraz z wnioskiem na podstawie art. 335 § 2 kpk przeciwko KRYSTYNIIE S., oskarżonej o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk, tj. członków Pracowniczej Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej przy Starostwie Powiatowym w Olecku w osobach:

Wiesława Szymczyk, Anna Świdowska, Ewa Skowrońska, Magdalena Konecko, Leszek Borucki, Hanna Warsiewicz, Wioletta Zaniewska, Michał Tarasiuk, Anna Chajewska, Jolanta Anuszkiewicz, Joanna Kosakowska, Karol Głuchowski, Edyta Koczot, Barbara Chorążewicz, Ewa Kaczanowska, Anna Kosińska, Anna Kolczyńska, Celina Górka, Bernarda Orchowska, Antonina Sinderewicz, Jolanta Zielińska, Bożena Jamrozik, Małgorzata Kiszycka, Wiesława Sadowska, Renata Jasińska, Marta Podurgiel, Teresa Sieńczuk, Beata Kozłowska, Elżbieta Barszczewska, Marta Zalewska, Aneta Raszewska, Agnieszka Marcinkiewicz, Anna Jaszczewska, Katarzyna Baranowska, Monika Gajewska, Agnieszka Domin, Paweł Modrakowski, Wioletta Morgownik, Marzena Muranko, Marzena Masłowska, Justyna Chomontowska, Stanisław Konecko, Alina Kozłowska, Krystyna Lewandowska, Marianna Ostrowska, Iwona Raczyło, Katarzyna Smokowska, Danuta Laszkowska, Urszula Nejfert, Henryka Lewkowska, Maria Duda, Katarzyna Jaworowska, Karina Bielawska, Robert Kozłowski, Katarzyna Radzewicz, Tomasz Ulikowski, Ewa Tusznio, Sylwia Ostrowska, Sławomir Szweńdrys, Dorota Chalecka, Anna Turowska, Agnieszka Krasowska, Halina Bogdańska, Magdalena Omilian, Wiesława Trejnowska, Michał Topolski, Patrycja Surazyńska, Katarzyna Pacek, Katarzyna Raczyło, Paweł Ostrowski, Elżbieta Staszkiwicz, Katarzyna Putra, Krzysztof Krajewski, Halina Kasicka, Olga Makowska, Anna Żuryńska, Elżbieta Krajewska, Michał Ropel, Marta Kiejdo-Drażba, Iwona Jasińska, Małgorzata Stefanowska, Marzanna Pojawa-Grajewska, Kamil Karczewski, Janusz Kłosek, Agata Jeglińska.

STARSZY REFERENT
p.f. Kierownika Sekretariatu
Prokuratury Rejonowej

Barbara Król

(podpis stanowisko)





PROKURATURA REJONOWA
W AUGUSTOWIE
ul. 3-go Maja 43
16-300 Augustów
tel / fax 87 643 32 08, cent. 87 643 37 23
e-mail: biuro.podawcze.praug@prokuratura.gov.pl

Augustów, dnia 30 września 2024 r.

TYLKO DROGĄ ELEKTRONICZNĄ

4029-0.Ds.165.2024

Prokuratura Okręgowa
w Suwałkach

Prokuratura Rejonowa w Augustowie w załączeniu przesyła, zgodnie z treścią art. 131 § 2 kpk zawiadomienie pokrzywdzonych w sprawie o sygn. akt 4029-0.Ds.165.2024 o przesłaniu do Sądu Rejonowego w Olecku II Wydział Karny aktu oskarżenia przeciwko Krystynie S., osk. o czyn z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk celem zamieszczenia na stronie internetowej prokuratury.

/pz

Zca Prokuratury Okręgowej
Krajowa Prokuratura
Krajowa Prokuratura

POUCZENIE

Skazanie bez rozprawy – posiedzenie, wyrok, możliwość złagodzenia kary art. 343 k.p.k.

§ 1. Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335 k.p.k., od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 k.p.k. stosuje się odpowiednio.

§ 2. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

§ 3. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

§ 4. Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

§ 5. Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1 k.p.k.. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

§ 5a. Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335 k.p.k., sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5 k.p.k.

§ 6. Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

§ 7. Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1 k.p.k., zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 k.p.k. sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2 k.p.k.

Rozpatrzenie wniosku o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia przewodu sądowego art. 343a k.p.k.

§ 1. W wypadku złożenia przez oskarżonego wniosku, o którym mowa w art. 338a k.p.k., o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku.

§ 2. Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwi się temu prokurator. Przepis art. 343 k.p.k. stosuje się odpowiednio.

§ 3. W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie.

Przeprowadzenie postępowania dowodowego podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy art. 378a k.p.k.

§ 1. Jeżeli oskarżony lub obrońca nie stawili się na rozprawę, będąc zawiadomiony o jej terminie, sąd, w szczególnie uzasadnionych wypadkach, może przeprowadzić postępowanie dowodowe podczas jego nieobecności, chociażby usprawiedliwił należycie niestawiennictwo, a w szczególności przesłuchać świadków, którzy stawili się na rozprawę, nawet jeżeli oskarżony nie złożył jeszcze wyjaśnień.

§ 2. W wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżonego lub obrońcę należy wezwać lub zawiadomić o nowym terminie rozprawy, jeżeli termin ten nie był im znany. Przy doręczeniu wezwania lub zawiadomienia należy również doręczyć pouczenie, o którym mowa w § 7.

§ 3. Jeżeli sąd przeprowadził postępowanie dowodowe podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy w wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżony lub obrońca może najpóźniej na kolejnym terminie rozprawy, o którym był prawidłowo zawiadomiony przy jednoczesnym braku procesowych przeszkód do jego stawiennictwa, złożyć wniosek o uzupełnienie przeprowadzenia dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności. Prawo do złożenia wniosku nie przysługuje, jeżeli okaże się, że nieobecność oskarżonego lub obrońcy na terminie rozprawy, na którym przeprowadzono postępowanie dowodowe na podstawie § 1, była nieusprawiedliwiona.

§ 4. W razie niezłożenia wniosku w terminie, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, prawo do jego złożenia wygasa i w dalszym postępowaniu nie jest dopuszczalne podnoszenie zarzutu naruszenia

gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony, wskutek przeprowadzenia tego dowodu podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy.

§ 5. We wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu oskarżony lub obrońca ma obowiązek wykazać, że sposób przeprowadzenia dowodu podczas jego nieobecności naruszał gwarancje procesowe, w szczególności prawo do obrony.

§ 6. W razie uwzględnienia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu sąd przeprowadza dowód uzupełniająco, jedynie w zakresie, w którym wykazano naruszenie gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony.

§ 7. Jeżeli oskarżony lub obrońca stawia się na termin rozprawy, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, przewodniczący poucza go o możliwości złożenia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności oraz o treści przepisów § 4 i § 5, a także umożliwia mu wypowiedzenie się co do tej kwestii.

Samoistny oskarżyciel posiłkowy

art. 54 § 1 k.p.k.

Jeżeli akt oskarżenia wniósł oskarżyciel publiczny pokrzywdzony może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Termin do złożenia wniosku o naprawienie szkody

art. 49a k.p.k.

Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 Kodeksu karnego.