

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

ul. Pawińskiego 17/21 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-31/2010

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty,
Wykonawcach wykluczonych oraz o ofertach odrzuconych

Uprzejmie informuję, że po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu nr ZER-ZP-31/2010 *na dostawę drukarek do siedziby Zamawiającego wraz z zapewnieniem bezpłatnego serwisu gwarancyjnego. CZĘŚĆ nr I – dostawa sieciowych laserowych drukarek monochromatycznych wraz z zapewnieniem bezpłatnego serwisu gwarancyjnego oraz CZĘŚĆ nr II – dostawa drukarki igłowej do siedziby Zamawiającego wraz z zapewnieniem bezpłatnego serwisu gwarancyjnego*, jako ofertę najkorzystniejszą złożoną w CZĘŚCI nr I niniejszego zamówienia **wybrano ofertę** złożoną przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą: SLASH Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (04-228) przy ul. Tytoniowej 20.

Oferta złożona przez **Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą SLASH Sp. z o. o.** spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert.

Wykaz nazw (firm) Wykonawców nie podlegających wykluczeniu, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w CZĘŚĆ nr I zamówienia:

L.p.	Nr oferty	Nazwa(firma), siedziba i adres Wykonawcy	Kryterium – cena (waga 60%) – liczba punktów	Kryterium – okres gwarancji (waga 40%) – liczba punktów	Łączna liczba punktów
1.	4	Spółka Akcyjna działająca pod firmą: BETACOM S.A. <i>z siedzibą:</i> ul. Polczyńska 31 A 01 – 377 Warszawa	55,65	40,00	95,65
2.	7	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością <i>działająca pod firmą: SLASH Sp. z o. o.</i> <i>z siedzibą:</i> ul. Tytoniowa 20 04 – 228 Warszawa	59,20	40,00	99,20
3.	9	Pan Grzegorz Palczyński <i>przedsiębiorca prowadzący</i> <i>działalność gospodarczą pod nazwą:</i> „PRIMAR - Information Technology” <i>z siedzibą:</i> ul. Meksykańska 6 lok. 1 03 – 948 Warszawa	60,00	13,33	73,33

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759), zwanej dalej „ustawą”, z niniejszego postępowania wykluczeni zostali następujący Wykonawcy:

- 1) Spółka Jawna działająca pod firmą:**
„MICROSYSTEM - GROUP”
Andrzej Synejko i Joanna Synejko Spółka Jawna
z siedzibą:
ul. Górczewska 69/73
01 – 401 Warszawa

Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w niniejszym postępowaniu postawionego przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania niniejszego zamówienia.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. nie uzupełnił dokumentów podmiotowych, tj. wykazów wykonanych lub wykonywanych dostaw, referencji, listów referencyjnych lub innych dokumentów (załączników nr 7a i nr 7b do SIWZ) oraz dokumentów przedmiotowych, wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podlega odrzuceniu.

Z uwagi na to, iż Wykonawca nie uzupełnił również dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy podlega więc odrzuceniu w CZĘŚCI nr I i II niniejszego zamówienia.

- 2) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**
działająca pod firmą: E Direct Sp. z o.o.
z siedzibą:
ul. Odrowąża 13
03 -310 Warszawa

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w niniejszym postępowaniu postawionego przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania niniejszego zamówienia oraz niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. nie uzupełnił dokumentów podmiotowych, tj. referencji, listów referencyjnych lub innych dokumentów, odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego oraz dokumentów przedmiotowych, wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla CZĘŚCI nr I niniejszego zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podlega odrzuceniu.

Z uwagi na to, iż Wykonawca nie uzupełnił również dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- 3) Pani Monika Nowak**
przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
NoViaNet
z siedzibą:
ul. Św. Wincentego 114 lok. 59
03 – 291 Warszawa

Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w niniejszym postępowaniu postawionego przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania niniejszego zamówienia w CZĘŚCI nr II niniejszego zamówienia.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. nie uzupełnił dokumentów podmiotowych w CZĘŚCI nr II niniejszego zamówienia, tj. wykazu wykonanych lub wykonywanych dostaw, referencji, listów referencyjnych lub innych dokumentów (załącznik nr 7b do SIWZ) oraz

dokumentów przedmiotowych, wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla CZĘŚCI nr I i II niniejszego zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca zostaje wykluczony z niniejszego postępowania w CZĘŚCI nr II niniejszego zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podlega odrzuceniu.

Z uwagi na to, iż Wykonawca nie uzupełnił również dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy podlega więc odrzuceniu w CZĘŚCI nr I i II niniejszego zamówienia.

Ponadto na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, jako niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odrzucone zostały oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1) Spółka Jawna

działająca pod firmą:

„ALLTECH” Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk

z siedzibą:

ul. Spółdzielcza 33

09 – 407 Płock

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. nie uzupełnił dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w CZĘŚCI nr I i II niniejszego zamówienia.

2) Pani Kinga Pohoska

przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:

F.H.U. „GRAWIT” POHOSKA KINGA

miejsce wykonywania działalności:

ul. Górny Bór 5

43-430 Skoczów

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. nie uzupełnił dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3) Spółka z ograniczoną odpowiedzialności

działająca pod firmą:

„JMS SERWIS” Sp. z o.o.

z siedzibą:

ul. Instalatorów 7

02 – 237 Warszawa

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. do wyjaśnienia treści złożonych dokumentów przedmiotowych oraz na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. do uzupełnienia dokumentów przedmiotowych nie złożył stosownych wyjaśnień oraz nie uzupełnił dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4) Spółka Akcyjna działająca pod firmą:

DATACOM SYSTEM S.A.

z siedzibą:

ul. Taborowa 10

02 – 699 Warszawa

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dn. 31.08.2010r. nie uzupełnił dokumentu przedmiotowego wymaganego przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, iż wszystkie oferty złożone w CZĘŚCI nr II niniejszego zamówienie zostały odrzucone. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w CZĘŚCI nr II zostanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, z uwagi na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W razie zainteresowania treścią protokołu z niniejszego postępowania proszę o złożenie stosownego wniosku.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z trybie art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie proszę o bezzwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia faksem na numer 022-825-49-79.

D Y R E K T O R
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji
/-/ Artur W D O W C Z Y K

.....
*(podpis Kierownika Zamawiającego lub
osoby przez niego upoważnionej)*