

Warszawa, 18 lutego 2021 r.
KL/75/53/KK/2021

Pan
Witold Kołodziejski
Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z trwającymi konsultacjami publicznymi ogłoszonymi przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (**KRRIT**) w dniu 19 stycznia 2021 r., Związek Pracodawców Prywatnych Mediów, członek Konfederacji Lewitan, przedstawia stanowisko dotyczące projektu zmiany Karty Powinności Telewizji Polskiej S.A. na lata 2020-2024 wraz z uzasadnieniem (**Projekt**)¹ wnosząc o jego uwzględnienie w dalszych pracach nad Projektem.

Z zaniepokojeniem odnotowaliśmy, że Projekt przewiduje, utrwalenie nierównego traktowania nadawców w dostępie do ograniczonych zasobów częstotliwości przeznaczonych na cele rozpowszechniania programów telewizyjnych. Z projektu wynika bowiem, że Telewizja Polska S.A. (**TVP**) zamierza uruchomić nowy program telewizyjny o charakterze wyspecjalizowanym pod nazwą TVP Kobieta (pkt. 1.4.11 i 1.5.2 Karty, s. 3 pdf Projektu) i rozpowszechniać go na ósmym multipleksie telewizji naziemnej (**MUX8**) w miejsce dotychczas rozpowszechnianego na tym multipleksie programu TVP Rozrywka.

Powyższe oznacza, w naszej ocenie, przyznanie TVP dużej swobody - w porównaniu z nadawcami koncesjonowanymi - nie tylko w tworzeniu nowych programów telewizyjnych i w kształtowaniu ich treści, ale także dowolnego doboru sposobów dystrybucji programów, przy jedynie niewielkim udziale regulatora.

Nadawcy koncesjonowani nie mają takich możliwości. Rozpowszechnianie programów w multipleksach naziemnej telewizji cyfrowej przez nadawców komercyjnych regulowane jest zarówno decyzjami koncesyjnymi (art. 33 ust. 1 i art. 37 ust. 1 pkt 3, tiret drugie ustawy o radiofonii i telewizji), jak i rezerwacjami częstotliwości udzielanymi przez UKE (art. 114 ust. 2 i n. prawa telekomunikacyjnego). Decyzje te szczegółowo określają multipleks cyfrowy oraz jego skład programowy wraz ze wskazaniem dokładnej nazwy programu i nie przewidują możliwości zmian w tym zakresie.

¹ <http://www.krrit.gov.pl/regulacje-prawne/konsultacje-krrit/news,3086,telewizja-polska-sa-przekazala-krrit-do-spoecznych-konsultacji-projekt-zmiany-karty-powinnosci-na-l.html>



Nadawca komercyjny rozpowszechniający kilka programów telewizyjnych różnymi kanałami dystrybucji nie ma możliwości zastępowania programów rozpowszechnianych w multipleksie naziemnym innymi swoimi programami (nowotworzonymi czy rozpowszechnianymi w sposób satelitarny).

Z uwagi na ograniczoną dostępność dobra rzadkiego jakim są częstotliwości Naziemnej Telewizji Cyfrowej (**NTC**) decyzję o przyznaniu nadawcy komercyjnego prawa do rozpowszechniania programu w multipleksie naziemnym podejmuje KRRiT we współpracy z UKE, przy czym nadawcy komercyjni konkurują między sobą o każde takie miejsce na multipleksie NTC. Aktualnie trwające postępowanie konkursowe dotyczące MUX1² pokazuje jak wielkie jest zainteresowanie li tylko jednym miejscem na tym multipleksie.

Umożliwienie TVP rozpowszechniania zupełnie nowego programu od początku jego uruchomienia w MUX8 daje nadawcy publicznemu dużą przewagę biznesową i pozwala na uzyskanie większej widowni dla swojego nowego programu niż ma to miejsce w przypadku nadawców komercyjnych, którzy nie mogą zamieniać programów rozpowszechnianych w ramach NTC. W efekcie prowadzi to do nierównego traktowania podmiotów działających na polskim rynku telewizyjnym.

Brak jasnych zasad przyznawania TVP nowych czy uwolnionych miejsc na multipleksach NTC powoduje nieprzewidywalność i niestabilność działalności prowadzonej przez nadawców komercyjnych. Ma to znaczenie w kontekście trwającego postępowania konkursowego prowadzonego przez KRRiT dotyczącego MUX1, gdyż z informacji publicznie dostępnych wynika, iż mimo tego postępowania, TVP złożyła wniosek do UKE o przyznanie jej miejsca na tym multipleksie w celu rozpowszechniania programu TVP Dokument. Uwzględnienie przedmiotowego wniosku prowadziłoby do przyznania TVP częstotliwości MUX1 poza jakimkolwiek postępowaniem konkursowym. Precyzyjne reguły alokowania miejsc na multipleksach NTC pomiędzy nadawców publicznych a komercyjnych są przede wszystkim konieczne z uwagi na planowane przez regulatorów uruchomienie nowych multipleksów NTC tj. MUX5 i MUX6.

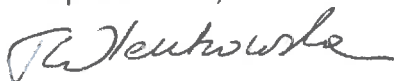
Już w chwili obecnej obowiązuje **nierówne podejście** w zakresie wspierania finansowego mediów, gdyż TVP z jednej strony konkuruje na rynku reklamowym z nadawcami komercyjnymi, z drugiej jednak strony ma zapewnione finansowanie z budżetu państwa. **TVP z uwagi na brak wymogu posiadania koncesji nie jest zobowiązana do uiszczania opłat koncesyjnych**, których wysokość dla nadawców komercyjnych w chwili obecnej wynosi ponad 14 mln zł za rozpowszechnianie jednego programu telewizyjnego na multipleksie NTC przez okres 10 lat. Ponadto, w przeciwieństwie do nadawców komercyjnych, **TVP nie ma obowiązku ponoszenia dodatkowej jednorazowej opłaty za odnowienie rezerwacji częstotliwości na kolejny okres**, o której mowa w art. 185 ust. 4c prawa telekomunikacyjnego. Opłata ta w chwili obecnej dla nadawców komercyjnych została wyliczona na

² Ogłoszonego przez Przewodniczącą Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w dniu 10 listopada 2020 r. postępowanie o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozszereżony naziemny w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego (Dz. U. „Monitor Polski” z 2020 r., poz. 1028).

poziomie ponad 1,7 mln zł.³ TVP zwolniona jest z przedmiotowej opłaty na podstawie art. 26 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji, który wyłącza stosowanie art. 116 prawa telekomunikacyjnego w stosunku do nadawcy publicznego, a w konsekwencji wyłącza stosowanie przepisów o dodatkowej opłacie tj. art. 185 ust. 4c prawa telekomunikacyjnego.

Podsumowując, umożliwienie TVP rozpowszechniania nowotworzonego programu TVP Kobieta na MUX8 w miejsce dotychczas rozpowszechnianego na tym multipleksie programu TVP Rozrywka pogłębi nierówne traktowanie nadawców komercyjnych w stosunku do nadawcy publicznego. Taka sytuacja doprowadzi do utrwalenia zróżnicowanych (gorszych) warunków konkurencji dla nadawców koncesjonowanych rywalizujących z TVP o te same budżety reklamowe. Takie działanie jest sprzeczne z zakazem dyskryminacji wynikającym z art. 32 ust. 2 Konstytucji. „Dyskryminacja oznacza niedające się do zaakceptowania tworzenie różnych norm prawa dla podmiotów prawa, które powinny być zaliczone do tej samej klasy (kategorii)” – por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 15 lipca 2010 r. K 63/07.

Z poważaniem,



Teresa Wierzbowska

Prezes Zarządu

Związek Pracodawców Prywatnych Mediów

³ Por. projekty decyzji rezerwacyjnych UKE dla dwóch nadawców telewizyjnych obecnych na MUX1: <https://bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji/konsultacje-projektu-decyzji-prezesa-uke-dla-lemon-records-sp-z-o-o-ws-rezerwacji-czestotliwosci-mux1-na-kolejny-okres,1475.html> oraz <https://bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji/konsultacje-projektu-decyzji-prezesa-uke-dla-stavka-sp-z-o-o-ws-rezerwacji-czestotliwosci-mux1-na-kolejny-okres,1476.html>

