

Informacja pokontrolna do wizyty monitoringowej

Nr 11/POWER/21

1.	Podstawa prawna kontroli	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 818), a także art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. 2020 poz. 694).
2.	Nazwa jednostki kontrolującej	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Społeczeństwa Obywatelskiego.
3.	Osoby uczestniczące w kontroli ze strony jednostki kontrolującej	██████████ - kierownik Zespołu kontrolującego. ██████████ - członek Zespołu kontrolującego.
4.	Termin kontroli	14 lipca 2021 r.
5.	Rodzaj kontroli (systemowa, projektu, planowa, doraźna)	Wizyta monitoringowa.
6.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Polski Związek Głuchych.
7.	Adres jednostki kontrolowanej	Ul. Białostocka 4, 03-741 Warszawa.
8.	Nazwa i numer kontrolowanego projektu oraz numer Działania/Poddziałania, Wartość projektu i sposób jego rozliczania (kwoty ryczałtowe/stawki jednostkowe/rzeczywiście poniesione wydatki) Wartość wydatków zatwierdzonych do dnia kontroli	Projekt pn.: „Strażnicy dostępności”. Numer projektu: POWR.02.16.00-00-0112/20. Priorytet: II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji. Działanie 2.16 Usprawnienie procesu stanowienia prawa. Decyzja nr: POWR.02.16.00-00-0112/20 (z późn. zm.). Całkowita wartość projektu: 840 217,50 zł. Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem (stawka 25%). Sposób rozliczania projektu: Beneficjent jest zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków Projektu w sposób przejrzysty, tak aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z Projektem, z wyłączeniem kosztów pośrednich.

		Dotychczas w projekcie zostały złożone 4 wnioski o płatność, w tym ostatni nr POWR.02.16.00-00-0112/20-004-01 za okres od 01.04.2021 r. do 30.06.2021 r.
9.	Zakres wizyty monitoringowej	<p>Zakres wizyty monitoringowej obejmował sprawdzenie, czy:</p> <p>a) forma wsparcia jest zgodna z celem projektu i wpisuje się w cele szczegółowe PO WER,</p> <p>b) forma wsparcia jest zgodna z wnioskiem o dofinansowanie projektu, m.in. w zakresie: tematyki, terminów oraz sposobu realizacji wsparcia,</p> <p>c) liczba uczestników odpowiada założeniom opisanym we wniosku,</p> <p>d) forma wsparcia jest zgodna z harmonogramem realizacji wsparcia, udostępnianym przez Beneficjenta na podstawie umowy o dofinansowanie,</p> <p>e) forma wsparcia jest zgodna z umową na realizację usługi,</p> <p>f) narzędzia użyte do realizacji wsparcia, za pomocą, których realizowane są zadania merytoryczne oraz materiały udostępniane uczestnikom są dostosowane pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>,</p> <p>g) narzędzia użyte do realizacji wsparcia, są oznakowane logotypami Unii Europejskiej i Funduszy Europejskich oraz nazwą Programu Wiedza Edukacja Rozwój, informującymi o współfinansowaniu projektu z EFS zgodnie z wymogami określonymi w umowie o dofinansowanie,</p> <p>h) uczestnicy otrzymują materiały, które są oznakowane zgodnie z zasadami informowania i promowania projektów w ramach PO WER,</p> <p>Zakres kontroli nie dotyczył sprawdzenia, czy w ramach projektu zakupiony sprzęt był faktycznie wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem ze względu na to, że nie dokonywano zakupu sprzętu w związku z realizacją usługi.</p>

10. NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE O PROJEKCIE I WIZYTOWANEJ USŁUDZE:

Projekt pn.: „Strażnicy dostępności” – wniosek o dofinansowanie o sumie kontrolnej: 0009C35/6/2/2/2/2/3/2/3/3/3/3/5/0/3/22/2, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, współfinansowany jest z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie głównym celem projektu jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego oraz eksperckiego 12 organizacji pozarządowych działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami do prowadzenia monitoringu w zakresie tworzenia i stosowania przepisów prawa regulującego obowiązki związane ze stosowaniem zasad dostępności. Cel projektu stanowi odpowiedź na zdiagnozowane w POWER problemy i przyczyni się do realizacji celów POWER, a w szczególności bezpośrednio do osiągnięcia celu szczegółowego Osi II POWER pn. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki, edukacji, tj. Włączenie idei do głównego nurtu dobrego rządzenia poprzez podniesienie jakości i poprawę skuteczności w zakresie tworzenia i stosowania przepisów prawa regulującego obowiązki związane ze stosowaniem zasad dostępności. Projekt skierowany jest do 12 organizacji pozarządowych działających na rzecz osób z niepełnosprawności z całej Polski. Diagnoza potrzeb i oczekiwań organizacji



pozarządowych działających na rzecz i w imieniu osób z niepełnosprawnościami wykazuje na bardzo duże zapotrzebowanie w zakresie zwiększenia kompetencji z zakresu tworzenia, konsultacji i podstaw wiedzy dotyczącej legislacji. Wiedza ta jest niezbędna, by mieć realny wpływ na kształtowanie polityki publicznej. Inną zidentyfikowaną cechą jest brak umiejętności efektywnego udziału w procesach legislacyjnych, konsultacjach regulacji i rozwiązań prawnych, a jednocześnie coraz większa świadomość konieczności uczestniczenia w tych procesach dla zapewnienia poprawy sytuacji Osób z Niepełnosprawnościami i innych grup marginalizowanych. Organizacje potrzebują konkretnej i ukierunkowanej wiedzy i umiejętności, uwzględniających aspekt praktyczny. Ponadto organizacje potrzebują zwiększenia kompetencji w obszarze interwencji wynikającej z dostępności. Osiągnięcie zakładanych celów będzie możliwe dzięki: podniesieniu kompetencji organizacji poprzez szkolenia zawierające wiedzę z zakresu procesu legislacyjnego, w tym konsultacje społeczne oraz z zakresu zapewniania równości szans i dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, wyposażenie organizacji pozarządowych w metodologię monitoringu tworzenia i stosowania przepisów prawa regulującego obowiązki związane ze stosowaniem zasad dostępności wraz z narzędziami umożliwiające prowadzenie monitoringu, praktyczne wykorzystanie nabytych kompetencji i wdrożenie metodologii monitoringu, a także upowszechnienie wypracowanych w projekcie produktów.

11. OPIS STANU FAKTYCZNEGO, W TYM OGÓLNA OCENA REALIZOWANEJ FORMY WSPARCIA.

I. Zgodność formy wsparcia z wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu/Uczestnicy projektu.

Przedmiotem wizyty monitoringowej w dniu 14 lipca 2021 r. było szkolenie pn.: „Proces legislacyjny, w tym konsultacje społeczne”, w ramach którego omówiono następujące elementy:

Źródła prawa.

1.1. Charakterystyka systemu źródeł prawa.

1.1.1. Dualizm.

1.1.2. Zamknięty katalog źródeł prawa.

1.1.3. Hierarchiczność.

1.2. Charakterystyka poszczególnych źródeł prawa.

1.2.1. Konstytucja:

- cechy szczególne,
- zasada nadrzędność Konstytucji RP,
- domniemanie konstytucyjności aktu prawnego,
- zarys systemu badania zgodności z Konstytucją RP.

1.2.2. Ustawa:

- elementy definiujące ustawę,
- wzajemne relacje pomiędzy ustawą, a aktami podstawowymi,
- klasyfikacje ustaw i ich szczególne rodzaje,

1.2.3. Ratyfikowane umowy międzynarodowe:

- pozycja prawa międzynarodowego w polskim porządku prawnym,
- umowy międzynarodowe ratyfikowane za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie,
- umowy międzynarodowe ratyfikowane bez uprzedniej zgody wyrażoną w ustawie,
- nieratyfikowane umowy międzynarodowe.

1.2.4. Rozporządzenia:

- charakterystyka rozporządzenia,
- podmioty legitymowane do wydawania rozporządzeń,
- dopuszczalny zakres ustawowego upoważnienia,
- zakaz subdelegacji,
- wytyczne co do treści.

1.2.5. Akty prawa miejscowego:

- charakterystyka.

1.2.6. Regulamin Sejmu i Regulamin Senatu:

- materia regulaminów,



- odrębności w stosunku do klasycznego aktu prawa wewnętrznego,

1.2.7. Ogłaszanie aktów normatywnych:

- publikatory aktów normatywnych,

- zasada odpowiedniego vacatio legis.

Proces legislacyjny cz. 1.

2.1. Inicjatywa ustawodawcza:

2.1.1. podmioty uprawnione,

2.1.2. projekt ustawy,

2.2. Sejmowy etap prac nad ustawą:

2.2.1. Zasada trzech czytań,

2.2.2. Posiedzenia plenarne i praca w komisjach,

2.2.3. Prawo zgłaszania poprawek do projektu ustawy i ich dopuszczalny zakres,

2.2.4. Głosowanie nad projektem ustawy.

Proces legislacyjny cz. 2.

2.3. Senacki etap prac nad ustawą:

2.3.1. Praca nad ustawą w komisjach senackich.

2.3.2. Uprawnienia Senatu w stosunku do ustawy przesłanej przez Sejm.

2.3.3. Zakres dopuszczalnych poprawek do ustawy.

2.3.4. Uprawnienia Sejmu wobec stanowiska Senatu.

2.4. Prezydencki etap prac nad ustawą:

2.4.1. Uprawnienia Prezydenta w stosunku do przedłożonej mu ustawy.

2.4.2. Weto prezydenckie.

2.4.3. Skierowanie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego celem przeprowadzenia prewencyjnej kontroli konstytucyjności.

2.5. Pilny tryb ustawodawczy:

2.5.1. Podstawa i podmiot uprawniony do uznania projektu ustawy za pilny.

2.5.2. Zakres wyłączeń spod trybu pilnego.

2.5.3. Terminy procedowania nad projektem ustawy w trybie pilnym.

Dobra legislacja.

3.1. Dobra legislacja jako prawo jednostki.

3.2. Elementy prawa do dobrej legislacji.

3.3. Przyzwoita (poprawna) legislacja.

3.4. Materialny aspekt prawa do dobrej legislacji.

Zasady techniki prawodawczej.

1.1. Podstawa prawna i zakres podmiotowy związania.

1.2. Podjęcie decyzji o przygotowaniu projektu ustawy.

1.3. Przygotowanie projektu ustawy.

1.4. Składanie projektu ustawy.

1.5. Badanie projektu ustawy przez Marszałka Sejmu.

1.6. Zasady tworzenia tekstu normatywnego.

1.7. Elementy ustawy.

1.8. Tytuł i przedmiot ustawy.

1.9. Układ i postanowienia przepisów merytorycznych.

Rządowy proces legislacyjny cz. 1.

2.1. Dokumenty rządowe.

2.2. Organ wnioskujący.

2.3. Wykaz prac legislacyjnych.

2.4. Wymagania wobec projektu aktu normatywnego.

2.5. Ocena skutków regulacji.

2.5.1. Elementy i wytyczne do przeprowadzania OSR.





2.5.2. Koordynacja procesu OSR.

2.5.3. Pozyskiwanie danych do OSR.

Rządowy proces legislacyjny cz. 2.

2.6. Etap uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania.

2.6.1. Uzgodnienia.

2.6.2. Opiniowanie.

2.6.3. Konferencja uzgodnieniowa.

2.6.4. Zakończenie etapu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania.

2.7. Rozpatrzenie projektu przez Komitet właściwy do określonych kategorii spraw i Stały Komitet Rady Ministrów.

2.7.1. Rozpatrzenie projektu przez Komitet właściwy do określonych kategorii spraw.

2.7.2. Rozpatrzenie projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów.

2.8. Rozpatrzenie projektu przez Komisję prawniczą.

2.9. Potwierdzenie projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów.

2.10. Rozpatrzenie projektu ustawy przez Radę Ministrów:

2.10.1. Zgłaszanie uwag.

2.10.2. Rozpatrzenie projektu ustawy przez Radę Ministrów na posiedzeniu.

2.10.3. Rozpatrzenie projektu ustawy przez Radę Ministrów w trybie obiegowym.

2.10.4. Czynności po przyjęciu projektu ustawy przez Radę Ministrów.

2.10.5. Czynności po przyjęciu projektu ustawy przez Radę Ministrów – notyfikacja UE.

Proces stanowienia aktów prawa miejscowego.

3.1. Struktura i zadania samorządu terytorialnego oraz administracji rządowej w województwie.

3.2. Konstytucyjne podstawy i uwarunkowania aktów prawa miejscowego.

3.3. Klasyfikacja aktów prawa miejscowego.

3.4. Akty prawa miejscowego terenowej administracji rządowej.

3.5. Procedura stanowienia aktów prawa miejscowego.

3.6. Kontrola legalności aktów prawa miejscowego.

3.7. Obywatelska inicjatywa uchwałodawcza.

Funkcje i narzędzia monitoringu procesów stanowienia prawa.

1.1. Jawność życia publicznego i procesu stanowienia prawa.

1.2. Dostęp do informacji publicznej.

1.3. Wystąpienie publiczne w Sejmie.

1.4. Wystąpienie publiczne w Senacie.

1.5. Udział w pracach komisji parlamentarnych.

Konsultacje jako forma udziału w sprawowaniu władzy publicznej.

2.1. Formy partycypacji obywatelskiej.

2.2. Istota procesów konsultacyjnych.

2.3. Przedmiot konsultacji.

2.4. Korzyści z konsultacji.

2.5. Rodzaje konsultacji.

2.6. Standardy konsultacji społecznych i publicznych.

2.7. Podstawowe metody konsultacji.

2.8. Konstytucyjne podstawy procesów konsultacyjnych

2.9. Ustawowe (i inne) podstawy prawne konsultacji publicznych i społecznych.

Konsultacje na szczeblu centralnym.

3.1. Przedmiot konsultacji.

3.2. Podmiot odpowiedzialny za konsultacji.

3.3. Warunki przeprowadzenia konsultacji.

3.4. Informacja o konsultacjach.

3.5. Czas na przedstawienie stanowiska.



- 3.6. Siedem zasad konsultacji.
- 3.7. Etapy przeprowadzania konsultacji.
 - 3.7.1. Etap przygotowawczy.
 - 3.7.2. Etap informowania.
 - 3.7.3. Etap zasięgnięcia opinii.
 - 3.7.4. Etap informacji zwrotnej.
 - 3.7.5. Etap ewaluacji.
- 3.8. Transparentność konsultacji publicznych.
- 3.9. Konsultacje publiczne a lobbing.
- 3.10. Konsultacje społeczne na etapie prac parlamentarnych.

Konsultacje społeczne na szczeblu samorządowym.

- 4.1. Podstawa prawna konsultacji społecznych na poziomie samorządowym.
- 4.2. Charakter konsultacji społecznych na poziomie samorządowym.
- 4.3. Rodzaje konsultacji społecznych.
- 4.4. Konsultacje obligatoryjne w gminie i powiecie.
- 4.5. Krąg podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach.
- 4.6. Sposób przeprowadzenia konsultacji społecznych.
- 4.7. Konsultacje na podstawie przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
- 4.8. Regulamin konsultacji.

W trakcie trwania wizyty monitoringowej ustalono, że w szkoleniu wzięło udział zgodnie z listą obecności (13 osób), tj. przedstawiciele/przedstawicielki organizacji pozarządowych działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami z całej Polski, m.in. z:

- Polskiego Związku Niewidomych,
- Polskiego Stowarzyszenia Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Gdańsku,
- Polskiego Związku Głuchych Oddział Opolski,
- Polskiego Związku Głuchych Oddział Mazowiecki,
- Karkonoskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych,
- Fundacji Instytut Rewalidacji i Ekonomii Społecznej.

Biorąc pod uwagę założenia we wniosku o dofinansowanie projektu Zespół kontrolujący po przeprowadzonej wizycie monitoringowej szkolenia pn.: „Proces legislacyjny, w tym konsultacje społeczne” stwierdził, że:

1. tematyka wsparcia jest zgodna z założeniami wynikającymi z wniosku o dofinansowanie projektu, uczestnicy mieli możliwość nabycia wiedzy z zakresu procesu legislacyjnego, w tym konsultacji społecznych,
2. termin realizacji wsparcia tj. szkolenie odbyło się zgodnie z harmonogramem, tj. w dniu 14 lipca 2021 r.,
3. wsparcie w ramach projektu zostało udzielone poprzez udział uczestników w szkoleniu dotyczącym różnych zagadnień związanych z nabyciem praktycznej wiedzy z zakresu procesu legislacyjnego, w tym konsultacji społecznych,
4. szkolenie w trakcie którego została przeprowadzona wizyta monitoringowa zostało przeprowadzone w formie zdalnej za pomocą platformy on-line zoom, link:
<https://zoom.us/j/3390384762?pwd=VTZ2QlQ1NXErZjRsZVoydXp2UFhRQT09>.

Ponadto w ramach wizytowanej formy wsparcia zweryfikowano ankiety uczestników szkolenia, w których uczestnicy wyrazili swoje opinie na temat szkolenia. Uczestnicy wyrazili zadowolenie z udziału w szkoleniu. W wyniku przeprowadzonej ankiety uczestnicy szkolenia wskazali, że zakres merytoryczny szkolenia został dopasowany do potrzeb uczestników, nie zgłaszano żadnych uwag/sugestii dotyczących organizowanego w ramach projektu szkolenia. Uczestnicy w większości ocenili zarówno szkolenie, metody szkolenia jak i jakość prowadzonych zajęć za pośrednictwem platformy on-line <https://zoom.us/j/3390384762?pwd=VTZ2QlQ1NXErZjRsZVoydXp2UFhRQT09> na wysoką ocenę, co przedstawiają wyniki ankiet, które wyglądają w następujący sposób:

- I. Jakość platformy dedykowanej do prowadzonych zajęć:
 - 11 Uczestników oceniło jakość platformy na 5, w skali 1-5.
 - 2 Uczestników nie oceniło jakości platformy.
- II. Łatwość dostępu do zdalnych zajęć:
 - 10 Uczestników oceniło łatwość dostępu do zdalnych zajęć na 5, w skali 1-5.
 - 1 Uczestnik ocenił łatwość dostępu do zdalnych zajęć na 4, w skali 1-5.
 - 2 Uczestników nie oceniło łatwości dostępu do zdalnych zajęć.
- III. Jakość materiałów edukacyjnych:
 - 6 Uczestników oceniło jakość materiałów edukacyjnych na 5, w skali 1-5.
 - 3 Uczestników oceniło jakość materiałów edukacyjnych na 4, w skali 1-5.
 - 2 Uczestników oceniło jakość materiałów edukacyjnych na 3, w skali 1-5.
 - 2 Uczestników nie oceniło jakości materiałów edukacyjnych.
- IV. Spójność tematyki szkolenia z tematyką zajęć:
 - 10 Uczestników oceniło spójność tematyki szkolenia na 5, w skali 1-5.
 - 2 Uczestników oceniło spójność tematyki szkolenia na 4, w skali 1-5.
 - 1 Uczestnik ocenił spójność tematyki szkolenia na 3, w skali 1-5.
- V. Wykorzystanie zdobytej wiedzy podczas szkolenia w swojej pracy zawodowej:
 - 5 Uczestników oceniło wykorzystanie zdobytej wiedzy na 5, w skali 1-5.
 - 3 Uczestników oceniło wykorzystanie zdobytej wiedzy na 4, w skali 1-5.
 - 5 Uczestników oceniło wykorzystanie zdobytej wiedzy na 3, w skali 1-5.
- VI. Dopasowanie tematyki szkolenia do potrzeb Uczestników związanych z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych:
 - 5 Uczestników oceniło dopasowanie tematyki z podnoszeniem kwalifikacji na 5, w skali 1-5.
 - 4 Uczestników oceniło dopasowanie tematyki z podnoszeniem kwalifikacji na 4, w skali 1-5.
 - 3 Uczestników oceniło dopasowanie tematyki z podnoszeniem kwalifikacji na 3, w skali 1-5.
 - 1 Uczestnik ocenił dopasowanie tematyki z podnoszeniem kwalifikacji na 2, w skali 1-5.
- VII. Przygotowanie prowadzącego do szkolenia:
 - 10 Uczestników oceniło przygotowanie prowadzącego na 5, w skali 1-5.
 - 2 Uczestników oceniło przygotowanie prowadzącego na 4, w skali 1-5.
 - 1 Uczestnik ocenił przygotowanie prowadzącego na 3, w skali 1-5.

Zespół kontrolujący potwierdza, że szkolenie odbyło się zgodnie z przedstawioną we wniosku formą wsparcia, terminem, tematyką oraz zgodnie z zakładaną we wniosku liczbą uczestników.

II. Zgodność formy wsparcia z harmonogramem realizacji wsparcia.

Wizytę monitoringową przeprowadzono w dniu 14 lipca 2021 r. w formie zdalnej za pomocą platformy on line link: <https://zoom.us/j/3390384762?pwd=VTZ2QlQ1NXErZjRsZVoydXp2UFhRQT09>. Zespół kontrolujący potwierdza zgodność formy wsparcia ze szczegółowym harmonogramem realizacji wsparcia, udostępnionym przez Beneficjenta na stronie internetowej <https://www.pzg.org.pl/straznicy-dostepnosc-2/>. Przewidziane



w harmonogramie szkolenie odbyło się zgodnie z przewidzianym terminem i zaplanowaną formą jego realizacji.

III. Zgodność formy wsparcia z umową na realizację usługi.

Szkolenie przeprowadzone zostało na podstawie umowy współpracy 03/07/SD/2021 zawartej w Warszawie w dniu 12 lipca 2021 r. pomiędzy Polskim Związkiem Głuchych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Białostockiej 4, 03-741, KRS 0000097726, NIP 526-025-10-90, REGON 007023808y, reprezentowanym przez: Prezesa - [REDAKTOWANE] i Wiceprezesa - [REDAKTOWANE] (zwanym dalej: Zamawiającym), a Kancelarią Adwokacką Business & law Adwokat [REDAKTOWANE] z siedzibą w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 111, NIP: 9471916938, reprezentowaną przez: [REDAKTOWANE] – Właściciela (zwaną dalej: Wykonawcą). Umowa została zawarta w związku z realizacją projektu „Strażnicy dostępności”, nr POWR.02.16.00-00-0112/20-00 (zwanym dalej „Projektem”), realizowanego przez Polski Związek Głuchych z siedzibą w Warszawie (Lider), w partnerstwie z Polskim Forum Osób z Niepełnosprawnościami z siedzibą w Warszawie, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Przedmiotem niniejszej umowy było świadczenie na rzecz Zamawiającego usług Trenera szkolenia pn. „Proces legislacyjny, w tym konsultacje społeczne”, które zrealizowane zostało online w ramach projektu „Strażnicy dostępności”.

Zespół kontrolujący potwierdza zgodność formy wsparcia w ramach projektu nr POWR.02.16.00-00-0112/20, pn.: „Strażnicy dostępności” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet: II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.16 "Usprawnienie procesu stanowienia prawa" Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 z zapisami ww. umowy.

IV. Poprawność oznaczenia pomieszczeń.

W związku z realizacją szkolenia w formie zdalnej na platformie on-line, link: <https://zoom.us/j/3390384762?pwd=VTZ2QlQ1NXErZjRsZVoydXp2UFhRQT09> znajdowały się oznaczenia PO WER i UE. Dodatkowo, na początku szkolenia uczestnicy zostali poinformowani, że projekt finansowany jest ze środków EFS.

Zespół kontrolujący potwierdził prawidłowość oznakowania platformy on-line zgodnie z wymaganymi znakami graficznymi.

V. Poprawność oznaczenia materiałów dla Uczestników projektu.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż uczestnicy projektu otrzymali materiały szkoleniowe oraz prezentację, na której umieszczono informację o współfinansowaniu projektu ze środków UE wraz z wymaganymi znakami graficznymi (PO WER i UE).

VI. Poprawność wykorzystania zakupionego sprzętu i wyposażenia.

Nie dotyczy. Projekt nie zakłada zakupu sprzętu i wyposażenia.

VII. Dostosowanie pomieszczeń i materiałów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Szkolenie było prowadzone w formie zdalnej za pośrednictwem platformy on-line link: <https://zoom.us/j/3390384762?pwd=VTZ2QlQ1NXErZjRsZVoydXp2UFhRQT09>, która była dostosowana

pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W szkoleniu uczestniczył tłumacz języka migowego Pan [REDACTED]. Materiały oraz środki niezbędne do realizacji wsparcia były dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Materiały szkoleniowe zostały przetłumaczone na język PJM oraz przygotowane w tekście łatwym do czytania i rozumienia (ETR).

Zespół kontrolujący potwierdza dostosowanie platformy on-line i materiałów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

VIII. Ogólna ocena realizowanej formy wsparcia.

Zespół kontrolujący potwierdza, że Beneficjent zrealizował wsparcie polegające na przeprowadzeniu szkolenia pn.: „Proces legislacyjny, w tym konsultacje społeczne”, w dniu 14 lipca 2021 r. za pośrednictwem platformy on-line link: <https://zoom.us/j/3390384762?pwd=VTZ2QlQ1NXErZiRsZVoydXp2UFhRQT09> w sposób zgodny z założeniami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z zapisami umowy nr POWR.02.16.00-00-0112/20.

Zespół kontrolujący nie zgłasza uwag i zastrzeżeń, co do jakości i prawidłowości realizacji ww. szkolenia, które było przedmiotem wizyty monitoringowej.

ZALECENIA POKONTROLNE:

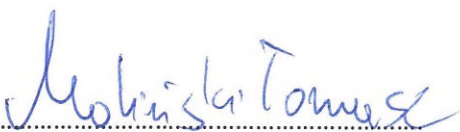
Nie dotyczy.

Termin na przekazanie informacji o wdrożeniu zaleceń pokontrolnych: Nie dotyczy

[REDACTED]
(Podpis kierownika Zespołu kontrolującego)

[REDACTED]
(Podpis członków Zespołu kontrolującego)

Zatwierdzone przez:



(Podpis osoby zatwierdzającej Informację pokontrolną)

