



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.25  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 27.09.2024 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – dalej ustawa ooś (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1112*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej k.p.a. (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 572*), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestora: Gminy Jastarnia, znak ZB.7011.2.2023.JS, z dnia 28.12.2023 r. (wpływ 03.01.2024 r.), uzupełnionego w dniu 29.01.2024 r, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia – opracowanie GOBIO, zespół autorski: Katarzyna Lichocka, Michał Mięsikowski, Łukasz Folcik, Toruń, październik 2023 r., dalej KIP;
- opinii Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ.9202.70.2.2024.AD EZD: INZ1.9202.78.2024.AD z dnia 04.07.2024 r. (wpływ 10.07.2024 r.);
- opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarny w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4910.16.24 z dnia 09.05.2024 r. (wpływ 14.05.2024 r.), podtrzymanej pismem znak SE.ZNS.80.4910.23.24 z dnia 28.06.2024 r. (wpływ 04.07.2024 r.);
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GG.ZZŚ.4901.170.1.2024.KT z dnia 09.05.2024 r. (wpływ 10.05.2024 r.), podtrzymanej pismem znak GG.ZZŚ.4901.170.2.2024.KT z dnia 20.06.2024 r. (wpływ 20.06.2024 r.),

## o r z e k a m:

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa przystani jachtowej w Kuźnicy**”, planowanego do realizacji na działkach nr 71/23, 71/24, 217/43, 285/1, 285/2, 286, obręb Kuźnica, gmina Jastarnia;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  1. Etap realizacji:
    - 1.1. W celu zapewnienia bezpieczeństwa powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Kapitanat Portu Hel o harmonogramie prowadzenia prac.
    - 1.2. Prace związane z pogrążaniem pali kotwiących wykonywać po sezonie lęgowym i wychowywania młodych ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Prace mogą być prowadzone po ewentualnym wykluczeniu i potwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów ptaków w obszarze realizacji przedsięwzięcia oraz obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również braku obecności samicy wodzącej pisklęta w obszarze realizacji prac.
    - 1.3. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godzinach 6.00-22.00).
    - 1.4. Zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową oraz miejsce gromadzenia odpadów zlokalizować z dala od zabudowy mieszkaniowej, w miejscu uwzględniającym ochronę wód Zatoki Puckiej, na szczelnych nawierzchniach utwardzonych.

- 1.5. Zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń oraz zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosowanie nawierzchni nieprzepuszczalnych).
  - 1.6. Naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją oraz uzupełnianie paliwa wykonywać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych.
  - 1.7. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
  - 1.8. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
  - 1.9. Wszelkie prace w obrębie wód Zatoki Puckiej prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego, zarówno odpadami stałymi, jak i ciekłymi, oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami, w szczególności substancje ropopochodne oraz materiały budowlane.
  - 1.10. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
  - 1.11. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, w tym wystąpienia rozlewu substancji ropopochodnych, zapewnić odpowiednie środki i procedury, zgodnie z planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych dla przystani w Kuźnicy.
  - 1.12. Usuwanie stanowiska rdestowca ostrokończystego (*Reynoutria japonica*) z terenu realizacji przedsięwzięcia przeprowadzać zgodnie z metodyką zwalczania rdestowców wskazaną w publikacji „Wytyczne dotyczące zwalczania rdestowców na terenie Polski”, Tokarska- Guzik B. i inni, GDOŚ, 2015 r.
2. Etap eksploatacji:
- 2.1. W granicach pomostu ustawić tablice informacyjno-edukacyjną o zasadach uprawiania turystyki wodnej, wynikających z zarządzenia porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej.
- III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 03.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku) wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Jastarnia znak ZB.7011.2.2023.JS z dnia 28.12.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do powyższego wniosku dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) wraz z płytą CD,
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie,
- 3) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- 4) uproszczone wypisy z rejestru gruntów obejmujące teren przedsięwzięcia,
- 5) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej MPZP),
- 6) upoważnienie do reprezentowania Gminy Jastarnia.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.1 z dnia 10.01.2024 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie zawierające m.in. KIP w formie pisemnej i elektronicznej, mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanym obszarem oddziaływania, wypis i wyrys z MPZP, informację o braku planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dla terenu inwestycji, oświadczenie w sprawie liczby stron postępowania oraz informację o zwolnieniu z opłaty skarbowej, złożone zostało przy piśmie znak ZB.7011.2.2023.JS z dnia 29.01.2024 r. (wpływ 29.01.2024 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 266 z późn. zm.*).

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1a nie wymaga się przedłożenia wypisów z rejestru gruntów dla przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*) kwalifikowane jest jako:

- **§ 3 ust. 2 pkt 2:** „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku **§ 3 ust. 1 pkt 66** ww. rozporządzenia: „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane jest w części na obszarze morskim. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 7 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony powiadomione zostały pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.2 z dnia 01.02.2024 r. oraz, mając na uwadze art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.3 z dnia 01.02.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekopoortal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 33/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.5 z dnia 01.02.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, w tym KIP. Dnia 19.02.2024 r. do tutejszego Organu wpłynął wniosek Inwestora o zawieszenie postępowania z dnia 19.02.2024 r. W związku z powyższym RDOŚ w Gdańsku postanowieniem

znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.6 z dnia 22.02.2024 r. zawiesił postępowanie. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.7 z dnia 22.02.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Burmistrz Jastarni pismem znak ZB.7011.2.2023.JS z dnia 27.03.2024 r. (wpływ 28.03.2024 r.) uzupełnił dokumentację oraz wniósł o podjęcie postępowania. Tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.9 z dnia 12.04.2024 r. podjął przedmiotowe postępowanie. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.10 z dnia 12.04.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś, wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.13 z dnia 23.04.2024 r. wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii/uzgodnienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.14 z dnia 23.04.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także przekazano do upublicznienia w Gminie Jastarnia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.4901.170.1.2024.KT z dnia 09.05.2024 r. (wpływ 10.05.2024 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów zlokalizować z dala od zabudowy mieszkaniowej, w miejscu uwzględniającym ochronę wód Zatoki Puckiej.
2. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
3. Naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych.
4. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
5. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
6. Zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń, zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosowanie nawierzchni nieprzepuszczalnych).
7. Wszelkie roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych.

8. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
9. Prace budowlane w obrębie wód Zatoki Puckiej prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi.
10. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
11. Odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren robót po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować.
12. Nie dopuścić do zanieczyszczenia wód Zatoki Puckiej.
13. Woda na cele bytowe dostarczana będzie z sieci wodociągowej.
14. Odprowadzenie ścieków bytowych odbywać się będzie do sieci kanalizacji sanitarnej.
15. Odpady komunalne powstające w trakcie eksploatacji inwestycji będą gromadzone selektywnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie przekazywane do wyspecjalizowanych firm do dalszego wykorzystania, przetworzenia bądź składowania.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji powyższych warunków nr: 2, 10, 11 i 15, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót *budowlanych* (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulujące m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), regulująca sposób postępowania z odpadami.

RDOŚ w Gdańsku nie uwzględnił również warunków nr: 7, 12, 13 i 14, z uwagi na fakt, że zostały sformułowane w sposób bardzo ogólny. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SE.ZNS.80.4910.16.24 z dnia 09.05.2024 r. (wpływ 14.05.2024 r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem znak INZ.9202.70.2024.AD EZD: INZ1.9202.78.2024.AD z dnia 10.05.2024 r. (wpływ 21.05.2024 r.) poinformował, że nie może wydać opinii z uwagi na konieczność przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień KIP. W związku z powyższym tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.16 z dnia 21.05.2024 r. Burmistrz Jastarni pismem znak ZB.7011.2.2023.JŚ z dnia 07.06.2024 r. (wpływ 07.06.2024 r.) uzupełnił dokumentację. RDOŚ w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.17 z dnia 17.06.2024 r. przekazał uzupełnienie KIP Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.18 z dnia 17.06.2024 r. wystąpił ponownie do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni i Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.19 z dnia 17.06.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także przekazano do upublicznienia w Gminie Jastarnia. Jednocześnie tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.20 z dnia 14.06.2024 r. do uzupełnienia dokumentacji w zakresie opłaty za pełnomocnictwo. Wnioskodawca pismem znak ZB.7011.2.2023.JŚ z dnia 19.06.2024 r. (wpływ 19.06.2024 r.) uzupełnił dokumentację w wyznaczonym zakresie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.4901.170.2.2024.KT z dnia 20.06.2024 r. (wpływ 20.06.2024 r.), poinformował, że przekazane uzupełnienie KIP nie stanowi nowych, istotnych okoliczności wymagających ponownego rozpatrzenia sprawy i pozostają bez wpływu na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem znak: SE.ZNS.80.4910.23.24 z dnia 28.06.2024 r. (wpływ 04.07.2024 r.), wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, pismem znak INZ.9202.70.2.2024.AD EZD: INZ1.9202.78.2024.AD z dnia 04.07.2024 r. (wpływ 10.07.2024 r.), postanowił zaopiniować przedsięwzięcie niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

1. Prace związane z pogrążaniem pali kotwiących należy wykonywać po sezonie lęgowym i wychowywania młodych ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Prace mogą być prowadzone po ewentualnym wykluczeniu i potwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów ptaków w obszarze realizacji przedsięwzięcia oraz obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również braku obecności samicy wodzącej pisklęta w obszarze realizacji prac.
2. Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
3. Wszelkie prace należy wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym, regularnie poddawanych kontrolom oraz kierowanym przez uprawnione osoby.
4. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, w tym wystąpienia rozlewu substancji ropopochodnych, należy zapewnić odpowiednie środki i procedury zgodnie z planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych dla przystani w Kuźnicy.
5. W celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu w Gdyni oraz Kapitanat Portu Hel o harmonogramie prowadzenia prac.
6. Teren przystani należy wyposażyć w adekwatne portowe urządzenie do odbioru odpadów ze statków zgodnie z ustawą z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków.
7. W granicach pomostu należy ustawić tablice informacyjno-edukacyjną o zasadach uprawiania turystyki wodnej wynikających z Zarządzenia porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji powyższych warunków nr: 3 i 6, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- ustawa z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (Dz. U. z 2022 r., poz. 1250).

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie pływającego pomostu cumowniczego o długości ok. 145 m, budowie rogatek i budynku zaplecza sanitarnego wraz z bosmanatem oraz modernizacji placu składowego przeznaczonego do zimowania jachtów. Orientacyjny czas budowy planowanego przedsięwzięcia Inwestor określa na okres od 15.09.2026 r. do 30.06.2027 r. Do realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego, sprzętu lądowego jak i pływającego: koparka, spycharka, ładowarka – do wykonywania planowanego zakresu robót; samochodów ciężarowych – do transportu materiałów nie nadających się do ponownego wykorzystania oraz do transportu potrzebnych materiałów budowlanych; szalanda – do przewozu urobku, a także dźwig.

Po sezonie żeglarskim demontowane będzie 13 odnóg cumowniczych (Y – bomów), które po przeholowaniu pontonem roboczym w rejon pochylni slipowej wydobyte będą z wody za pomocą dźwigu i przemieszczone układarką na stojaki zlokalizowane na placu zimowania jachtów, zajmując ok. 90 m<sup>2</sup> placu. Pomosty pływające kotwione do dalb po sezonie żeglarskim pozostaną w basenie portowym.

Zużycie wody dla potrzeb zaplecza budowy i prac realizacyjnych będzie zgodne z technologią robót budowlanych. Woda niezbędna do wykonania robót budowlanych oraz do celów socjalnych pobierana na miejscu, ze względu na obecność sieci wodociągowej. Podczas budowy występować będzie niewielkie zapotrzebowanie na energię elektryczną (ok. 1000 kW/dobę). Inne materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą odpowiednio przystosowanym transportem samochodowym. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną oraz gazową. Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Eksploatacja przedsięwzięcia wymagać będzie dostarczenia: energii elektrycznej – do zasilania budynków, oświetlania terenu, zasilania jachtów, a także wody do celów socjalno – bytowych – ok. 150l/doba. Inwestycja przyczyni się do zwiększenia liczby stanowisk do cumowania jachtów, co spowoduje zwiększenie zapotrzebowania na energię elektryczną. Eksploatacja przystani jachtowej nie będzie wiązać się z wykorzystywaniem materiałów oraz paliw. W przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji pomostów pływających lub bosmanatu, jednak na obecnym etapie nie można określić, rodzaju i ilości niezbędnych do tego celu surowców, materiałów i paliw.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia rozważano następujące warianty jego realizacji. Wariant I – realizacyjny (inwestorski), zakłada: budowę pomostu pływającego o długości ok. 145 m, bosmanatu wraz z zapleczem sanitarnym oraz rogatek oraz modernizację placu składowego przeznaczonego do zimowania statków.

Wariant II – alternatywny, zakłada budowę trzech pomostów pływających w kierunku prostopadłym względem linii brzegowej. Pierwszy pomost miałby długość ok. 72 m i sześć modułów, z możliwością zacumowania 36 jachtów o długości 8 m. Drugi pomost pływający, złożony z sześciu modułów, miałby długość całkowitą ok. 72 m i byłby przeznaczony dla 24 jachtów o długości 12 m. Trzeci pomost, z 4 modułami o całkowitej długości ok. 48 m, miałby możliwość zacumowania 22 jachtów o długości 8 m. Wariant alternatywny wiązałby się ze zbyt dużą intensywnością zagospodarowania basenu przystani jachtowej w Kuźnicy. Wariant ze zwiększoną liczbą pomostów wiązałby się z potrzebą powiększenia zaplecza sanitarnego, a także z generowaniem większego natężenia ruchu, co w konsekwencji zwiększyłoby emisję hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza.



Inwestor zdecydował się na realizację Wariantu I. Jak wskazano w KIP, w Wariancie II zwiększenie liczby pomostów pływających, a co za tym idzie - także liczby cumujących jachtów, może w większym stopniu oddziaływać na środowisko niż w Wariancie I, realizacyjnym. Biorąc pod uwagę analizowany Wariant I i korzyści płynące z jego realizacji oraz potencjalnie mniejszy wpływ na środowisko w porównaniu z Wariantem II stwierdza się, że należy zrealizować inwestycję w Wariancie I.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie przystani Kuźnica II na Półwyspie Helskim, na terenie działek nr 71/23, 71/24, 217/43, 285/1, 285/2, 286, obręb Kuźnica, gmina Jastarnia, powiat pucki, województwo pomorskie. Łączna powierzchnia terenu wyniesie ok. 4,0025 ha. Przedmiotowy pomost pływający mocowany będzie w rejonie budowli hydrotechnicznych, które zostały w znaczącym stopniu przebudowane lub wybudowane od podstaw w latach 2007-2012. Projektowany pomost pływający znajdować się będzie równolegle do obudowy północnego brzegu przystani. Otoczenie inwestycji od północy stanowić będzie Obudowa Północnego Brzegu przystani, od wschodu - Falochron Wschodni, od zachodu - Nabrzeże Postojowe, a od południa - Falochron Południowy. Planowany pomost położony będzie ok. 55 m w linii prostej od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Projektowany bosmanat wraz z rogatkami znajdować się będzie w odległości ok. 30 m w linii prostej od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Inwestycja zlokalizowana będzie w otoczeniu obszarów zabudowanych oraz wybrzeża. Teren inwestycyjny stanowi obszar zurbanizowany, w dużym stopniu przekształcony przez funkcjonującą tam przystań. W obszarze przedsięwzięcia znajdują się: droga z kostki brukowej, która umożliwi dojazd do przystani, miejsca parkingowe oraz miejsca przeznaczone do składowania łodzi. Działka nr 217/43 aktualnie zabudowana jest 3 budynkami: budynkiem niemieszkalnym oraz budynkami magazynowymi. Działki inwestycyjne zaopatrzone są w instalacje wodociągową, elektryczną, gazową oraz kanalizacji sanitarnej. Aktualnie jednostki pływające cumują przy Nabrzeżu Postojowym, Falochronie Wschodnim oraz Południowym.

Na terenie inwestycji położonej w granicach działek nr 217/43, 285/1, 286, obowiązują ustalenia MPZP, przyjętego uchwałą nr XV/107/2015 Rady Miasta Jastarni z dnia 28 października 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kuźnica w mieście Jastarni (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 4435*). Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o przeznaczeniu: 28.PU – teren morskiej przystani rybackiej – Kuźnica II. Pozostała część działek 285/1 i 286 nie jest objęta MPZP.

Na terenie inwestycji położonej w granicach działki nr 71/24, obowiązują ustalenia MPZP, przyjętego ww. uchwałą nr XV/107/2015 Rady Miasta Jastarni. Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o przeznaczeniu: 28.PU – teren morskiej przystani rybackiej – Kuźnica II.

Na terenie inwestycji położonej w granicach działki nr 71/23, obowiązują ustalenia MPZP, przyjętego ww. uchwałą nr XV/107/2015 Rady Miasta Jastarni. Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o przeznaczeniu: 28.PU – teren morskiej przystani rybackiej – Kuźnica II.

Na części działki nr 285/2, na której znajdować się będzie przedsięwzięcie, nie obowiązują MPZP.

W granicach działki nr 286, położonej na obszarze morskich wód wewnętrznych RP, nie obowiązują ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne jest z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

### **Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, opublikowanym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023 r., poz. 300*), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie PLTW20002WB4 i nazwie Zalew Pucki. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMlz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200014. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrażona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi. Inwestycja położona jest poza granicami stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)), opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.*). Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych.

Po przeanalizowaniu KIP, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być:

- spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy oraz wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy,
- nieodpowiednio składowane materiały budowlane oraz materiały stosowane w pracach wykończeniowych,
- zanieczyszczenia wód substancjami chemicznymi (w szczególności ropopochodnymi), wyciekającymi z niesprawnych maszyn,
- nieodpowiednie składowanie odpadów budowlanych oraz komunalnych.

W związku z powyższym, w celu minimalizacji ww. oddziaływań dotyczących realizacji przedsięwzięcia, tutejszy Organ nałożył warunki dotyczące wyposażenia terenu przedsięwzięcia w sorbenty do neutralizacji zanieczyszczeń (szczególnie ropopochodnych, takich jak paliwa i smary oraz syntetycznych, np. oleje techniczne), mogących stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w razie wycieku z maszyn budowlanych, składowanych materiałów eksploatacyjnych lub chemii budowlanej. W przypadku stwierdzenia wycieku substancji niebezpiecznych z maszyn budowlanych Inwestor zobowiązany jest niezwłocznie podejmować działania w celu usunięcia źródła wycieków oraz neutralizacji zanieczyszczeń. Aby zminimalizować ryzyko skażenia wód morskich, wykluczone jest prowadzenie prac remontowych lub naprawczych

w miejscach o bezpośrednim sąsiedztwie z wodami morskimi. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, w celu zmniejszenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń w trakcie prac Inwestor zobowiązał się zastosować zapory, a w przypadku możliwości zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi - wykorzystać rękawy sorbentowe - zapory sorpcyjne. Głównymi działaniami, mającymi na celu zapobieganie, zmniejszanie lub ograniczanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, wskazanymi w KIP, są:

- segregowanie i magazynowanie odpadów powstających w fazie budowy w przeznaczonych do tego celu miejscach i pojemnikach oraz ich sukcesywne usuwanie z placu budowy (na terenie pasa drogowego),
- zapewnienie zaplecza sanitarnego dla pracowników,
- przestrzeganie zakazu używania niesprawnego sprzętu oraz kontrolowanie na bieżąco stanu technicznego maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia,
- tankowanie i naprawa sprzętu w miejscach do tego wyznaczonych - poza placem budowy,
- wykonywanie potencjalnych drobnych napraw sprzętu w miejscach wyłącznie do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu,
- natychmiastowe usuwanie ewentualnych rozlewów olejowych spowodowanych awarią sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu za pomocą sorbentów, mat bądź biopreparatów do neutralizacji i likwidacji rozlewów olejowych,
- utrzymanie terenu budowy i ewentualnych wykopów w stanie bez wody stojącej,
- ograniczenie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem placu budowy, poprzez odpowiednią organizację pracy.

W przypadku awarii, których skutkiem byłoby zanieczyszczenie powierzchni ziemi, należy postępować zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (*Dz. U. 2020 r., poz. 2187*).

W czasie budowy przystani nie będą powstawać ścieki technologiczne. Wszelkie potrzeby sanitarne osób zatrudnionych na terenie budowy będą zabezpieczone w przewoźnych urządzeniach sanitarnych z szczelnymi zbiornikami nieczystości. Ścieki z urządzeń przenośnych odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowane zezwolenie i przekazywane do punktów zlewnych na oczyszczalni ścieków.

W czasie eksploatacji inwestycji wytwarzane będą odpady komunalne, wynikające z eksploatacji przystani. Miejsce składowania odpadów znajdować się będzie na twardym gruncie, uniemożliwiając ich przedostanie się środowiska gruntowo-wodnego. W trakcie eksploatacji powstawać będą również ścieki socjalno – bytowe. Odbiór ścieków z jednostek cumujących odbywać się będzie poprzez wykorzystanie mobilnej stacji odbioru ścieków szarych, wyposażonej w pompę podciśnieniową i odprowadzane będą do istniejącej miejskiej sieci kanalizacyjnej do oczyszczalni ścieków. Nie będą one zagrażać jakości wód powierzchniowych lub podziemnych.

Odwodnienie pomostów pływających z wód opadowych oraz roztopowych odbywać się będzie poprzez rozsączenie na nieruchomość. Miejsca postojowe znajdujące się przy bosmanacie odwadniane będą przez istniejący system kanalizacji deszczowej.

### **Oddziaływanie na klimat**

Przedsięwzięcie, na etapie realizacji i eksploatacji, nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

### **Oddziaływanie na warunki aerosanitarne**

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji emisja różnych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza mieć będzie charakter niezorganizowany. Oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne pochodzić będą z: ruchu ciężkiego, użycia specjalistycznego sprzętu budowlanego jak: ładowarki, koparki, które stanowiąc będą dodatkowe źródło zanieczyszczeń powietrza; transportu i przeładunku niezbędnego sprzętu i materiałów na budowę; wtórnego pylenia, szczególnie w suche dni, wynikającego z użycia pyłących materiałów budowlanych.

Oddziaływania etapu realizacji będą odwracalne, krótko lub średnioterminowe (w zależności od czasu wykonywania robót) i zanikną wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza na etapie realizacji inwestycji Inwestor zobowiązał się do stosowania następujących działań:

- stosowane będą gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania składników mieszanek na miejscu budowy,
- drogi dojazdowe i techniczne będą w stanie ograniczającym pylenie,
- materiały sypkie transportowane będą wywrotkami wyposażonymi w opończe ograniczające pylenie,
- emisja spalin z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych minimalizowana będzie poprzez wyłączenie silników w trakcie postoju bądź załadunku,
- ograniczenie prędkości pojazdów poruszających się na terenie budowy,
- przewożony grunt oraz sypkie materiały budowlane zabezpieczone będą przed nadmiernym pyleniem po przez zastosowanie plandek,
- transport prowadzony będzie w maksymalnym stopniu drogami istniejącymi,
- stosowany sprzęt oparty będzie na najnowszych technologiach, sprawny technicznie (regularnie serwisowany) oraz posiadający ważne przeglądy techniczne,
- bazy materiałowe lokalizowane będą z dala od zabudowy mieszkaniowej oraz cieków,
- zaplecze budowy, bazy materiałowe oraz teren inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej odizolowany będzie ogrodzeniami litymi,
- składowanie materiałów sypkich odbywać się będzie w miejscach osłoniętych przed wiatrem, a jeśli to możliwe – w opakowaniach fabrycznych,
- nagromadzona warstwa pyłu na drogach i placach będzie regularnie usuwana zmiataarkami,
- zapyłone powierzchnie będą zraszane wodą.

Funkcjonowanie planowanej przystani jachtowej wiązać się będzie z emisją gazów, które pochodzą z cumujących jednostek pływających. Emisje te będą jednak krótkotrwałe i nie będą oddziaływać w sposób istotny na warunki aerosanitarnie. W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się utworzenie 26 sezonowych miejsc postojowych dla aut osobowych. Prognozowana wartość natężenia ruchu pojazdów na dojazdach oraz na parkingu wyniesie 520 aut osobowych na 20 tygodni. Dodatkowo, w pobliżu dostępna jest komunikacja PKP oraz PKS. Emisja dwutlenku węgla na etapie eksploatacji do atmosfery może nieznacznie wzrosnąć, jednakże biorąc pod uwagę już wcześniejsze użytkowanie przystani i obecność samochodów osobowych w tym obszarze, nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych emisji substancji do powietrza.

### **Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko**

Oddziaływania akustyczne na etapie realizacji inwestycji związane będą z pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych o dużym tonażu, przewożących ładunki. Generowany hałas będzie oddziaływaniem okresowym, charakteryzować go będzie duża dynamika zmian i odwracalność (zaniknie bezpośrednio po zakończeniu robót). Hałas ten będzie jednak ściśle zlokalizowany w rejonie aktualnego frontu prowadzonych robót i ograniczony będzie w czasie do okresu realizacji przedsięwzięcia. Zasięg przestrzenny oddziaływania akustycznego będzie niewielki i ograniczać się będzie do kilkuset metrów od miejsca zgrupowania pracujących maszyn. Jak wskazano w KIP, w razie prowadzenia prac w małej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej, Inwestor zastosuje miejscowe, tymczasowe ekranowanie terenu przy pracach szczególnie hałaśliwych. Oddziaływanie akustyczne zostanie również zminimalizowane poprzez właściwą organizację prac oraz zastosowanie we właściwy sposób sprawnego technicznie sprzętu, wyposażonego w technologie obniżające emisję hałasu, nie przeciążając go. Pracujące maszyny budowlane i pojazdy transportowe będą także źródłem drgań. Drgania występować będą okresowo, w czasie prac budowlanych, w ograniczonym zakresie i będą przenosić się na tereny sąsiadujące z inwestycją. Tutejszy Organ nałożył obowiązek prowadzenia prac w porze dziennej, w celu ograniczenia emisji wibracji i hałasu.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji hałasu może być cumowanie jednostek pływających i ich silników. Jednostki podchodzące do stanowiska cumowniczego lub go opuszczające powinny

poruszać się na minimalnych prędkościach manewrowych oraz z użyciem napędu mechanicznego, o ile są w niego wyposażone. Po zrealizowaniu planowanej inwestycji przewiduje się, że dojdzie do zwiększenia ruchu samochodowego, co może być związane z pogorszeniem klimatu akustycznego. Z uwagi na fakt, że inwestycja znajdować się będzie na terenie zurbanizowanym, w obszarze istniejącej przystani, która aktualnie wykorzystywana jest także do cumowania jachtów, oddziaływanie to nie będzie znacząco negatywne i nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

### **Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów**

Podczas wykonywania robót budowlanych powstawać będą głównie odpady budowlane, takie jak resztki tworzyw sztucznych, drewno, ścinki metalowe, puste opakowania itp. Rozbiórce natomiast nie będą podlegać żadne budynki mieszkalne i gospodarcze. W trakcie realizacji przewiduje się powstanie odpadów z grup: 15, 17 i 20. Powstające na etapie realizacji zamierzenia odpady, gromadzone będą w wydzielonym miejscu, segregowane, odpowiednio zabezpieczone, a następnie zostaną wywiezione i zagospodarowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami przez specjalistyczne firmy. Zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy przedsięwzięcia należeć będzie do obowiązków Wykonawcy robót. Place składowe i zaplecze budowy zlokalizowane będą na obszarze projektowanej przystani na działce nr 217/43.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, Wykonawca robót budowlanych zobowiązany będzie prowadzić transport urobku na bieżąco, w miarę postępu robót rozbiórkowych, samochodami ciężarowymi samowładowymi, zabezpieczonymi plandekami przed pyleniem w czasie transportu. Wykonawca zobowiązany będzie również do zwrócenia szczególnej uwagi przed wyjazdem pojazdów z terenu rozbiórki, czy materiały będą należycie zabezpieczone i stabilne oraz czy nie będą utrudniały lub zagrażały innym użytkownikom drogi lub osobom postronnym. Wywóz materiałów rozbiórkowych powierzony będzie jedynie specjalistycznej firmie posiadającej odpowiednie certyfikaty i działającej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie eksploatacji przewiduje się powstawanie odpadów z grup 15, 16, 17 i 20. Składowanie ich zaplanowane będzie na działce nr 71/24 w szczelnych pojemnikach, uniemożliwiając przedostanie się do środowiska. Następnie wywożone będą przez odpowiednie instytucje. Gospodarowanie odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Oddziaływanie w zakresie promieniowania elektromagnetycznego**

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych natężeń promieniowania elektromagnetycznego w miejscach przeznaczonych do przebywania ludzi. Nie przewiduje się również powstawania źródeł znacznego promieniowania jonizującego na żadnym z etapów przedsięwzięcia.

### **Oddziaływanie na krajobraz**

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze zurbanizowanym, w dużym stopniu przekształcony przez funkcjonującą tam przystań. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do wycinki drzew. Na etapie budowy wpływ na krajobraz związany będzie przede wszystkim z ulokowaniem i funkcjonowaniem zaplecza budowy i placu budowy, a także z poruszaniem się maszyn i pojazdów związanych z budową. Etap realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę ukształtowania rzeźby terenu. Przedsięwzięcie nie będzie stać w sprzeczności z funkcjonowaniem Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

### **Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze**

#### Oddziaływanie na obszary Natura 2000

W odległości 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- częściowo w granicach Zatoka Pucka PLB220005;
- częściowo w granicach Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka PLB220005** są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gałgół (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhlą (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczarna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagroženiami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 z uwzględnieniem populacji rozrodzkiej (typ populacji r), populacji zimującej (typ populacji w) i populacji migrującej (typ populacji c).

#### **A005 Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A028 Czapla siwa (*Ardea cinerea*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A036 Łabędź niemy (*Cygnus olor*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A038 Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A048 Ohar (*Tadorna tadorna*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A061 Czernica (*Aythya fuligula*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A062 Ogorzałka (*Aythya marila*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A066 Uhla (*Melanitta fusca*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A067 Gągoł (*Bucephala clangula*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:



- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A068 Bielaczek (*Mergus albellus*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A069 Szlachar (*Mergus serrator*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie łęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A070 Nurogęś (*Mergus merganser*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji łęgowej na poziomie 8 – 14 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych łęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie inwestycji stwierdzono obecność nurogęsi w przelocie, z ewentualną możliwością żerowania. Nie przewiduje się obecności siedlisk tego

gatunku na terenie planowanego przedsięwzięcia, gdzie możliwe byłoby gniazdowanie oraz przebywanie dorosłych nurogęsi z pisklętami. Na obszarze planowanej inwestycji nie znajdują się wybrzeża z zadrzewionymi brzegami, w otoczeniu drzewostanów. Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A125 Łyska (*Fulica atra*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A137 Sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A149 Biegus zmienny (*Calidris alpina*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”:
    - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
    - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabła od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A160 Kulik wielki (*Numenius arquata*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”:
    - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
    - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A184 Mewa srebrzysta (*Larus argentatus*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A191 Rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”:
    - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
    - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i wypoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
    - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A193 Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **A195 Rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”:
    - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
    - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
    - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **A391 Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **A608 Pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
  - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 – 11 par;
  - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia, nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji tymczasowych celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032)**

(Dz. U. z 2022 r., poz. 80) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kidzina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), sierpowiecc błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii* (*Linaria odora*)), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.01.2023 r. obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd.WOC.6323.96.2022.MB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

### **1130 Estuaria**

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia - utrzymanie powierzchni 222,2 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1160 Duże, płytkie zatoki**

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia - utrzymanie powierzchni 21 990,1 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, na stosunkowo niewielkiej powierzchni, tymczasowy cel ochrony – utrzymanie powierzchni siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę charakter oddziaływań należy uznać, że przekształcenia te nie będą mieć istotnie negatywnego wpływu na siedlisko przyrodnicze 1160.

### **1210 Kidzina na brzegu morskim**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 2,1 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. gatunki charakterystyczne występują na powyżej 50 % płatów siedliska przyrodniczego na transekcie na 80 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. brak gatunków charakterystycznych, lub występują tylko sporadycznie na pojedynczych płatach siedliska przyrodniczego na transekcie na 20 % stanowisk;
- 3) procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie: utrzymanie złego (U2) stanu, tj. płaty siedliska przyrodniczego występują na < 10 % badanego transektu na 2 stanowiskach;
- 4) naturalna działalność fal i sztormów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna działalność fal i sztormów ograniczona w wyniku działalności człowieka tylko na niewielkiej części transektu (do 30 %) na 2 stanowiskach;
- 5) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mniej niż 10 % płatów kidziny zniszczonej na 10 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. część płatów kidziny zniszczona (od 50 do 10 %) na 70 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wszystkie płaty kidziny zniszczone lub ich przeważająca większość (powyżej 50 %) na 20 % stanowisk;
- 6) zaśmiecenie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak śmieci lub śmieci stanowią istotną część osadów na nielicznych badanych płatach (poniżej 10 %) na 20 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. śmieci stanowią istotną część osadów na licznych badanych płatach (powyżej 10-50 %) na 80 % stanowisk.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1230 Klify na wybrzeżu Bałtyku**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 14,6 ha;
- 2) stabilność ściany klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. klif aktywny w połowie, do 50 % powierzchni na 75 % stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. klif aktywny do 75 % lub nieaktywny do 75 % powierzchni na 25 % stanowisk;
- 3) nachylenie stoku/ściany klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. do 40° na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 40-50° na 25 % stanowisk i złego (U2), tj. powyżej 50° na 25 % stanowisk;
- 4) zjawiska geodynamiczne na stoku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 1 osuwisko lub wysięk na 100 m długości klifu;
- 5) stan zachowania dolnej części klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak podcięć abrazyjnych lub do wysokości 0,5 m na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 2 osuwiska lub wysięki na 100 m długości klifu na 25 % stanowisk;
- 6) obecność charakterystycznych roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 25 % pokrycia;
- 7) obecność charakterystycznych krzewów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 15 % pokrycia;
- 8) obecność drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 10 % pokrycia na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 1-10% pokrycia na 50 % stanowisk;
- 9) odnowienia, osobniki juvenilne wśród krzewów i drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne okazy gatunków charakterystycznych w płatach oraz pojedyncze inne typowe;
- 10) liczba gatunków roślin zielnych na stoku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. minimum 15 gatunków;
- 11) procent pokrycia stoku roślinnością w stosunku do odkrytych powierzchni: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. więcej niż 30 % i mniej niż 70 % roślin na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. mniej niż 30 %, więcej niż 70 % roślin na 25 % stanowisk;
- 12) wysokość plaży (górnjej) u podnóża klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wyższa od 2 m n.p.m.;
- 13) zasięg napływu morza na plażę: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub przy linii wody.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1330 Solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinetalia Maritima*, część - zbiorowiska nadmorskie)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 96,7 ha;
- 2) udział procentowy siedliska na stanowisku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. siedlisko zajmuje 75-100 % transektu na 83 % stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. siedlisko zajmuje < 50 % transektu na 17 % stanowisk do stanu właściwego;
- 3) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 40-100 % łącznej powierzchni płatów siedliska na 83 % stanowisk oraz poprawa z niezadowolającego (U1) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 20-40 % łącznej powierzchni płatów siedliska do stanu właściwego (FV) na 17 % stanowisk;
- 4) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity dominują lub współdominują z „bazowymi” gatunkami indyferentnymi na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne na 17 % stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) na 8 % stanowisk;
- 5) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków obcych < 10 %;
- 6) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków ekspansywnych < 10 % na 67 % oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych 10-25 % i w złym (U2) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych > 25 % na 33 % stanowisk;

- 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków drzewiastych < 5 % na 83 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. udział gatunków drzewiastych 5-15 % na 17 % stanowisk;
- 8) struktura przestrzenna płatów siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mozaikowy lub pasowy układ roślinności zgodnie z gradientem zasolenia i wilgotności na 1 stanowisku oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. płaty roślinności halofilnej silnie rozproszone i izolowane do stanu co najmniej niezadowolającego (U1), tj. nie w pełni realizowany mozaikowy lub pasowy układ roślinności na 1 stanowisku;
- 9) zasilanie wodami słonymi: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. swobodny dopływ/wypływ/podsiąkanie i rozlewanie się słonej wody, wysokie zasolenie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 4,4 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcie na 75 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak roślin charakterystycznych na 15 % stanowisk;
- 3) kondycja i forma wzrostu wydmotwórczych gatunków traw: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10 % transektu) na 15 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak oznak kwitnienia/owocowania „wydmotwórczych” gatunków traw na 75 % stanowisk;
- 4) występowanie sedymentacji/abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 25 % stanowisk, utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydm na 25 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. wyraźne abrazyjne odcinek wybrzeża, wyraźne splukiwanie wydm inicjalnych do morza na 50 % stanowisk;
- 5) występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie na 15 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. gatunki obce ekologicznie/geograficznie zajmują powierzchnię większą niż 1 m<sup>2</sup> lub występują w ilości większej niż 1 egzemplarz na 75 % stanowisk;
- 6) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 25 % stanowisk

oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp. i złego (U2), tj. wyraźne zniszczenia spowodowane przejazdami pojazdów oraz działalnością człowieka na 75% stanowisk.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 47,2 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. charakterystyczne gatunki roślin występują na całym transekcie na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcie na 50 % stanowisk;
- 3) gatunki nitrofilne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 83 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. maksymalnie jeden gatunek o stopniu pokrycia w skali Braun-Blanqueta r lub + na 17 % stanowisk;
- 4) kondycja i kwitnienie/owocowanie gatunków traw: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw obficie kwitną/owocują (na powierzchni co najmniej 10 % transektu) na 50 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10% transektu);

- 5) występowanie sedymentacji/abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 33 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydm na 50 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wyraźne abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne splukiwanie wydm inicjalnych do morza na 17 % stanowisk;
- 6) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **2130 Nadmorskie wydmy szare**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 221,4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
- 2) charakterystyczna kombinacja florystyczna: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują co najmniej 3 gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla zespołu roślin zielnych, bogata warstwa porostowo-mszysta z pokryciem ponad 50 % na 88 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. występują co najmniej 2 gatunki charakterystyczne i wyróżniające, pokrycie warstwy porostowo-mszystem < 50 % na 12 % stanowisk;
- 3) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia w skali Braun-Blanqueta wszystkich obcych gatunków inwazyjnych wynosi najwyżej 1 na 25 % stanowisk;
- 4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 5) obecność nalotu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak nalotu lub pojedyncze siewki sosny na 38 % stanowisk, utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nalot drzew zajmuje 1 w skali Braun-Blanqueta na 24 % stanowisk oraz poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) na 13 % stanowisk, poprawa ze stanu złego (U2), tj. nalot drzew zajmuje powyżej 1 w skali Br.-Bl. Do stanu właściwego (FV) na 25 % stanowisk;
- 6) gatunki nitrofilne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75 % obszaru oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. jeden lub dwa gatunki ze stopniem pokrycia Br.-Bl. „r” lub „l” na 25 % stanowisk;
- 7) występowanie abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 66 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. podcinanie i tworzenie się klifowych krawędzi wydm szarych na 34 % stanowisk;
- 8) obecność krzewów i krzewinek: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 63% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. na 1 i złego (U2), tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. powyżej 1 na 37 % stanowisk;
- 9) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. wyraźne ścieżki zwierzyny i penetracji ludzkiej poza szlakami, zniszczenia pojazdami mechanicznymi.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 1837,4 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występuje całe spektrum gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska na 29 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występuje większość gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk, ale brakuje gatunków najbardziej typowych lub występują sporadycznie na 43 % stanowisk i stanu złego (U2), tj. fitocenoza silnie zubożona pod względem florystycznym, brakuje większości gatunków charakterystycznych na 28% stanowisk;
- 3) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43 % stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. nie we wszystkich warstwach status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43 % stanowisk



- i złęgo (U2), tj. wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne oraz ekologicznie lub geograficznie obce dla zbiorowiska na 14 % stanowisk;
- 4) obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 57 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1), tj. obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję na 14 % stanowisk i złęgo (U2), tj. więcej niż 1 gatunek wykazujący ekspansję na 28 % stanowisk;
  - 5) struktura wiekowa: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 10 % udział drzew starych na 71 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział drzew starych mniejszy niż 10 %, ale drzewa stare obecne do stanu właściwego na 29 % stanowisk;
  - 6) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10 %.
  - 7) gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 1 %;
  - 8) martwe drewno (łącznie zasoby): utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 5 m<sup>3</sup>/ha na 29 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 5 m<sup>3</sup>/ha, ale obecne do stanu właściwego (FV) na 71 % stanowisk;
  - 9) naturalne odnowienie typowych gatunków: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują obficie, reaguje na pojawiające się prześwietlenia na 43 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występuje, ale pojedynczo na 57 % stanowisk;
  - 10) inne zniekształcenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występują pojedynczo, bez znaczenia na 50% stanowisk.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 10,4 ha;
- 2) procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 80 % i więcej;
- 3) struktura przestrzenna płatów siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna;
- 4) gatunki typowe: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne gatunki charakterystyczne ( $\geq 5$ ) i wyróżniające ( $\geq 3$ ) dla związku *Molinion*;
- 5) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków o pokryciu powyżej 50 %; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska;
- 6) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 7) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. gatunki ekspansywne o pokryciu do 30 %;
- 8) ekspansja krzewów i podrośtu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. łączne pokrycie w transekcie < 5%;
- 9) martwa materia organiczna (wojłok): utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. średnia 2-5 cm.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 4 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50 % na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20-50 % na 50 % stanowisk;

- 3) gatunki dominujące: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy;
- 4) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 %, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk;
- 5) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 6) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub pojedyncze;
- 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub pojedyncze;
- 8) stopień uwodnienia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska;
- 9) pozyskanie torfu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości to słabo zauważalne ślady eksploatacji;
- 10) melioracje odwadniające: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko, bądź jest ona zneutralizowana.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

**91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 30 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obecnych > 60% listy gatunków charakterystycznych;
- 3) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne;
- 4) inwazyjne gatunki obce w runie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 5) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 6) uwodnienie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. właściwe, bagienne uwodnienie na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nieco przesuszone na 50 % stanowisk;
- 7) wiek drzewostanu: poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat;
- 8) gatunki obce geograficznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. < 10 % i nie odnawiające się na 50% stanowisk;
- 9) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10 %;
- 10) naturalne odnowienie drzewostanu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obfite.
- 11) występowanie mchów torfowców: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe;
- 12) występowanie charakterystycznych krzewinek: Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują z „normalną” obfitością;
- 13) pionowa struktura roślinności: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna, zróżnicowana na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na pozostałych 50 % stanowisk;

14) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;

15) inne zniekształcenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **1103 Parposz (*Alosa fallax*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **1364 Foka szara (*Halichoerus grypus*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **1393 Sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczebność: utrzymanie minimum 20 osobników;
- 2) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 3) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie minimum 20 osobników, utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **1099 Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **2216 Lnica wonna (*Linaria loeselii (Linaria odora)*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczebność: utrzymanie co najmniej 2500 osobników w obszarze;
- 2) liczba pędów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczba pędów taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym;
- 3) typ rozmieszczenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. skupienia po kilka-kilkadziesiąt pędów;
- 4) liczba (%) osobników generatywnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. ponad 50 % pędów generatywnych na stanowisku;
- 5) stan zdrowotny: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak oznak chorobowych;

- 6) powierzchnia potencjalnego siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wielokrotnie przewyższająca powierzchnię siedliska zajętego;
- 7) powierzchnia zajętego siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym;
- 8) gatunki ekspansywne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25 %;
- 9) zwarcie krzewów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 5 %;
- 10) gatunki obce, inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym w tym utrzymanie populacji i innych wskaźników, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeseli*)**

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczba osobników: utrzymanie populacji co najmniej 25 osobników;
- 2) struktura populacji: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 3) stan zdrowotny: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 4) powierzchnia zajętego siedliska: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 5) powierzchnia potencjalnego siedliska: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. mniejsza o mniej niż 20%;
- 6) fragmentacja siedliska: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. średnia;
- 7) stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25 %;
- 8) wysokie byliny/gatunki ekspansywne- konkurencyjne: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. zajmujące łącznie ponad 25 % areatu;
- 9) wysokość runi: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. 25-45 cm;
- 10) grubość wojłoku: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. 5-10 cm;
- 11) miejsca do kiełkowania: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. 5- 10 %;
- 12) stopień uwodnienia: utrzymanie niezadawalającego (U1) stanu, tj. średnie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym w tym utrzymanie populacji i innych wskaźników, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1355 Wydra (*Lutra lutra*)**

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)**

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

### **1351 Morświn (*Phocoena phocoena*)**

Tymczasowy cel ochrony: liczebność: utrzymanie co najmniej 2 osobników.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także

realizacji tymczasowych celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

#### Oddziaływanie na Nadmorski Park Krajobrazowy

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (dalej NPK), w którym obowiązują przepisy uchwały nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1457 z późn. zm.). Zgodnie z § 3 pkt 1 ww. uchwały, na terenie NPK wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700).

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.) ww. zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego". Jak wskazuje art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130), jako inwestycje celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, z późn. zm.). Jak wskazano w ww. art. 6 pkt 1c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1145), celami publicznymi są: wydzielanie gruntów pod porty i przystanie morskie oraz ich budowa, modernizacja i utrzymanie. Ponieważ przedmiotowa inwestycja polega na budowie przystani jachtowej w Kuźnicy, tutejszy Organ uznał, iż planowane przedsięwzięcie mieści się w powyższym odstępstwie od zakazów, o których mowa w § 3 pkt 1 uchwały w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w KIP nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się brak konieczności sporządzenia raportu w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

#### Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Innym najbliższym położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jest:

- ok. 4,1 km na południowy wschód użytek ekologiczny Torfowe Kłyle.

Ze względu na znaczną odległość obszaru realizacji inwestycji od ww. formy ochrony przyrody i charakter przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie mieć wpływu bezpośredniego i pośredniego na ww. obszar.

#### Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedsięwzięcie położone będzie poza granicami korytarzy ekologicznych i nie będzie oddziaływać na nie. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 14,2 km na zachód od planowanej inwestycji – Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C.

#### Oddziaływanie na florę

W celu pozyskania informacji na temat szaty roślinnej terenu inwestycji, przeprowadzono inwentaryzację botaniczną. Badania terenowe prowadzono od 16 do 17 września 2023 roku. Pozwoliło to na ocenę stanu środowiska, charakterystykę siedlisk oraz ustalenie pełnego składu gatunkowego flory roślin naczyniowych analizowanego obszaru. Badania fitosocjologiczne

przeprowadzono w oparciu o zdjęcia fitosocjologiczne zgodnie z metodą Braun-Blanqueta (1964) oraz Ellenberga i Mueller-Dombois (1974), a systematykę i nazewnictwo fitosocjologiczne przyjęto za Matuszkiewiczem (2008).

Badany obszar stanowi w większości przekształcone wybrzeże Bałtyku. Poza wąskim pasem plaży dominują wzmocnienia betonowe, wzmocnienia z głazów narzutowych oraz gabiony. W tym rejonie dominuje typowa roślinność nadmorska. W linii brzegowej zaobserwowano łobodę oszczepowatą *Atriplex prostrata* ssp. *prostrata* oraz rukwiel nadmorską *Cakile maritima*. W dalszej odległości od linii wody notowano gatunki typowo wydmowe: wydmuchrzycę piaskową *Leymus arenarius*, piaskownicę zwyczajną *Ammophila arenaria* oraz groszek nadmorski *Lathyrus japonicus* ssp. *maritimus*, z dużym udziałem kenofitu – dwurzędu wąskolistnego *Diplotaxis tenuifolia*. Poza wymienionymi gatunkami najczęściej występuje zieleń urządzona oraz roślinność synantropijna ruderalna, typowa dla przydroży (w tym koszona roślinność trawiasta). Pojedynczo notowano tu także typowe nadmorskie halofity. W obszarze inwestycji stwierdzono stanowisko rdestowca ostrokończystego (japońskiego) *Reynoutria japonica*, gatunku wymienionego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649). Odnotowano również obecność innych gatunków inwazyjnych: nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* oraz róży pomarszczonej *Rosa rugosa*. Na terenie inwestycji nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym określonym w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r., nr. 206, str. 7 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Powierzchnia przewidywanego oddziaływania, ograniczająca się do czasowego zajęcia w trakcie trwania prac budowlanych, jest terenem przekształconym istniejącej przystani jachtowej w Kuźnicy. Zajęciu i zniszczeniu podlegać będzie roślinność w obrębie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. Zasięg oddziaływania w rejonie prowadzonych robót będzie krótkotrwały i miejscowy. Inwestycja nie będzie swym zasięgiem oddziaływać ponadlokalnie, długotrwale i nieodwracalnie. Realizowane zamierzenie nie będzie mieć negatywnego wpływu na teren. Obszar prowadzenia prac budowlanych zostanie uporządkowany po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji zostaną z niego usunięte. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie zmieni w istotny sposób dotychczas istniejących warunków przyrodniczych.

W związku ze stwierdzoną obecnością rdestowca ostrokończystego na terenie inwestycji, w trakcie prowadzenia prac realizacyjnych, zastosowane zostaną metody zwalczania rdestowców rekomendowane w publikacji „Wytyczne dotyczące zwalczania rdestowców na terenie Polski”, Tokarska- Guzik B. i inni, GDOŚ, 2015 r.

#### Oddziaływanie na faunę

Rozpoznanie faunistyczne miało miejsce 16 i 17 września, przy bardzo dobrych warunkach pogodowych. Poszukiwania bezkręgowców skierowane były na odnajdywanie zarówno owadów dorosłych, jak i jaj, larw czy poczwerek. Zaobserwowane okazy w miarę możliwości oznaczano przyżyciowo bez odławiania. W celu ewentualnego schwytania okazu do natychmiastowej determinacji posłużono się siatką entomologiczną. Na badanym obszarze stwierdzono minimum 23 gatunki bezkręgowców. Spośród wszystkich stwierdzonych taksonów 1 podlega ochronie częściowej - ślimak winniczek *Helix pomatia*. Nie stwierdzono gatunków umieszczonych w załączniku II i IV Dyrektywy Siedliskowej.

Metodyka badania płazów polegała na obserwacji oraz nasłuchach terenów podlegających projektowi. Podobną metodykę przyjęto w trakcie badania gadów, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc nasłonecznionych oraz poszukiwaniu śladów bytowania gadów. Podczas ekspertyzy nie stwierdzono przedstawicieli płazów oraz gadów na badanych nieruchomościach.

Badania ornitofauny poprzedzone zostały rozpoznaniem kartograficznym mającym na celu określenie typu środowiska pod kątem wartości przyrodniczych dla poszczególnych grup ptaków. Rozpoznanie terenowe wykonywano rejestrując gatunki na podstawie odgłosów (nasłuchy) oraz obserwacji bezpośredniej osobników. Oprócz powyższego analizowano również występowanie i strukturę gniazd, piór, odchodów czy śladów żerowania. Na badanym obszarze stwierdzono minimum 28 gatunki ptaków. Większość ze stwierdzonych taksonów podlegają ochronie (częściowej lub ścisłej). Stwierdzono 1 gatunek będący w sferze zainteresowania wspólnoty, jednak tylko na przelocie - nurogęs *Mergus merganser*.

Podczas wizji terenowych notowano napotkane ślady występowania (tropy, odchody, ślady żerowania, nory, itp.) oraz szlaki migracji ssaków. Obserwowano również bezpośrednio występujące na tym terenie osobniki. Na badanym obszarze stwierdzono 1 pospolicie występujący gatunek ssaka - dzik *Sus scrofa*. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, teren inwestycji stanowi potencjalne miejsce żerowania oraz schronienia i odpoczynku przez osobniki chiropterofauny.

Powierzchnia przewidywanego oddziaływania, ograniczająca się do czasowego zajęcia w trakcie trwania prac budowlanych, jest terenem przekształconym istniejącej przystani jachtowej w Kuźnicy. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. Zasięg oddziaływania w rejonie prowadzonych robót będzie krótkotrwały i miejscowy. Inwestycja nie będzie swym zasięgiem oddziaływać ponadlokalnie, długotrwale i nieodwracalnie. Realizowane zamierzenie nie będzie mieć negatywnego wpływu na teren. Jak wskazano w KIP, w celu ograniczenia możliwych wypadków z udziałem zwierząt zamieszkujących okoliczne tereny leśne, wynikających z przedostawania się ich na teren budowy, na całym odcinku planowanej inwestycji Inwestor zobowiązał się zastosować m.in. osłony i ogrodzenia obszaru prac budowlanych. Teren prowadzenia prac realizacyjnych zostanie uporządkowany po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji zostaną z niego usunięte. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie zmieni w istotny sposób dotychczas istniejących warunków przyrodniczych.

### **Oddziaływanie skumulowane**

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne przedsięwzięcia realizowane, zrealizowane bądź będące w trakcie projektowania, mogące spowodować skumulowanie oddziaływania na środowisko.

### **Likwidacja przedsięwzięcia**

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu KIP, etap likwidacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z opracowaniem planu robót w celu: wskazania miejsca i sposobu demontażu poszczególnych elementów przystani celem ich ponownego wykorzystania, poddaniu recyklingowi lub unieszkodliwieniu; odtworzenia materaca gabionowego w miejscach posadowienia pali kotwiących pomost (dalb), optymalizacji wykorzystania rodzaju i czasu pracy maszyn i urządzeń (prace prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków oraz poza sezonem żeglarskim); odpowiedniej lokalizacji robót szczególnie uciążliwych, zaplecza robót i składowania materiałów, a także wykorzystywania środków transportu i doboru dróg transportowych.

Wykonawca wszelkich robót rozbiórkowych zobowiązany będzie do możliwie jak najmniejszej ingerencji w środowisko oraz do ochrony ziemi, wód, powietrza, zdrowia i życia ludzi, tak, aby oddziaływanie na wszystkie elementy natury ożywionej było jak najmniejsze. Oddziaływania akustyczne związane będą z pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych o dużym tonażu, przewożących ładunki. Prace rozbiórkowe prowadzone będą w godzinach od 6:00 do 22:00, w celu ograniczenia oddziaływania wibracji i hałasu. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia emisje różnych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza mieć będą charakter niezorganizowany. Oddziaływania etapu likwidacji przedsięwzięcia będą odwracalne, krótko lub średnioterminowe, w zależności od czasu prowadzenia prac i zanikną wraz z zakończeniem prac rozbiórkowych.

Na etapie likwidacji głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być: uwalnianie substancji ropochodnych z dna basenu portowego podczas demontażu pali kotwiących, nieodpowiednio składowane elementy przystani, zanieczyszczenia wód substancjami

wyciekającymi z niesprawnych maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac rozbiórkowych. Wykonawca robót budowlanych obowiązany będzie do rozwinięcia pływającej zapory przeciwolejowej w rejonie prac prowadzonych w obszarze morskim oraz wyposażenia w sorbenty do wiązania lub strącania zanieczyszczeń mogących stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Zagospodarowanie odpadów powstających podczas likwidacji przedsięwzięcia oraz placu składowego należeć będzie do obowiązków Wykonawcy robót. Główne działania, mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub ograniczanie oddziaływania prac przy likwidacji przedsięwzięcia obejmą: segregowanie i magazynowanie odpadów powstających w fazie likwidacji w przeznaczonych do tego celu miejscach i pojemnikach oraz ich sukcesywne usuwanie z rejonu robót, zapewnienie zaplecza sanitarnego dla pracowników, używanie sprawnego sprzętu oraz kontrolowanie na bieżąco stanu technicznego maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac, natychmiastowe usuwanie ewentualnych rozlewów olejowych za pomocą sorbentów, mat bądź biopreparatów do ich neutralizacji, ograniczenie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem placu budowy poprzez odpowiednią organizację pracy.

Zasięg oddziaływania w rejonie prowadzonych prac likwidacyjnych będzie krótkotrwały i miejscowy. Likwidacja przystani nie będzie swym zasięgiem oddziaływać ponadlokalnie, długotrwanie i nieodwracalnie. Ze względu na skalę i rodzaj prowadzonych prac likwidacja przedsięwzięcia nie zmieni w istotny sposób istniejących warunków przyrodniczych. Obszar prowadzenia prac rozbiórkowych zostanie uporządkowany po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji zostaną z niego usunięte.

Projektowane przedsięwzięcie w fazie likwidacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii związanej z użytymi materiałami i technologią budowlaną. Wszystkie roboty wykonane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami pod nadzorem Wykonawcy i Inwestora.

### **Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej**

Planowane roboty budowlane, związane z budową przystani jachtowej w Kuźnicy, nie zaliczają się do obiektów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w świetle rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. 2016 r., poz. 138*). W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą stosowane żadne rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, które to zdecydowałyby o zaliczeniu go do przedsięwzięcia o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz substancje stwarzające zagrożenie dla warstwy ozonowej, a także dla środowiska wodnego. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji na terenach wybrzeża, narażona jest ona na powodzie szturmowe, burze, deszcze nawalne oraz silne wiatry.

Podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej ze względu na zaprojektowanie oraz wykonanie obiektów zgodnie z wymogami budowlanymi. Do takiego zdarzenia dojść może w sytuacji nieprzestrzegania przepisów BHP, a także procedur obowiązujących na obszarze przystani Kuźnica II. W trakcie realizacji budowy przystani jachtowej wystąpić mogą sytuacje awaryjne. Istnieje ryzyko kolizji oraz wypadków drogowych z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne. Zagrożenie przedostania się substancji niebezpiecznych do środowisk gruntowo-wodnego oraz wodnego wystąpić może także w wyniku wypadków z udziałem pojazdów transportujących taki materiał. Istnieje również ryzyko bezpośredniego skażenia środowiska, związanego z wylaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska. Może nastąpić w przypadku skażenia gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Są to jednak zdarzenia występujące bardzo rzadko. Oddziaływania związane z wystąpieniem sytuacji awaryjnej w fazie realizacji mieć będą charakter bezpośredni, ograniczony do miejsca i czasu wystąpienia zdarzenia – oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe. W związku z powyższym, w trakcie realizacji inwestycji wszystkie trasy i sposób przewozu substancji niebezpiecznych regulowany będzie obowiązującymi przepisami. Wszystkie roboty wykonane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami pod nadzorem Wykonawcy i Inwestora.



Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.*).

W dniu 12.07.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.21, działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych Organu, ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą mieć charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie mieć negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych, podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie mieć negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia, nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 725 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.*), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r.

o odpadach (t.j. *Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. *Dz. U. z 2023 r., poz. 2111*), Wnioskodawca, jako jednostka samorządu terytorialnego, zwolniony jest z opłaty skarbowej.



Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Anna Tchórzewska*

Otrzymują:

1. Inwestor - Burmistrz Jastarni, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Magdalena Chodorska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2024.MC.25

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Projektowany pomost przewiduje się jako modułowy, wykonany z siatkobetonu, w którym elementem wypornościowym będą pływaki ze styropianu. Moduły zamocowane będą do pali wbitych w dno akwenu, za pomocą obejm systemowych zlokalizowanych przy odlądowej krawędzi pomostów. Pale wbijane będą w umocnioną skarpe. Komunikację z lądem zapewnią dwa trapy, zamocowane na jego końcach. Trapy dojściowe do pomostu pływającego wyposażone zostaną w barierki ochronne na całej ich długości. Przewiduje się wyposażenie pomostu w obustronną linię odbojową. Na pokładzie modułów będą również zamocowane knagi cumownicze. Pomost pływający wyposażony będzie w odnogi cumownicze – fingery, umożliwiające dojście boczne do cumowanych jednostek z pokładem o szerokości około 75 cm. Na pomoście zamontowane będą postumenty do poboru mediów: energii elektrycznej i wody pitnej, zapewniające równocześnie oświetlenie lampami LED.

W ramach modernizacji placu składowego przeznaczonego do zimowania statków planuje się utworzenie 26 sezonowych miejsc postojowych dla aut osobowych. Parking czynny będzie w okresie 16.04 – 14.10, natomiast zimowanie jachtów odbywać się będzie w okresie 15.10 – 15.04.

Tabela 1. Parametry przedsięwzięcia

Parametr techniczny	Jednostka	Wartość
Długość całkowita pomostu	m	144
Liczba pływaków (modułów)	-	12
Długość pływaka (modułu)	m	12
Szerokość pływaka (modułu)	m	2,4
Głębokość w linii cumowniczej	m	2,0 – 2,5

Tabela 2. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego - bosmanatu

Parametr techniczny	Jednostka	Wartość
Powierzchnia zabudowy	m <sup>2</sup>	102,95
Powierzchnia całkowita	m <sup>2</sup>	102,95
Powierzchnia użytkowa	m <sup>2</sup>	82,61
Kubatura	m <sup>3</sup>	524
Wysokość	m	6,00
Szerokość	m	7,25
Długość	m	14,2
Liczba kondygnacji	-	1

Podstawowy zakres inwestycji obejmie:

1) Budowę brzegowego pomostu pływającego:

- wykonanie przez nurków otworów w materacach gabionowych w miejscu wbicia pali kotwiących;
- wbicie stalowych pali rurowych kotwiących pomost;

- wbicie stalowego pała podpierającego podest trapu przy kładce slipu;
- likwidacje przez nurków otworów w materacach gabionowych poprzez wypełnienie luk kamieniem;
- wykonanie podestu przy kładce slipu oraz ewentualne poszerzenie kładki;
- wykonanie przyczółku trapu wschodniego, przy Falochronie Wschodnim;
- wykonanie przyłącza wodociągowego i elektrycznego w gruncie;
- montaż systemowych elementów pływających, tj. modułów pomostu i odnóg cumowniczych dostarczonych przez Producenta;
- montaż systemowych trapów dostarczonych przez Producenta;
- montaż instalacji elektrycznej i wodociągowej na pomostach pływających;
- montaż słupków poboru mediów na pomostach pływających;
- montaż drabinek wyłazowych na pomoście pływającym;
- montaż stojaków sprzętu ratunkowego na pomoście pływającym;
- montaż tablic informujących o DOR na pomoście pływającym;
- montaż podnośnika dla osób niepełnosprawnych;
- montaż kotwienia podparcia trapu zejściowego na pomost pływający.

## 2) Budowę bosmanatu z zapleczem sanitarnym i rogatek:

- budowę metodą tradycyjną, jednokondygnacyjnego budynku o powierzchni zabudowy ok. 103 m<sup>2</sup>, wysokości 6,0 m, kubaturze ok. 524 m<sup>3</sup>, z dachem dwuspadowym; o funkcjach biurowej (bosmanat) i sanitarnej (WC, umywalnie, prysznice), ogrzewanie realizowane za pomocą pompy ciepła wspomaganej panelami fotowoltaiczne montowanymi na dachu budynku;
- budowę czterech miejsc postojowych (parkingu) przy budynku bosmanatu;
- montaż rogatek wraz z zasilającą zewnętrzną instalacją elektroenergetyczną;
- oświetlenia dojeżdż i dojazdu do budynku, zapewniające bezpieczne użytkowanie po zapadnięciu zmroku;
- miejsce gromadzenia odpadów stałych, utwardzone kostką brukową;
- wykonanie zewnętrznych instalacji zasilających budynek planowanego bosmanatu z zapleczem sanitarnym, w tym zewnątrz instalacje: elektroenergetyczna, wodociągowa oraz kanalizacja sanitarna;
- wykonanie monitoringu wizyjnego oraz instalacji Wi-Fi.

## 3) Modernizację placu składowego do zimowania jachtów:

- demontaż istniejącej nawierzchni z płyt betonowych;
- wykonanie wzmocnionej podbudowy z kruszywa;
- wykonanie zbrojonej płyty betonowej o powierzchni ok. 600 m<sup>2</sup>;
- montaż odwodnienia powierzchniowego z wykorzystaniem korytek filtracyjnych;
- montaż oznakowania drogowego sezonowych miejsc postojowych.

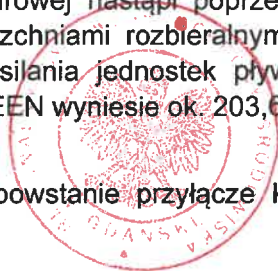
W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się wykonanie instalacji wodociągowej, w celu zasilenia projektowanego pomostu w zakresie:

- doprowadzenia wody od komory wodomierzowej SW, poprzez budowę przyłącza wody o średnicy nominalnej Ø40 mm z sieci wodociągowej o średnicy Ø315 mm, przebiegającej wzdłuż ul. Hallera;
- budowy studzienki wodomierzowej SW wraz z armaturą zaporową i pomiarową;
- budowy przyłącza wodociągowego do projektowanego pomostu pływającego o średnicy Ø40 mm;
- doprowadzenia wody przewodem o średnicy Ø40 mm poprzez trap dojściowy do pomostu pływającego wraz z rozproszaniem wody po pomoście i doprowadzeniem wody do słupków poboru mediów.

Łączna długość instalacji wodociągowej wyniesie ok. 197,8 m.

Dla zasilania jachtów na pomostach pływających projektuje się punkty poboru energii elektrycznej, wyposażone w gniazda podłączeniowe oraz aparaturę zabezpieczeniową. Każdy punkt poboru energii elektrycznej wyposażony będzie w lampę oświetleniową. Przejście kabli pod trapem zabezpieczone zostanie rurą osłonową HDPE, odporną na warunki morskie i ultrafiolet. Rozprowadzenie kabli w kanalizacji rurowej nastąpi poprzez studnie rewizyjne na pomostach i w nawierzchni trwałej, a pod nawierzchniami rozbiernymi kable układane będą w gruncie. Przewidywana moc szczytowa dla zasilania jednostek pływających wyniesie 35 kW. Łączna długość instalacji elektroenergetycznej EEN wyniesie ok. 203,6 m.

W ramach realizacji przedsięwzięcia powstanie przyłącze kanalizacji sanitarnej DN 160 mm, o długości ok. 6 m.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Anna Chórzewska*

