

WOOS.420.17.2024.MP1.18

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 1, art 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) [dalej zwanej ustawą ooś], po rozpatrzeniu wniosku z 10 kwietnia 2024 r. pełnomocnika Inwestora: Rybnik 2050 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Podmiejskiej, 44-207 Rybnik

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu wyprowadzania mocy z bloku gazowo-parowego w Rybniku”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa oraz chiropterologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
 2. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - 1) osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - 2) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju

sprzętu ciężkiego,

5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

3. Stwierdzone na terenie inwestycji inwazyjne gatunki roślin należy:

- 1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
- 2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
- 3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
- 4) ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy,
- 5) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.

4. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ściananych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o wysokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
- 2) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

5. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:

- 1) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
- 2) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;

- 3) materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo - wodnego (tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu;
- 4) magazynowanie odpadów prowadzić tak, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków tj. odpady niebezpieczne magazynować w wydzielonych, zadaszonych, zamykanych pomieszczeniach, z utwardzonym i szczelnym podłożem;
- 5) zaplecze budowy, miejsca magazynowania odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym;
- 6) miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Ponadto we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych, należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 10 kwietnia 2024 r. Spółka Rybnik 2050 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Podmiejskiej, 44-207 Rybnik działając poprzez pełnomocnika, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu wyprowadzania mocy z bloku gazowo-parowego w Rybniku”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w kwietniu 2024 r., wraz z załącznikami do niej,
- 2) mapę ewidencyjną,
- 3) mapę z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem oddziaływania,
- 4) wypisy z ewidencji gruntów,
- 5) pełnomocnictwo,
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Tut. organ pismem z 15 kwietnia 2024 r. wezwał do wyjaśnienia kwestii dot. liczby stron w niniejszym postępowaniu, a także o przedłożenie podpisanych wypisów z ewidencji gruntów. Przy piśmie z 24 kwietnia 2024 r. pełnomocnik Inwestora złożył wyjaśnienia oraz oświadczył, że liczba stron biorących udział w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc po uwagę, że planowane zamierzenie polega na budowie linii elektroenergetycznych o napięciu 400 kV i długości ok. 2 km, planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 3c ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej zwaną specustawą przesyłową. Biorąc pod uwagę, że planowane przedsięwzięcie wpisuje się w katalog inwestycji zawartych w specustawie przesyłowej, to zgodnie z art. 25 ust. 1 specustawy przesyłowej niniejsza decyzja podlega natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Zawiadomieniem z 25 kwietnia 2024 r., znak: WOOS.420.17.2024.MP1.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 4b) ust. 1 ustawy z 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 317 ze zm.) powiadomił Wojewodę Śląskiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; a jest to przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), tut. Organ zastosował przepisy art. 49 Kpa, powiadamiając o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 25 kwietnia 2024 r., znak: WOOS.420.17.2023.MP1.4.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ stwierdził konieczność jej uzupełnienia. Pismem z 29 kwietnia 2024 r. wezwano Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz przedstawienia dodatkowych informacji pozwalających na właściwą ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko, w zakresie doszczegółowienia informacji dot. oddziaływania pola elektromagnetycznego, oddziaływania akustycznego, lokalizacji przedsięwzięcia względem obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Pismem z 10 maja 2024 r. Inwestor wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do 10 czerwca 2024. Tut. organ przy piśmie z 16 maja 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.6 zgodził się na przedłożenie uzupełnienia w ww. terminie. Inwestor pismem z 5 czerwca 2024 r. zwrócił się ponownie o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia na ww. wezwanie do 31 lipca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 11 czerwca 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.7 zgodził się na złożenie materiału uzupełniającego w ww. terminie. Przy piśmie z 29 lipca 2024 r. Inwestor przedłożył wymagane uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Jednocześnie w ww. piśmie Inwestor wskazał, że z uwagi na zmiany projektowe teren realizacji przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania uległ zwiększeniu w stosunku do tego, który został przedstawiony przy wniosku z 10 kwietnia 2024 r.

Tut. organ stosując przepisy art. 49 Kpa o powyższym fakcie poinformował strony postępowania obwieszczeniem z 31 lipca 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.8.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooŚ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 1 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.17.2024.MP1.9, wystąpił do Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pismem z 27 sierpnia 2024 r. zn.: CG.ZZŚ.4901.137.2024.TM Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooŚ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wystąpił z wnioskiem z 1 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.17.2024.MP1.10 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z 13 sierpnia 2024 r. zn.: ONS-ZNS.9027.2.27.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rybniku poinformował, iż wniosek o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie oceny oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego pochodzącego od planowanego zamierzenia został przekazany do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Pismem z 19 sierpnia 2024 r. zn.: ONS-ZNS.9027.2.27.2024 Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rybniku poinformował, iż opinia w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 zostanie wydana do 5 września 2024 r. W piśmie z 3 września 2024, znak: ONS-ZNS.9027.2.27.2024, Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rybniku wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z 12 września 2024 r. zn.: NS NZ.9022.26.11.2024 wyraził również stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym

i złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 5 września 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.11).

9 września 2024 r, Prezes Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot złożył wniosek zgodnie z art. 31 ust 1 pkt 2 ustawy Kpa o dopuszczenie ww. organizacji do udziału w niniejszym postępowaniu na prawach strony i jednocześnie zawarł w nim uwagi i wnioski dot. negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z 22 października 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.14, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uznał za uzasadniony wniosek Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej o dopuszczenie jej na prawach strony do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu wyprowadzania mocy z bloku gazowo-parowego w Rybniku”.

Strony postępowania obwieszczeniem z 23 października 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.16 zostały poinformowane o wydaniu postanowienia w sprawie dopuszczenia do postępowania Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot na prawach strony.

Tut. organ przy piśmie z 22 października 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.15 przekazał ww. postanowienie Prezesowi Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot i jednocześnie wezwał do wyjaśnienia/uszczegółowienia wniosków (dot. negatywnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych na skutek eksploatacji przedmiotowej linii elektroenergetycznej oraz sąsiadującego bloku gazowo-parowego), które zawarto w piśmie z 14 października 2024 r. po przeprowadzonej analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie została przedłożona odpowiedź na ww. pismo tut. organu. Nieuszczegółowione wnioski Stowarzyszenia dot. negatywnego oddziaływania planowanego zamierzenia na poszczególne komponenty środowiska uniemożliwiają tut. organowi odniesienie się do nich w niniejszej decyzji.

Mając na uwadze, iż wniosek Stowarzyszenia oraz opinia Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wpłynęły po zakończeniu postępowania dowodowego, o którym poinformowano obwieszczeniem z 5 września 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.11, tut organ, w celu zachowania zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomił ponownie strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 19 listopada 2024 r. zn.: WOOŚ.420.17.2024.MP1.17).

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tegoż Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199). Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja będzie realizowana w północno-wschodniej części miasta Rybnika. Trasa linii elektroenergetycznych będzie przebiegała w większości przez tereny przemysłowe oraz niewielkie obszary rolnicze, łąki i pastwiska, obszary nieużytków rolnych, niewielkie kompleksy leśne oraz tereny zabudowane. Linie zostaną zlokalizowane w miejscu istniejących i zdemontowanych linii wyprowadzenia mocy z istniejących bloków nr 1 i 2 Elektrowni Rybnik, w „korytarzu energetycznym” pomiędzy istniejącą elektrownią i SE Wielopole. Planowana inwestycja będzie polegała na budowie linii elektroenergetycznych 110 i 400 kV na odcinku planowanego na terenie Spółki Rybnik 2050 Sp. z o. o. bloku energetycznego gazowo-parowego do istniejącej stacji elektroenergetycznej (SE) 400/220/110 kV Wielopole będącej własnością PSE S.A. Długość linii 400 kV będzie wynosiła ok. 2,0 km. Ponadto w ramach inwestycji projektuje się linię kablową o napięciu 110 kV i długości ok. 2,5 km. Linia ta zrealizowana zostanie jako kablowa i w przeważającej części trasy zlokalizowana będzie w pasie technicznym po demontowanej linii wyprowadzenia mocy bloku nr 1 Elektrowni Rybnik. Biorąc pod uwagę, że linia kablowa 110 kV jest linią podziemną, to należy stwierdzić, że nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839 ze zm.) dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że przy zachowaniu wskazanych przez inwestora środków, planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Prace budowlano – montażowe będą miały charakter przejściowy i nie wpłyną znacząco na zagospodarowanie terenu objętego budową linii elektroenergetycznych. Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie budowy linii elektroenergetycznych (wyprowadzających moc z bloku gazowo-parowego) wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych. Najistotniejszy element prac budowlanych stanowić będzie etap wykonania wykopów pod słupy linii 400 kV. Przy pracach budowlano - montażowych będą wykorzystywane środki transportu do przewozu materiałów oraz typowe maszyny budowlane – koparki, spycharki, ładowarki. Ponadto należy zaznaczyć, iż projektowane linie będą prowadzone w miejscu istniejących, podlegających rozbiórce. Wskazane uciążliwości będą miały charakter krótkookresowy i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych, a ich zasięg ograniczy się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji. Odpowiednia organizacja ww. działań inwestycyjnych obejmująca prawidłowe zarządzanie zasobem maszynowym i środkami transportu pozwoli na znaczące zminimalizowanie oddziaływań związanych z tym etapem przedsięwzięcia. Po zakończeniu prac teren budowy zostanie uporządkowany.

Przy budowie powyższych linii mogą powstawać niewielkie ilości odpadów takich jak opakowania z drewna, tworzyw sztucznych i tektury po wszelkiego rodzaju urządzeniach i materiałach wykorzystywanych w czasie transportu i przebudowy linii. Powyższe odpady będą segregowane i gromadzone w szczelnych pojemnikach. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

Podczas prac budowlano - montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia dla zapewnienia potrzeb sanitarnych zatrudnionych pracowników przewiduje się zlokalizowanie na terenie placu budowy przenośnych kabin sanitarnych. Zgromadzone w nich ścieki socjalno - bytowe będą odbierane przez uprawnione do tego podmioty i przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Miejsce postoju pojazdów na placu budowlanym zostanie wyposażone w utwardzone podłoże. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczonym gruntem zostaną zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem. Dodatkowo w razie wycieku paliwa, substancji ropopochodnych czy olejów zastosowane zostaną odpowiednie środki przeznaczone do unieszkodliwiania (sorbenty). Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tutaj. Organ uznał za konieczne wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii (warunki określone w pkt II.5 sentencji decyzji). Ponadto w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby miejsca postoju pojazdów wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w pkt II.5 sentencji niniejszej decyzji zawarł warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach dot. zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji planowanego zamierzenia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie ujął w niniejszej decyzji warunków Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach dotyczących:

- monitorowania stanu technicznego pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych,

gdyż wynikają one bezpośrednio z odrębnych przepisów prawa dot. bezpieczeństwa i higieny pracy.

Faza realizacji inwestycji będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych wyżej warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego (warunek nr II.5 niniejszej decyzji) nie przewiduje się trwałego wpływu budowy linii elektroenergetycznych na ten komponent środowiska.

Zabudowa mieszkaniowa znajduje się poza pasem technologicznym linii 110 i 400 kV. W ramach karty informacyjnej przedsięwzięcia przeprowadzono analizę oddziaływania linii 400 kV w zakresie pól elektromagnetycznych, z której wynika, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy określone dla ww. terenów oraz terenów dostępnych dla ludności wynikające z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie

dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 poz. 2448). Dopuszczalny poziom pola elektrycznego w miejscach dostępnych dla ludzi, nie może przekraczać wartości granicznej $E = 10 \text{ kV/m}$ (10000 V/m), a pola magnetycznego $H = 60 \text{ A/m}$. Natomiast w miejscach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową składowa elektryczna E pola elektromagnetycznego nie może przekraczać wartości 1 kV/m (1000 V/m). Obliczenia przeprowadzone dla linii 400 kV wskazują, że najwyższe natężenie pola elektrycznego wynosi około $7,13 \text{ kV/m}$ i spada w miarę oddalania się od linii.

Eksploatacja linii elektroenergetycznej nie będzie wiązała się z występowaniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, powstawaniem ścieków, odpadów ani z wpływem na poziom hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Planowane zamierzenie będzie wymagało przeprowadzenia prac polegających na wycince drzew w zakresie niezbędnym do zrealizowania inwestycji. Inwestor przewiduje do wycięcia ok. 98 sztuk drzew. Z uwagi na powyższe w niniejszym postanowieniu nałożono warunki dot. wykonania ww. prac polegających na wycince, które należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczono możliwość przeprowadzenia wycinki w sezonie lęgowym jednak pod nadzorem ornitologa, który skontroluje drzewa przeznaczone do wycinki pod względem występowania lęgów gatunków chronionych. Powyższe dopuszczenie wycinki w sezonie lęgowym jest uzasadnione tym, że skala wycinki jest niewielka tj. ok. 98 szt. drzew podlegających wycince. Ponadto w niniejszej decyzji wskazano, aby drzewa nie podlegające wycince, które znajdują się w bezpośrednio w strefie prowadzenia prac budowlanych, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi oraz chemicznymi, w sposób wskazany w warunku nr II.2 niniejszej decyzji.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, wynika że na potrzeby sporządzenia jej wykorzystano przeprowadzone badania terenowe, które były prowadzone w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie bloku gazowo-parowego w Rybniku. Z ww. badań terenowych wynika, że istniejące zadrzewienia, które będą podlegać wycince mogą stanowić potencjalne siedlisko rozrodu nietoperzy. Nie mniej jednak, stwierdza się, że wycinka drzew w związku z realizacją planowanego zamierzenia nie oznacza całkowitej utraty siedlisk, ponieważ w otoczeniu planowanego zamierzenia, dostępne są drzewa o podobnych właściwościach siedliskowych, które mogą zostać wykorzystane przez te zwierzęta w przypadku zniszczenia ich dotychczasowego miejsca bytowania. W takim przypadku ich migracja do nowych miejsc jest często procesem naturalnym, a obecność innych miejsc schronienia sprawia, że wycinka nie prowadzi do istotnego zagrożenia dla populacji nietoperzy. Tut. organ mając na uwadze powyższe, wskazał w niniejszej decyzji, żeby prace polegające na wycince drzew będących potencjalnym siedliskiem nietoperzy zostały poprzedzone pod kontrolą chiropeterologa, który podejmie działania w przypadku ich zidentyfikowania – II.1. Podsumowując, odpowiednio zaplanowana i przeprowadzona wycinka drzew kolidujących z planowanym zamierzeniem, nie powinna stanowić zagrożenia dla ich populacji.

Biorąc pod uwagę, że na terenie inwestycji zostały zidentyfikowane gatunki inwazyjne (rdestowiec oraz kolczurka kłapowana) w decyzji nałożono warunek nr II.3, który określa sposób postępowania z tego typu gatunkami roślin.

Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powodować nieumyślne zabijanie zwierząt. Prowadzić mogą również do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które

mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach zwierząt, w decyzji wskazano szereg warunków w punkcie nr II.4, mających na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt na etapie realizacji. Działania te winny zapewnić maksymalną ochronę zwierząt.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że przy zachowaniu wskazanych przez inwestora środków, planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym - zabrania się podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony danego obszaru Natura 2000, niezależnie od ich położenia względem obszaru. W związku z powyższym w toku postępowania zidentyfikowano położenie obszarów Natura 2000 położonych w odległości do 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ustalono, że najbliższy obszar Natura 2000 – Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003, znajduje się w odległości ok. 18,5 km od planowanego zamierzenia.

Powyższy obszar Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/stawy-wielikat-i-las-tworkowski-plb240003>].

Budowa linii elektroenergetycznych w odległości ok. 18,5 km od granic ww. obszaru Natura 2000 nie będzie generowała zagrożeń dla przedmiotów ochrony ww. obszaru. Ww. obszar oddzielony jest od granic inwestycji istniejącą infrastrukturą powierzchniową. Należy zatem wykluczyć możliwość negatywnego bezpośredniego wpływu na te siedliska i gatunki w postaci niszczenia siedlisk jak również pośredniego, poprzez zmianę warunków siedliskowych np. poziomu wód gruntowych. Planowana inwestycja z uwagi na charakter i skalę, a także jej usytuowanie, nie będzie miała wpływu na możliwość osiągnięcia zaplanowanych celów ochrony, jak również nie będzie generowała zidentyfikowanych zagrożeń dla ostoi i przedmiotów ich ochrony.

Inwestycja znajduje się również poza zasięgiem pozostałych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z analizy karty wynika, że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z wycinką zadrzewień, lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, parków maszyn i urządzeń. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo. Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń

nastąpi uporządkowanie terenu. Inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz brak ingerencji w ww. formy ochrony przyrody należy stwierdzić, że zarówno na etapie wykonywania i eksploatacji linii elektroenergetycznych nie będą one negatywnie wpływały na formy ochrony przyrody.

Należy podkreślić, że wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW6000144 oraz w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Ruda od źródeł do zb. Rybnickiego o kodzie RW6000061156519 oraz w zlewni bezpośredniej jednolitej części wód powierzchniowej (JCWP RWr) Zbiornik Rybnicki o kodzie RW6000231156519. Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych.

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW6000061156519 Ruda od źródeł do zb. Rybnickiego jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu ww. JCWP Ruda od źródeł do zb. Rybnickiego wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego.

Planowana inwestycja znajduje się również w zlewni bezpośredniej jednolitej części wód powierzchniowej (JCWP RWr) Zbiornik Rybnicki o kodzie RW6000231156519. Celami środowiskowymi dla ww. jednolitej części wód jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [fitoplankton]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [Benzo(a) piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. Ocena stanu ww. JCWP RWr Zbiornik Rybnicki wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze wód podziemnych JCWPd GW6000144, dla której zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan chemiczny i ilościowy. Wody podziemne znajdujące się w obrębie przedmiotowej JCWPd narażone są na zagrożenia związane z punktowym poborem wód z ujęć podziemnych, odwadnianiem wyrobisk górniczych powstałych na skutek eksploatacji węgla kamiennego oraz presją obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

Projektowana inwestycja z uwagi na fakt, że nie będzie źródłem powstawania ścieków technologicznych, to nie będzie powodowała na etapie eksploatacji zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz podziemnych. Ponadto przy zastosowaniu (w fazie realizacji) powszechnie znanych zasad dotyczących ochrony środowiska gruntowo-

wodnego w trakcie tankowania oraz awarii maszyn i pojazdów stosowanych do realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art.56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego, ponieważ w sąsiedztwie planowanego zamierzenia brak jest innych linii elektroenergetycznych, które powodowały oddziaływania o tym samym charakterze tj. oddziaływania akustyczne oraz w zakresie pola elektroenergetycznego. Dodatkowo zważając na uwagi Stowarzyszenia, które dot. możliwości powstawania oddziaływań skumulowanych na skutek eksploatacji przedmiotowej linii 400 kV oraz bloku gazowo-parowego znajdującego się na terenie elektrowni, tut. organ wyjaśnia, iż blok gazowo-parowy jest źródłem przemysłowym, które działa w sposób punktowy i skoncentrowany w jednym miejscu. Emisje np. substancji do powietrza i emisje hałasu z bloku gazowo-parowego występują głównie w obrębie samego obiektu, a ich wpływ na środowisko jest ograniczony do obszaru wokół bloku gazowo-parowego. Natomiast linia elektroenergetyczna 400 kV jest źródłem liniowym, co oznacza, że jej oddziaływania rozciągają się wzdłuż całej długości linii, tworząc strefę oddziaływania o charakterze liniowym. Emisja pola elektromagnetycznego i hałasu generowane przez linię nie jest skoncentrowana w jednym punkcie, ale ma swój zasięg rozciągający się w przestrzeni, przez którą linia przebiega. Na podstawie przeprowadzonej analizy, oddziaływania obu inwestycji są rozdzielone zarówno pod względem ich charakterystyki, jak i przestrzeni, w której występują. Blok gazowo-parowy i linia 400 kV nie będą oddziaływać w sposób skumulowany, ponieważ ich wpływ na środowisko dotyczy różnych aspektów (emisji zanieczyszczeń do powietrza, pola elektromagnetyczne) i nie dochodzi do ich bezpośredniego nakładania się w przestrzeni. Dodatkowo, istnieją odpowiednie normy prawne i techniczne, które przy ich przestrzeganiu, zapewniają minimalizowanie negatywnego wpływu obu inwestycji. W związku z powyższym, uwagi Stowarzyszenia w przedmiotowym przypadku są bezpodstawne.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 25 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Projektowane linie zostaną wyposażony w systemy zabezpieczające, które mają za zadanie zminimalizować ewentualną możliwość powstania katastrofy budowlanej. Wszelkie prace będą prowadzone zgodnie ze standardami obowiązującymi u Wykonawcy oraz u Operatora sieci przesyłowej. W związku z powyższym ryzyko powstania katastrofy zostanie ograniczone do minimalnego poziomu.

Linia przesyłowa nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską. Brak jest stanowisk archeologicznych. Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Mając na uwadze powyższe informacje, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności:

- 1) pkt 1 lit. a i b – skalę przedsięwzięcia o charakterze lokalnym, obejmującą budowę linii elektroenergetycznej po śladzie istniejącej (podlegającej rozbiórce). Tak jak wspomniano powyżej nie przewiduje się, żeby dochodziło do występowania oddziaływania skumulowanego,
- 2) pkt 1 lit. c – inwestycja nie spowoduje utraty różnorodności biologicznej, nie będzie wykorzystywać zasobów naturalnych,
- 3) pkt 1 lit. e – linia elektroenergetyczna nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy budowlanej,
- 4) pkt 2 – usytuowanie inwestycji poza: obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek, obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami górskimi i leśnymi, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior, uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej,
- 5) pkt 3 lit. a – brak oddziaływania transgranicznego (najbliższa granica Państwa ok. 25 km w linii prostej od planowanego przedsięwzięcia),

tut. Organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 25 ust.3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
podpisano elektronicznie

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Inwestora: Rybnik 2050 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Podmiejskiej, 44-207 Rybnik,
2. WOOS aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (e-PUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rybniku (e-PUAP)
3. Zarząd Zlewni w Gliwicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (e PUAP)
3. Marszałek Województwa Śląskiego (e-PUAP)

Kopia: (zgodnie z art. 14 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r.

o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych)

1. Minister Właściwy do spraw transportu (e-PUAP)

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

gł. specjalista Mateusz Podgornow