



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 25 stycznia 2022 r.

PNIK-I.4131.14.2022

Rada Powiatu Łódzkiego Wschodniego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, 1038 oraz 1834)

stwierdzam nieważność

§ 2, § 3, § 16, § 17, § 18 uchwały Nr XXXVIII/350/2021 Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych Powiatu Łódzkiego Wschodniego lub jego jednostek podległych mających charakter cywilnoprawny oraz załącznika Nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVIII/350/2021 z 21 grudnia 2021 r. - zwaną dalej uchwałą, Rada Powiatu Łódzkiego Wschodniego określiła szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych Powiatu Łódzkiego Wschodniego lub jego jednostek podległych mających charakter cywilnoprawny.

Zawiadomieniem z 7 stycznia 2022 r., w sprawie znak: PNIK-I.4131.14.2022 Wojewoda Łódzki poinformował Radę Powiatu Łódzkiego Wschodniego o wszczęciu postępowania nadzorczego w celu kontroli legalności uchwały. Organ nadzoru poprosił o wyjaśnienia w sprawie.

Pismem z 14 stycznia 2022 r. Przewodniczący Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego poinformował, że uchwała zostanie zmieniona na najbliższej sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego. Organ nadzoru ustalił, że wymieniona sesja odbędzie się 27 grudnia 2022 r.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Mając na uwadze wiążący organ nadzoru trzydziestodniowy termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, stwierdzenie nieważności uchwały stało się konieczne.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W § 2 uchwały Rada przyjęła, że w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym, należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu lub jego jednostkom podległym, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Na mocy art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4. Zgodnie zaś z art. 59 ust. 2 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnioną do udzielania tych ulg. Mając na uwadze powyższe zaznaczyć należy, że Rada powtórzyła regulację wynikającą z art. 59 ust. 1 ustawy, co stanowi przekroczenie upoważnienia wynikającego z art. 59 ust. 2 ustawy. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu powiatu nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

Zgodnie z § 3 uchwały przez podległe jednostki, o których mowa w § 2 rozumie się jednostki organizacyjne Powiatu Łódzkiego Wschodniego wymienione w statucie Powiatu, zwane dalej „jednostkami organizacyjnymi”. W ocenie organu nadzoru w zakresie delegacji wynikającej z art. 59 ust. 2 ustawy nie mieści się wskazywanie katalogu podmiotów, którym przysługują należności pieniężne. Ponadto wymieniona kwestia została już uregulowana w art. 59 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, mogą być umarżane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4. Zapis § 3 uchwały przekracza zatem zakres delegacji ustawowej wynikający z art. 59 ust. 1 i 2 ustawy.

Zgodnie z brzmieniem § 16 uchwały, informacja o udzielonych ulgach stanowi informację publiczną, która podlega podaniu do wiadomości na zasadach określonych w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (ust. 1). Kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu, w przypadkach udzielenia ulg, przedstawiają Skarbnikowi Powiatu kwartalną informację o udzielonych ulgach, w terminie do 10 dnia miesiąca, po upływie każdego kwartału (ust. 2). Dane w informacjach wykazuje się narastająco od początku roku (ust. 3). Wzór informacji stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały (ust. 4). Zaznaczyć należy, że Rada w przedmiotowej uchwale powinna określić szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności cywilnoprawnych. Tymczasem w § 16 uchwały Rada nie uregulowała ww. kwestii lecz zawarła postanowienia dotyczące sytuacji już po udzieleniu ulg, dotyczące informacji o udzielonych ulgach. Ponadto ze wskazanej w art. 59 ust. 1 i 2 ustawy kompetencji nie wynika możliwość nakładania obowiązków informacyjnych, w tym również określania terminu, w którym wymieniony obowiązek powinien zostać spełniony. Rada przekroczyła zatem normę kompetencyjną wynikającą z art. 59 ust. 1 i 2 ustawy. Z uwagi na powyższe również załącznik Nr 1 do uchwały, stanowiący wzór informacji o udzielonych ulgach, o którym mowa w § 16 ust. 4 uchwały, narusza art. 59 ust. 1 i 2 ustawy.

W § 17 uchwały Rada przyjęła, że Skarbnik Powiatu przedstawia Zarządowi Powiatu zbiorcze sprawozdanie roczne, dotyczące dokonanych umorzeń należności powiatu i jednostek organizacyjnych powiatu oraz przyznanych ulg w trybie określonym uchwałą przez

Zarząd Powiatu i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, w terminie do dnia 31 marca następnego roku. Ze wskazanej w art. 59 ust. 1 i 2 ustawy kompetencji nie wynika możliwość nakładania obowiązków sprawozdawczych. Zakres spraw przekazanych przez ustawodawcę do regulacji przez radę dotyczy określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w związku z należnościami cywilnoprawnymi. W zakresie tym nie mieści się określanie obowiązków sprawozdawczych. Rada przekraczając normę kompetencyjną stanowiącą w zakresie nie objętym przepisem kompetencyjnym istotnie narusza prawo. Istotność naruszenie prawa w tym wypadku polega na tym, że brak jest podstawy prawnej do tego, aby rada zobowiązywała organy i inne podmioty do przygotowania i przedłożenia radzie w określonym terminie i w określony sposób sprawozdania dotyczącego umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg.

Zgodnie z treścią § 18 uchwały zobowiązuje się Zarząd Powiatu do przedłożenia Radzie Powiatu rocznej informacji dotyczącej globalnej kwoty dokonanych umorzeń i zastosowanych ulg w spłacie należności wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu. W zakresie art. 59 ust. 1 i 2 ustawy nie mieści się określanie rocznych obowiązków informacyjnych. Tym samym § 18 uchwały stanowi przekroczenie delegacji art. 59 ust. 1 i 2 ustawy, a tym samym istotnie narusza prawo.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności § 2, § 3, § 16, § 17, § 18 uchwały Nr XXXVIII/350/2021 Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych Powiatu Łódzkiego Wschodniego lub jego jednostek podległych mających charakter cywilnoprawny oraz załącznika nr 1 do uchwały, z uwagi na przekroczenie zakresu upoważnienia wynikającego z treści art. 59 ust. 1 i 2 ustawy jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego