

Kryteria oceny merytorycznej

Kryterium pierwszego etapu oceny merytorycznej wniosku

Projekt musi spełniać łącznie następujące warunki:

- 1) być zgodny z zakresem tematycznym, stanowiącym załącznik nr 2 do regulaminu;
- 2) wyniki projektu muszą prowadzić do osiągnięcia celu głównego Programu jakim jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa cyberprzestrzeni RP przez zwiększenie dostępności narzędzi sprzętowo-programistycznych¹;
- 3) realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych Programu, tj.:
 - a) wdrożenia rozwiązań technologicznych ułatwiających współpracę i koordynację działań między różnymi domenami bezpieczeństwa cyberprzestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem cyfrowej tożsamości;
 - b) wdrożenia metod i technik identyfikacji i uwierzytelniania.

Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia kryterium pierwszego etapu oceny merytorycznej.

Kryteria drugiego etapu oceny merytorycznej wniosku

Lp.	Kryteria główne	Skala ocen	Waga	Próg
1.	Stopień, w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu	0-5	2	7
2.	Wartość naukowa projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem projektu w kontekście obecnego stanu wiedzy i techniki	0-5	1	2,5
3.	Dorobek i potencjał wnioskodawcy	0-5	1	2,5
4.	Możliwość zastosowania wyników projektu w obszarze cyberbezpieczeństwa RP	0-5	1	3

¹ z wyłączeniem rozwiązań takich jak platformy zarządzania cyfrową tożsamością.

5.	Przewidywane efekty ekonomiczne lub społeczne rezultatów projektu	0-5	2	6
RAZEM			---	21

Dodatkowe kryterium oceny	Ocena
Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników	TAK/NIE

Skala ocen:

W kryteriach 1-5 wniosek jest oceniany w liczbach całkowitych i „połówkowych”, tzn.: 0,0; 0,5; 1,0; 1,5; 2,0; 2,5; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0

W ramach kryterium dodatkowego ocenie podlega zasadność kosztów (tak/nie) i w przypadku stwierdzenia przez recenzentów ich niezasadności wskazywane są pozycje wymagające korekty wraz z konkretnym wskazaniem dotyczącym obniżenia kwoty dofinansowania.

Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej nr 1 i 5 **w skali od 0 do 5, biorąc pod uwagę, że dla tych kryteriów ustanowiona jest waga 2.**

Próg - minimalna liczba punktów wymaganych dla kryterium nr 1 to 7 z 10, a dla kryterium 5 to 6 z 10.

Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej nr 2, 3 i 4 **w skali od 0 do 5.**

Próg - minimalna liczba punktów wymaganych dla kryteriów nr 2 i 3 to 2,5 z 5, a dla kryterium 4 to 3 z 5.