

<b>KARTA OCENY PROJEKTU NR P384</b>	
<b>PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU:</b> „Rozbudowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie (SOPAB) i Portalu e-Budownictwo oraz wybranych rejestrów GUNB”	
<b>WNIOSKODAWCA:</b> Minister Rozwoju i Technologii	
<b>BENEFICJENT:</b> Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	
<b>DATA DOKUMENTU:</b> 14.10.2024 (wpływ do RA IT)	
<b>PRZEBIEG OCENY:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 14.10.2024 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag.</li> <li>2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT.</li> <li>3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny i opracowanie ostatecznej oceny oraz rekomendacji na posiedzeniu w dniu 23.10.2024 r.</li> <li>4. Przyjęcie karty oceny w trybie obiegowym w dniach 24-28.10.2024 r.</li> </ol>
<b>REKOMENDACJA:</b>	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> <b>POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM</b> <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
<b>UWAGI ARCHITEKTÓW:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> NIE
<b>UWAGI:</b>	<p><b>Rada Architektury IT zaleca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pkt 1.2 – szersze opisanie powiązań projektów SOPAB MVP i 1.0, ze wskazaniem tych zadań/produktów <u>których nie objął MVP, a które realizuje SOPAB 1.0</u></li> <li>• dodatkowe wyjaśnienie zbieżności celów projektu SOPAB MVP i 1.0; celem SOPAB MVP było: zwiększenie efektywności funkcjonowania działalności organów administracji architektoniczno-budowlanej (aab) i nadzoru budowlanego (nb) oraz wsparcie w sprostaniu wyzwaniom cyfryzującego się świata poprzez zapewnienie nowoczesnych narzędzi pracy (oprogramowanie, sprzęt, szkolenia).</li> <li>• w pkt 2.1 – wykazano zbiór e-usług publicznych jako jedną e-usługę - rozważenie wydzielenia i zaprezentowania wszystkich usług odrębnie i dostosowanie w tym zakresie zakresu i wartości wskaźników KPI</li> <li>• dodatkowe wyjaśnienie, kiedy planowane jest zmigrowanie SOPAB 1.0 do chmury rządowej utrzymywanej w ramach Wspólnej Infrastruktury Informatycznej Państwa (WIIP) oraz jak to wpływa na koszty utrzymania systemu</li> <li>• w pkt 4.1 – wyjaśnienie jakie prace projektu będą finansowane w 2024 biorąc pod uwagę, że projekt miałby ruszyć w X 2024a pierwszy kamień milowy to IV 2025</li> <li>• w pkt 4.2 - bardziej precyzyjne objaśnienie następujących pozycji kosztowych, w kontekście następujących aspektów:</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Oprogramowanie – doprecyzowanie czy koszt rozbudowy Systemu dotyczy SOPAB MVP; przeniesienie kosztów szaty graficznej rozwiązań do pozycji kosztowej dot. grafiki</li><li>○ Koszty UX i grafiki – wyjaśnienie jak wykazane koszty (przeprowadzenie badań użytkowników: ankiet w zakresie oceny użyteczności dostarczonych funkcji, sposobu obsługi i elementów wizualizacyjnych systemu) odnoszą się do kosztów grafiki ujętych w pozycji kosztowej „oprogramowanie”</li><li>○ Koszty zarządzania i wsparcia – wyjaśnienie wysokich kosztów (16%) wykazanych w tej pozycji kosztowej</li><li>● w pkt 6 - zweryfikowanie listy aktów prawnych, w kontekście w szczególności tego, czy rzeczywiście przejście na w pełni elektroniczny proces obsługi wniosków w procesie budowlanym oraz prowadzenia postępowań administracyjnych w budownictwie nie wymaga zmiany istniejących aktów wykonawczych</li></ul>
--	---

**Kierownik Zespołu**

*Dariusz Bogucki*