



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.421.5.2024.BK.13

Rzeszów, dnia 24 października 2024 r.

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112);

po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ i Pani ██████████ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, w celu założenia pasieki pszczelarskiej w granicach działek o nr ewid. 2017 i 2018 na terenie miejscowości Sokołów Małopolski;

oraz niżej wymienionej dokumentacji m.in. :

- 1) Karty informacyjnej przedsięwzięcia,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej poświadczonej przez właściwy organ, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać,
- 3) mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 4) Zaświadczenia o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem;

**orzekam**

**STWIERDZAM** brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **zmianie lasu na użytek rolny, w celu założenia pasieki pszczelarskiej w granicach działek o nr ewid. 2017 i 2018 na terenie miejscowości Sokołów Małopolski**, pod następującymi warunkami:

1. Usuwanie roślinności drzewiastej i krzewiastej zostanie przeprowadzone poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem 01 marca – 15 października. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym i rozrodczym zwierząt, prace te będą poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie maksymalnie do 3 dni przed planowanym terminem wykonania tych prac. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace te będą wstrzymane do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
2. Wycinka roślinności oraz ich systemów korzeniowych, a także transport samochodowy prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.

3. Konserwacja i naprawy sprzętu oraz jego tankowanie prowadzone będzie poza terenem przedsięwzięcia.
4. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecze techniczne, plac postojowy maszyn i środków transportu, miejsce magazynowania odpadów, itp. należy uszczelnić tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego. Zaplecze wyposażone zostanie, np. w maty absorbujące, sorbenty substancji ropopochodnych.
5. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym np. poprzez:
  - a) ręczne wykonywanie prac w obrębie bryły korzeniowej,
  - b) odeskowanie lub osłonięcie drzew matami jutowymi bądź słomianymi,
  - c) wygrodenie grupy krzewów płotem lub obudową z desek, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni.
6. Przed pracami związanymi z wycinką drzew i krzewów oraz ich usuwaniem, należy sprawdzić teren pod kątem występowania zwierząt, które mogłyby zostać zabite lub uszkodzone przez pracujących ludzi i sprzęt.

**INWESTOR:** Pan ██████████ i Pani ██████████

## UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Pana ██████████ i Pani ██████████ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, w celu założenia pasieki pszczelarskiej w granicach działek o nr ewid. 2017 i 2018 na terenie miejscowości Sokołów Małopolski.

Wniosek wymagał uzupełnienia pod względem formalnym, dlatego też pismem z dnia 01 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.421.5.2024.BK.2 tuż. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia brakujących dokumentów oraz danych. Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 06 sierpnia 2024 r. przedłożył stosowne wyjaśnienia i dokumenty dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Materiał dowodowy został skompletowany stosownie do zapisów art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zawierał m. in. wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także Zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88, lit. d (*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, w granicach administracyjnych miast*), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania, należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1 lit. d ustawy o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod Nr 1180/2024.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji uwzględniono przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z powyższym, w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie miały przepisy określone w art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych materiałów m.in. Karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że zgromadzona dokumentacja przedstawia w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 23 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.421.5.2024.BK.5 powiadomiono strony m.in. o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Jednocześnie w ramach przedmiotowego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.421.5.2024.BK.6 zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wyrażenie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli odpowiadając na ww. wystąpienie, w swojej opinii z dnia 02 września 2024 r., znak: RS.ZZŚ.4901.144.2024.MZ stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia i nie określił warunków jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także stanowiskiem organu opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznał, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, będzie przedłożona Karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierająca niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Wobec powyższego, mając na uwadze brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zaistniała konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Obwieszczeniem z dnia 09 września 2024 r., znak: WOOŚ.421.5.2024.BK.9 powiadomił strony o wydanej opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli oraz o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie miejscowości Sokołów Małopolski, gmina Sokołów Małopolski, powiat rzeszowski. Lokalizacja zadania przewidziana jest na działkach nr ewid: 2017 i 2018, których łączna powierzchnia zajmuje ok. 0,0913 ha. Według wypisu z rejestru gruntów tereny ww. działek inwestycyjnych stanowią lasy (LsV), na całej swojej powierzchni.

Przedmiotowa zmiana przeznaczenia gruntu leśnego wynika z potrzeby uporządkowania i przygotowania terenu do celów gospodarczych. Inwestorzy planują zagospodarowanie tego obszaru dla potrzeb założenia pasieki pszczelarskiej.

W czasie prowadzonych prac, na etapie realizacji zadania, wystąpią niewielkie i krótkotrwałe oddziaływania na środowisko. Oddziaływania te, będą związane z wycinką drzew i krzewów (zastosowanie sprzętu mechanicznego np. pilarki spalinowej) oraz narzędzi ręcznych (np. siekiery) i zagospodarowaniem drewna (transport surowca np. ciągnikiem rolniczym). W trakcie prowadzonej wycinki, w związku z wykorzystaniem środków transportu oraz sprzętu wystąpi zapotrzebowanie na paliwa. W trakcie wycinki stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, regularnie kontrolowany, ograniczana będzie jednoczesna pracy kilku maszyn oraz przestrzegane będzie ich wyłączenie podczas postoju lub załadunku. Ponadto część prac wykonywana będzie ręcznie, co wyeliminuje konieczność stosowania maszyn ograniczając ilość spalanej paliwa. Aby ograniczyć uciążliwości akustyczne na tym etapie wszelkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, (tj. od godz. 6.00 do 22.00). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

W trakcie realizowanych robót, nie przewiduje się zużycia wody, surowców i materiałów oraz nie będą wytwarzane ścieki technologiczne. Zaplecze techniczne zostanie usytuowane na utwardzonym podłożu. Pracownicy zatrudnieni do wykonania wycinki będą korzystać z przenośnych urządzeń sanitarnych, usytuowanych w obrębie zaplecza technicznego, opróżnianych przez specjalistyczne firmy. Ewentualne wycieki substancji szkodliwych, głównie węglowodorów ropopochodnych pochodzących z pracujących maszyn będą unieszkodliwiane przez zastosowanie sorbentów. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przewiduje się zastosowanie rozwiązań minimalizujących oddziaływania związane z przedmiotowym przedsięwzięciem, tj.: w trakcie wycinki stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, konserwacja i naprawy sprzętu oraz jego tankowanie prowadzone będzie poza terenem przedsięwzięcia; teren, na którym zlokalizowane będą zaplecze techniczne, plac postojowy maszyn i środków transportu, miejsce magazynowania odpadów, itp. zostanie uszczelniony tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego np. z wykorzystaniem mat absorbujących.

Działania związane z prowadzeniem prac skutkować będą wytwarzaniem odpadów. Odpady te będą magazynowane w wydzielonym miejscu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi, a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia. Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Zakres planowanego zamierzenia inwestycyjnego, nie przewiduje przeprowadzenia prac rozbiórkowych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając jego skalę i charakter, nie będzie ono stanowiło źródła emisji zanieczyszczeń mogących pogorszyć jakość powietrza w rejonie usytuowania.

Przedsięwzięcie nie będzie miało również wpływu na zmianę klimatu akustycznego w pobliżu jego lokalizacji. Na podstawie m.in. dokumentacji, zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, najbliższe tereny chronione akustycznie zakwalifikować należy jako: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których dopuszczalne wartości poziomu hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), wynoszą 50 dB(A) w porze dziennej oraz 40 dB(A) w porze nocnej oraz tereny zabudowy zagrodowej,

dla których dopuszczalne wartości poziomu hałasu, wynoszą 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocnej. Najbliższa zabudowa mieszkalna położona jest w odległości ok. 24 m od granic działek inwestycyjnych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, poza ujęciami i wyznaczonymi strefami ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych oraz poza terenami zmeliorowanymi.

Wody opadowe lub roztopowe powstające na przedmiotowym terenie będą samoistnie odprowadzane do ziemi poprzez infiltrację o obrębie działek inwestycyjnych.

Stosownie do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), działki inwestycyjne położone są w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Trzebośnia do Krzywego” o kodzie RW200010227439, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji), w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, IO, MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (występowanie w wodzie)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. oraz z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, IO, MIR, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: PL.ZIPOP.1393.OCHK.187 Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu, PL.ZIPOP.1393.OCHK.189 Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu i PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180047.H specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Leżajskie. Ponadto, cała JPCW stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Zgodnie z IIa PGW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (dalej „JCWPd”) nr 136 (kod: PLGW2000136) monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także uwzględniając działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uznano, że nie spowoduje ono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne.

Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (DZ.U.U.E.L.2000.327.1).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym

obszarem sieci Natura 2000 względem przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047, znajdujący się w odległości ok. 3,5 km.

Planowane zamierzenie inwestycyjne położone będzie poza granicami głównych korytarzy ekologicznych (jednakże w bliskim sąsiedztwie korytarza Pogórze Dynowskie - północny GKPd-3B), wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

W granicach przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono w drzewostanie sosnę pospolitą jako dominant oraz pojedyncze brzozy i dęby szypułkowe. W podsycie licznie występuje kruszyna pospolita, pojawia się również czeremcha amerykańska. Runo jest ubogie, głównie mszyste i tworzy je rokitnik pospolity, w miejscach prześwietlonych występuje łanowo jeżyna. W runie występuje również konwalijka dwulistna, narecznica krótkoostna, siewki kruszyny pospolitej, robinii akacjowej. Jak podano w dokumentacji w oparciu o ww. gatunki stwierdzono, iż drzewostan można przyporządkować do kadłubowego zespołu kontynentalnego boru świeżego *Peucedano-Pinetum*, związku *Dicrano-Pinion*, rzędu *Cladonio-Vaccinietalia* i klasy *Vaccinio-Piceetea*. Zespół ten nie jest w pełni wykształcony, ze względu na wiek drzewostanu (ok. 45-75 lat, dane z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu - źródło: Bank Danych o Lasach) oraz niewłaściwie prowadzoną gospodarkę leśną. Zespół kontynentalnego boru świeżego *Peucedano-Pinetum*, jest bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Kotliny Sandomierskiej. W jego granicach stwierdzono pospolite gatunki roślin naczyniowych, wśród nich nie stwierdzono obecności gatunków objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i roślin wymienionych w Załączniku III rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510). Przedmiotowy zespół nie jest również siedliskiem przyrodniczym, które zostały wymienione w Załączniku I ww. rozporządzenia. Wszystkie zinwentaryzowane gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla borów oraz terenów ruderalnych.

Nałożone w niniejszej decyzji warunki wskazują aby: usuwanie roślinności drzewiastej i krzewiastej zostały przeprowadzone poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem 01 marca – 15 października; w przypadku drzew nieprzeznaczonych do wycinki, zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanego zadania zostały zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym. Ponadto nałożono warunek, aby przed pracami związanymi z wycinką drzew i krzewów oraz ich usuwaniem, został sprawdzony teren pod kątem występowania zwierząt, które mogłyby zostać zabite lub uszkodzone przez pracujących ludzi i sprzęt.

Uwzględniając zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia oraz skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie, nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym uznano brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym odpowiedniej oceny, wymaganej w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych w przypadku, gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy przekwalifikowania działki, i tym samym dokonania zmiany sposobu jej użytkowania, można stwierdzić, iż realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. W wyniku usunięcia roślinności leśnej, Inwestor przewiduje wykorzystanie tego terenu do założenia pasieki pszczelarskiej.

Przedsięwzięcie związane z przekształceniem terenu leśnego na użytek rolny, położone w otoczeniu obszarów o charakterze leśnym w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i układu komunikacyjnego, w sposób naturalny wkomponuje się w istniejący krajobraz, nie pogarszając jego walorów.

W kontekście oddziaływań o charakterze skumulowanym w bliskim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia na działce nr ewid. 2112/1 przeprowadzono zmianę lasu na użytek rolny o powierzchni ok. 16 arów. W wyniku realizacji planowanego zamierzenia oraz zrealizowanego na działce 2112/1 (na przełomie roku 2022/2023 usunięto drzewostan), ulegnie zmianie szata roślinna.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika, że przedsięwzięcie, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na względzie powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

## **POUCZENIE**

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

**Artur Hulinka**

Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan ██████████
2. Pani ██████████
3. Strony postępowania za pośrednictwem tablicy ogłoszeń i BIP RDOŚ w Rzeszowie
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Sokołów Małopolski, zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – poprzez platformę ePUAP

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Jagiellońska 17, 37-464 Stalowa Wola
2. WOOS; aa



### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

#### **polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, w celu założenia pasieki pszczelarskiej w granicach działek o nr ewid. 2017 i 2018 na terenie miejscowości Sokołów Małopolski**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie miejscowości Sokołów Małopolski, gmina Sokołów Małopolski, powiat rzeszowski. Lokalizacja zadania przewidziana jest na działkach nr ewid: 2017 i 2018, których łączna powierzchnia zajmuje ok. 0,0913 ha. Według wypisu z rejestru gruntów tereny ww. działek inwestycyjnych stanowią lasy (LsV), na całej swojej powierzchni. Obszar objęty przedsięwzięciem położony jest w otoczeniu obszarów o charakterze leśnym, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i układu komunikacyjnego.

W granicach przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono w drzewostanie sosnę pospolitą jako dominant oraz pojedyncze brzozy i dęby szypułkowe. W podsycie licznie występuje kruszyna pospolita, pojawia się również czeremcha amerykańska. Runo jest ubogie, głównie mszyste i tworzy je rokitnik pospolity, w miejscach prześwietlonych występuje łąkowo jeżyna. W runie występuje również konwalijka dwulistna, narecznica krótkoostna, siewki kruszyny pospolitej, robinii akacjowej. Jak podano w dokumentacji w oparciu o ww. gatunki stwierdzono, iż drzewostan można przyporządkować do kadłubowego zespołu kontynentalnego boru świeżego *Peucedano-Pinetum*, związku *Dicrano-Pinion*, rzędu *Cladonio-Vaccinietalia* i klasy *Vaccinio-Piceetea*. Zespół ten nie jest w pełni wykształcony, ze względu na wiek drzewostanu (ok. 45-75 lat, dane z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu - źródło: Bank Danych o Lasach) oraz niewłaściwie prowadzoną gospodarkę leśną. Zespół kontynentalnego boru świeżego *Peucedano-Pinetum*, jest bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Kotliny Sandomierskiej. W jego granicach stwierdzono pospolite gatunki roślin naczyniowych, wśród nich nie stwierdzono obecności gatunków objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i roślin wymienionych w Załączniku III rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510). Przedmiotowy zespół nie jest również siedliskiem przyrodniczym, które zostały wymienione w Załączniku I ww. rozporządzenia. Wszystkie zinwentaryzowane gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla borów oraz terenów ruderalnych.

Założona technologia prac przewiduje, iż w pierwszej kolejności zostanie usunięty drzewostan poprzez wycinkę drzew pilarkami spalinowymi. Ścięte drzewa zostaną okrzesane i przycięte na odpowiednie długości (sortymenty), następnie zostaną przetransportowane w odpowiednio przygotowane i zabezpieczone miejsce poza terenem objętym przedsięwzięciem. Pozostały materiał organiczny w postaci gałęzi, drobnych kawałków drewna, kawałków karp, zostanie poddany procesowi zrębkowania. Zrębki zostaną rozrzucone równomiernie na całej powierzchni terenu, celem wzbogacenia powierzchni w substancję organiczną.

Przedmiotowa zmiana przeznaczenia gruntu leśnego wynika z potrzeby uporządkowania i przygotowania terenu do celów gospodarczych. Inwestor planuje zagospodarowanie tego obszaru dla potrzeb założenia pasieki pszczelarskiej.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

**Artur Hulinka**  
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)