

Zaktualizowany wzór Planu Działania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



IV WERSJA - projekt

Plan działania na rok

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ				
Numer i nazwa Priorytetu	V. Dobre rządzenie	Województwo	Nie dotyczy	
Instytucja Pośrednicząca	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego			
Adres korespondencyjny	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa			
Telefon	22 330 30 04	Faks		22 330 30 31
E-mail	pokl@mrr.gov.pl			
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Ryszard Jagiełło ryszard.janowski@mrr.gov.pl 22 330 31 86			
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.2	
Adres korespondencyjny	ul. Wspólna 2/4, 00-505 Warszawa			
Telefon	22 661 87 65	Faks		22 661 87 68
E-mail				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Marek Śliwiński marek.sliwinski@mac.gov.pl 22 661 88 28			

KARTA DZIAŁANIA 5.2

Poddziałanie 5.2.1

KARTA DZIAŁANIA 5.2											
LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X				
Typ konkursu		Otwarty	<input checked="" type="checkbox"/>								
		Zamknięty	<input type="checkbox"/>								
Planowana alokacja		90 mln zł									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Wsparcie JST w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronizacji wymiany korespondencji za pomocą ePUAP, w tym m.in. poprzez wdrożenie dziedzinowych systemów informatycznych, podniesienie kwalifikacji pracowników samorządowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, działania informacyjne podnoszące stopień wykorzystania e-usług;									
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu									
		1. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest:									
		<ul style="list-style-type: none"> a) jednostka samorządu terytorialnego, b) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, c) związek jednostek samorządu terytorialnego, d) organizacja pozarządowa, e) szkoła wyższa lub jej organ założycielski, f) jednostka naukowa g) instytucja szkoleniowa. 									
		Uzasadnienie:	Lista podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku jest zgodna z dokumentami programowymi POKL oraz Systemem Realizacji POKL. Możliwość samodzielnego złożenia wniosku przez jednostki samorządu terytorialnego (zwane dalej „JST”), ich stowarzyszenia lub związki powinna pozytywnie wpływać na jakość realizowanych projektów modernizacyjnych oraz podnosić kompetencje kadr samorządowych związanych z umiejętnością zarządzaniem projektami rozwojowymi w JST. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
		2. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie:									
<ul style="list-style-type: none"> a) gminy, powiaty, województwa samorządowe; b) pracownicy jednostek samorządu terytorialnego objętych wsparciem w ramach projektu w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r., o pracownikach samorządowych. 											
Uzasadnienie:	Grupa docelowa jest zgodna ze Szczegółowym Opiskiem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1					
3. Jednostka samorządu terytorialnego jest partnerem w co najwyżej jednym projekcie.											
Uzasadnienie:	Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze partnera jedynie w projektach odpowiadających na realne potrzeby modernizacyjne. Powyższe kryterium nie ogranicza możliwości udziału samorządu jako partner w nowym projekcie złożonym na konkurs o ile wobec projektu odrzuconego, w którym dana JST występowała jako partner, procedura wyboru oraz procedura odwoławcza została zakończona. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IP2.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1					

	<p>4. Projekty złożone w odpowiedzi na konkurs obejmują wsparciem minimum:</p> <p>a) 5 jednostek samorządu terytorialnego stanowiące grupę docelową projektu;</p> <p>b) 2 jednostki samorządu terytorialnego stanowiące grupę docelową projektu w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw.</p> <p>JST objęte wsparciem w ramach projektu pełnią rolę lidera lub partnera projektu.</p>			
	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Określenie minimalnej liczby JST objętych wsparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów. Możliwość realizacji projektu w partnerstwie z 2 samorządami dotyczy wyłącznie projektów miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw.</p> <p>Wykluczenie możliwości udziału JST w charakterze innym niż lider bądź partner projektu ma na celu upodmiotowienie JST biorących udział w projekcie, co pozytywnie wpłynie na zakres merytoryczny projektu dostosowany do realnych potrzeb każdego z samorządów objętego wsparciem.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz w przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie b) - załącznika do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
	<p>5. Wartość kosztów ogółem projektu w przypadku objęcia wsparciem:</p> <p>a) 5 JST - nie przekracza 1,5 mln zł;</p> <p>b) od 6 do 10 JST - nie przekracza 3 mln zł;</p> <p>c) od 11 do 15 JST - nie przekracza 4,5 mln zł;</p> <p>d) 16 JST lub więcej - nie przekracza 5 mln zł;</p> <p>e) w przypadku projektu skierowanego wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw wynosi maksymalnie 1,5 mln zł na każdą JST objętą wsparciem.</p>			
	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie ograniczeń wartości projektu w powiązaniu z liczbą JST objętych wsparciem ma na celu przyjęcie do dofinansowania projekty o podobnym poziomie wsparcia alokowanego dla każdą z JST uczestniczącą w projekcie. Z uwagi na ograniczony zakres dopuszczalnych typów projektów (operacji) przewidzianych do realizacji w ramach konkursu, projekty przyjęte do dofinansowania powinny przyczyniać się do tworzenia standardów oraz wyrównywania poziomu jakości usług oferowanych przez JST na obszarze całego kraju.</p> <p>Z uwagi na znaczącą rozpiętość wielkości urzędów JST, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw wprowadzono odrębny, wyższy limit wydatków.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz w przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie e) załącznika do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p>6. Wkład własny beneficjenta wynosi 15,00% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego.</p>				

	Uzasadnienie:	<p>Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów POKL dla Poddziałania 5.2.1. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu własnego wynosi dokładnie 15,00% kosztów projektu ogółem (wymagany poziom dokładności = 1 gr.). W przypadku gdy wartość wkładu własnego będzie różna od 15,00% (np. 14,99% lub 15,01%) projekt zostanie odrzucony. Dla uniknięcia błędów IP2 rekomenduje kalkulowanie wartości budżetu (kosztów ogółem projektu) w pełnych złotych, bez części groszowej, co pozwoli zminimalizować ryzyko pomyłki. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu</i>.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>7. W stosunku do każdej jednostki samorządu terytorialnego objętej wsparciem, projekt realizuje wyłącznie następujące cele szczegółowe:</p> <p>Obligatoryjne cele szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Podniesienie świadomości obywateli oraz promocja wzrostu wykorzystania elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST objęte wsparciem; 2) Podniesienie wiedzy i umiejętności pracowników samorządowych w zakresie stosowania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia elektronicznych usług publicznych; 3) Wzrost wymiany korespondencji elektronicznej wysyłanej przez urzędy jednostek samorządu terytorialnego. <p>Fakultatywne cele szczegółowe - minimum jeden do wyboru dla każdej JST:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Uruchomienie elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP wraz z możliwością złożenia pisma ogólnego do urzędu; 5) Uruchomienie punktu nadawania Profilu Zaufanego w JST; 6) Wdrożenie lub modernizacja w JST systemu informatycznego: <ol style="list-style-type: none"> a) elektronicznego systemu zarządzania dokumentami z funkcjonalnością wymiany korespondencji z platformą ePUAP; b) hurtowni danych - wspierającej wykorzystanie informacji generowanych przez systemy dziedzinowe wykorzystywane przez JST (wdrażane wyłącznie przez miasta na prawach powiatu lub województwa); c) dziedzinowego systemu informatycznego (innego niż w podpunkcie a i b) bezpośrednio wspierającego świadczenie minimum jednej elektronicznej usługi publicznej przez JST za pomocą ePUAP. 				

	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wymóg realizacji obligatoryjnych celów szczegółowych wynika z konieczności podjęcia intensywnych działań zmierzających do podniesienia poziomu wykorzystania e-usług oferowanych klientom administracji publicznej. Obserwowany rozdźwięk pomiędzy poziomem dostępności e-usług, a ich rzeczywistym wykorzystaniem (ang. „take-up gap” dla Polski: poziom dostępności – 79%, poziom wykorzystania przez obywateli 28%), wskazuje na krytyczny dla dalszego rozwoju e-administracji wymóg upowszechnienia wykorzystania elektronicznych usług publicznych. Główną barierą w tym względzie nie jest dostęp do szybkiego internetu (gospodarstwa domowe – 57%, przedsiębiorstwa – 69%), brak dostępności e-usług lub koszty posiadania e-podpisu, a niski poziom wiedzy i świadomości klientów (źródło: Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action - 9th Benchmark Measurement. December 2010 – Komisja Europejska – Dyrekcja Generalna ds. Społeczeństwa Informacyjnego i Mediów str. 72-74, 201-203). Kryterium ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów ukierunkowanych na wyeliminowanie ww. ograniczeń. Określenie obligatoryjnych oraz fakultatywnych celów szczegółowych pozwoli na przyjęcie do dofinansowania projekty o zbliżonym zakresie merytorycznym, co pozytywnie wpłynie na tworzenie standardów pracy urzędów JST w obszarze e-administracji.</p> <p>Zakres celów szczegółowych uwzględni efekty kluczowych inwestycji w obszarze e-administracji, w tym projektów infrastrukturalnych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (7 oś POIG). Zakres merytoryczny kryterium jest komplementarny z założeniami projektu systemowego przygotowanego w ramach POKL przez Centrum Projektów Informatycznych w zakresie ePUAP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p>8. Wartość zadań związanych z realizacją celu szczegółowego nr 1 (wymienionego w kryterium dostępu nr 7) nie przekracza 20% kosztów ogółem projektu.</p>				

	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie maksymalnej limitu 1/5 wydatków przeznaczonych na lokalne działania informacyjno-promocyjne uwarunkowane jest koniecznością realizacji przez każdego z Wnioskodawców min. 4 celów szczegółowych dla każdej z JST objętej projektem. Limit wydatków pozwoli przyjąć do dofinansowania projekty z właściwie wyważoną strukturą wydatków projektowych alokowanych na realizację wszystkich celów. Realizacja działań popularyzujących wykorzystanie elektronicznych usług publicznych oferowanych przez daną JST powinna w szczególności akcentować specyfikę lokalnych kanałów komunikacji których efektywne wykorzystanie nie jest możliwe w przypadku realizacji centralnej kampanii informacyjnej przewidzianej w ramach projektu systemowego. Realizacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach projektu powiązane jest z kryterium strategicznym nr 1.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne				
		<p>1. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika liczby Profili Zaufanych nadanych klientom JST w ramach projektu, przez samorzady objęte wsparciem, o wartości:</p> <p>a) minimum 5% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 5 pkt.;</p> <p>b) minimum 10% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 10 pkt.;</p> <p>c) minimum 15% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>Wartością bazową w przypadku gminy, w tym miasta na prawach powiatu jest liczba dowodów osobistych wydanych w roku 2011, w przypadku powiatu – liczba dowodów rejestracyjnych pojazdów wydanych w 2011 roku. Wartość powyższego wskaźnika została określona przez Wnioskodawcę w tabeli <i>cele szczegółowe projektu</i>, a indywidualnie określona dla każdego JST liczba Profili Zaufanych, została podana w części <i>uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</i> wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Określona procentowo wartość wskaźnika jest osiągnięta łącznie przez wszystkie JST objęte wsparciem w ramach projektu. Kryterium nie dotyczy samorządów województw.</p>	WAGA	<p>a) 5 b) 10 c) 15</p>

	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Nieodpłatny Profil Zaufany na ePUAP umożliwia klientowi (obywatelowi/przedsiębiorcy) korzystanie z elektronicznych usług publicznych świadczonych przez szeroko rozumianą administrację publiczną poprzez podpisywanie korespondencji kierowanej do urzędów. Założenie osobistego konta na platformie ePUAP wraz z nadanym użytkownikowi Profilem Zaufanym jest warunkiem wstępnym szybkiego upowszechnienia elektronicznych usług publicznych świadczonych przez administrację samorządową. Wg stanu na 31.05.2012 r. liczba potencjalnych klientów e-usług, tj. osób posiadających nadany Profil Zaufany wynosi zaledwie 49 tys. osób.</p> <p>Kryterium ma na celu promowanie projektów które zakładają przyjęcie wskaźnika ilustrującego efektywność podjętych działań promocyjnych (przewidzianych w ramach celu szczegółowego 1 określonego w kryterium dostępu nr 7) skierowanych do społeczności lokalnych w postaci liczby osób które uzyskały Profil Zaufany. Dla spełnienia powyższego kryterium JST uczestniczące w projekcie będą musiały zaoferować klientom urzędu możliwość uzyskania Profilu Zaufanego poprzez punkt uruchomiony w JST (tj. bliżej miejsca zamieszkania obywatela). Tym samym spełnienie powyższego kryterium oznacza dodatkowo realizację jednego z fakultatywnych celów szczegółowych określonych w kryterium dostępu nr 7.</p> <p>Liczba punktów (premię punktowej) otrzymanych przez projekt uzależniona jest od wartości wskaźnika zadeklarowanego przez wnioskodawcę. Zadeklarowanie minimalnych wartości kolejnych progów uprawnia projekt do otrzymania wyższej premii punktowej.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
	<p>2. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika liczby dokumentów elektronicznych wysłanych przez JST objęte wsparciem za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej na ePUAP, w stosunku do ogółu korespondencji wysłanej przez JST w 2011 roku, o wartości:</p> <p>a) minimum 5% – projekt otrzymuje 5 pkt. ; b) minimum 10% – projekt otrzymuje 10 pkt. ; c) minimum 15% – projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>Wartość powyższego wskaźnika została określona przez Wnioskodawcę w tabeli <i>cele szczegółowe projektu</i>, a indywidualnie określona dla każdego JST liczba korespondencji wysłanej w 2011 roku, została podana w części <i>uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</i> wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Określona procentowo wartość wskaźnika jest osiągnięta łącznie przez wszystkie JST objęte wsparciem w ramach projektu.</p>	<p>WAGA</p>	<p>a) 5 b) 10 c) 15</p>	<p>a) 5 b) 10 c) 15</p>

	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Powyższe kryterium określone w łączności z celem szczegółowym nr 3 określonym w kryterium dostępu nr 7, ma na celu promowanie projektów które zmierzają do ograniczenia niekorzystnego zjawiska podnoszenia potencjału JST do świadczenia e-usług bez realnego stosowania wdrożonych rozwiązań w codziennej praktyce urzędów. Zgodnie z raportem „Społeczeństwo informacyjne w liczbach” opracowanego przez MAiC w 2012 roku „72% - urzędów posiadających elektroniczną skrzynkę podawczą na ePUAP w okresie pierwszych 5 miesięcy 2011 roku, nie otrzymało żadnego dokumentu tą drogą, 15% 1-2 dokumenty, zaledwie 13% 3 dokumenty i więcej”.</p> <p>Monitorowanie osiągnięcia wskaźnika obejmuje okres 12 kolejnych miesięcy. Wskaźnik musi zostać osiągnięty do końca realizacji projektu. Osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika podlegać może weryfikacji na podstawie danych pochodzących z platformy ePUAP.</p> <p>Możliwość osiągnięcia zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wskaźnika procentowego w ramach całego projektu solidarnie przez wszystkich członków partnerstwa projektowego (JST), nie zaś oddzielnie na poziomie każdego samorządu, ma na celu ograniczenie ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
	<p>3. Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie gminy wiejskie oraz miejsko-wiejskie.</p>		<p>WAGA</p>	<p>10</p>
	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Gminy wiejskie oraz miejsko-wiejskie stanowią grupę JST o najniższym stopniu upowszechnienia nowoczesnych technologii IT, wpływających na poprawę jakości oferowanych e-usług oraz sprawności pracy urzędów. Poziom zaawansowania e-usług oferowanych na poziomie lokalnym (spośród 20 podstawowych e-usług) jest średnio o 57% niższy w stosunku do e-usług realizowanych na poziomie krajowym (źródło: Digitizing Public Services in Europe..., str. 63, 80). Z uwagi na różnorodne bariery wpływające na brak możliwości samodzielnego dostosowywania się do zmieniających się wymogów w zakresie standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych, kryterium ma na celu promowanie projektów przygotowanych dla tej grupy JST.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie informacji podanej przez Wnioskodawcę w opisie grupy docelowej we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.02.02-00-001/09-00 Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście jakości usług i efektywności działania	
Beneficjent systemowy	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	
Okres realizacji projektu	01.04.2009 – 30.11.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
6 730 614,22 PLN	2 744 385,78 PLN	9 475 000,00 PLN

Poddziałanie 5.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Akademia Liderów Samorządowych (POKL.05.02.02-00-003/09-01)	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	
Okres realizacji projektu	05.2009 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
3 167 717,14 PLN	1 390 547,14 PLN	7 466 475,56 PLN

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Dobre prawo – sprawne rządzenie (POKL.05.02.02-00-001/11-00)	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w partnerstwie z Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem Mikołaja Kopernika, Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim, Uniwersytetem Warszawskim	
Okres realizacji projektu	09.2011 – 09.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
1 766 315,20 PLN	6 817 408,00 PLN	23 948 715,44 PLN

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Planowany tytuł projektu	Powszechne e-usługi administracji publicznej na platformie ePUAP
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– wprowadzenie na poziomie centralnym standardów niezbędnych dla rozwoju świadczenia e- usług w jst oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, w tym m.in. poprzez standardy interoperacyjności, formularze uniwersalne e-usług, działania upowszechniające;
Beneficjent systemowy	Centrum Projektów Informatycznych

<p>Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?</p>	<p>TAK</p>	<p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Celem ogólnym projektu jest upowszechnianie świadczenia e-usług przez organy administracji publicznej za pomocą platformy ePUAP. Grupami docelowymi projektu są: urzędy oraz pracownicy jednostek administracji publicznej, świadczący usługi publiczne.</p> <p>W ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zostanie przygotowany i udostępniony na ePUAP moduł formularzy uniwersalnych zasilany usługami publicznymi (formularz uniwersalny = jeden formularz dla jednej usługi dla wszystkich urzędów bez konieczności instalacji usługi przez podmiot świadczący usługę). Zasady wyboru i terminy wdrożenia 98 usług przebiegać będą w porozumieniu z reprezentacją samorządów oraz wojewodami reprezentowanymi w utworzonej w tym celu <i>radzie użytkowników</i>. Proces wyboru e-usług uwzględnić będzie ponadto: 1) efekty projektu UEPA realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki, 2) dobre praktyki wypracowane przez JST, 3) analizę potrzeb użytkowników końcowych e-usług, 4) wielokryteriową analizę podatności usługi na proces elektroniczacji oraz 5) wspieranie tworzenia e-usług adresowanych do MŚP. • zostanie opracowany standard interfejsu sieciowego dla elektronicznej skrzynki podawczej obowiązujący wszystkie podmioty publiczne, • przygotowany pakiet edukacyjny dla pracowników urzędów nieodpłatnie udostępniony do wykorzystania w lokalnych działaniach edukacyjnych w jednostkach administracji publicznej (w szczególności do wykorzystania w trybie konkursowym); • zostaną przeszkoleni pracownicy jednostek administracji publicznej w zakresie świadczenia e-usług (w szczególności: kadra informatyczna); • przeprowadzona zostanie centralna kampania informacyjna dot. e-usług (podniesienie popytu obywateli na istniejące e-usługi) <p>Powyższe działania modernizacyjne pozwolą na skokowy wzrost poziomu wykorzystania e-usług w kontaktach klienta z jednostkami administracji publicznej (wzrost możliwości skierowania pisma inicjującego sprawę za pomocą platformy ePUAP docelowo do min. 80% urzędów w Polsce).</p> <p>Podstawowym założeniem projektu jest wyeliminowanie systemowych barier ograniczających powszechne wykorzystanie e-usług (cel I oraz II) oraz wzmocnienie popytu ze strony obywateli oraz samych urzędów poprzez centralnie zharmonizowane działania edukacyjne oraz informacyjne (cel III oraz IV).</p> <p>Osiągnięcie głównych założeń projektu w sposób komplementarny wspierają działania przewidziane w trybie konkursowym. Zakres grupy docelowej (głównie: referencji spraw w urzędach JST), cele szczegółowe realizowane w trybie konkursowym mają na celu wzmocnić potencjał JST od absorpcji zmian implementowanych w trybie systemowym. Oba działania zostały zestrojone jako inicjatywy wzajemnie wspierające osiągnięcie horyzontalnych zmian.</p> <p>Projekt systemowy jest komplementarny z produktami projektu „Budowa elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP”, realizowanego w latach 2004-2006 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wspieranie Konkurencyjności Przedsiębiorstw, a także projektu ePUAP2, dofinansowanego ze środków EFRR w</p>
---	------------	--------------------------------------	--

	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Założenia niniejszego projektu opierają się na efektach ww. projektów infrastrukturalnych, są z nim w całości zgodne.
Okres realizacji projektu	09.2012 – 09.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)		
200 000 zł (30 000 zł)	26 140 000 zł (3 921 000 zł)		
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
w roku 2012	ogółem w projekcie		
<p>III. Edukacyjne wsparcie kadr urzędów JST oraz zespolonej administracji rządową w województwie w zakresie świadczenia e-usług</p> <p>W zakresie realizacji wskaźnika: Liczba form wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. świadczenia e-usług - przygotowanie dokumentacji przetargowej i ogłoszenie zamówień publicznych</p> <p>IV. Podniesienie świadomości obywateli oraz wzrost dostępu do informacji dot. możliwości korzystania z elektronicznych usług publicznych</p> <p>W zakresie opracowania: Kompletu materiałów informacyjno-promocyjnych dla JST do wykorzystania w lokalnych kampaniach informacyjnych (plakat/ulotka/broszura/roll-up/banner etc.) - przygotowanie dokumentacji przetargowej i ogłoszenie zamówień publicznych</p>	<p>I. Wdrożenie nowych e-usług świadczonych na platformie ePUAP przez JST oraz zespoloną administrację rządową w województwie</p> <p>Rezultat: – Wzrost liczby nowych e-usług przygotowanych i udostępnionych za pomocą platformy ePUAP do wykorzystania przez jednostki administracji publicznej.</p> <p>Wskaźnik: Liczba instytucji udostępniających podstawową usługę publiczną na ePUAP - pismo ogólne do urzędu (usługa umożliwia złożenie do wybranej instytucji publicznej pisma z wykorzystaniem Elektronicznej Skrzynki Podawczej):</p> <p>1) gmina: wb - 1124, wd - 1983; 2) powiat: wb - 211, wd - 251; 3) województwo: wb - 6, wd - 16; 4) wojewoda: wb - 15, wd - 16;</p> <p>Mediana dla liczby usług świadczonych przez administrację samorządową oraz rządową administrację zespoloną w województwie w podziale na:</p> <p>1) gmina: wb - 2, wd - 23; 2) powiat: wb - 4, wd - 20; 3) województwo: wb - 1, wd - 20; 4) wojewoda: wb - 21, wd - 35;</p> <p>Liczba e-usług udostępnionych na ePUAP za pomocą modułu formularzy uniwersalnych w podziale na: gminy, powiaty, województwa oraz zespoloną administrację rządową w województwie.</p> <p>1) gmina: wb - 0, wd - 23; 2) powiat: wb - 0, wd - 20; 3) województwo: wb - 0, wd - 20; 4) wojewoda: wb - 0, wd - 35;</p> <p>Wskaźnik bazowy razem = 0, Wskaźnik docelowy razem = 98</p> <p>Produkt: Moduł ePUAP pozwalający na tworzenie formularzy uniwersalnych dla usług świadczonych przez wybraną kategorię podmiotów publicznych: wb - 0, wd - 1.</p> <p>Dokumentacja dla każdej udostępnionej usługi, w szczególności: udokumentowane procesy biznesowe, specyfikacja wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych, udokumentowane kody źródłowe aplikacji, pozytywne wyniki testów aplikacji, dokumentacja administratora i użytkownika, dokument potwierdzający przeniesienie autorskich praw majątkowych na zamawiającego – wb - 0, wd - 98.</p> <p>II. Wprowadzenie standardów interoperacyjności w zakresie wymiany dokumentów elektronicznych pomiędzy podmiotami publicznymi</p>		

świadczącymi elektroniczne usługi publiczne

Rezultat:

- Wzrost liczby JST, do których można skierować pismo w sprawie administracyjnej z dowolnego systemu teleinformatycznego – bez konieczności wykorzystania formularza udostępnionego przez instytucję publiczną.
- Liczba JST, do których można skierować pismo w sprawie administracyjnej z dowolnego systemu teleinformatycznego – bez konieczności wykorzystania formularza przygotowanego przez podmiot. wb – 0, wd – 2247 JST (tj. 80% JST, gdzie 2809 JST = 100%);

Produkt:

Standard webservice dla elektronicznej skrzynki podawczej: wb – 0, wd – 1;
Liczba aktów prawnych wprowadzających standard wymiany elektronicznych: wb – 0, wd – 1;

III. Edukacyjne wsparcie kadr urzędów JST oraz zespolonej administracji rządową w województwie w zakresie świadczenia e-usług

Rezultat:

- Zwiększenie możliwości wykorzystania nowoczesnych narzędzi IT w procesie świadczenia usług publicznych przez administrację publiczną.
- Poprawa dostępności do wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia e-usług przez urzędy administracji publicznej.
- Wzrost wiedzy i umiejętności kadr JST oraz zespolonej administracji rządowej w województwie w zakresie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia e-usług.

Wskaźnik

Liczba pracowników JST oraz pracowników zespolonej administracji rządową w województwie, którzy ukończyli szkolenie z zakresu wdrażania oraz świadczenia e-usług na platformie ePUAP: wb - 0, wd - 2000;

Liczba form wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. świadczenia e-usług wb - 0, wd - 6 w tym:

- a) materiały pisemne (poradniki, instrukcje etc.): wb - 0, wd - min. 1;
- b) kursy e-learningowe dla pracowników: wb - 0, wd - min. 10;
- c) programy szkoleniowe: wb - 0, wd - min. 10;
- d) newsletter poświęcony e-usługom - edycje: wb - 0, wd - min. 20;
- e) help-desk dla trenerów: wb - 0, wd - 1;
- f) cykl materiałów audio/wideo dot. e-usług: wb - 0, wd - min. 1;

Liczba form wsparcia o charakterze promocyjnym dot. e-usług w JST:

- a) konkurs na samorządowych liderów e-usług: wb - 0, wd - 4 edycje;
- b) pakiet materiałów audio/wideo dot. e-usług świadczonych przez JST: wb - 0, wd - min. 1;
- c) ogólnopolskie konferencje dot. e-usług w administracji publicznej: wb - 0, wd - 4 edycje;

IV. Podniesienie świadomości obywateli oraz wzrost dostępu do informacji dot. możliwości korzystania z elektronicznych usług publicznych

Rezultat:

- Wzrost liczby obywateli, którzy korespondują elektronicznie z administracją publiczną przez ePUAP.
- Wzrost świadomości wśród obywateli i administracji nt. funkcjonowania platformy ePUAP.
- Zwiększenie liczby dokumentów elektronicznych wysyłanych do administracji publicznej przez ePUAP.

Wskaźnik:

Liczba obywateli posiadających konto na ePUAP: wb – 99 tys., wd – 200 tys.

Odsetek internautów deklarujących znajomość ePUAP: wb – 23%, wd – 60%;

Liczba wysłanych przez obywateli dokumentów przez ePUAP:
wb – 42 tys., wd - 130 tys.

	<p>Produkt: Kampania centralna w mass-mediach: wb – 0, wd – 1; Cykl materiałów audio/video dot. e-usług: wb – 0, wd – 1; Komplet materiałów informacyjno-promocyjnych dla JST do wykorzystania w lokalnych kampaniach informacyjnych (plakat/ulotka/broszura/roll-up/banner etc.): wb – 0, wd – 1;</p>	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	Pozytywna opinia na temat założeń projektu właściwego zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	
	Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MAiC wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu.

B2.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> – wdrażanie usprawnień zarządczych w jst na poziomie całej organizacji, w tym w szczególności w zakresie: wdrażania systemów monitorowania i zarządzania satysfakcją klienta, wdrażania systemów zarządzania jakością (w tym m.in. z wykorzystaniem CAF, PRI, ISO, EFQM, BSC), standardów zarządzania zasobami ludzkimi oraz poprawy dostępu do informacji publicznej, a także poprzez szkolenia i doradztwo oraz upowszechnienie dobrych praktyk w zakresie wdrażanych usprawnień zarządczych; 		
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w partnerstwie z uczelniami wyższymi		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p>Uzasadnienie:</p> <p>Celem głównym projektu jest system wsparcia doradczcko-eksperckiego dla jednostek samorządu terytorialnego w osiągnięciu celów i realizacji zadań publicznych poprzez modernizację procesów zarządzania.</p> <p>Cel główny projektu powinien przyczynić się do wzrostu skuteczności i efektywności działań jednostek samorządu terytorialnego szczególnie w zakresie podnoszenia jakości usług publicznych, planowania działań rozwojowych oraz współzrządzenia wspólnotami lokalnymi i regionalnymi, co jest zgodne z założeniami projektu strategii „Sprawne Państwo 2020” (dalej jako „SSP”), opracowanej przez Ministra Administracji i Cyfryzacji</p> <p>Niniejszy projekt będzie bezpośrednio wspierał realizację następujących kierunków interwencji SSP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efektywne zarządzanie instytucjami publicznymi, - Wysoka jakość i dostępność usług publicznych. <p>Realizacja powyższego celu odbywać się będzie poprzez upowszechnienie nowoczesnego modelu organizacji i funkcjonowania administracji samorządowej, wdrożenie mechanizmów wymiany doświadczeń i wypracowanych standardów.</p> <p>Cele szczegółowe projektu to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wspieranie nowoczesnych standardów zarządzania
	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	

- zasobami ludzkimi;
- 2) Zapewnienie wsparcia w doskonaleniu procesów zarządzania jednostką samorządu terytorialnego;
 - 3) Promowanie innowacji w zarządzaniu publicznym .

Dla zapewnienia spójności z aktualnymi potrzebami samorządów działania projektu będą uwzględniały stanowisko prezentowane przez ogólnopolskie organizacje samorządowe, których udział zostanie zagwarantowany poprzez uwzględnienie ich przedstawicieli w grupie sterującej projektu.

Projekt stanowi rozwiązanie problemów takich jak brak standardowych rozwiązań dotyczących rekrutacji, oceny i motywacji pracowników samorządowych oraz konieczność stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników samorządowych. Realizacja projektu w trybie systemowym przyczyni się do zmniejszenia kosztów funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego. Zapewnia również wysoką jakość i szybką realizację z uwagi na wykorzystanie narzędzi, które są w dyspozycji MAC i partnerów projektu. Projekt zapewnia również podniesienie liczby opracowanych i wdrożonych nowoczesnych metod zarządzania w JST oraz zwiększy liczbę stosowanych rozwiązań innowacyjnych.

W opublikowanym w dniu 08.12.2011 r, raporcie Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia dotychczasowy postęp i efekty wdrażania kontroli zarządczej. Przyczyn według raportu: „należy upatrywać m.in. „w braku ujednoliconej metodyki wdrażania kontroli zarządczej oraz często niewystarczającym przygotowaniu gmin do realizacji ustawowych obowiązków”. Należy dodać, że zdaniem MF, przyczyną opisanego stanu rzeczy jest brak świadomości kierownictw JST, czym jest koncepcja kontroli zarządczej, jak realizować ramowy reżim prawny kontroli zarządczej.

Kontrolę zarządczą w jednostkach sektora finansów publicznych stanowi ogół działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy. Koncepcja kontroli zarządczej to zatem nie tyle nowe zadanie dla JST i zamknięty zbiór wąsko pojętych ujednoliconych narzędzi i procedur do zastosowania, a elastyczne, szczególnie rozwiązanie ramowe służące ocenie i ulepszaniu istniejącego systemu zarządzania każdą jednostką.

Podejmowane w projekcie działania przyczyniają się do większej skuteczności i efektywności działania m.in. przez ulepszenie systemu zatrudnienia, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, promowanie zasad etycznego postępowania, doskonalenie struktury organizacyjnej, upowszechnianie metod samooceny. Przyczyniają się więc do realizacji celów kontroli zarządczej. Z tego powodu w trakcie projektu będzie się kłaść nacisk na uwypuklenie znaczenia każdego z wdrażanych komponentów/produktów z kontrolą zarządczą w JST.

Projekt wychodzi również naprzeciw problemom związanym z funkcjonowaniem obszarów funkcjonalnych w Polsce. W świetle nowej koncepcji dotyczącej obszarów funkcjonalnych niezbędna jest identyfikacja i analiza deficytów w zakresie zintegrowanego podejścia do zarządzania obszarami funkcjonalnymi oraz poszukiwania efektywnych rozwiązań w tym zakresie.

Projekt jest również odpowiedzią na rekomendacje, które zawarte zostały w raporcie końcowym projektu „Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, ocena potrzeb szkoleniowych kadr urzędów administracji samorządowej oraz przygotowanie profili kompetencyjnych kadr urzędów administracji samorządowej” (dalej jako „Diagnoza JST”), w szczególności w zakresie promowania

			<p>inicjatyw dotyczących wdrażania nowoczesnych metod wspierających procesy zarządzania jednostką samorządu terytorialnego oraz umożliwienia wymiany doświadczeń i informacji między JST. Zadanie to może zostać wykonane przez MAC we współpracy z partnerami projektu - uczelniami wyższymi.</p> <p>Rezultaty Diagnozy JST wskazały, że tylko 7,6 % gmin wiejskich i 19,7% gmin miejsko- wiejskich stosuje rozwiązania w zakresie zarządzania jakością. Większość badanych urzędów (około 90%) nie monitoruje w sposób poprawny jakości świadczonych usług publicznych. Tylko 6, 4 % JST stosuje rozwiązania informatyczne wspomagające zarządzaniem urzędem. Raport rekomenduje również kontynuowanie wdrażania systemów zarządzania jakością do praktyki zarządzania JST. Raport wskazuje również, że niewiele JST wykorzystuje szkolenia etyczne jako metodę kształtowania postaw etycznych urzędników.</p> <p>Projekt jest komplementarny ze zrealizowanym przez MSWiA projektem systemowym „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonania przez szkolenia pracowników i pomoc doradcza”, projektem MAC „Dobre prawo – sprawne rządzenie”, projektem Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie „Podniesienie jakości działania urzędów i usług dla mieszkańców poprzez wdrożenie zaktualizowanej Metody PRI w gminach i powiatach”, projektami innowacyjnymi wyłonionymi w trybie konkursowym przez MSWiA w ramach Działania 5.2. POKL. oraz projektem Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie „E-administracja warunkiem rozwoju Polski...” w ramach Działania 1.3.1 POIG. Założenia projektu zostały opracowane w partnerstwie z Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim i Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, a także w porozumieniu z Departamentem Audytu Sektora Finansów Publicznych Ministerstwa Finansów.</p> <p>Projekt przyczynia się do realizacji Ex Ante Conditionalities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the development of quality management systems; • the development of procedures and tools for monitoring and evaluation.
Okres realizacji projektu	10.2012 - 09.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
150 000 PLN (22 500 PLN)		22 500 000 (3 375 000 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
w roku 2012		ogółem w projekcie	
<p>Rezultaty:</p> <p>– Opracowanie założeń dla dostosowania metody PRI dla:</p> <p>a) samorządów regionalnych;</p>		<p>I. Wspieranie nowoczesnych standardów zarządzania zasobami ludzkimi</p> <p>Rezultaty:</p> <p>- upowszechnianie wiedzy i standardów w zakresie prowadzenia</p>	

<p>b) podniesienia funkcjonalności metody PRI w procesie kontroli zarządczej</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie materiału szkoleniowego dotyczącego kontroli zarządczej w JST; - Organizacja konferencji „Sprawne Państwo” - Organizacja 1 konferencji merytorycznej poświęconej opracowaniu planów zintegrowanego rozwoju obszarów funkcjonalnych - Opracowanie szczegółowej koncepcji living lab; - Opracowanie szczegółowej koncepcji obserwatorium innowacji; - opracowanie metodyki zbierania i analizowania praktyk innowacyjnych w usługach publicznych 	<p>rekrutacji pracowników w JST,</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie efektywności procesów motywowania pracowników poprzez wprowadzenie lub udoskonalenie standardów oceny pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, - podniesienie efektywności procesów związanych z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych pracowników JST poprzez wprowadzenie lub udoskonalenie standardów rozpoznawania i analizy potrzeb szkoleniowych i / lub standardów w zakresie oceny efektów szkoleniowych na poziomie reakcji, wiedzy, zachowania i rezultatów <p>Wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba JST, w których wdrożono standardy prowadzenia rekrutacji, oceny pracowników <ul style="list-style-type: none"> wp - n, wd= 100 - liczba JST, w których wdrożono standardy oceny pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych <ul style="list-style-type: none"> wp - n, wd= 100 <p>liczba JST, w których wdrożono standardy rozpoznawania i analizy potrzeb szkoleniowych i/lub standardów oceny efektów szkoleniowych na poziomie reakcji, wiedzy, zachowania i rezultatów</p> <ul style="list-style-type: none"> wp - n, wd= 100 <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie standardów prowadzenia rekrutacji, selekcji i adaptacji pracowników w 100 JST, - wdrożenie standardów oceny pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych w 100 JST. <p>II. Zapewnienie wsparcia w doskonaleniu procesów zarządzania jednostką samorządu terytorialnego</p> <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - upowszechnianie wiedzy w zakresie koncepcji kontroli zarządczej w jednostkach samorządu terytorialnego, - usprawnienie istniejących procesów związanych z planowaniem w obszarach funkcjonalnych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> ▪ upowszechnienie wiedzy i umiejętności w zakresie zintegrowanego planowania, ▪ opracowania lub/i usprawnienia procesów podejmowania decyzji w oparciu o rachunek społeczno ekonomiczny i nowoczesne metody oceniania (evidence based policy) - wdrożenie działań pilotażowych służących opracowaniu zintegrowanych planów rozwoju dla obszarów funkcjonalnych - usprawnienie procesów zarządzania JST za pomocą modeli referencyjnych procesów administracji publicznej w zakresie zarządzania procesowego (identyfikacja procesów, mierzenie i analiza procesów, optymalizacji procesów), - podniesienie efektywności procesów JST z wykorzystaniem modeli referencyjnych procesów administracji publicznej, - stworzenie systemu ewaluacji, certyfikacji i wsparcia wdrażania CAF oraz PRI w samorządzie terytorialnym - stworzenie i zapewnienie warunków dla stałej, międzyśrodowiskowej (administracja rządowa i samorządowa, środowiska naukowe) dyskusji w zakresie poprawy zdolności Państwa i mechanizmów współpracy dla zapewnienia
--	--

sprawności administracji publicznej

Wskaźniki:

- liczba JST (250) uczestniczących w komponentach projektu, które prawidłowo rozumieją pojecie kontroli zarządczej
- liczba przygotowanych planów zintegrowanego rozwoju
wp – 0, wd = 1
- przeszkolenie 1500 pracowników samorządowych z zakresu zintegrowanego planowania, opracowania lub/i usprawnienia procesów podejmowania decyzji w oparciu o rachunek społeczno ekonomiczny i nowoczesne metody oceniania (evidence based policy)
- liczba JST które dokonały identyfikacji procesów swojej działalności z wykorzystaniem dedykowanego oprogramowania
wp – 16, wd – 100.
- liczba JST które dokonały analizy i optymalizacji procesów swojej działalności z wykorzystaniem dedykowanego oprogramowania
wp – 0, wd – 100
- liczba JST które dokonały ewaluacji/certyfikacji posiadanego systemu zarządzania jakością CAF albo PRI wp – 0, wd – 100
- liczba JST które wdrożyły metodę PRI uwzględniającą wymogi kontroli zarządczej wd. – 30
- liczba JST które dokonały ponownej (co najmniej jednokrotnej) ewaluacji/certyfikacji stosowanej metody zarządzania jakością (CAF albo PRI) wd 20% JST które dokonały ewaluacji/certyfikacji
- organizacja konferencji „sprawne Państwo”

Produkty:

- opracowanie materiału dotyczącego podstawowych zagadnień kontroli zarządczej w JST;
- opracowanie i opublikowanie studium dotyczącego środowiska planowania w JST oraz praktyki dotyczącej planowania działalności JST
- przygotowanie opracowania dotyczącego związku kluczowych produktów projektu – narzędzi zarządzania dla JST – z kontrolą zarządczą w JST
- przeszkolenie 1500 pracowników samorządowych z zakresu zintegrowanego planowania, opracowania lub/i usprawnienia procesów podejmowania decyzji w oparciu o rachunek społeczno ekonomiczny i nowoczesne metody oceniania (evidence based policy)
- organizacja 10 konferencji merytorycznych i/lub warsztatów poświęconych opracowaniu planów zintegrowanego rozwoju obszarów funkcjonalnych
- zidentyfikowanie innowacyjne metody zarządzania w obszarach funkcjonalnych
- przeszkolenie 1500 pracowników samorządowych z zakresu identyfikacji procesów, mierzenia i analizy procesów, optymalizacji procesów i wykorzystania modeli referencyjnych procesów administracji publicznej;
- opracowanie i opublikowanie metod zarządzania JST z wykorzystaniem zintegrowanego zarządzania procesami dedykowanym instytucjom JST;
- system ewaluacji i certyfikacji CAF i PRI w samorządzie

terytorialnym

- zaktualizowana (w zakresie prawnym oraz spójności z przyjętymi dokumentami strategicznymi i standardami kontroli zarządczej) oraz dostosowana do potrzeb samorządu regionalnego Metoda Planowania Rozwoju Instytucjonalnego
- doroczna, ogólnopolska konferencja naukowa (3 konferencje w ramach projektu) oraz seminaria tematyczne

III. Promowanie innowacji w zarządzaniu publicznym

Rezultat:

- wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w zakresie rozwiązywania problemów wspólnoty lokalnej na skutek opracowania i wdrożenia rozwiązań przygotowanych we współpracy z ośrodkami naukowymi w ramach tzw. „living lab”
- wdrożenie innowacyjnych rozwiązań i upowszechnianie wiedzy w JST zarekomendowanych przez obserwatorium innowacji w JST stworzone we współpracy z ośrodkami naukowymi
- opracowanie metodyki zbierania i analizowania praktyk innowacyjnych w usługach publicznych
- opracowanie w ramach obserwatorium innowacji: wytycznych w zakresie wdrażania i promocji innowacji w dostarczaniu usług publicznych oraz instrumentów służących ocenie kosztów i korzyści związanych z wdrożeniem innowacyjnych rozwiązań w JST
- upowszechnianie wiedzy o innowacyjnych rozwiązaniach w JST m.in. jak budżet obywatelski, innowacyjne formy współpracy z organizacjami społecznymi i prywatnymi, innowacyjne formy współpracy z mieszkańcami

Wskaźniki:

- liczba innowacji stosowanych przez JST które zostały pozytywnie zarekomendowane przez obserwatorium innowacyjności
wp. – n, wd. 30
- liczba innowacyjnych rozwiązań zaproponowanych w ramach tzw. living lab
wp. - n, wd. 16
- liczba wytycznych w zakresie wdrażania i promocji innowacji w dostarczaniu usług publicznych
wp 0; wd. 1
- liczba instrumentów służących ocenie kosztów i korzyści związanych z wdrożeniem innowacyjnych rozwiązań w JST
wp 0; wd. 1
- liczba JST które otrzymały wsparcie w zakresie rozwiązywania problemów lokalnych społeczności
wp 0; wd. 16

Produkty:

- formy wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. innowacyjności w JST (poradniki, programy szkoleniowe, newslettery);
- formy wsparcia o charakterze promocyjnym dot. innowacyjności w JST (materiały promocyjne w prasie samorządowej, konferencje promujące, udział w targach, programy informacyjne w lokalnym radiu i telewizji, biuletyny informacyjne);
- wytyczne dla promocji innowacji w JST ;

	<ul style="list-style-type: none"> – studia przypadków innowacyjnych rozwiązań w JST; – baza danych on-line innowacyjnych rozwiązań w JST; – katalog / baza danych problemów JST rozwiązanych z wykorzystaniem living lab; – raporty z wykonanych analiz korzyści i wdrożonych kosztów rozwiązań innowacyjnych w JST. 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	Pozytywna opinia na temat założeń projektu właściwego Zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	
	Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MAC wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu.

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU V

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Działanie 5.2

– Projekty finansowane w ramach Działania 5.2 są komplementarne z kluczowymi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Priorytet 7 *Spółczesność informacyjne – budowa elektronicznej administracji* poprzez:

1. w trybie konkursowym (Poddziałanie 5.2.1 – nr A.1): wsparcie procesu wprowadzania oraz wyrównywania standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych przez urzędy JST na podstawie rozwiązań wypracowanych w ramach projektów infrastrukturalnych (t.j. poprzez kryteria wymagające posiadania funkcjonującej elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP, możliwości w pełni elektronicznego obiegu dokumentów za pomocą systemów posiadających funkcjonalność wymiany korespondencji z e-PUAP, podniesienia potencjału wiedzy i umiejętności kadr JST, dostępności informacji oraz promocji rozwiązań wśród klientów urzędów);
2. w trybie systemowym: projekt „*Powszechne e-usługi administracji publicznej na platformie ePUAP*” (Poddziałanie 5.2.2 nr B2.1) – jest komplementarny z efektami projektu „*Budowa elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP*”, realizowanego w latach 2004-2006 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wspieranie Konkurencyjności Przedsiębiorstw oraz projektu ePUAP2, dofinansowanego ze środków EFRR w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Projekt wykorzystywał będzie także efekty projektu systemowego „*Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei „jednego okienka” (UEPA)*” realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki w ramach Działania 5.3 POKL.

Ponadto wsparcie szkoleniowo-doradcze dla kadr administracji samorządowej w projektach realizowanych w ramach Działania 5.2 w zakresie świadczenia elektronicznych usług publicznych jest komplementarne z projektami realizowanymi w ramach:

1. Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (projekt Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej zakładający do 2013 roku połączenie 100% instytucji publicznych w 5 woj. Polski Wschodniej),
2. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego (projekt indywidualny Samorządu Województwa Świętokrzyskiego pn. „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego”);

W ramach Projektu Systemowego „Akademia Liderów Samorządowych” (projekt B1.1) podjęte zostały począwszy od II edycji szkoleń działania komplementarne w stosunku do kluczowych projektów realizowanych w ramach Działania 5.4 PO KL polegające m.in. na:

1. włączeniu do programu szkoleń odbiorców projektu (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów JST) zagadnień związanych z współpracą z organizacjami pozarządowymi i społecznymi;
2. usprawnienie współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi poprzez wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów);
3. wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w tym działań mających na celu zwiększeniu poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego.

Mechanizmem wspierającym komplementarność realizowanych działań w ramach Działania 5.2 POKL i 7 osi Priorytetowej POIG, w obszarze elektronicznej administracji publicznej, jest ścisła współpraca IP2 z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację projektów infrastrukturalnych w ramach Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Centrum Projektów Informatycznych.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej			
Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym			
Wskaźniki produktu			
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli udział w szkoleniach z zakresu:			
a) zarządzania satysfakcją klienta,	505	562	90%
b) zarządzania jakością,	676	843	80%
c) zarządzania zasobami ludzkimi,	920	1124	82%
d) poprawy dostępu do informacji publicznej	456	562	81%
Liczba pracowników jednostek samorządu terytorialnego, pracowników organów nadzoru nad działalnością jst oraz pracowników organów wyższego stopnia w rozumieniu KPA, którzy ukończyli udział w szkoleniach z zakresu poprawy zdolności regulacyjnych	17000	23000	74%
Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu świadczenia elektronicznych usług publicznych	0	800	0
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu:			#DZIEL/0!
a) monitorowania polityk publicznych w województwie,	0	8	0
b) zarządzania strategicznego rozwojem, w tym programowania, monitorowania i ewaluacji strategii opracowywanych na poziomie lokalnym i regionalnym			#DZIEL/0!
Wskaźniki rezultatu			

Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej			
Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym			
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek jst, które wdrożyły systemy:			
a) zarządzania satysfakcją klienta,	18%	20%	n/d
b) zarządzania jakością,	24%	30%	n/d
c) zarządzania zasobami ludzkimi,	33%	40%	n/d
d) poprawy dostępu do informacji publicznej	16%	20%	n/d
Odsetek decyzji administracyjnych organów jst uchylonych przez organy wyższego stopnia w rozumieniu KPA w stosunku do liczby decyzji zaskarżonych	37,00%	35,15%	n/d
Odsetek urzędów administracji samorządowej oraz urzędów wojewódzkich świadczących co najmniej 20 elektronicznych usług publicznych, w tym:			
a) urzędy gminy,	0,00%	80%	n/d
b) starostwa powiatowe,	0,00%	80%	n/d
c) urzędy marszałkowskie,	0,00%	80%	n/d
d) urzędy wojewódzkie	0,00%	80%	n/d
Odsetek urzędów marszałkowskich, które wdrożyły system monitorowania polityk publicznych w województwie (strategii rozwoju województwa)	0,00%	50%	n/d
Cel szczegółowy 4. Wzrost udziału organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych w tworzeniu i realizacji polityk publicznych w celu poprawy jakości, trafności, skuteczności, użyteczności tych polityk			
Cel szczegółowy 5. Skuteczny wymiar sprawiedliwości i prokuratura			

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2012 r.	Kontraktacja 2012 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2012 r.)	Wydatki 2012r.					Wydatki 2013-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2012 r.
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundus z Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Działanie 5.2	138 640 000,00	816 499 294,64	171 042 323,00	156 940 121,00	14 102 202,00	0,00	0,00	275 627 248,00	160 231 760,00
Poddziałanie 5.2.1	90 000 000,00	682 131 454,94	155 124 228,00	141 022 026,00	14 102 202,00	0,00	0,00	226 800 612,00	150 412 733,00
Poddziałanie 5.2.2	48 640 000,00	92 000 230,60	8 557 955,00	8 557 955,00	0,00	0,00	0,00	32 864 656,00	6 020 677,00
Poddziałanie 5.2.3	0,00	42 367 609,10	7 360 140,00	7 360 140,00	0,00	0,00	0,00	15 961 980,00	3 798 350,00
Działanie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poddziałanie			0,00						
Poddziałanie			0,00						
Działanie ...	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poddziałanie ...			0,00						
Poddziałanie ...			0,00						
Poddziałanie ...			0,00						
RAZEM PRIORYTET .	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
w tym projekty innowacyjne		43 436 908,00	9 254 032,59					16 842 401,35	6 470 000,00 zł
w tym projekty współpracy ponadnarodowej									

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Warszawa, 31.05.2012

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej

/-/ Andrzej Trzęsiara
Zastępca Dyrektora Departamentu
Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego MAiC