



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 13 grudnia 2023 r.

K-2.431.1.36.2023.8.TP

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na podstawie przepisów ustawy o CEIDG ¹ ,
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Prezydent Miasta Szczecin, zwany dalej <i>Prezydentem</i> , Plac Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.
Osoba pełniąca funkcję Prezydenta w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pan Piotr Krzystek
Okres objęty kontrolą	Od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 27 czerwca 2023 r.
Kontrolujący	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Monika Leńczuk – Janus – starszy inspektor wojewódzki; 3. Pani Justyna Pintowska – inspektor wojewódzki; 4. Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 67/23 z dnia 23 czerwca 2023 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej ² ; – art. 8 ust. 7 i art. 44 ust. 5 ustawy.
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	28-30 czerwca 2023 r.
Rodzaj i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Pracownicy Biura Obsługi Interesantów Urzędu Miasta Szczecin: - Pani Katarzyna Krysztofik – kierownik referatu; - Pani Marlena Rabiej-Gwadera – główny specjalista; - Pani Zofia Byra – główny specjalista; - Pani Agnieszka Dettlaff – inspektor.

¹ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r., poz. 541), zwana dalej *ustawą*.

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224).

Ustalenia kontroli:

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miasta Szczecin, zwanego dalej *Urzędem*, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu (zwany dalej *Regulaminem*) stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 408/21 Prezydenta z dnia 16 sierpnia 2021 r. (z późn. zm.) w sprawie *Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Szczecin*.

Szczegółowy zakres działania komórek organizacyjnych Urzędu określony został w zarządzeniu Nr 433/21 Prezydenta z dnia 1 września 2021 r. (z późn. zm.) w sprawie *szczegółowego zakresu zadań realizowanych przez jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Szczecin*, zwanym dalej *zarządzeniem*.

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli przypisane zostały w zarządzeniu do kompetencji:

- Biura Obsługi Interesantów³ (§ 7 ust. 3);
- Wydziału Gospodarki Komunalnej⁴ (§ 22 ust. 4 pkt 14);
- Wydziału Ochrony Środowiska⁵ (§ 23 ust. 1 pkt 59);
- Wydziału Spraw Społecznych⁶ (§ 14 ust. 3 pkt 3).

Ustalono, iż osoby, którym powierzono realizację zadań w zakresie wskazanym przepisami ustawy, posiadały upoważnienia do działania w imieniu organu. Stosowne zapisy zostały uwzględnione w zakresach obowiązków wyznaczonych pracownikom, których imiona i nazwiska, zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy, zostały przekazane do CEIDG.

(dowód, akta kontroli str. 44-91)

1) Kompletność wniosków o wpis do CEIDG.

Na podstawie informacji uzyskanych od podmiotu kontrolowanego ustalono, iż przekazywaniem informacji, o których mowa w art. 8 ustawy zajmowało się BOI. W okresie objętym kontrolą, do organu wpłynęło **10 397** wniosków z czego:

- w 2022 r.:
 - 1468 wniosków o wpis,
 - 2496 wniosków o zmianę wpisu,
 - 1321 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej,
 - 527 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej,
 - 1134 wnioski o wykreślenie z CEIDG,
- w 2023 r. (do dnia 20 czerwca 2023 r.)⁷:
 - 734 wnioski o wpis,
 - 1198 wniosków o zmianę wpisu,
 - 581 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej,
 - 277 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej,
 - 661 wniosków o wykreślenie z CEIDG.

(dowód, akta kontroli str. 16)

Z przyjętego przez BOI porządku ewidencjonowania wpływających wniosków wynika, że są one przechowywane w segregatorach opatrzonej datą wpływu, a w nich wpięte w kolejności alfabetycznej. Szczegółowej kontroli poddano **178** wniosków, których sygnatury przedstawiono w formie tabelarycznej stanowiącej **Załącznik Nr 1** do niniejszego dokumentu.

³ Dalej *BOI*.

⁴ Dalej *WGK*.

⁵ Dalej *WOŚr*.

⁶ Dalej *WSS*.

⁷ Data wypełnienia danych w załącznikach do zawiadomienia o kontroli.

Ustalono, że postępowania w sprawie dokonania wpisu wszczynano w oparciu o wnioski przedsiębiorcy, który był zgodny z formularzem zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG, jak stanowi art. 3 ust. 2 ustawy. Wszystkie poddane kontroli formularze były kompletne, zawierały elementy wymienione w art. 5 ustawy oraz były opatrzone podpisem wnioskodawców (art. 10 ust. 8 ustawy). Dodatkowo, wypełniając dyspozycję art. 8 ust. 3 ustawy, podmiot kontrolowany każdorazowo potwierdzał, za pokwitowaniem, przyjęcie wniosku.

(dowód, akta kontroli str. 92-127)

2) Terminowość przekształcania wniosków, o których mowa w art. 8 ust. 4 ustawy na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłanie go do CEIDG.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy, organ gminy przekształca wnioski na postać dokumentu elektronicznego, opatruje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, albo podpisuje w inny sposób akceptowany przez system CEIDG, umożliwiający jednoznaczny identyfikację osoby przesyłającej wniosek, czas jego przesyłania oraz zapewniający integralność danych zawartych we wniosku, i przesyła do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania.

W wyniku weryfikacji dokumentacji kontrolnej stwierdzono, że każdy wniosek wskazany w Załączniku Nr 1, który był złożony w BOI został przyjęty, przekształcony na formę dokumentu elektronicznego, podpisany oraz przesłany do CEIDG w obowiązującym terminie, wynikającym z ww. artykułu ustawy, tj. nie później niż następnego dnia roboczego od dnia jego otrzymania.

(dowód, akta kontroli str. 100, 111, 127)

3) Terminowość przekazywania do CEIDG informacji, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, przekazanie do CEIDG informacji o udzielonych przez organ gminy/miasta na prawach powiatu zezwoleniach, koncesjach, licencjach oraz wpisach dokonanych w rejestrach działalności regulowanej powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, przekazanie informacji winno nastąpić nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Ustalono, że poszczególne komórki organizacyjne Urzędu przekazały informacje do CEIDG dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia koncesji/zezwoleń/licencji w **3320** sprawach w 2022 r. i **1629** w 2023 r. (do dnia 20 czerwca 2023 r.).

Szczegółowej kontroli poddano **332** sprawy, których sygnatury przedstawiono w formie tabelarycznej stanowiącej **Załącznik Nr 2** do niniejszego dokumentu.

Zakres i liczba informacji przekazanych przez poszczególne wydziały i biuro przedstawiają się następująco:

1) BOI przekazało 4886 informacji w zakresie:

- wydania, cofnięcia lub wygaszenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – 2354 w 2022 r. i 1017 w 2023 r.;
- udzielania, cofnięcia uprawnień na wykonywanie krajowego transportu drogowego – 918 w 2022 r. i 583 w 2023 r.;
- wpisu i wykreślenia z rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów – 4 w 2022 r. i 2 w 2023 r.;
- wpisu lub wykreślenia z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców – 5 w 2022 r. i 3 w 2023 r.

(dowód, akta kontroli str. 17-18)

Kontroli poddano **299** postępowań w zakresie przekazywania przedmiotowych danych do CEIDG. Nie wniesiono uwag do sposobu załatwienia 295 spraw, co stanowi 98,7% wszystkich spraw podlegających kontroli.

Na podstawie uzyskanych dokumentów stwierdzono, że przekazanie informacji do CEiDG w zakresie:

- uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z zezwolenia w 10 przypadkach (poz. 16-24, 38 w Załączniku Nr 2)⁸,

nastąpiło z uchybieniem terminu, o którym mowa w art. 44 ust. 3 ustawy.

Pani Marlena Rabiej-Gwadera, w dniu 30 czerwca 2023 r. wyjaśniła, że w przypadku spraw ujętych w poz. 20-24 i 38 w Załączniku Nr 2 (w części dot. zezwoleń), podmiot kontrolowany dokonał eksportu danych do CEiDG po fizycznym otrzymaniu zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO) od operatora pocztowego. (dowód, akta kontroli str. 128-133)

Wniesione wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*

Ponadto ustalono, że w zakresie uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji w 7 przypadkach (poz. 254, 255, 262, 265, 267, 268, 271 w Załączniku Nr 2)⁹, podmiot kontrolowany przekazał stosowne informacje do CEiDG w terminie od 3 do 14 dni od momentu zawiadomienia Prezydenta o zrzeczeniu się licencji przez przewoźnika.

W dniu 30 czerwca Pani Zofia Byra poinformowała, że zgodnie z *art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym licencja wygasa z chwilą zrzeczenia się jej. (...) W tut. urzędzie zawiadomienia przedsiębiorców o zrzeczeniu się uprawnień przewozowych są realizowane jako czynność materialno-techniczna, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu zawiadomienia, zgodnie z Kpa. W związku z powyższym termin na realizację zawiadomienia wynosi miesiąc. Uprawnienia są wykreślane z rejestrów urzędu oraz w CEiDG.*

Ponadto organ w wyjaśnieniach złożonych dnia 5 lipca 2023 r. wskazał m.in., że: *Na tę okoliczność została w urzędzie opracowana procedura BOI-C „Wygaszenie uprawnienia do wykonywania transportu drogowego”, która zawiera m.in. informację o terminie 30 dni na załatwienie sprawy [...].*

(dowód, akta kontroli str. 33-34, 37-41)

Wyjaśnienia zostały uwzględnione.

2) WGK przekazał **46** informacji:

- ws. zezwoleń i licencji na przewóz osób lub rzeczy – 28 w 2022 r. i 18 w 2023 r.

(dowód, akta kontroli str.20-21)

Kontroli poddano **16** zezwoleń na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym w zakresie przekazywania przedmiotowych danych do CEIDG.

Do powyższych postępowań uwag nie wniesiono.

⁸ Poz. w tabeli/sygnatura: 16/ BOI-IX.7340.1713.2022.AD; 17/ BOI-IX.7340.1714.2022.AD; 18/ BOI-IX.7340.1715.2022.AD; 19/ BOI-IX.7340.1701.2022.MR; 20/ BOI-IX.7340.1588.2022.AD; 21/ BOI-IX.7340.1589.2022.AD; 22/ BOI-IX.7340.1593.2022.MR; 23/ BOI-IX.7340.1594.2022.MR; 24/ BOI-IX.7340.1595.2022.MR; 38/ BOI-IX.7340.1233.2023.MRG.

⁹ Poz. w tabeli/sygnatura: 254/ BOI-VI.7344.1942.2022.AWŁ; 255/ BOI-VI.7344.1318.2022.AWŁ; 262/ BOI-XVI.7344.1029.2022.MKS; 265/ BOI-XVI.7344.884.2023.AWŁ; 267/ BOI-XVI.7344.535.2023.AWŁ; 268/ BOI-XVI.7344.301.2023.AWŁ; 271/ BOI-XVI.7341.430.2022.ZB.

3) WOŚr przekazał **15** informacji:

- ws. utrzymania czystości i porządku – 3 w 2022 r. i 5 w 2023 r.,
- ws. wykonywania działalności w zakresie odpadów – 6 w 2022 r. i 1 w 2023 r.

(dowód, akta kontroli str. 22-23)

Kontroli poddano **100%** postępowań w zakresie przekazywania przedmiotowych danych do CEIDG. Nie wniesiono uwag do 6 spraw ujętych w Załączniku Nr 2 pod poz. 220 -223, 226, 232.

Stwierdzono, że w przypadku 5 spraw (poz. 224, 227, 229, 230, 233 w Załączniku Nr 2)¹⁰, nie przekazano do CEIDG, zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, stosownych informacji. Organ w zakresie 2 spraw złożył wyjaśnienia, z których wynika, że:

- wydana decyzja (poz. 224), stanowi kontynuację zezwolenia obowiązującego do dnia 1 sierpnia 2023 r., co w konsekwencji oznacza, że wpis w tym zakresie zostanie wprowadzony do CEIDG przed dniem wygaśnięcia wskazanego zezwolenia;

(dowód, akta kontroli str.32, 134-136)

- w przypadku sprawy z poz. 233 wykreślenia dokonano po terminie, ponieważ czynność tę może wykonać tylko pracownik, który dokonał wpisu. Tymczasem, jak wyjaśnił organ, pracownik ten znajdował się na długotrwałym zwolnieniu. (dowód, akta kontroli str.33)

Z uwagi na jednostkowy charakter omówionych powyżej zdarzeń (poz. 224, 223) kontrolujący nie sformułowali w niniejszym zakresie zaleceń, a jedynie zwrócili uwagę na potrzebę podjęcia działań, które zapewnią terminową realizację ustawowego obowiązku m.in. poprzez upoważnienie większej liczby pracowników do dokonywania przedmiotowych wpisów.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

Ponadto ustalono, że w odniesieniu do 4 decyzji (poz. 219, 225, 228, 231 w Załączniku Nr 2)¹¹ nie dokonano wpisu do CEIDG. Organ wyjaśnił, że w przypadku spraw ujętych pod:

- poz. 219, 225 podmioty nie figurują w przedmiotowej bazie, a pracownicy WOŚr nie posiadają uprawnień do ich ujawnienia;
- poz. 228 wpisu nie dokonano z uwagi na brak w katalogu CEIDG nazwy działalności związanej z prowadzeniem usług cmentarnych i przeprowadzania kremacji w zakresie grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych;
- poz. 231 (dot. zmiany decyzji) wpisu nie dokonano z uwagi na brak rekordu „zmiana decyzji” w przedmiotowej bazie. (dowód, akta kontroli str.31-33, 134-148)

Kontrolujący uznali powyższe wyjaśnienia rekomendując jednocześnie o wystąpienie do właściwych organów państwowych o zajęcie stanowiska w sprawie braku w katalogu CEIDG nazwy działalności związanej z prowadzeniem usług cmentarnych i przeprowadzania kremacji w zakresie grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych;

4) WSS przekazał **2** informacje:

- ws. prowadzenia żłobków/klubów dziecięcych dla dzieci do lat 3 – 2 w 2022 r.

(dowód, akta kontroli str. 24-25)

Kontroli poddano **100%** postępowań w zakresie przekazywania przedmiotowych danych do CEIDG. Uwag nie stwierdzono.

¹⁰ Poz. w tabeli/sygnatura: 224/ WOŚr-VII.6233.8.2022; 227/ WOŚr-VII.6233.2.2022; 229/ WOŚr-VII.7032.1.2023; 230/ WOŚr-VII.7032.2.1.2022; 233/ WGKiOŚ-VII.7031.2.2022.

¹¹ Poz. w tabeli/sygnatura: 219/ WOŚr-VII.6233.2.2023.DJ; 225/ WOŚr-VII.6233.5.2022; 228/ WOŚr-VI.6140.25.2023; 231/ WOŚr-VII.7032.2.2022.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

W 7 sprawach wprowadzono do CEIDG dane z uchybieniem terminu określonego w art. 44 ust. 3 ustawy, w tym:

- a) w 4 sprawach w zakresie uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z zezwolenia (poz. 16-19 w Załączniku Nr 2);

Pani Marlena Rabiej-Gwadera w dniu 30 czerwca 2023 r. wyjaśniła, że uchybienie terminu, którym mowa w art. 44 ustawy wynikało z opóźnionego eksportu danych przez upoważnionych pracowników do CEiDG.

(dowód, akta kontroli str. 129, 145-152)

- b) w 3 sprawach dotyczących odpadów oraz utrzymania czystości i porządku (poz. 227, 229, 230 w Załączniku Nr 2)

(dowód: akta kontroli, str. 153-164)

Z wyjaśnień złożonych przez organ wynika, że opóźnienie spowodowane było *natłokiem obowiązków* (poz. 227 i 230).

W przypadku poz. 229 organ stanął na stanowisku, że wpis został dokonany prawidłowo (13 marca 2023 r.), ponieważ przedsiębiorca z dniem wydania decyzji (28 lutego 2023 r.) zrzekł się prawa do wniesienia odwołania. Tym samym decyzja stała się prawomocna z dniem 28 lutego 2023 r.

(dowód: akta kontroli, str. 31-33)

Z treści art. 44 ust. 3 ustawy wynika, że informacje do CEIDG należy przekazać *nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy*. Wobec powyższego w przypadku postępowania ujętego pod poz. 229 w Załączniku Nr 2, organ winien był przekazać stosowną informację w kolejnym dniu roboczym następującym po 28 lutego 2023 r.

Odnosząc się do problemów z *natłokiem obowiązków* – wskazania wymaga fakt, że na organie administracji publicznej ciąży obowiązek dochowania ustawowych terminów, zaś wyjątkowy charakter zaistniałej sytuacji nie może być przyzwoleniem do naruszania obowiązujących przepisów prawa.

Zespół kontrolny nie uwzględnił powyższych wyjaśnień.

Reasumując, nieterminowe przekazanie do CEIDG informacji wskazanych powyżej jest niezgodne z dyspozycją art. 44 ust. 3 ustawy. Mając ww. wyjaśnienia na uwadze wskazuje się, iż na organie administracji publicznej spoczywa terminowe załatwienie sprawy. Uzupełnienie brakującej informacji w CEIDG w późniejszym terminie nie może zostać uznane za wypełnienie dyspozycji ww. artykułu. Przypomnienia wymaga fakt, że w przypadku naruszenia przez organ terminu określonego w art. 44 ust. 3 ustawy, dane ujawnione w CEIDG nie stanowią odzwierciedlenia stanu faktycznego wynikającego z uzyskanych/cofniętych/utraconych/wygaszonych uprawnień przedsiębiorcy. Powyższe jednocześnie narusza dyspozycję art. 44 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym *domniemywa się, że dane i informacje, o których mowa w ust. 1, udostępniane przez CEIDG są prawdziwe*. Stwierdzona nieprawidłowość mogła stanowić potencjalny problem dla innych podmiotów obrotu gospodarczego przy weryfikacji posiadanych przez przedsiębiorców uprawnień.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

Pismami z dnia:

- 5 lipca 2023 r. Prezydent Miasta Szczecin;
- 28 czerwca 2023 r. Pani Katarzyna Krysztofik – Kierownik Referatu;
- 30 czerwca 2023 r. Pani Zofia Byra – Główny Specjalista;
- 30 czerwca 2023 r. Pani Marlena Rabiej-Gwadera – Główny Specjalista,

złożyli wyjaśnienia/oświadczenia w zakresie przekazywania spraw do CEIDG.
(dowód: akta kontroli, str. 26-42, 129)

Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami.</i>
Wpis do książki kontroli	8/2023
Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowany	Analizie poddano 510 postępowań. W 7 przypadkach (co stanowiło 1,4% wszystkich zweryfikowanych spraw) organ nie dochował terminu wskazanego w art. 44 ust. 3 ustawy na udostępnienie informacji w CEIDG.
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że informacje do CEIDG udostępniane były przez podmiot kontrolowany z zachowaniem terminów wynikających z ustawy (poza 7 sprawami realizowanymi w trybie art. 44 ustawy). Kontrolujący nie stwierdzili uchybień ani nieprawidłowości w zakresie dokonywania wpisów dotyczących działalności gospodarczej wskazanych w art. 8 ustawy. Niemniej jednak zwrócono uwagę na nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy. Brak aktualnych danych w CEIDG mógł mieć wpływ na interesy osób, które podejmowały swoje decyzje i działania w oparciu o dokonane wpisy.
Zalecenie	Przekazywać do CEIDG informacje, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy w terminie wskazanym w art. 44 ust. 3 ustawy.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO <i>Mateusz Wagemann</i> II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI