

30.12.2019

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Kontroli
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Petycja

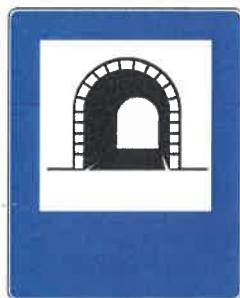
Szanowny Panie Ministrze,

Działając w interesie publicznym, na podstawie art. 2 ustawy o petycjach, wnoszę o wprowadzenie zmian w rozporządzeniach dotyczących znaków drogowych mających na celu:

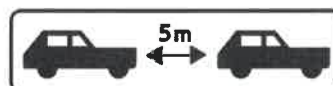
- likwidację tabliczki T-32 wraz z wprowadzeniem w jej miejsce znaku drogowego zgodnego z tzw. konwencją wiedeńską o znakach i sygnałach drogowych (C, 10), wraz z odmianą określającą minimalny odstęp między pojazdami dla pojazdów ciężarowych
- wyraźne wskazanie, że znak ten może zwiększyć lub zmniejszyć odległość wynikającą z art. 19 ust. 4 ustawy Prawo o Ruchu Drogowym

Uzasadnienie

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami jedynym znakiem drogowym umożliwiającym wskazanie minimalnej odległości między pojazdami jest tabliczka T-32, umieszczana pod znakiem D-37 „tunel”. Tabliczka T-32 została wprowadzona nowelizacją rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych z dnia 23 września 2008 r.¹ oraz nowelizacją rozporządzenia dotyczącego szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych z dnia 3 lipca 2015 r.²



znak D-37 „tunel”



tabliczka T-32

- 1 [Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 września 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych](#)
- 2 [Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach](#)

Zgodnie z pierwszym przytoczonym rozporządzeniem „umieszczona pod znakiem D-37 tabliczka T-32 wskazuje minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu” (par. 56 pkt 4), natomiast zgodnie z drugim przytoczonym rozporządzeniem „w przypadku potrzeby wskazania minimalnego odstępu między pojazdami w tunelu, większego niż określony ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, pod znakiem D-37 umieszcza się również tabliczkę T-32”.

Minimalny odstęp między pojazdami w tunelu jest określony w art. 19 ust. 4. ustawy Prawo o ruchu drogowym: „poza obszarem zabudowanym w tunelach o długości przekraczającej 500 m, kierujący pojazdem jest obowiązany utrzymywać odstęp od poprzedzającego pojazdu nie mniejszy niż: 1) 50 m – jeżeli kieruje pojazdem o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t lub autobusem; 2) 80 m – jeżeli kieruje zespołem pojazdów lub pojazdem niewymienionym w pkt 1”. Natomiast zgodnie z art. 19 ust. 5 „organ zarządzający ruchem na drogach może zmniejszyć lub zwiększyć za pomocą znaków drogowych dopuszczalny odstęp, o którym mowa w ust. 4, w zależności od obowiązującej w tunelu dopuszczalnej prędkości”.

Nasuwa się wątpliwość co do spójności zapisów rozporządzenia dotyczącego szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych z ustawą Prawo o ruchu drogowym. Zawarte w tym rozporządzeniu stwierdzenie sugeruje, że tabliczkę T-32 można stosować wyłącznie w celu zwiększenia minimalnego odstępu między pojazdami w tunelu, choć ustawa Prawo o ruchu drogowym wyraźnie dopuszcza również zmniejszenie tego odstępu za pomocą znaków drogowych.

Znany jest mi przykład zarządcy ruchu który postanowił oznakować drogę z tunelem o długości powyżej 500m jako znajdującą się w obszarze zabudowanym, aby nie obowiązywała minimalna odległość między pojazdami wynikająca z art. 19 ust. 4. ustawy Prawo o ruchu drogowym. Zdaniem tego zarządcy ruchu, niemożliwe jest zastosowanie tabliczki T-32 w celu zmniejszenia tej odległości.

Analizując proces legislacyjny rozporządzenia dotyczącego szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych można zauważyć, iż pierwotną intencją³ wprowadzenia tabliczki T-32 było wskazanie odstępu między pojazdami **po zatrzymaniu** („w przypadku potrzeby wskazania minimalnego odstępu między pojazdami w tunelu po zatrzymaniu pod znakiem D-37 umieszcza się również tabliczkę T-32”). Rządowe Centrum Legislacji zwróciło uwagę⁴, że:

„(...) art. 47a ustawy (...) Prawo o ruchu drogowym (...) stanowi, że kierujący pojazdem w tunelu, podczas zatrzymania wynikającego z warunków lub przepisów ruchu drogowego, jest obowiązany zachować odstęp od poprzedzającego pojazdu **nie mniejszy niż 5m**. Tym samym projektowana zmiana przepisów rozporządzenia powodowałaby modyfikację ustawy upoważniającej (...)”.

3 [Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach](#)

4 [Uwagi RCL do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach](#)

Projekt w ramach uzgodnień⁵ zawierał takie zdanie odnośnie tabliczki T-32: „W przypadku potrzeby wskazania minimalnego odstępu między pojazdami w tunelu, **innego** niż określony ustawą, pod znakiem D-37 umieszcza się również tabliczkę T-32”.

Niemniej jednak aktualnie rozporządzenie dotyczące szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych wspomina tylko o zastosowaniu tabliczki T-32 w przypadku konieczności wskazania minimalnego odstępu **większego** niż wymieniony w ustawie. Pragnę zwrócić uwagę, że w obowiązującym rozporządzeniu tabliczka T-32 nie odnosi się do minimalnego odstępu po zatrzymaniu, lecz minimalnego odstępu w ogóle, w związku z tym uwaga przedstawiona przez Rządowe Centrum Legislacyjne wydaje się być nieaktualna. Dodatkowo ilustracja przedstawiająca tabliczkę T-32 wskazuje odległość 5m, która jest znacznie mniejsza niż 50/80m wynikające z art. 19 ust. 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zarazem jest to odległość wynikająca z art. 47a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Bez względu na cel wprowadzenia tabliczki T-32, pozostają wątpliwości co do czytelności tego znaku drogowego. Liczba wskazująca odległość w metrach może być trudna do dostrzeżenia z powodu wielkości tej tabliczki oraz wielkości cyfr.

Konieczne trzeba zauważyć, że konwencja wiedeńska o znakach i sygnałach drogowych⁶ przewiduje znak wskazujący odległość, jaką kierujący mają utrzymać między pojazdami – znak C, 10. Konwencja ta została ratyfikowana w 1988 r. przez Radę Państwa PRL. Zgodnie z polskim tłumaczeniem tej konwencji „w celu oznajmienia zakazu ruchu pojazdów w odstępach między nimi mniejszych niż wskazane na znaku, należy stosować znak C, 10 »Zakaz jazdy pojazdów w odstępach mniejszych niż ... metrów (... jardów)«”



Znak C, 10 z konwencji wiedeńskiej

5 [Projekt \(uzgodnienia\) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach](#)

6 [Convention on road signs and signals done at Vienna on 8 November 1968 \(consolidated version\)](#)

Znak ten jest czytelniejszy niż obecnie obowiązująca tabliczka T-32, występuje on również w wielu krajach Europy (m.in. Czechy, Francja, Niemcy, Węgry, Słowacja, Ukraina), w wielu krajach funkcjonuje dodatkowa odmiana tego znaku wskazująca minimalny odstęp dla pojazdów ciężarowych. Znak ten mógłby mieć zastosowanie również do wskazywania minimalnej odległości poza tunelami. Przypuszczalnie byłby również łatwiejszy do użycia jako znak zmiennej treści, co zarazem umożliwiłoby powiązanie minimalnej odległości między pojazdami od warunków ruchu drogowego.

Pragnę również zwrócić uwagę na treść art. 3 ust. 1 konwencji: „jeżeli niniejsza konwencja przewiduje znak, symbol lub oznaczenie dla wskazania przepisu lub udzielenia informacji użytkownikom drogi, Umawiające się Strony zobowiązują się, z zastrzeżeniem terminów przewidzianych w ustępach 2 i 3 niniejszego artykułu, nie używać innego znaku, symbolu lub oznaczenia dla wskazania tego przepisu lub udzielenia tej informacji”. W mojej ocenie fakt istnienia tabliczki T-32 narusza postanowienia konwencji.

Mając na uwadze:

- obecnie obowiązujące przepisy ustawy Prawo o ruchu drogowym, rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych, rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach,
- wynikające wątpliwości interpretacyjne wyżej wymienionych przepisów,
- bezpieczeństwo ruchu drogowego,
- czytelność znaków drogowych, w szczególności dla obcokrajowców
- dostosowanie przepisów krajowych do konwencji wiedeńskiej o znakach i sygnałach drogowych

wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem,