

PS-III.9514.28.2024

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w jednostce **Zakład Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” Sp. z o.o.**, z siedzibą przy ul. Szafirowej 7a, 82-310 Gronowo Górne, reprezentowanej przez Pana Pawła Dariusza Jankowskiego - Prezesa Zarządu.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1- 3, art. 30 ust. 3 i 4 oraz w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm).

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.44 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz.2283).

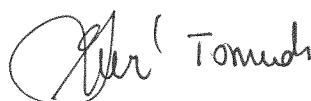

Kontrolę przeprowadzano w dniach **26.09.2024 r. – 25.10.2024 r.** w trybie zdalnym, wynikającym z Zarządzenia Nr 145 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia kontroli zdalnej tj. bez osobistej obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych, za zgodą kontrolowanego w związku z § 8 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Działania kontrolne zakończono w dniu 09.10.2024 r.

Informacji i wyjaśnień udzielała Pani Marta Pluta Specjalista ds. kadr.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.01.2024 r. do 26.10.2024 r.

O terminie rozpoczęcia kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem z dnia 18.09.2024 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

 Tomasz 

1. Pani Ewa Osenkowska, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 27/2021, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Panią Anna Tomczak -inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, legitymacja służbowa nr 52/2019, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr WK-I.0030.402.2024 z dnia 20 września 2024 r.

W toku kontroli ustalono, że Zakład działa w oparciu o:

- przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm)
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2023 poz. 2283 ze zm.)
- decyzję Nr D/9020/2/WW/2004 z dnia 16.01.2004 r. wydaną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, przyznającą status zakładu pracy chronionej na czas nieokreślony, zmienioną decyzją PS.V.9020-0001-001/10 z dnia 11.02.2010 r. dot. zmiany siedziby Zakładu (akta kontroli str. 147-149)
- NIP 5782481251 (akta kontroli str. 16)
- Regon 170428281 (akta kontroli str. 8)
- Numer KRS 0000107447 (akta kontroli str. 8)

Przedmiotem przeważającej działalności Zakładu Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” jest niespecjalistyczne sprzątnie budynków i obiektów przemysłowych (81.21.Z).

Pozostała działalność, zapisana w KRS, nie podlegała kontroli.

(akta kontroli str. 11)

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄ SPEŁNIANIA:

1) Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. zatrudniania „*nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy*” oraz osiągania określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na poziomie:

a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo

b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.”

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji, oraz tabel ilustrujących stan i wskaźniki zatrudnienia (w rozbiciu na poszczególne miesiące) przygotowanych przez jednostkę kontrolowaną ustalono, że w okresie poddanym kontroli pracodawca **spełniał warunki zatrudnienia**, określone

 Tomczak



w art. 28 ust. 1 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50 % (wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (wskaźnik 2 w tabeli), gdzie:

- wskaźnik (1) - stanowi iloraz liczby etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem,
- wskaźnik (2) - stanowi iloraz sumy liczby etatów osób zaliczonych do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem.
- wskaźnik (3) – stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

Zatrudnienie w okresie objętym kontrolą przedstawiają poniższe zestawienia, zilustrowane przez kontrolowaną jednostkę:

Tabela 1.

Stan zatrudnienie w I półroczu 2024 r. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełno-sprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	Wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
styczeń	211,00	132,13	2,0	76,50	53,63	62,62	37,20	12,56
luty	207,04	130,91	2,0	75,43	53,48	63,23	37,40	12,80
marzec	207,43	129,00	2,0	74,24	52,76	62,19	36,75	12,78
kwiecień	200,98	122,66	2,0	69,43	51,23	61,03	35,54	11,69
maj	204,98	123,61	2,0	70,98	50,63	60,31	35,61	11,47
czerwiec	196,34	114,65	2,0	64,06	48,59	58,39	33,65	11,97

(akta kontroli str. 2)

Tabela 2.

Stan zatrudnienia w okresie od 01.07.-26.09.2024 .

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
01.07.2024-31.07.2024	204,62	125,49	2,00	71,77	51,72	61,33	36,05	12,95
01.08.2024-31.08.2024	202,06	118,20	2,00	66,37	49,83	58,50	33,84	13,11
01.09.2024-26.09.2024	207,98	121,49	2,00	68,13	51,36	58,41	33,72	12,74

(akta kontroli str. 3)

Tabela 3.

Stan zatrudnienia w dniu 26.09.2024r. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc/ okres	wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
26.09.2024r	209,67	121,12	2,0	68,50	50,62	57,77	33,62	11,21

(akta kontroli str. 3)

Tabela 4.

Stan zatrudnienia pracowników ogółem (w osobach)

Stan zatrudnienia pracowników ogółem w osobach w dniu 26.09.2024 r.	
Liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w zakładzie	235
Liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładzie	123

(akta kontroli str. 5)

Z dokumentów uzyskanych w toku kontroli wynika, że wśród 123 osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Zakładzie, 69 osób posiadało umiarkowany stopień niepełnosprawności, 52 osoby lekki stopień niepełnosprawności, 2 osoby znaczny stopień niepełnosprawności.

(akta kontroli str. 27-29)

Kontrolą objęto 20,32% losowo wybranych akt osobowych (orzeczenia o niepełnosprawności co 5-tego pracownika z przekazanego zestawienia, włącznie z pozycją 1-wszą), tj. 25 pracowników zaliczonych do grupy osób niepełnosprawnych. Wszystkie sprawdzone orzeczenia są aktualne.

(akta kontroli str. 31-74)

2) warunków wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), zgodnie z którym:

„obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:

a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,




b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.”

Zgodnie z oświadczeniem Pracodawcy, w okresie objętym kontrolą Zakład użytkował obiekty i pomieszczenia zlokalizowane pod adresem 82-310 Gronowo Górne, ul. Szafirowa 7 a, gdzie znajdują się również główna siedziba Zakładu. (akta kontroli str. 146)

W celu potwierdzenia spełnienia warunków i okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), Państwowa Inspekcja Pracy w protokole kontroli Nr rej.: 100060-53-K019-Pt/24 z dnia 28.05.2024 r. dla obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Pracodawcę, znajdujących się pod adresem: 82-310 Gronowo Górne, ul. Szafirowa 7 a, stwierdziła, że:

- „pomieszczenia pracy spełniają wymagania bhp pod względem wysokości, powierzchni i kubatury przypadającej na pracownika (...),
- „obiekt i pomieszczenia pracy są przystosowane do potrzeb zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych (nie występują bariery architektoniczne, ani miejsca niebezpieczne)”,
- „pomieszczenia higienicznosanitarne w biurze są przystosowane do potrzeb zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych (dostępne na poziomie stanowisk pracy, zapewniono pomieszczenia ustępów, w tym dla osób z niepełnosprawnością ruchową, miejsca przechowywania odzieży, pomieszczenie socjalne- jadalnię prawidłowo wyposażone)”,
- „organizacja i wyposażenie stanowisk pracy w biurze pod kątem przepisów bhp oraz ergonomii jest prawidłowe” (akta kontroli str. 138)

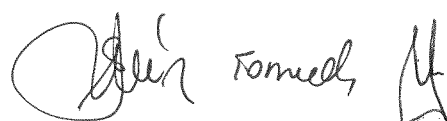
Dodatkowo Pracodawca dołączył do dokumentacji kontrolnej wykaz obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład, oraz oświadczenie dot. użytkowania pomieszczeń opisanych w wyżej cytowanym protokole PIP. (akta kontroli str. 144-145)

Należy zatem stwierdzić, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez Zakład Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” Sp. z o.o, z siedzibą przy ul. Szafirowej 7a, 82-310 Gronowo Górne odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają** potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich.

3) warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym w zakładzie pracy chronionej „*jest zapewniona doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne*”.

W toku kontroli ustalono, że Pracodawca zawarł następujące umowy medyczne:

- umowa zawarta w dniu 1.12.2000 r. na czas nieokreślony z podmiotem Spółdzielnią Niewidomych „Elsin” w Elblągu na zapewnienie specjalistycznej opieki lekarskiej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych, zmienioną Aneksem nr 3 zobowiązującym



Spółdzielnię Niewidomych „Elsin” w Elblągu do zapewnienia specjalistycznej opieki lekarskiej i ciągłej opieki pielęgniarskiej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Zakładzie Sprzątania Wnętrz MOP 83.

(akta kontroli str. 150-151, 154, 156-159)

- umowa zawarta w dniu 16.11.2022 r. na czas nieokreślony z podmiotem Medvita Sp. z o.o. w Warszawie dotycząca usług w zakresie badań wstępnych, okresowych i kontrolnych: badania analityczne, wystawianie zaświadczeń o zdolności do pracy przez lekarza z uprawnieniami, innych badań lub konsultacji lekarskich zleconych przez lekarza medycyny pracy, konsultacje lekarzy specjalistów.

(akta kontroli str. 160- 168)

Na podstawie przedstawionej przez zakład dokumentacji zespół kontrolny stwierdził, że pracodawca **wypełnia obowiązki określone w art. 28 ust. 1 pkt 3** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. w okresie poddanym kontroli zapewniał doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

4) obowiązku informowania wojewody o zmianach dotyczących spełniania warunków i realizacji obowiązków zpch - art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...);

Prowadzący zakład pracy chronionej **terminowo przedstawiał** wojewodzie informacje dotyczące spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy tj. do 20 lipca za I półrocze (informacja półroczna INF-W za I półrocze 2024 roku została terminowo przekazana do WMUW w Olsztynie i znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III.9512.68.2024).

5) warunków wynikających z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...);

Zespół kontrolny zbadał dokumenty dotyczące Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że pracodawca:

1) **utworzył** Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ZFRON), **wypełniając tym samym obowiązek** określony w art. 33 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, prowadzi odrębny rozliczeniowy rachunek bankowy środków dla tego Funduszu,

(akta kontroli str. 75-83)

2) **posiada** Regulamin dla Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z aneksem nr 2 podpisanym w dniu 18.05.2007 r., dot. wprowadzenia tekstu jednolitego Regulaminu ZFRON oraz Regulamin dla Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych obowiązujący od dnia 20.09.2024 r. (akta kontroli str. 84-95)

3) **prowadzi** ewidencję środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. (akta kontroli str. 75-83)

 Tomasz



Na podstawie przekazanej przez zakład dokumentacji, tj. ewidencji środków – wydruków z systemu informatycznego, wniosków dot. udzielenia pomocy finansowej, faktur wynika, że środki ZFRON (zgodnie z zapisami Regulaminu dostępnego dla pracowników) przeznaczone na indywidualną pomoc dla pracowników niepełnosprawnych pracowników tego Zakładu wydatkowane w okresie objętym kontrolą m.in. na: zakup leków, zabieg rehabilitacyjny, leczenie stomatologiczne, badanie okulistyczne, zakup okularów korekcyjnych, turnus rehabilitacyjny.
(akta kontroli str. 114-132)

Analizując formy wsparcia finansowane ze środków ZFRON, kontrolujący stwierdzili, że dokonywane **wydatki są zgodne** z katalogiem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. 2015 poz. 1023 ze zm.).

Wobec powyższego zespół kontrolny ustalił, że pracodawca **wypełnia obowiązek określony w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W trakcie kontroli sprawdzono następujące dokumenty:

zestawienia danych dot. stanu zatrudnienia pracowników ogółem oraz w przeliczeniu na pełne etaty, a także wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie objętym kontrolą wraz z oświadczeniem, kopia regulaminu ZFRON, przykłady dysponowania funduszem ZFRON - ewidencja, przykłady pomocy indywidualnej pracownikom niepełnosprawnym, akta osobowe pracowników - orzeczenia o niepełnosprawności, potwierdzenia przelewów pieniężnych dot. pomocy indywidualnej na rachunek bankowy środków z ZFRON, umowy świadczące o zapewnianiu opieki medycznej oraz specjalistycznej opieki medycznej i rehabilitacji, decyzja i postanowienie Państwowej Inspekcji Pracy, oświadczenie dot. zajmowanych i użytkowanych pomieszczeń przez Zakład, w tym wskazanie siedziby Zakładu, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego przyznającą status zakładu pracy chronionej oraz decyzję ją zmieniającą, wydruk KRS, zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym regon, NIP.

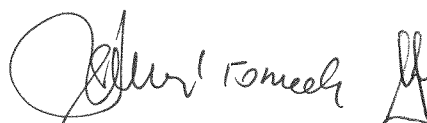
Dokumentacja prowadzona jest bez zastrzeżeń.

Pomoc indywidualna dla pracowników niepełnosprawnych realizowana jest bez zastrzeżeń.

Zgromadzone w toku kontroli pozostałe dowody – które nie zostały wymienione w dokumentacji – znajdują się w aktach kontroli.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości lub naruszeń prawa.

Na podstawie § 13 rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz.2283) odstępuje się od sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.



W związku z powyższym niniejszy protokół kończy postępowanie kontrolne.

Na tym ustalenia zakończono.

Pouczenie

1. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania w terminie 7 dni od dnia otrzymania. Jeżeli protokół kontroli jest sporządzony w postaci papierowej, każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. W przypadku zmiany składu zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 1 albo ust. 2 rozporządzenia, i wydania nowego upoważnienia do kontroli, protokół kontroli podpisują kontrolujący wskazani w tym upoważnieniu.
2. Protokół kontroli może być dostarczony kontrolowanemu za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r., poz. 1640) lub w sposób przewidziany w art. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285); w przypadku dostarczania protokołu za pośrednictwem operatora pocztowego stosuje się odpowiednio art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).
3. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
4. Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół niniejszy sporządzono dnia 9 października 2024 r. w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje jednostka kontrolowana.

Po przeczytaniu niniejszy protokół podpisano parafując każdą stronę.

Kierujący jednostką kontrolowaną:

Kontrolujący:

Gronowo G.R.

PREZES ZARZĄDU

14.10.2024

Paweł Dariusz Jankowski

(miejsowość data i podpis)

PREZES ZARZĄDU

Paweł Dariusz Jankowski

(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Ewa Osenkowska

(podpis kontrolującego)

ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ
Józef Jankowski "MOP 83" Sp. z o.o.
82-310 Gronowa Górne, ul. Szaflarowa 7A
REGON 170428281

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Anna Tomczak

(podpis kontrolującego)

Protokół otrzymują:

1. Kontrolowany.
2. a/a

Adekwatja: 16.10.2024r. Ewa Osenkowska
Zgodnie z §12 ust. 4 Rozporządzenie Ministra Rodziny i
Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023r. w sprawie trybu
i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji
zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
sporządzenia przez badającego omyłkę pisarską na stronie 1)