



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 02-05-2022 r.

WOO-II.420.203.2019.AM.38

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. działającego przez pełnomocników - pana Grzegorza Rydiana i pana Piotra Sadowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Instalacji do Zbierania i Kruszenia Odpadów dla ZGK Suchy Las”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Przetwarzanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych prowadzić w instalacji o maksymalnej przepustowości do 30000 Mg/rok, tj. maksymalnie do 150 Mg/dobę i 25 Mg/h.
 2. Na terenie przedsięwzięcia prowadzić przetwarzanie wyłącznie odpadów o kodach:
 - 17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów;
 - 17 01 02 - Gruz ceglany;
 - 17 01 03 - Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia;
 - 17 01 07 - Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06;
 - 17 01 80 - Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.;
 - 17 01 81 - Odpady z remontów i przebudowy dróg;
 - 17 01 82 - Inne niewymienione odpady;
 - 17 05 04 - Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03;
 - 17 05 08 - Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07;
 - 17 08 02 - Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01;
 - 17 09 04 - Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03;
 - 19 12 02 - Metale żelazne;
 - 19 12 05 - Szkło;
 - 19 12 07 - Drewno inne niż wymienione w 19 12 06;
 - 19 12 09 - Minerale (np. piasek, kamienie);
 - 19 12 12 - Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11.

3. W przypadku odpadów tłuczni torowego innego niż wymieniony w 17 05 07 oraz w przypadku innych odpadów z dróg lub terenów kolejowych wykonać badania na obecność substancji ropopochodnych, o ile podmiot wytwarzający te odpady wcześniej nie przeprowadził takich badań.
4. Odpady przeznaczone do kruszenia oraz produkty przetwarzania zraszać wodą.
5. Zastosować pełne ogrodzenie zakładu w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz wykonać wzdłuż niego nasadzenia zwartych obszarów całorocznej zieleni izolacyjnej wysokiej.
6. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów zabezpieczyć przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo – wodne za pomocą utwardzonego podłoża (z betonowej kostki brukowej z podbudową lub nawierzchni betonowej z podbudową), montażu krawężników wokół terenu utwardzonego oraz uszczelnieniu całości terenu folią PEHD.
7. Odpady powstające w wyniku przetwarzania gromadzić selektywnie w oznaczonych, szczelnych kontenerach/pojemnikach lub na utwardzonej powierzchni w sposób stanowiący zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem odciekami środowiska gruntowo-wodnego.
8. Wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych nie ujmować w systemy kanalizacyjne; odprowadzać je powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich.
9. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (niezanieczyszczonych odpadami) odprowadzać docelowo do sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z uzgodnieniem z gestorem sieci; do czasu realizacji kanalizacji deszczowej odprowadzać je do gruntu, po podczyszczeniu w osadniku i separatorze.
10. Ścieki bytowe odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci.
11. Ścieki przemysłowe (zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe spływające z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów) po podczyszczeniu w separatorze, odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci.
12. Przedsięwzięcie wyposażyć w separator substancji ropopochodnych o przepustowości dostosowanej do obsługiwanych powierzchni oraz ilości ścieków zapewniający przyjęcie odprowadzanych do niego zanieczyszczonych wód deszczowych, z uwzględnieniem objętości deszczu nawalnego.
13. Zapewnić właściwą pracę separatora substancji ropopochodnych zgodną z instrukcją eksploatacji urządzenia, poprzez kontrolowanie stanu zanieczyszczenia separatora przez firmę serwisową i inwestora.
14. W miejscach przyjmowania, przetwarzania oraz składowania odpadów zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
15. Zaopatrzenie w wodę na potrzeby przedsięwzięcia realizować z sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci wodociągowej w ramach zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów i warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym dla zarządcy sieci.
16. Ograniczyć czas pracy kruszarki do łącznie dwóch godzin w ciągu 8-godzinnego czasu pracy.
17. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.
18. Do prac w okresie realizacji przedsięwzięcia i jego eksploatacji dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku.
19. W czasie robót budowlanych oraz na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz

- przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu oraz neutralizować miejsca mogące powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo wodnego.
20. We wszystkich miejscach wymienionych w punktach 17 i 19 oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych i rozbiórkowych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 21. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
 22. Nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 23. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

14 sierpnia 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o., działającego przez pełnomocników - pana Grzegorza Rydiana i pana Piotra Sadowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Instalacji do Zbierania i Kruszenia Odpadów dla ZGK Suchy Las”. Jako pełnomocnika do doręczeń wnioskodawca wskazał pana Piotra Sadowskiego.

Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach wraz z zapisem na informatycznych nośnikach danych; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie i obejmujące przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo dla pana Grzegorza Rydiana i pana Piotra Sadowskiego.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawca, tj. Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. jest spółką, w której całość udziałów posiada Gmina Suchy Las. Oznacza to, że wnioskodawca jest podmiotem

zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Suchy Las – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I i art. 123 ust. 1 *ustawy ooś* (w brzmieniu obowiązującym w dniu złożenia wniosku) *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy ooś* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy ooś* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte przed tym dniem. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r. Nie dotyczy to art. 63 oraz art. 84 ust. 1 i ust. 1a *ustawy ooś*, który stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających bezpośrednio do działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Pismem z 6 września 2019 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa. 16 września 2019 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęły dowody uiszczenia stosowanych opłat.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 14 października 2019 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 18 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 24 marca 2020 r., jednak nie zawierało wszystkich wymaganych informacji. W związku z tym, pismem z 3 lipca 2020 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.8 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* 23 września 2020 r. pełnomocnik przedłożył uzupełnienie, które nadal nie czyniło zadość wezwaniu. Wobec tego, pismem z 24 listopada 2020 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.11 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do organu 15 grudnia 2020 r.

Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. poz. 491 z późn. zm.), w okresie od 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszono stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. 31 marca 2020 r. wszedł w życie art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), dalej *ustawa COVID* który w okresie stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID wstrzymał bieg terminów

procesowych w postępowaniach administracyjnych jednocześnie wskazując, że czynności dokonane w okresie stanu epidemii w tych postępowaniach są skuteczne.

16 maja 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875), która uchyliła przepisy wstrzymujące bieg terminów. Na podstawie art. 68 ust. 7 tej ustawy terminy w postępowaniach, zawieszona na mocy *ustawy COVID*, zaczęły biec dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 16 lutego 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 3 marca 2021 r. znak: NS.9011.1.52.2021.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o uzupełnienie wystąpienia o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dalej *mpzp*, stwierdzając, że dołączona do wystąpienia uchwała zatwierdzająca *mpzp* obowiązujący na terenie planowanego przedsięwzięcia, nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 64 ust. 2 pkt. 3 *ustawy ooś*. 17 marca 2021 r. wnioskodawca złożył w siedzibie *Regionalnego Dyrektora* wypis i wyrys z *mpzp*. Pismem z 23 marca 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.16 *Regionalny Dyrektor* przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu przedłożony przez wnioskodawcę dokument i ponowił prośbę o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto *Regionalny Dyrektor* przedstawił swoje stanowisko w kwestii przyjętego wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że z uwagi na brak jednoznacznych wymogów prawnych dotyczących sporządzania tego rodzaju dokumentów, organ przyjął złożony wraz z wnioskiem o wydanie decyzji dokument, jako wypis i wyrys z *mpzp*. Podkreślił, że dokumenty, które wnioskodawca przedłożył do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wydane przez Wójta Gminy Suchy Las, tj. organ wykonawczy Gminy Suchy Las, odpowiedzialny za kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy. Zatem *Regionalny Dyrektor*, jako organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przyjmując przedłożony przez wnioskodawcę dokument, jako jeden z wymogów formalnych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uznał kompletność wniosku i wszczął postępowanie administracyjne. Pismem z 9 kwietnia 2021 r. (data wpływu 21 kwietnia 2021 r.) znak: NS.9011.1.52.2021.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wystąpił do *Regionalnego Dyrektora* o uzupełnienie informacji zawartych w *k.i.p.* Pismem z 23 kwietnia 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.19 *Regionalny Dyrektor* przekazał pełnomocnikowi wnioskodawcy kopię wezwania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o uzupełnienie dokumentacji zgodnie z zakresem przedstawionym w ww. piśmie. 5 maja 2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył wyjaśnienia, które następnie *Regionalny Dyrektor* przekazał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pismem z 12 maja 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.21. Powyższe uzupełnienie zostało również przekazane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z 12 maja 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.20. Pismem z 18 maja 2021 r. znak: NS.9011.1.52.2021.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), w

brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2019 r., pismem z 16 lutego 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.14 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 16 marca 2021 r. znak: PO.RZŚ.435.25.2021.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień niezbędnych do określenia właściwości organu do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. *Regionalny Dyrektor* pismem z 23 marca 2021 r. przesłał do pełnomocnika wnioskodawcy kopię wezwania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wraz z prośbą o uzupełnienie dokumentacji zgodnie z zakresem wskazanym w ww. piśmie. 5 maja 2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył wyjaśnienia, które następnie *Regionalny Dyrektor* przekazał do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z 12 maja 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.20. Powyższe uzupełnienie zostało również przekazane Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu pismem z 12 maja 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.21. Pismem z 25 czerwca 2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie inwestora do przedstawienia dodatkowych uzupełnień i wyjaśnień *k.i.p.* Pismem z 13 lipca 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.23 *Regionalny Dyrektor* przesłał do pełnomocnika wnioskodawcy kopię wezwania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wraz z prośbą o uzupełnienie *k.i.p.* zgodnie ze wskazanym w piśmie zakresem. 1 września 2021 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy, stanowiące odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 6 września 2021 r. *Regionalny Dyrektor* przesłał do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu kopię uzupełnienia złożonego przez pełnomocnika wnioskodawcy. Pismem z 14 września 2021 r. PO.RZŚ.435.25.2021.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na uzupełnienie *k.i.p.*, złożone przez pełnomocnika wnioskodawcy po wydaniu opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, wystąpiła konieczność ponownego zasięgnięcia opinii w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, pismem z 6 września 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.26 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem nowych dokumentów w sprawie. Pismem z 15 września 2021 r. znak: NS.9011.1.52.2021.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu ponownie wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 22 września 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.27 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Regionalny Dyrektor, w pismach z 18 listopada 2019 r. oraz z 3 lipca 2020 r. stanowiących wezwanie do uzupełnienia *k.i.p.*, powołując się na zapisy uchwały nr XXXIX/445/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chłudowo – rejon ulicy Gołęzewskiej, dalej *mpzp*

Chludowo, wskazał pełnomocnikowi wnioskodawcy na konieczność zmiany zaproponowanych rozwiązań dotyczących odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych oraz wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia, poprzez ich dostosowanie do ustaleń *mpzp Chludowo*. W ostatecznym uzupełnieniu i ujednoliconej wersji *k.i.p.* złożonych do *Regionalnego Dyrektora* 15 grudnia 2020 r. wskazano metody zgodne z zapisami *mpzp Chludowo*. W toku przygotowywania treści rozstrzygnięcia w sprawie *Regionalny Dyrektor* zauważył, iż w uzupełnieniu z 31 sierpnia 2021 r., stanowiącym odpowiedź na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, pełnomocnik wnioskodawcy zmienił wcześniej przyjęte rozwiązania dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych oraz ścieków przemysłowych, które okazały się niezgodne z *mpzp Chludowo*. W swojej opinii z 14 września 2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uwzględnił powyższe rozwiązania dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków przemysłowych, niezgodnie z zapisami *mpzp Chludowo*. Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 6 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.29 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do wyjaśnienia, dlaczego w uzupełnieniu z 31 sierpnia 2021 r. ponownie zmieniono sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków przemysłowych z terenu planowanego przedsięwzięcia. Ponadto tutaj organ wskazał na konieczność zweryfikowania zaprojektowanych metod w kontekście ich zgodności z zapisami *mpzp Chludowo* i wezwał do jednoznacznego określenia sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków przemysłowych z terenu przedsięwzięcia. Pismem z 14 grudnia 2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił stosowane wyjaśnienia w sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe, pismami z 17 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.30 oraz znak: WOO-II.420.203.2019.AM.31 *Regionalny Dyrektor* przekazał złożone wyjaśnienia odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i ponownie zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 4 stycznia 2022 r. znak: NS.9011.1.52.2021.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu ponownie wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 19 stycznia 2022 r. znak: PO.RZŚ.435.25.2021.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Określone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu warunki i wymagania, które nie wynikają z przepisów prawa, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji. Z treści uzasadnienia ww. opinii wynikało, że pełnomocnik wnioskodawcy 4 stycznia 2022 r. złożył Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu dodatkowe uzupełnienie *k.i.p.* W związku z tym, w celu ujednolicenia posiadanej dokumentacji, pismem z 28 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.33 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o przesłanie do tutaj organu kopii uzupełnień złożonych przez pełnomocnika wnioskodawcy. Pismem z 8 lutego 2022 r. (data wpływu 11 lutego 2022 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu przekazał do *Regionalnego Dyrektora* kopię złożonego uzupełnienia.

Uwzględniając przedłożone uzupełnienie, pismem z 17 lutego 2022 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.34 *Regionalny Dyrektor* przekazał kopię uzupełnienia do Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz zwrócił się z prośbą o informację, czy w świetle przedłożonego uzupełnienia *k.i.p.* organ ten podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone we wcześniejszych opiniach. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z 25 lutego 2022 r. znak: NS.9011.1.52.2021.AC podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opiniach sanitarnych z 18 maja 2021 r., 15 września 2021 r. i 4 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 63 ust. 2 *ustawy ooś*, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor*, w toku postępowania powinien wydać postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 *ustawy ooś* polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązywaniem tego przepisu w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 4 marca 2022 r. znak: WOO-II.420.203.2019.AM.36 *Regionalny Dyrektor* ponownie poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami działka o numerze ewidencyjnym 300/9 obręb Chłudowo, na której będzie realizowana inwestycja, objęta jest ustaleniami *mpzp Chłudowo* zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIX/445/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chłudowo - rejon ulicy Gołęzewskiej. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie oznaczonym, jako P/U, który w *ww. mpzp* przeznaczony jest pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. Po zapoznaniu się z zapisami *ww. uchwały* stwierdzono zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego

przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do przetwarzania, w tym recyklingu, odpadów budowlanych i rozbiórkowych, głównie gruzu budowlanego. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działce o numerze ewidencyjnym 300/9 obręb Chludowo, gmina Suchy Las. Projektowane obiekty będą położone w sąsiedztwie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz stacji przeładunkowej odpadów komunalnych (SPOK). Całość przedsięwzięcia obejmie obszar o powierzchni do ok. 7000 m². Większość prac związanych z realizacją przedsięwzięcia polegać będzie na pracach ziemnych i drogowych (budowa placów i dojazdów). Po wykonaniu placów dostarczone zostaną bloki betonowe, które zostaną ustawione w mury oporowe i boksy oraz dostarczony zostanie sprzęt do przetwarzania odpadów. Na obecnym etapie wnioskodawca nie podjął decyzji w zakresie konstrukcji dróg wewnętrznych, wstępnie zakłada się konstrukcję z betonowej kostki brukowej z podbudową lub nawierzchni betonowej z podbudową, nie wyklucza się jednak innych rozwiązań, np. betonowych płyt lub nawierzchni utwardzonej kruszywem. Planowana instalacja obejmie:

- a) powierzchnie utwardzone stanowiące place i drogi dojazdowe, manewrowe, oraz obszar magazynowania i przetwarzania odpadów,
- b) instalację do kruszenia i frakcjonowania gruzu i innych odpadów budowlanych,
- c) niezbędne instalacje i infrastrukturę towarzyszącą (instalacje i urządzenia związane z oświetleniem i odwodnieniem placu, niezbędną infrastrukturę ppoż., kontenery i pojemniki, ogrodzenie, oznakowanie, zieleni).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: żwiru, kruszyw naturalnych, cementu. Zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji inwestycji wykorzystywane będą: olej napędowy, energia elektryczna i woda.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich oraz leśnych; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie położone jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W rejonie terenu inwestycji i jego najbliższego otoczenia nie wyznaczono stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że na etapie prac wykonawczych będą powstawać odpady związane przede wszystkim z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi oraz odpady związane z obecnością pracowników na placu budowy. Podczas realizacji inwestycji powstawać będą odpady takie jak m.in.: odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, gruz ceglany, odpady opakowaniowe, żelazo i stal, gleba i ziemia, w tym kamienie, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego,

odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia oraz niesegregowane odpady komunalne. Powstające na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach do tego celu przeznaczonych, w wyznaczonych miejscach, a po uzyskaniu ilości transportowych przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w wydzielonych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych, w szczelnych i zamykanych pojemnikach. Na etapie eksploatacji odpady będą magazynowane w pojemnikach i kontenerach (magazynowanie zmieszanych odpadów budowlanych i drewna) lub w hałdach na utwardzonej powierzchni działki (magazynowanie odpadów budowlanych w formie gruzu budowlanego niezanieczyszczonego innymi rodzajami odpadów oraz niezanieczyszczonej gleby i ziemi z wykopów). Odpady niebezpieczne magazynowane będą w przeznaczonych do tego celu szczelnych, zamykanych pojemnikach, w wyznaczonym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. W zakresie przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych przewidziano instalację o maksymalnej przepustowości do 30000 Mg/rok, tj. maksymalnie do 150 Mg/dobę i 25 Mg/h. Planuje się, że w projektowanej instalacji będą poddawane przetwarzaniu (odzyskowi) odpady o kodach:

- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 Gruz ceglany,
- 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglano-ceramicznego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 01 80 Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.,
- 17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 01 82 Inne niewymienione odpady,
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 05 08 Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07,
- 17 08 02 Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01,
- 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 19 12 02 Metale żelazne,
- 19 12 05 Szkło,
- 19 12 07 Drewno inne niż wymienione w 19 12 06,
- 19 12 09 Minerale (np. piasek, kamienie),
- 19 12 12 Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11.

Powyższe założenia stanowiące zakres przedsięwzięcia zostały ujęte w niniejszej decyzji, jako warunki jego realizacji.

Podstawowym urządzeniem segmentu przeróbki gruzu budowlanego jest kruszarka mobilna, przy pomocy której przywożone odpady budowlane będą frakcjonowane, rozdrabniane, a następnie magazynowane. W razie potrzeby będą wykorzystywane urządzenia do frakcjonowania jak np. sito bębnowe czy przesiewacz. Kruszarka wyposażona zostanie w separator magnetyczny służący do wydzielenia części stalowych oraz w urządzenie zraszające znacznie minimalizujące możliwość pylenia. Celem przeróbki odpadów jest uzyskanie kruszywa budowlanego przy wydzieleniu odpadów balastowych. Pokruszone odpady budowlane przewożone będą spod kruszarki koparko-ładowarką do odpowiednich boksów. Wszystkie odpady przeznaczone do przetworzenia oraz powstające w wyniku przetworzenia magazynowane będą na terenie szczelnych placów utwardzonych lub w boksach. W wyniku przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, w przypadku uzyskania odpowiednich parametrów zgodnie z obowiązującymi przepisami, powstawać będą materiały budowlane. W przypadku niez uzyskania odpowiednich parametrów lub składu odpady te nadal będą stanowiły odpad.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. a) ustawy oś, na podstawie informacji zawartych w dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury związanej z gospodarowaniem odpadami oraz pól uprawnych. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w odległości ok 200 m na wschód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r. poz. 114) tereny te zaliczono do terenów mieszkaniowo-usługowych. Źródła hałasu związane z planowanym przedsięwzięciem zaliczają się do grupy *źródeł pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu*, dla których dopuszczalny poziom hałasu, przypisany terenom zabudowy mieszkaniowo-usługowym wynosi: 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

W modelu obliczeniowym oddziaływania przedsięwzięcia uwzględniono źródła hałasu związane z planowanym przedsięwzięciem oraz źródła hałasu instalacji funkcjonujących na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej. W modelu uwzględniono także zmiany parametrów istniejących źródeł (ruch pojazdów). Z planowanym przedsięwzięciem wiąże się praca następujących urządzeń: kruszarki (1 szt.), ładowarki kołowej (1 szt.), przesiewacza mobilnego (1 szt.). Surowiec oraz odpady powstające w wyniku przetwarzania dostarczane i odbierane będą pojazdami ciężarowymi w liczbie 35 sztuk na dobę (w porze dnia). Oprócz tego na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej hałas emitowany jest z takich urządzeń, jak: wózek widłowy belownica, prasokontener. Prace wykonują także różnego rodzaju specjalistyczne pojazdy (hakowce, zamiatarka, belownice, równiarka, walce drogowy).

Z uwagi na charakter, źródła zamodelowano, jako punktowe (miejsca pracy poszczególnych urządzeń, pojazdów, operacje startu i hamowania oraz manewrowania) oraz liniowe (ruch pojazdów). Dla każdego istniejącego i planowanego źródła punkowego określono odpowiadający mu poziom mocy akustycznej oraz czas emisji hałasu w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia (w porze nocy przedsięwzięcie nie będzie funkcjonować). W odniesieniu do źródeł liniowych, na podstawie liczby operacji wykonywanych przed pojazdy poruszające się danym odcinkiem drogi oraz poziomu mocy akustycznej tych operacji i czasu ich trwania, wyznaczono równoważny poziom mocy akustycznej odcinka ruchu. Źródłem o największym poziomie emisji hałasu będzie kruszarka – jej poziom mocy akustycznej wynosi 119 dB. Źródło to będzie kształtować klimat akustyczny wokół przedsięwzięcia.

Z przedstawionych wyników obliczeń wynika, że na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, tj. terenów mieszkaniowo – usługowych położonych na wschód od miejsca realizacji przedsięwzięcia, równoważne poziomy hałasu pochodzącego od całego Zakładu Gospodarki Komunalnej – instalacji istniejących i planowanej w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia (oddziaływanie skumulowane), w punktach zlokalizowanych na granicy terenu chronionego oraz na elewacji budynków mieszalnych nie przekroczy 46 dB, a zatem będzie dużo mniejszy, niż dopuszczalny poziom hałasu wynoszący dla tego rodzaju terenu 55 dB. Powyższe obliczenia wykonano przy założeniu, że praca kruszarki ograniczona zostanie do 2 godzin. Mając na uwadze, że źródło to decyduje o zasięgu oddziaływania hałasu z planowanego przedsięwzięcia, nałożono warunek, aby ograniczyć czas pracy kruszarki do łącznie dwóch godzin w ciągu 8-godzinnego czasu pracy.

Uwzględniając przyjęte parametry pracy źródeł hałasu oraz warunek ograniczenia pracy kruszarki, na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na

najbliżej położonych terenach objętych ochroną akustyczną wymienionych w rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* zbadano, że w rejonie miejsca lokalizacji planowanego przedsięwzięcia funkcjonują inne instalacje Zakładu Gospodarki Komunalnej, tj. instalacje związane z SPOK i PSZOK, które w sposób skumulowany, oddziałują na środowisko. Obiekty te zostały uwzględnione w analizach akustycznych, wykonanych na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia. Uwzględniając, zatem oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, w wyniku skumulowanego oddziaływania planowanych przedsięwzięć nie będzie dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Głównym źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą procesy związane z przetwarzaniem odpadów, w szczególności emisja pyłów z procesów kruszenia i przeładunku odpadów, a także ruch pojazdów i maszyn. Zakłada się, że kruszenie odpadów będzie prowadzone przez ok. 2 h/dobę. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza oraz ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na krajobraz nałożono warunek zastosowania pełnego ogrodzenia zakładu w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz wykonania wzdłuż niego nasadzeń zwartych obszarów całorocznej zieleni izolacyjnej wysokiej. W celu ograniczenia pylenia związanego z funkcjonowaniem instalacji przeznaczonej do kruszenia nałożono warunek, aby zraszać wodą odpady i produkty przetwarzania. Dodatkowo planuje się przykrywanie plandekami transportowanego kruszywa. W *k.i.p.* przedstawiono analizę dotyczącą możliwości wystąpienia skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z sąsiadującymi SPOK i PSZOK w zakresie emisji substancji do powietrza związanych z ruchem pojazdów i maszyn. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań projektowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Na terenie inwestycji nie przewiduje się naprawy maszyn oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Czynności te będą odbywać się na terenie ZGK Suchy Las, w miejscach do tego wyznaczonych, zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, posiadających szczelne, utwardzone podłoże. Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstające ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych szczelnych sanitariatach i okresowo wywożone przez wyspecjalizowaną firmę. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą:

- wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (niezanieczyszczonych odpadami), które będą odprowadzane docelowo do sieci kanalizacji deszczowej; do czasu realizacji kanalizacji deszczowej wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu, po podczyszczeniu w osadniku i separatorze;
- wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych, które będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu;
- ścieki bytowe, które będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej;
- ścieki przemysłowe (zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe spływające z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów), które po podczyszczeniu w separatorze

będą odprowadzane przez szczelny zbiornik buforowy do sieci kanalizacji sanitarnej. Zbiornik buforowy będzie przejmował ewentualny nadmiar ścieków w przypadku wystąpienia deszczy nawalnych lub długotrwałych intensywnych opadów.

Wody opadowe i roztopowe mogą być częściowo wykorzystywane do zraszania przetwarzanego materiału w celu zwiększenia wilgotności i ograniczenia pylenia. Miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów zajmą powierzchnię do 3000 m². Na obecnym etapie zakłada się konstrukcję nawierzchni z betonowej kostki brukowej z podbudową lub nawierzchni betonowej z podbudową. Środowisko gruntowo-wodne w miejscu projektowanej instalacji zostanie zabezpieczone przed przenikaniem zanieczyszczeń poprzez wykonanie utwardzenia terenu, montaż krawężników wokół terenu utwardzonego oraz uszczelnienie całości terenu folią PEHD. W celu zminimalizowania ryzyka przeniknięcia substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego oraz prawidłowego dalszego zagospodarowania odpadów nałożono warunek, aby w przypadku odpadów tłuczni torowego innego niż wymieniony w 17 05 07 oraz innych odpadów z dróg lub terenów kolejowych wykonywać badania na obecność substancji ropopochodnych. Badania te wnioskodawca musi przeprowadzić w przypadku, gdy podmiot wytwarzający te odpady nie przeprowadził wcześniej takich analiz.

Biorąc pod uwagę stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nałożono warunki, aby: na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu; do prac w obrębie zakładu w okresie realizacji przedsięwzięcia i jego eksploatacji dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; w czasie prowadzenia robót budowlanych oraz na etapie eksploatacji inwestycji prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu oraz neutralizować miejsca mogące powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo wodnego; we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych i rozbiórkowych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii; wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych nie ujmować w systemy kanalizacyjne; odprowadzać je powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich; wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (niezanieczyszczonych odpadami) odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z uzgodnieniem z gestorem sieci, a do czasu realizacji kanalizacji deszczowej odprowadzać je do gruntu, po podczyszczeniu w osadniku i separatorze; ścieki bytowe odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci; ścieki przemysłowe (zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe spływające z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów) po podczyszczeniu w separatorze, odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci; zakład wyposażyć w separator substancji ropopochodnych o przepustowości dostosowanej do obsługiwanych powierzchni oraz ilości ścieków zapewniający przyjęcie odprowadzanych do niego zanieczyszczonych wód deszczowych, z uwzględnieniem objętości deszczu nawalnego; zapewnić właściwą pracę separatora substancji ropopochodnych zgodną z instrukcją eksploatacji urządzenia, poprzez kontrolowanie stanu zanieczyszczenia separatora przez firmę serwisową i Inwestora; zaopatrzenie w wodę na potrzeby przedsięwzięcia realizować z sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci wodociągowej w ramach zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów i warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym dla zarządcy sieci; odpady powstające w wyniku przetwarzania gromadzić selektywnie w oznaczonych, szczelnych kontenerach/pojemnikach lub na utwardzonej powierzchni w sposób stanowiący zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem odciekami

środowiska gruntowo-wodnego; w miejscach przyjmowania, przetwarzania oraz składowania odpadów zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Uwzględniając opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy* ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie „Samica Kierska” o kodzie PLRW6000231871299, która posiada status naturalnej części wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla zlewni tej jednolitej części wód wskazano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych i określono termin osiągnięcia celu środowiskowego na 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W jej zlewni zidentyfikowano presję komunalną. Konieczne jest uporządkowanie gospodarki ściekowej, co nie jest wystarczającym działaniem, aby zredukować ta presję w stopniu pozwalającym na osiągnięcie celu środowiskowego. W związku z powyższym zaplanowano również działania uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. poz. 1967). W opinii wodnoprawnej, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało znaczących presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych, ani na obszary chronione i ochronne, w zakresie mogącym zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych. Uwzględniając opinię organu wodnoprawnego oraz mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko przedstawione w dokumentacji, a także przy założeniu realizacji inwestycji zgodnie z określonymi warunkami, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy* ooś ustalono, że w sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji znajduje się stanowisko archeologiczne nr AZP 49-26/110. W *k.i.p.* wskazano, że roboty budowlane będą prowadzić pod nadzorem archeologicznym. Na etapie prac realizacyjnych stanowisko zostanie odpowiednio zabezpieczone, a prace będą prowadzone ze szczególną ostrożnością. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia stwierdzono, iż nie wpłynie ono znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy* ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych. W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania

techniczne, projektowe oraz organizacyjne, a także zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Przedsięwzięcie znajduje się poza terenami zagrożonymi powodzią. Również prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych i masowych ziemi jest znikome.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 0,9 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* w granicach terenu, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia nie znajdują się gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną prawną. Obszar planowanego przedsięwzięcia stanowi teren porośnięty głównie roślinnością ruderalną. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga wycinki drzew ani krzewów. Ponadto w uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się drzewa, które mogłyby ulec ewentualnemu uszkodzeniu podczas wykonywania prac budowlanych. W związku z tym, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania wykopów nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji

Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
Alicja Mazurek, starszy specjalista*

Załącznik:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Piotr Sadowski, Biuro Rzeczoznawstwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Spółka Jawna – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Gmina Suchy Las (e-PUAP)
3. Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o.
4. Pan Mariusz Kurasz
5. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (ePUAP)
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
3. Starosta Poznański, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa Instalacji do Zbierania i Kruszenia Odpadów dla ZGK Suchy Las”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do przetwarzania, w tym recyklingu, odpadów budowlanych i rozbiórkowych, głównie gruzu budowlanego. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działce o numerze ewidencyjnym 300/9 obręb Chludowo, gmina Suchy Las. Projektowane obiekty będą położone w sąsiedztwie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz stacji przeładunkowej odpadów komunalnych (SPOK). Całość przedsięwzięcia obejmie obszar o powierzchni do ok. 7000 m². Większość prac związanych z realizacją przedsięwzięcia polegać będzie na pracach ziemnych i drogowych (budowa placów i dojazdów). Po wykonaniu placów dostarczone zostaną bloki betonowe, które zostaną ustawione w mury oporowe i boksy oraz dostarczony zostanie sprzęt do przetwarzania odpadów. Na obecnym etapie wnioskodawca nie podjął decyzji w zakresie konstrukcji dróg wewnętrznych, wstępnie zakłada się konstrukcję z betonowej kostki brukowej z podbudową lub nawierzchni betonowej z podbudową, nie wyklucza się jednak innych rozwiązań, np. betonowych płyt lub nawierzchni utwardzonej kruszywem. Planowana instalacja obejmie:

- a) powierzchnie utwardzone stanowiące place i drogi dojazdowe, manewrowe, oraz obszar magazynowania i przetwarzania odpadów,
- b) instalację do kruszenia i frakcjonowania gruzu i innych odpadów budowlanych,
- c) niezbędne instalacje i infrastrukturę towarzyszącą (instalacje i urządzenia związane z oświetleniem i odwodnieniem placu, niezbędną infrastrukturę ppoż., kontenery i pojemniki, ogrodzenie, oznakowanie, zieleń).

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 0,9 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

W zakresie przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych przewidziano instalację o maksymalnej przepustowości do 30000 Mg/rok, tj. maksymalnie do 150 Mg/dobę i 25 Mg/h. Planuje się, że w projektowanej instalacji będą poddawane przetwarzaniu (odzyskowi) odpady o kodach:

- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 Gruz ceglany,
- 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 01 80 Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.,
- 17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 01 82 Inne niewymienione odpady,
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,

- 17 05 08 Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07,
- 17 08 02 Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01,
- 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 19 12 02 Metale żelazne,
- 19 12 05 Szkło,
- 19 12 07 Drewno inne niż wymienione w 19 12 06,
- 19 12 09 Minerale (np. piasek, kamienie),
- 19 12 12 Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11.

Podstawowym urządzeniem segmentu przeróbki gruzu budowlanego jest kruszarka mobilna, przy pomocy której przywożone odpady budowlane będą frakcjonowane, rozdrabniane, a następnie magazynowane. W razie potrzeby będą wykorzystywane urządzenia do frakcjonowania jak np. sito bębnowe czy przesiewacz. Kruszarka wyposażona zostanie w separator magnetyczny służący do wydzielenia części stalowych oraz w urządzenie zraszające, znacznie minimalizujące możliwość pylenia. Celem przeróbki odpadów jest uzyskanie kruszywa budowlanego przy wydzieleniu odpadów balastowych. Pokruszone odpady budowlane przewożone będą spod kruszarki koparko-ładowarką do odpowiednich boksów. Wszystkie odpady przeznaczone do przetworzenia oraz powstające w wyniku przetworzenia magazynowane będą na terenie szczelnych placów utwardzonych lub w boksach. W wyniku przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, w przypadku uzyskania odpowiednich parametrów zgodnie z obowiązującymi przepisami, powstawać będą materiały budowlane. W przypadku nieuzyskania odpowiednich parametrów lub składu odpady te nadal będą stanowić odpad.

Rozwiązania chroniące środowisko

W instalacji przetwarzane będą odpady w ilości i o kodach określonych powyżej. W przypadku odpadów tłucznia torowego innego niż wymieniony w 17 05 07 oraz innych odpadów z dróg lub terenów kolejowych zostaną wykonane badania na obecność substancji ropopochodnych, o ile podmiot wytwarzający te odpady wcześniej nie przeprowadził takich badań.

Odpady przeznaczone do kruszenia oraz produkty przetwarzania będą zraszane wodą. Zastosowane zostanie pełne ogrodzenie zakładu w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz wykonane zostaną wzdłuż niego nasadzenia zwartych obszarów całorocznej zieleni izolacyjnej wysokiej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów zabezpieczone zostaną przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo – wodne za pomocą utwardzonego podłoża (z betonowej kostki brukowej z podbudową lub nawierzchni betonowej z podbudową), montażu krawężników wokół terenu utwardzonego oraz uszczelnieniu całości terenu folią PEHD. Odpady powstające w wyniku przetwarzania gromadzone będą selektywnie w oznaczonych, szczelnych kontenerach/pojemnikach lub na utwardzonej powierzchni w sposób stanowiący zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem odciekami środowiska gruntowo-wodnego.

Wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne tylko będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (niezanieczyszczonych odpadami) będą odprowadzane docelowo do sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z uzgodnieniem z gestorem sieci. Do czasu realizacji kanalizacji deszczowej będą odprowadzane do gruntu, po podczyszczeniu w osadniku i separatorze. Ścieki bytowe będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z

zarządcą sieci. Ścieki przemysłowe (zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe spływające z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów) po podczyszczeniu w separatorze, będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci. Przedsięwzięcie będzie wyposażone w separator substancji ropopochodnych o przepustowości dostosowanej do obsługiwanych powierzchni oraz ilości ścieków zapewniający przyjęcie odprowadzanych do niego zanieczyszczonych wód deszczowych, z uwzględnieniem objętości deszczu nawalnego. Zapewniona zostanie właściwa praca separatora substancji ropopochodnych zgodna z instrukcją eksploatacji urządzenia, poprzez kontrolowanie stanu zanieczyszczenia separatora przez firmę serwisową i inwestora.

W miejscach przyjmowania, przetwarzania oraz składowania odpadów zostanie zapewniona dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Zaopatrzenie w wodę na potrzeby przedsięwzięcia będzie realizowane z sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z zarządcą sieci wodociągowej w ramach zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów i warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym dla zarządcy sieci.

Ograniczony zostanie czas pracy kruszarki do łącznie dwóch godzin w ciągu 8-godzinnego czasu pracy.

Ma etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu. Do prac w okresie realizacji przedsięwzięcia i jego eksploatacji dopuszczany będzie tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. W czasie prowadzenia robót budowlanych oraz na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie prowadzony stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu oraz będą neutralizowane miejsca mogące powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo wodnego. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych i rozbiórkowych zostanie zapewniona dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód zostaną bezzwłocznie podjęte działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

W ramach prac realizacyjnych nie będzie prowadzona wycinka drzew ani krzewów. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.203.2019.AM(66)
Identyfikator pliku	436947
Nazwa pliku	KW_87757_RDO_S_plik8.DOC
Wersja pliku	7
Skrót pliku	31ec32951feb05a4ba201a35767767d1

Wydrukował(a): Alicja Mazurek WOO-II

Data wydruku: 2022-05-05 08:47:29

STARSZY SPECJALISTA

Mazurek
Alicja Mazurek

Podpisane przez:

Miłoslawa Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2022-05-02 14:37:27

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.