

Warszawa, 21 maja 2020 r.

DAZ.263.32.2020

Wykonawcy

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

dotyczy: postępowania nr 22/20/PU/P66 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „**e-Van – uniwersalny pojazd dostawczy o napędzie elektrycznym kat. N1**”

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „NCBR” lub „Zamawiający”) uprzejmie informuje, iż za pośrednictwem drogi elektronicznej w dniach 13 maja 2020 r., 15 maja 2020 r., 19 maja 2020r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

Proszę o informację o dopuszczalnym udziale podwykonawców w realizacji projektu. Czy ich udział procentowy jest ograniczony? Czy dostępna jest wersja *.doc formularza wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że kwestia podwykonawstwa została uregulowana w art. 10 wzoru Umowy. NCBR nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia, oraz nie określił maksymalnego procentowego udziału podwykonawców.

NCBR dopuszcza wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu Umowy z udziałem Podwykonawców, pod warunkiem, że:

- 1) umowa z Podwykonawcą będzie zobowiązywać Podwykonawcę do zachowania poufności informacji na warunkach tożsamyh do tych określonych w Rozdziale VII wzoru Umowy;
- 2) umowa z Podwykonawcą będzie zawierać postanowienia przewidujące przeniesienie na Wykonawcę całości Foreground IP, jak również odpowiednie postanowienia zobowiązujące Podwykonawców do niewykonywania względem NCBR, jego następców prawnych oraz osób przez niego upoważnionych, praw osobistych w jakimkolwiek zakresie;
- 3) Podwykonawca będzie spełniał wszystkie zapewnienia i oświadczenia Wykonawcy, o których mowa w Umowie (Rozdział II);



4) Większość Prac B+R będzie wykonana samodzielnie przez Wykonawcę.

Ponadto:

1. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, że Podwykonawcy nie będą korzystać z dalszych podwykonawców.
2. Wykonawca ponosi wobec NCBR pełną odpowiedzialność za wszelkie prace, których wykonanie powierzył Podwykonawcom. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za dokonywanie w terminie wszelkich rozliczeń finansowych z Podwykonawcami.
3. Realizacja przedmiotu umowy przy udziale Podwykonawców nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za wykonanie obowiązków umownych. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania Podwykonawców jak za własne.

Edytowalna wersja wzoru formularza wniosku została zamieszczona na stronie internetowej BIP.

Pytanie 2:

Kto będzie posiadał prawa własności przemysłowej do wyników poszczególnych etapów?

Na jakich zasadach wdrożenie do produkcji seryjnej?

Odpowiedź:

Prawa własności intelektualnej (w tym prawa własności przemysłowej) do wyników prac powstałych w każdym etapie pozostają przy Wykonawcy, przy czym zgodnie z Art. 1 pkt 3 załącznika nr 2 do Regulaminu (wzór Umowy) NCBR będzie uprawniony do korzystania z praw do wyników w zakresie określonym w Umowie. NCBR będzie zatem uprawnione m.in. do udziału w przychodzie z komercjalizacji wyników oraz technologii zależnych oraz do korzystania z praw do wyników w ramach udzielonej mu przez Wykonawcę licencji niewyłącznej. Szczegółowe zasady realizacji Umowy w zakresie praw własności intelektualnej zostały zawarte w Rozdziale V Wzoru Umowy.

Pytanie 3:

Już w maju 2019 w ramach dialogu Technicznego zgłaszałem Państwu problem nieadekwatności ograniczeń formalnych ram konkursu eVAN w stosunku do ustawy o paliwach alternatywnych i elektromobilności. Właśnie z powodów "ograniczającego akcentu" programu promocji polskiej elektromobilności aż na 3 lata zostały spowolnione prace nad polskim przełomowym wynalazkiem zupełnie nowego typu silnika termodynamicznego z powodu... formalnej nie możliwości uzyskania wsparcia instytucyjnego dla tego projektu. (...)

Obecna struktura wytwarzania prądu w Polsce jest taka ,że wprowadzenie samych samochodów elektrycznych w Polsce... nie zmniejszyłoby lecz wręcz zwiększyłoby o 20 % emisję CO2 w Polsce w stosunku do stanu obecnego! patrząc na ta mapę tylko we Francji i krajach Skandynawii samo



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przełomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).



wprowadzenie elektromobilności da dwukrotny efekt redukcji CO₂- jest więc faktycznie bardzo celowe. Tym czasem innowacyjne silnik termodynamiczny który pomógłby zmniejszyć znacząco tą emisję w Polsce emisję, obecny regulamin konkursu eVAN już na starcie wyklucza z udziału w konkursie.

Tak więc zapis regulaminu 3.1.11 [w] Wykluczone jest wykorzystanie w Pojeździe źródeł napędu i ogrzewania spalających paliwa stałe, ciekłe i gazowe.

Nie ma racjonalnych uzasadnień, a jedynie ... uzasadnienia emocjonalne, nie mające nic wspólnego z faktycznymi celami dla których konkurs eVAN i polski program elektromobilności został ogłoszony w 2016, a który jak dotąd nie przyniósł w ogóle spodziewanych efektów i pilnie powinien zostać skorygowany. Podobnie skorygowany powinien być art 3.1.11 np o zapis, "o ile wnioskodawca nie wykaże że zastosowane rozwiązania służą znaczącej redukcji obecnych emisji motoryzacyjnych w Polsce."

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie przewiduje zmiany Regulaminu przeprowadzenia postępowania nr 22/20/PU/P66 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „e-Van – uniwersalny pojazd dostawczy o napędzie elektrycznym kat. N1” opublikowanego w dniu 7 maja 2020 r.

Pytanie 4:

Pytanie w zakresie definicji Zasięgu, które brzmi: "maksymalny dystans jaki jest w stanie przebyć Prototyp Pojazdu, Platforma Pojazdu lub Pojazd bez uzupełniania energii z zewnątrz"

Czy wymiana magazynu energii trwająca 50 sekund narusza ww. definicję?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że jeżeli źródło znajduje się na pokładzie Pojazdu, a energia uzupełniana jest bezpośrednio z niego, wtedy zgodnie z definicją naruszenia nie ma. Jeżeli natomiast wymiana dotyczy magazynu energii nie znajdującego się w Pojeździe, traktowane jest to jako naruszenie ww. definicji. Ponadto należy pamiętać, iż sama wymiana magazynu energii, bądź jego przełączenie na nowy zasobnik powinna być możliwa do wykonania przez użytkownika Pojazdu bez użycia specjalistycznych narzędzi.

Pytanie 5:

W odniesieniu do warunków, wymogów oraz kryteriów wskazanych w Regulaminie przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia w trybie PCP w ramach Przedsięwzięcia „e-Van – uniwersalny pojazd dostawczy z napędem elektrycznym kat. N1”, a także towarzyszącej dokumentacji zwracam się



z zapytaniem o możliwość złożenia przez jeden podmiot wniosku o Projekt na realizację dwóch pojazdów w wersji BEV lub FCEV, o innowacyjnych funkcjonalnościach i uniwersalnym zastosowaniu.

Czy wniosek o takim zakresie wykonawczym będzie wnioskiem poprawnie złożonym?

Jak będzie wyglądało postępowanie kwalifikacyjne takiego wniosku, w zakresie przyporządkowania wersji pojazdu?

Jaki wariant finansowania zostanie zastosowany do takiego wniosku (zakładając spełnienie innych niezbędnych warunków kwalifikacji)?

Dziękuję za odpowiedzi, które umożliwią poprawne skonstruowanie Projektu i wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu (II. 2.1. ppkt 3) jeden podmiot może złożyć nie więcej niż jeden Wniosek, niezależnie od tego czy składa Wniosek samodzielnie czy łącznie z innym podmiotem/innymi podmiotami.

Wszystkie Wnioski złożone z naruszeniem zasady wskazanej w zdaniu poprzedzającym podlegają wykluczeniu w Postępowaniu w ramach oceny formalnej, co skutkuje odmową wszczęcia Postępowania w sprawie takich Wniosków.

Dla usunięcia wątpliwości NCBR wskazuje, że np.:

- 1) jeden podmiot nie może być wskazany jako podmiot składający dwa Wnioski;
- 2) dwa różne wydziały wchodzące w skład tej samej uczelni, mogą złożyć dwa odrębne Wnioski, z zastrzeżeniem postanowień Regulaminu i Umowy dot. unikania konfliktu interesów.

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian we wnioskach, termin i miejsce składania wniosków pozostają bez zmian.

Wojciech Racięcki

Dyrektor

Działu Innowacyjnych Metod

Zarządzania Programami

/podpisano elektronicznie/