



PROKURATURA REGIONALNA

w Krakowie

2004.4.032.1.2023

Sprawozdanie
z wykonania planu działalności Prokuratury Regionalnej w Krakowie
za rok 2022

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	zapewnienie bezpieczeństwa Państwa i obywateli	1. wskaźnik pozostałości spraw karnych 2. skuteczność ścigania	2,9 8,0	1,61 8,0	czuwanie nad ściganiem przestępstw i strzeżenie praworządności	1. wizytacje 2. lustracje 3. badania aktowe 4. analizy 5. wdrożenie jednolitych procedur oceny wyroków I instancji w sprawach karnych
2.	zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	25	26,92	1. terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, prawidłowa praca sekretariatu prokuratury,	1. analizy, 2. monitoring spraw 3. wdrożenie procedur raportowania

					2.monitorowanie skarg na przewlekłość oraz analiza przyczyn skarg uwzględnionych, 3. analizowanie spraw pod kątem ewentualnego objęcia nadzorem	
3.	zapewnienie interesów majątkowych pokrzywdzonych (w tym Skarbu Państwa)	wartość faktycznie zabezpieczonego mienia w postępowaniach zakończonych aktem oskarżenia, wnioskiem z art. 335 § 1 kpk, wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania oraz wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym – w tym przez organ egzekucyjny (w złotych, w tym waluty obce w przeliczeniu na złote).	45 mln zł.	73 601 390 zł.	1.czuwanie nad prawidłowym przebiegiem postępowania związanego z ustalaniem składników majątkowych, w tym zlecenie Policji i innym organom odpowiedzialnym za profilowanie majątkowe podejmowania czynności w tym zakresie, 2. monitorowanie stanu zabezpieczeń majątkowych w toku postępowania przygotowawczego, jurysdykcyjnego oraz wykonawczego	1.badania aktowe 2. analizy
4.	poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym skuteczności środków odwoławczych	wskaźnik efektywności postępowania sądowego	8,0	8,5	udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji	1.badania aktowe 2.analizy
5.	podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej w szkoleniach organizowanych przez Prokuraturę Regionalną	300	421	organizowanie własnych szkoleń oraz koordynacja udziału w szkoleniach organizowanych przez KSSiP i inne podmioty	monitorowanie potrzeb szkoleniowych
6.	realizacja ustawowych zadań Prokuratury	liczba spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn.	500	483	monitorowanie poprawności prowadzonych postępowań oraz	

					podniesienie poziomu pracy podległych jednostek	
		liczba wizytacji/lustracji i podległych prokuratur okręgowych.	1/4	2/4	analiza bieżących potrzeb, planowanie działalności wizytacyjnej i lustracyjnej	

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	poprawa warunków lokalowych Prokuratury Regionalnej w Krakowie i Okręgowej w Krakowie	realizacja zadań związanych z przebudową budynku przy ul. Lubicz 25 w Krakowie dla potrzeb krakowskich jednostek prokuratury	zakończenie I etapu	odebranie dokumentacji projektowo kosztorysowej od Firmy Demiurg projekt SA w Poznaniu		

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Według aktualnych danych statystycznych w regionie krakowskim przekroczony został odsetek skarg na przewlekłość postępowania jednakże należy wskazać, iż sądy rozpoznały 26 skarg, z czego 7 zostało uwzględnionych dlatego też odsetek tych spraw pozostawał na wysokim poziomie. W zakresie zaś niedotrzymania wskaźnika wpływu spraw do rejestrów Dsn tutejszej Prokuratury to wpływ do tych rejestrów warunkowany jest charakterem spraw, które mogą być w nim ewidencjonowane. Nie jest to jednak zbyt duża różnica albowiem obejmuje ona jedynie 17 spraw.

15.3.23
(data)

PROKURATOR REGIONALNY
Marek Woźniak
(podpis kierownika jednostki)