



# Ministerstwo Sprawiedliwości

Pełnomocnik  
Ministra Sprawiedliwości  
ds. Informatyzacji

DIRS-IX.002.3.2023  
Warszawa, 04 lipca 2023 r.

Wioletta Zwara  
Sekretarz Komitetu  
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji

*Szanowna Pani Sekretarz,*

w odpowiedzi na pismo Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 29 czerwca 2023 r. Nr DGC-.003.17.3.2023, stanowiące odpowiedź na uwagę Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 czerwca 2023 r. (Nr DIRS-IX.002.3.2023) do *projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw* (w wersji projektu z dnia 9 maja 2023 r.; UD412, etap KRMC), po konsultacjach z Departamentem Prawa Gospodarczego MS, uprzejmie przedstawiamy następujące stanowisko.

Projekt ustawy nr UD412 (w zakresie zmiany art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (dalej: ustawa o CEIDG)), ma planowany termin wejścia w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia (art. 22 w zw. z art. 1 pkt 40 lit. b projektu). Spornym pozostaje przepis art. 1 pkt 40 lit. b tego projektu, który przewiduje zmianę art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG, brzmiącego aktualnie następująco: „2. *W celu weryfikacji informacji, o których mowa w ust. 1, CEIDG korzysta z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 112, z 2020 r. poz. 2320 oraz z 2021 r. poz. 1598, 1641 i 2106). CEIDG umożliwia wgląd do tych danych.*”.

Projekt zmierza do nadania temu przepisowi następującego brzmienia:

„2. W celu weryfikacji informacji, o których mowa w ust. 1, CEIDG korzysta, **w tym przez usługę sieciową**, z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 i 2436). CEIDG umożliwia wgląd do tych danych.”.

Pierwotnie projekt ten przewidywał, że CEIDG będzie korzystać z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego - według literalnego brzmienia - wyłącznie „przez usługę sieciową”, co miałoby się odbywać na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Po pierwszych uwagach tut. Departamentu aktualna wersja projektu MRiT wprowadza zwrot „, **w tym przez usługę sieciową,**” pozostawiając w art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG jedną podstawę prawną, tj. art. 4 ust. 4a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Ministerstwo Sprawiedliwości zgłaszało dotychczas uwagę, że w projektowanym pierwotnie przepisie wadliwie łączony był tryb **przez usługę sieciową** z przepisem art. 4 ust. 4a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, obecnie zaś przewidziane są w nim różne tryby udostępniania danych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego, tj. (przyszły) tryb **przez usługę sieciową** oraz odrębny (dotychczasowy) tryb **na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym**. Tryb **przez usługę sieciową** nie ma swojej podstawy prawnej w art. 4 ust. 4a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, lecz w art. 4 ust. 4c–4i tej ustawy, które są przewidziane w *Projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem e-administracji* (nr UD372 w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, etap po komisji prawniczej; projektowany termin wejścia w życie tego projektu w zakresie zmiany ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym to 14 dni od dnia ogłoszenia - art. 63 w zw. z art. 11 projektu). Kumulacja w tym samym przepisie dwóch trybów udostępniania danych ze wskazaniem podstawy prawnej tylko jednego z nich będzie wprowadzać w błąd co do tej podstawy prawnej każdego z tych trybów. Z punktu widzenia zasad techniki prawodawczej przepis taki jawi się jako wadliwy.

W piśmie z dnia 29 czerwca 2023 r. MRiT proponuje pozostawić obecne brzmienie projektowanego przepisu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG o treści: „2. *W celu weryfikacji informacji, o których mowa w ust. 1, CEIDG korzysta, w tym przez usługę sieciową, z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1683 i 2436). CEIDG umożliwia wgląd do tych danych,*” – z zastrzeżeniem, że przepis zostanie rozwinięty o dodanie dodatkowej podstawy prawnej, tj. „(...) *na podstawie art. 4 ust. 4a lub ust. 4c–i ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym*” po jej wejściu w życie.”.

Stanowisko MRiT budzi zasadnicze zastrzeżenia i z przedstawioną w nim propozycją nie można się zgodzić. Jeżeli MRiT przyjmuje w projektowanym nowym brzmieniu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG (przyszły) tryb udostępniania danych przez usługę sieciową, to musi przyjąć też podstawę prawną tego trybu, nie zaś podnosić, że podstawę prawną doda się w tymże art. 44 ust. 2 po wejściu w życie nowelizacji. Stanowisko takie należy uznać za pozbawione podstawy zarówno faktycznej, jak i prawnej. Analiza obu ww. projektów ustaw prowadzi do wniosku (zapewne przyjętego również przez MRiT przy wprowadzaniu trybu przez usługę sieciową do art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG), że projekt ustawy UD372

(aktualnie etap po komisji prawniczej), wprowadzający w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym tryb udostępniania danych przez usługę sieciową (nowe ustępy 4c–4i w art. 4 tej ustawy) wejdzie w tym zakresie w życie jako pierwszy, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, natomiast projekt ustawy UD412 (aktualnie etap KRMK), powołujący się na tenże tryb korzystania przez CEIDG z danych udostępnianych z Krajowego Rejestru Sądowego, wejdzie w tym zakresie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Biorąc pod uwagę plan posiedzeń Izby Parlamentu obecnej kadencji oba projekty ustaw prawdopodobnie będą musiały być rozpatrzone na tych samych posiedzeniach Sejmu i Senatu w lipcu br., ewentualnie na dodatkowym posiedzeniu we wrześniu. Najprawdopodobniej faktycznie proces legislacyjny dotyczący pierwszego projektu zakończy się wcześniej i przepisy zmieniające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym, przewidujące tryb udostępniania danych z tego Rejestru przez usługę sieciową, wejdą pierwsze w życie (14 dni od dnia ogłoszenia). Drugi projekt jest na mniej zaawansowanym etapie prac legislacyjnych oraz ma przewidziany dłuższy okres *vacatio legis* (30 dni od dnia ogłoszenia).

Z niejasnych względów MRiT proponuje wprowadzenie w art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG, w ramach drugiego projektu ustawy UD412, trybu przez usługę sieciową bez wskazywania podstawy prawnej dla niej, która wynika z tego samego projektu ustawy UD372. Owszem, na obecną chwilę można jedynie przypuszczać, że ustawa z projektu UD372 wejdzie w życie jako pierwsza, co należy jednakże uwzględnić w projekcie ustawy UD412 w sposób konsekwentny, tj. w nowym brzmieniu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG użyć nie tylko dodatkowego zwrotu „w tym przez usługę sieciową”, lecz podać podstawę prawną dla niej, czyli wynikające z projektu ustawy UD372 ustępy 4c–4i w art. 4 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Pozbawione argumentacji wydaje się odwołanie w nowo projektowanym brzmieniu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG do (przyszłego) trybu udostępniania danych z Krajowego Rejestru Sądowego przez usługę sieciową z pominięciem (przyszłej) podstawy prawnej tego trybu. Twierdzenie MRiT, że przepis ten „zostanie rozwinięty o dodanie dodatkowej podstawy prawnej (...)” po wejściu w życie ustawy, należy zanegować. Nie można mówić o samym trybie udostępniania przez usługę sieciową w oderwaniu od podstawy prawnej tego trybu. Jedynie poczynione założenie podczas procedowania obu ww. projektów, że projekt ustawy UD372 wejdzie w życie jako pierwszy, umożliwi projektowanie w ramach projektu ustawy UD412 nowego brzmienia przepisu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG z uwzględnieniem trybu udostępniania danych przez usługę sieciową, ale i jednocześnie jego podstawy prawnej w postaci art. 4 ust. 4c-4i ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Jeżeli zatem MRiT projektując nowe brzmienie art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG uwzględni już teraz przewidywany przez projekt ustawy UD372 tryb udostępniania przez usługę sieciową, nieuzasadnione jest pomijanie w tym brzmieniu, wynikającej z tego samego projektu ustawy UD372 podstawy prawnej tego trybu oraz jednoczesne twierdzenie, że podstawę tę doda się po wejściu w życie nowelizacji. Jeżeli założenie powyższe okazałoby się błędne, tj. projekt ustawy UD372 nie zostałby przez procedowany jako pierwszy, wówczas nowe brzmienie art. 44 ust. 2 ustawy

o CEIDG równie błędnie odwoływałyby się do trybu udostępniania danych przez usługę sieciową (choćby nie wskazywało na podstawę prawną tego trybu, czyli art. 4 ust. 4c-4 i ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym).

Ministerstwo Sprawiedliwości podtrzymuje zatem swoją uwagę, że projektowane nowe brzmienie art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG w aktualnym brzmieniu jawi się jako nieprawidłowe, gdyż uwzględnia jedynie część przyszłego stanu prawnego wynikającego z projektu ustawy UD372 (tj. tylko nowy tryb udostępniania przez usługę sieciową), mimo faktu, że pozostała część (czyli podstawa prawna) wynika z tego samego projektu ustawy. Niezrozumiałe jest przyjęcie przez MRiT wycinka tego stanu prawnego z jednoczesnym twierdzeniem, że pozostała część (czyli podstawa prawna) zostanie wprowadzona do przepisu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG po wejściu w życie nowelizacji. Jeżeli projektodawca zakłada, że projektowana ustawa UD372 wejdzie w życie jako pierwsza i to pozwala na ujęcie trybu udostępniania danych przez usługę sieciową w projekcie ustawy UD412, to również pozwala, a nawet nakazuje, na ujęcie w tym projekcie podstawy prawnej tego trybu, a nie uzupełnianie tej podstawy prawnej w osobnych pracach legislacyjnych, po wejściu w życie obecnie projektowanej nowelizacji.

Jednakże, pomimo powyższych rozważań, mając na uwadze obecną konstrukcję art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG, który **nie wymienia opisowo** trybu udostępniania danych z Krajowego Rejestru Sądowego, z których korzysta CEIDG, a jedynie wskazuje jego podstawę prawną, zasadnym i celowym wydaje się utrzymanie jednolitej konstrukcji tego przepisu wymieniającego jedynie podstawy prawne obu trybów udostępniania danych. Tym samym wydaje się, że na uwagę zasługuje następujące nowe brzmienie przepisu art. 44 ust. 2 ustawy o CEIDG:

*„2. W celu weryfikacji informacji, o których mowa w ust. 1, CEIDG korzysta z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie art. 4 ust. 4a lub ust. 4c–4i ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 685 i 825). CEIDG umożliwia wgląd do tych danych.”.*

Z wyrazami szacunku

Zbigniew Wiśniewski  
Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji  
Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych

/podpisano elektronicznie/