



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

| | |
|---|--|
| Nazwa Beneficjenta | Wojewódzka Stacja Sanitarно - Epidemiologiczna w Bydgoszczy ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz |
| Nr/Tytuł projektu | POIS.11.03.00-00-0181/22 „Remont oraz doposażenie w sprzęt w celu poprawy funkcjonowania organu państwowej inspekcji sanitarnej” |
| Rodzaj kontroli | Kontrola doraźna procedury zawierania umów. |
| Termin kontroli | Data rozpoczęcia kontroli: 23 marca 2023 r. Data zakończenia kontroli: 3 kwietnia 2023 r. |
| Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego | Roboty budowlane i instalacyjne w budynku „B” Wojewódzkiej Stacji Sanitarно – Epidemiologicznej w Bydgoszczy, zlokalizowanym przy ul. Kujawskiej 4 w Bydgoszczy: przebudowa magazynu odpadów medycznych, w tym pocovidowych i niebezpiecznych, remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej, oraz modernizacja instalacji ciepłej wody wraz z cyrkulacją nr ogłoszenia o zamówieniu 2022/BZP 00465364/01 z dnia 29.11.2022 r. |
| Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli | Stwierdzone uchybienia: a) Zamawiający zamieścił w SWZ zapisy dotyczące równoważności: „W przypadkach, kiedy w dokumentacji projektowej wskazane zostały znaki towarowe, patenty lub pochodzenia, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, oznacza to, że Zamawiający nie może inaczej opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób. W takich sytuacjach ewentualne wskazania na znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, należy odczytywać z wyrazami „lub równoważne”. Jeśli Zamawiający wskazał marki lub nazwy handlowe określa to klasę produktu, będącego przedmiotem zamówienia i służy ustaleniu standardu, a nie wskazuje na konkretny wyrób czy producenta. Wykonawca w trakcie realizacji zamówienia zobowiązany będzie do okazania na żądanie Zamawiającego certyfikatu (deklaracji) zgodności z obowiązującymi normami lub w przypadku ich braku, właściwej aprobaty technicznej w stosunku do wbudowanych materiałów i montowanych urządzeń”. Opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienie do nazwy handlowej, nie określono również kryteriów równoważności. Opis techniczny - Przebudowa magazynu odpadów medycznych w tym pocovidowych oraz odpadów niebezpiecznych w budynku „B”: Projekt przewiduje oprawy produkcji firmy WOLFF, dla których dokonano obliczeń natężenia oświetlenia, lub podobne o parametrach nie niższych. W przedmiotowej sprawie, z uwagi na zamieszczenie ogólnej klauzuli, Kontrolujący uznaje za uchybienie nie skutkujące nałożeniem korekty finansowej. b) Zamawiający zamieścił w SWZ zapisy dotyczące równoważności: „W sytuacjach, kiedy Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia poprzez odniesienie się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, dopuszcza się rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca w trakcie realizacji zamówienia |

| | |
|--|--|
| | <p>zobowiązany będzie do okazania na żądanie Zamawiającego certyfikatu (deklaracji) zgodności z obowiązującymi normami lub w przypadku ich braku właściwej aprobaty technicznej". Zamawiający powołał się m.in. na następujące normy i nie wskazał jednocześnie, że dopuszcza rozwiązania równoważne: Opis techniczny - Przebudowa magazynu odpadów medycznych w tym pocovidowych oraz odpadów niebezpiecznych w budynku „B”: W pomieszczeniach, których dotyczy niniejsze opracowanie przewidziano instalacje oświetlenia podstawowego wykonanego w technologii LED zapewniające parametry oświetleniowe wymagane normą PN EN 12193:2008. Natężenie oświetlenia wg normy PN-EN 12464-1. Instalację połączeń wyrównawczych należy wykonać zgodnie z PN-HD 60364-5-54. STWiOR Przebudowa magazynu odpadów medycznych w tym pocovidowych oraz odpadów niebezpiecznych w budynku „B”: Obmiar powierzchni należy przeprowadzić wg PN-ISO 9836:1997. STWiOR Modernizacja instalacji ciepłej wody wraz z cyrkulacją w budynku „B”: Obmiar powierzchni należy przeprowadzić wg PN-ISO 9836:1997. W powyższych przypadkach (i wielu innych) Zamawiający nie użył sformułowania „lub równoważne” odnosząc się do norm. Dopuszczenie rozwiązań równoważnych zostało spełnione przez zamieszczenie ogólnej klauzuli zamieszczonej w SWZ i przytoczonej powyżej. Zgodnie z art. 101 ust. 4 Pzp każdemu odniesieniu do norm powinno towarzyszyć sformułowanie „lub równoważny”. Opis przedmiotu zamówienia odnoszący się do norm bez jednoczesnego dopuszczenia rozwiązań równoważnych może zostać uznany za opis niezgodny z przepisami Pzp, co stanowi o nieprawidłowości skutkującej naliczeniem korekty finansowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.</p> <p>Pouczenie:</p> <p>Poucza się, że zawarcie w dokumentach zamówienia ogólnej informacji o dopuszczeniu rozwiązań równoważnych nie jest wystarczające bowiem każdemu odniesieniu do norm powinno towarzyszyć sformułowanie "lub równoważny" zgodnie z pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r. dotyczącego sformułowania przez audytorów KE ustaleń niefinansowych w przypadku braku stosowania wyrażenia „lub równoważne" w zapisach specyfikacji technicznej w przypadku odniesień do norm krajowych.</p> <p>Powyższe stanowi uchybienie i nie powoduje obowiązku zastosowania korekty finansowej.</p> |
|--|--|

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/