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# 1. Wynik, dochody oraz wydatki w IV kw. 2018 r.

Poniżej przedstawione zostały podstawowe informacje na temat sytuacji w finansach publicznych w IV kw. 2018 roku.

## 1.1. Wynik

Według danych GUS wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych w IV kw. 2018 r. wyniósł -13,1 mld zł (-2,2 %PKB), a wynik pierwotny -5,9 mld zł (-1,0 %PKB).

|  |
| --- |
| Wyk. 1. Wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych ( w % PKB). |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne |

## 1.2. Dochody

W IV kw. 2018 r. dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 245,9 mld zł i były wyższe od wykonania dochodów w analogicznym okresie roku poprzedniego o 12,2% (r/r) (wzrost relacji o 2,2 pp PKB). Wzrost wpływów z podatków, które mają największy udział w dochodach wyniósł 11,9% (r/r).

Dochody z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne w podsektorze ubezpieczeń społecznych wg zasad ESA2010 w IV kw. 2018 r. były wyższe o 8,2% r/r.

|  |
| --- |
| Wyk. 2. Struktura dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych w IV kw. 2018 r. |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne  |

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z PIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w IV kw. 2018 r. 33,9 mld zł i były wyższe o 12,7% r/r. Prognozuje się, że nominalne tempo wzrostu przeciętnego funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej oraz emerytur i rent w IV kw. 2018 r. wyniosło 7,8% r/r. Wysokie tempo wzrostu dochodów z PIT wynikało z wysokiej dynamiki wpływów podatkowych od osób prowadzących działalność gospodarczą. W przypadku podatników rozliczających się według liniowej 19% stawki podatku tempo wyniosło 21,9% r/r, a dla opodatkowanych ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych tempo wyniosło 23,2% r/r.

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z CIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w IV kw. 2018 r. 11,5 mld zł i były wyższe o 11,1% r/r. Wpływy od banków i pozostałych instytucji finansowych wzrosły o 58,3% r/r, a wpływy od pozostałych przedsiębiorstw wzrosły o 3,9% r/r. W IV kw. 2018 r. pogorszyła się sytuacja przedsiębiorców. Według GUS wynik finansowy brutto przedsiębiorstw niefinansowych zmniejszył się o 33,4% r/r, a zysk brutto tych podmiotów spadł o 16,3% r/r. Wynik finansowy brutto banków w ostatnim kwartale 2018 r. spadł o 2,6%.

|  |
| --- |
| Wyk. 3. Dynamika wpływów z podatku VAT (w %). |
|  |
| Źródło: MF |

Dochody z tytułu podatku VAT, wg zasad ESA2010, w IV kw. 2018 r. były o 17,7% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. Produkcja sprzedana w IV kw. 2018 r. wzrosła nominalnie o 7,5% r/r, a sprzedaż detaliczna o 7,6% r/r.

Dochody z akcyzy, wg zasad ESA2010, wyniosły w IV kw. 2018 r. 17,7 mld zł i były wyższe o 2,3% r/r. Szczególnie wysokie w tym okresie było tempo zmian dochodów z akcyzy od energii elektrycznej i samochodów osobowych, które wyniosło odpowiednio 22,7% r/r i 9,6% r/r, niskie dochody uzyskano z akcyzy od piwa (-4,7% r/r) i alkoholu etylowego (-4,0% r/r).

Z pozostałych dochodów, największą dynamikę zanotowały dochody z tytułu transferów kapitałowych (wzrost aż o 188,8%  r/r), na co wpływ miała bardzo wysoka absorbcja środków unijnych z tytułu projektów inwestycyjnych.

## 1.3. Wydatki

W IV kw. 2018 r. wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 259,0 mld zł i były wyższe o 8,7% r/r. Największy udział w wydatkach sektora instytucji rządowych i samorządowych mają świadczenia społeczne, wydatki na wynagrodzenia (łącznie ze składkami) oraz wydatki na zakup towarów i usług (zużycie pośrednie).

W IV kw. 2018 r. świadczenia socjalne wzrosły nominalnie o 2,3% r/r, tj. poniżej tempa wzrostu przeciętnego kwartalnego funduszu emerytur i rent (ok. 5,9% r/r), który ma największy udział w tej kategorii.

|  |
| --- |
| Wyk. 4. Struktura wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych w IV kw. 2018 r. |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne  |

Wzrost wydatków na zużycie pośrednie (3,5% r/r) oraz koszty pracy (6,4% r/r) przekroczył poziom inflacji w omawianym okresie (1,4% r/r).

Największą dynamikę po stronie wydatków zanotowano w inwestycjach (wzrost nominalnie o 34,4% r/r). Podobnie jak w poprzednim kwartale, wzrost inwestycji wynikał głównie ze wzrostu wydatków w jednostkach samorządu terytorialnego, które w ujęciu kasowym zwiększyły się o 33,5% r/r., co związane było głównie z wyższą r/r absorbcją środków unijnych. Jednocześnie istotny wzrost nakładów inwestycyjnych odnotowano w zakresie infrastruktury kolejowej.

# 2. Wynik, dochody oraz wydatki w 2018 r.

## 2.1. Wynik

W 2018 r. deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg. zasad ESA2010) spadł aż o 1,1 pkt proc. do 0,4% PKB, tj. 8,0 mld zł[[1]](#footnote-1).

Na wielkość deficytu złożyły się:

* wynik podsektora centralnego: -0,6% PKB

( ‑13,4 mld zł),

* wynik podsektora samorządowego: -0,3% PKB

(-7,4 mld zł),

* wynik podsektora ubezpieczeń: 0,6% PKB

(12,8 mld zł).

|  |
| --- |
| Wyk. 5. Wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych ( w % PKB). |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne |

Dane uwzględniają jednorazową transakcję z tytułu umorzenia pożyczek z budżetu państwa udzielonych Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych (FUS) Umorzenie w wysokości ok. 7,2 mld zł (tj. ok. 0,3% PKB) zostało uwzględnione w wyniku 2018 r., po stronie dochodów FUS jako transfer kapitałowy (D.9) oraz w tej samej wysokości po stronie wydatków budżetu państwa również w kategorii transfer kapitałowy (D.9). Z uwagi na konsolidację powyższe umorzenie pozostaje bez wpływu na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodyki unijnej (ESA2010).

Deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych zmniejszył się w 2018 r. do 0,4% PKB, co jest najlepszym wynikiem od przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Redukcji deficytu sprzyjały działania uszczelniające system podatkowy oraz bardzo dobra sytuacja makroekonomiczna, w szczególności na rynku pracy. Szacuje się, że deficyt strukturalny w 2018 r. ukształtował się na poziomie 1,2% PKB, tj. o 0,6 pkt. proc. niższym niż w roku poprzednim. Wg szacunków MF oznacza to osiągnięcie średniookresowego celu budżetowego (MTO) przy odchyleniu akceptowalnym dla Komisji Europejskiej.

## 2.2. Dochody

W 2018 r. dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 871,0 mld zł (41,2 % PKB) i były wyższe od wykonania dochodów w analogicznym okresie roku poprzedniego o 10,3% (r/r).

W 2018 r. dochody podatkowe wyniosły 21,9% PKB, co oznacza wzrost o ok. 0,8 pkt. proc. w porównaniu z 2017 r., z tego dochody z podatków związanych z produkcją i importem wzrosły o 0,3 pkt. proc., a wpływy z podatków od dochodu o 0,5 pkt. proc. Silny wzrost dochodów podatkowych jest obserwowany od 2016 r., kiedy wprowadzono szereg reform systemu podatkowego.

Wysokość dochodów była determinowana również przez warunki makroekonomiczne, które w ubiegłym roku były bardziej korzystne niż przyjęto do ustawy budżetowej. W szczególności odnotowano wyraźnie wyższe tempo wzrostu realnego PKB, tj. 5,1% oraz wyższą dynamikę nominalnego PKB, która wyniosła 6,4%. Wyższe niż przyjęto w ustawie budżetowej okazało się również realne tempo wzrostu konsumpcji gospodarstw domowych wynoszące 4,5%. Wyższy wzrost konsumpcji to w głównej mierze efekt korzystnej sytuacji na rynku pracy (m.in. wysokiej dynamiki nominalnych wynagrodzeń i niskiego bezrobocia) oraz bardzo dobrych nastrojów konsumentów.

Dochody z tytułu VAT w 2018 r., wg zasad ESA2010, były o 11,4% wyższe niż w 2017 r., w porównaniu do odnotowanego nominalnego wzrostu spożycia (największej części bazy VAT) na poziomie 6,2% r/r.

|  |
| --- |
| Wyk. 6. Dynamika wpływów z podatku VAT (r/r). |
|  |
| Źródło: MF |

W 2018 r. nastąpił istotny spadek luki VAT co oznacza zwiększenie stopnia wywiązywania się z zobowiązań podatkowych. Efekt taki przyniosły liczne działania mające na celu uszczelnienie systemu podatkowego, wdrożone w 2018 r.

Najistotniejszymi zmianami były:

* od 1 stycznia 2018 r. wszyscy przedsiębiorcy są objęci obowiązkiem comiesięcznego przesyłania informacji o ewidencji zakupów i sprzedaży w formie JPK\_VAT. Dzięki zastosowaniu informatycznego narzędzia analizator JPK wykorzystanie tzw. pustych faktur do odliczenia podatku naliczonego z takich dokumentów staje się w zasadzie niemożliwe,
* wprowadzenie od 1 lipca 2018 r. mechanizmu podzielonej płatności (split payment),
* wprowadzony w 2017 r. systemu monitorowania drogowego przewozu towarów.

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z PIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w 2018 r. 112,4 mld zł i były wyższe o 13,7%.

Szacuje się, że nominalne tempo wzrostu przeciętnego funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej oraz emerytur i rent w 2018 r. wyniosło 9,0% r/r. Dobra sytuacja na rynku pracy przełożyła się na wysokie dochody ze skali podatkowej (wzrost o 10,8% r/r). Wysokie były również wpływy od osób prowadzących działalność gospodarczą. W przypadku podatników rozliczających się według liniowej 19% stawki podatku tempo wyniosło 20,5% r/r, a dla opodatkowanych ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych tempo wyniosło 22,9% r/r.

Wyższe niż ubiegłoroczne okazały się wpływy z podatku od odsetek (o 8,1% r/r) oraz z podatku z odpłatnego zbycia papierów wartościowych lub pochodnych instrumentów finansowych (o 58,1%).

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z CIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w 2018 r. 44,5 mld zł i były wyższe o 15,5%. Według GUS wynik finansowy brutto przedsiębiorstw niefinansowych zmniejszył się o 8,2%, a zysk brutto tych podmiotów spadł o 3,5%. Natomiast zgodnie z danymi gromadzonymi przez KNF wynik finansowy brutto banków w 2018 r. wzrósł o 5,9%.

Na wysoki wzrost dochodów podatkowych z CIT wpływ miały również działania uszczelniające system podatkowy. W przepisach o podatkach dochodowych (CIT i PIT) wprowadzono rozwiązania mające na celu wyeliminowanie przypadków stosowania tzw. agresywnej optymalizacji podatkowej, a z drugiej strony modyfikację preferencji podatkowych związanych ze wspieraniem innowacyjności (tzw. ulgi B+R) w celu zwiększenia inwestycji dokonywanych przez przedsiębiorców.

Dochody z akcyzy, wg zasad ESA2010, wyniosły w 2018 r. 71,5 mld zł i były wyższe o 3,8% w stosunku do poprzedniego roku. Wpływy z podatku od paliw wzrosły o 5,0%, od wyrobów tytoniowych o 4,3%, a od samochodów osobowych o 10,7%. Spadły natomiast dochody z akcyzy od oleju opałowego o 12,8% i od alkoholu etylowego o 3,6%.

Poza wzrostem dochodów podatkowych do poprawy wyniku sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2018 r. przyczynił się wzrost o 0,3 pkt. proc. PKB (nominalnie o 8,8% r/r) dochodów sektora z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, rejestrowanych w podsektorze ubezpieczeń społecznych. Wzrost ten był głównie rezultatem dobrej sytuacji na rynku pracy (silny wzrost zatrudnienia połączony ze wzrostem wynagrodzeń), w wyniku czego tempo wzrostu funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej w 2018 r. wyniosło 9,8% r/r i było najwyższe od 2008 r.

Pozytywnie na poziom dochodów ze składek wpłynęły także podjęte przez ZUS działania dla uszczelnienia systemu składek, takie jak wprowadzenie tzw. e-Składki, elektronicznych zwolnień lekarskich i wzrost efektywności w egzekwowaniu.

## 2.3. Wydatki

Relacja wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych do PKB w 2018 r. wzrosła do 41,5% (o 0,3 pkt. proc.), głównie w wyniku przyspieszenia wykorzystania środków z UE z perspektywy finansowej na lata 2014-20 (element neutralny dla wyniku sektora instytucji rządowych i samorządowych).

Głównym czynnikiem determinującym wzrost wydatków w 2018 r. było istotne przyspieszenie inwestycji publicznych i związany z tym wzrost wykorzystania środków z UE. Nominalny wzrost inwestycji sektora instytucji rządowych i samorządowych utrzymał się na dwucyfrowym poziomie (31,5% r/r) i był istotnie wyższy niż w 2017 r. (23% r/r). W relacji do PKB inwestycje publiczne wzrosły o 0,9 pkt. proc. do 4,7%. Szczególnie silną dynamikę nakładów inwestycyjnych zanotował podsektor samorządowy (wzrost o 54,2% r/r), co było wynikiem wysokiej absorpcji środków unijnych z perspektywy finansowej na lata 2014-20 oraz konsekwencją inwestycji uruchomionych przed wyborami do władz samorządowych (jesień 2018 r.). Również dwucyfrowy nominalny wzrost wydatków inwestycyjnych odnotowano w podsektorze rządowym, który wyniósł 12,9% r/r (po wzroście o 14,3% r/r w 2017 r.), a głównym czynnikiem były inwestycje w infrastrukturę kolejową realizowane przez spółkę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Wydatki na świadczenia społeczne w 2018 r. stanowiły kontynuację programów wdrożonych w latach poprzednich. Do głównych wydatków w tej grupie należy zaliczyć wydatki na renty i emerytury, wydatki związane z programem Rodzina 500 plus, świadczenia rodzinne, renty socjalne oraz świadczenia finansowane z budżetu państwa, a zlecone do wypłaty przez ZUS i KRUS oraz nowowprowadzony w 2018 r. tj. program Dobry start Łącznie świadczenia społeczne wzrosły nominalnie o 5,6% r/r i wyniosły w relacji do PKB 16,8%.

W 2018 r. nastąpił nominalny wzrost spożycia publicznego o 6,5% r/r, co oznacza, że w relacji do PKB utrzymał się on na poziomie 17,7%. Na stabilizację spożycia publicznego w relacji do PKB wpłynął spadek kosztów pracy o 0,1 pkt. proc. oraz wzrost o 0,1 pkt. proc. zużycia pośredniego, tj. zakupów towarów i usług.

# 3. Dług publiczny oraz potrzeby pożyczkowe

## 3.1. Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg definicji UE)

Na koniec IV kwartału 2018 r. dług sektora instytucji rządowych i samorządowych (dług EDP) stanowiący jeden z elementów kryterium fiskalnego z Maastricht wyniósł 1.034,4 mld zł. W porównaniu z końcem III kwartału 2018 r. wzrósł o 5,9 mld zł (0,6%), a od początku roku wzrósł o 28,6 mld zł (2,8%).

|  |
| --- |
| Wyk. 7. Dług EDP |
|  |
| Źródło: MF |

Na dług EDP złożyło się zadłużenie podsektorów:

* rządowego 953,1 mld zł (spadek o 2,0 mld zł w IV kwartale i wzrost o 21,4 mld zł w całym 2018 r.),
* samorządowego 81,2 mld zł, (wzrost o 7,9 mld zł w IV kwartale i o 7,2 mld zł w całym 2018 r.).
* podsektor funduszy ubezpieczeń nie posiadał zadłużenia.

Zmiana długu EDP w IV kwartale 2017 r. wynikała głównie ze zmian zadłużenia SP i JST. Ponadto innymi znaczącymi czynnikami były:

* spadek zadłużenia Krajowego Funduszu Drogowego (1,6 mld zł),
* spadek wartości portfela skarbowych papierów wartościowych (SPW) posiadanych przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny (wraz z funduszami ochrony środków gwarantowanych) oraz fundusze umiejscowione w BGK (w tym KFD) łącznie o 0,4 mld zł, co spowodowało wzrost długu EDP w wyniku spadku konsolidacji wzajemnych zobowiązań sektora.

Zmiana długu EDP w z całym 2018 r., poza zmianami długu SP i JST, wynikała głównie ze:

• wzrostu zadłużenia Krajowego Funduszu Drogowego (6,9 mld zł),

• wzrostu stanu portfela SPW posiadanych przez BFG (wraz z funduszami ochrony środków gwarantowanych) oraz fundusze umiejscowione w BGK łącznie pomniejszające dług o 1,5 mld zł,

• powiększająco na dług EDP, w stosunku do PDP, wpłynęło zmniejszenie wartości zobowiązań wymagalnych o 0,4 mld zł.

Największy udział w długu sektora instytucji rządowych i samorządowych miał dług Skarbu Państwa (SP).

Na koniec IV kw. 2018 r. dług SP wyniósł 954,3 mld zł, co oznaczało wzrost o 5,3 mld zł (0,6%) względem poprzedniego kwartału i o 25,8 mld zł (2,8%) wobec końca 2017 roku.

Wzrost długu SP w IV kw. 2018 r. był przede wszystkim wypadkową:

* finansowania potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa (+16,4 mld zł);
* zmniejszenia stanu środków na rachunkach budżetowych (-15,3 mld zł);
* różnic kursowych (+3,2 mld zł).

Wzrost zadłużenia od początku 2018 r. był głównie wypadkową:

* finansowania potrzeb pożyczkowych budżetu państwa (+1,5 mld zł);
* osłabienia złotego (+12,1 mld zł);
* zwiększenia stanu środków na rachunkach budżetowych (+8,0 mld zł).

Na koniec IV kw. 2018 r. udział długu w walutach obcych w całym długu SP wyniósł 29,3% wobec 29,8% na koniec III kw. 2018 r. oraz 30,6% na koniec 2017 r.

Udział długu wobec nierezydentów w długu ogółem na koniec IV kw. 2018 r. wyniósł 47,3% wobec 47,9% na koniec III kw. 2018 r. oraz 50,9% na koniec 2017 r.

## 3.2. Potrzeby pożyczkowe budżetu państwa i ich finansowanie w IV kwartale 2018 r.

Potrzeby pożyczkowe netto budżetu państwa ukształtowały się na poziomie 16,3 mld zł, w tym:

* deficyt budżetu państwa: 13,6 mld zł,
* deficyt budżetu środków europejskich 1,9 mld zł,
* transfery do OFE: 0,8 mld zł,
* zarządzanie środkami europejskimi 4,7 mld zł,
* pozostałe pozycje wpływały na pomniejszenie potrzeb w wysokości 4,7 mld zł, z czego 4,6 mld zł z tytułu zarządzania płynnością sektora finansów publicznych.

Wartość długu przypadającego do wykupu w omawianym okresie wyniosła wg kapitału 34,3 mld zł, w tym krajowego 28,5 mld zł, a zagranicznego 5,7 mld zł. **Potrzeby pożyczkowe brutto**, tj. suma potrzeb netto i długu przypadającego do wykupu, wyniosły 50,5 mld zł. Po uwzględnieniu przedterminowych odkupów, wykup długu wyniósł 38,2 mld zł (w tym krajowego 31,6 mld zł  i zagranicznego 6,6 mld zł).

W całym 2018 r. potrzeby pożyczkowe netto wyniosły 1,3 mld zł, wartość długu do wykupu 121,8 mld zł, zaś potrzeby pożyczkowe brutto ukształtowały się na poziomie 123,1 mld zł.

Finansowanie potrzeb pożyczkowych było następujące:

1. na rynku krajowym środki pozyskano z emisji:
* obligacji hurtowych: 36,8 mld zł, a w całym 2018 r. 109,7 mld zł,
* obligacji detalicznych: 3,8 mld zł, a w całym 2018 r. 9,4 mld zł,
1. na rynkach zagranicznych środki pozyskano z:
* emisji obligacji: brak, a w całym 2018 r. 4,1 mld zł (1,0 mld EUR),
* kredytów w międzynarodowych instytucjach finansowych: 0,04 mld zł (0,01 mld EUR), a w całym 2018 r. 5,0 mld zł (1,2 mld EUR).

W IV kw. 2018 r. nastąpił:

1. w zakresie sytuacji płynnościowej budżetu państwa:

spadek środków na rachunkach budżetowych o 15,0 mld zł do 36,0 mld zł,

1. w zakresie struktury podmiotowej zadłużenia na rynku krajowym:

wzrost zadłużenia wobec banków o 2,0 mld zł, nierezydentów o 1,5 mld zł oraz krajowego sektora pozabankowego o 4,0 mld zł,

1. na rynku polskich obligacji:
* na rynku krajowym: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości - na koniec kwartału rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowiednio 1,3% (-0,2 p.p.), 2,3% (-0,3 p.p.) oraz 2,8% (-0,5 p.p.),
* na rynku obligacji w euro: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości: na koniec kwartału rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowie­dnio -0,1% (-0,1 p.p.), 0,4%
(-0,1 p.p.) oraz 1,2% (-0,1 p.p.).

|  |
| --- |
| Wyk.8. Rentowności SPW – rynek wtórny |
|  |
| Źródło: MF |

W całym 2018 r. nastąpił:

1. w zakresie sytuacji płynnościowej budżetu państwa:

wzrost środków na rachunkach budżetowych
o 8,9 mld zł do 36,0 mld zł,

1. w zakresie struktury podmiotowej zadłużenia na rynku krajowym:

wzrost zadłużenia wobec banków o 20,2 mld zł, spadek wobec nierezydentów o 11,3 mld zł, przy wzroście wobec krajowego sektora pozabankowego o 16,9 mld zł,

1. na rynku polskich obligacji:
* na rynku krajowym: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości - na koniec roku rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowiednio 1,3% (-0,4 p.p.), 2,3% (-0,4 p.p.) oraz 2,8% (-0,5 p.p.),
* na rynku obligacji w euro: wzrost rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości - na koniec roku rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpo­wie­dnio -0,1% (+0,2 p.p.), 0,4% (+0,2 p.p.) oraz 1,2% (+0,1 p.p.).

# NOTA METODYCZNA

**Budżet państwa**

**Dane o budżecie państwa prezentowane są zgodnie z krajową metodologią, tj. w układzie kasowym (z pewnymi wyjątkami) i zgodnie z definicjami przejętymi w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.):**

[**http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20091571240**](http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20091571240)

**Szczebel centralny według metodologii GFSM2001**

**Metodologia GFSM2001 została opracowana przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy. Szczebel centralny stanowi jeden z dwóch szczebli sektora instytucji rządowych i samorządowych (drugim jest szczebel lokalny). Szczebel centralny obejmuje budżet państwa, jednostki działające poza budżetem państwa oraz fundusze ubezpieczeń społecznych. Dane w niniejszej informacji obejmują niepełny zakres szczebla centralnego (są jednak wystarczające do oceny jego sytuacji finansowej, stanowią ok. 80% jego skonsolidowanych wydatków), tj. budżet państwa, Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (FUS), Fundusz Emerytalno-Rentowy (FER), Fundusz Pracy (FP) oraz Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ). Dane o szczeblu centralnym prezentowane są w ujęciu kasowym oraz po eliminacji wewnętrznych przepływów.**

**Więcej na:** [**http://www.mf.gov.pl/documents/764034/1002148/metodologia+wersja+polska2001.pdf**](http://www.mf.gov.pl/documents/764034/1002148/metodologia%2Bwersja%2Bpolska2001.pdf)

**Sektor instytucji rządowych i samorządowych wg ESA2010**

**Od września 2014 r. obowiązuje nowy europejski system rachunków narodowych i regionalnych ESA2010, zgodnie z Rozporządzeniem PE i Rady UE nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych wg ESA2010 jest tożsamy z zakresem tego sektora wg GFSM2001. Obejmuje on trzy podsektory: dwa z nich: podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym oraz podsektor funduszy ubezpieczeń społecznych odpowiadają zakresowi szczebla centralnego wg GFSM2001, a pozostałym jest podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym. Dane ESA2010 są prezentowane, podobnie jak w GFSM2001, po eliminacji wewnętrznych przepływów, jednak różnią się od danych GFSM2001 odmienną koncepcją rachunkową (są to dane memoriałowe, z pewnymi dostosowaniami) oraz odmienną klasyfikacją niektórych transakcji. Deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych obliczony według zasad ESA2010 stanowi jeden z elementów kryterium fiskalnego z Maastricht (drugim jest dług tego sektora).**

**Rozporządzenie dostępne:** [**http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/europejski-system-rachunkow-narodowych-i-regionalnych-esa-2010/rozporzadzenie-parlamentu-europejskiego-i-rady-ue-nr-5492013-z-dnia-21-maja-2013-r-,1,1.html**](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/europejski-system-rachunkow-narodowych-i-regionalnych-esa-2010/rozporzadzenie-parlamentu-europejskiego-i-rady-ue-nr-5492013-z-dnia-21-maja-2013-r-%2C1%2C1.html)**.**
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