

## RZĄDOWE CENTRUM BEZPIECZEŃSTWA

Warszawa, dn. 17 września 2013 r.

### ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA oraz MODYFIKACJE TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania nr 3/ZP/RCB/2013 dotyczącego dostawę sprzętu informatycznego i biurowego

#### **Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania ze strony Wykonawców:**

1. „W opisie przedmiotu zamówienia - zadanie 1 str. 27 SIWZ Zamawiający pisze:  
Komputer z monitorem i oprogramowaniem - 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach  
Dyski twarde minimum: 7200 rpm, min.8MB pamięci Cache  
W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:  
Czy zamawiający wymaga aby dyski pracowały w trybie RAID? Jeżeli tak jaki poziom RAID jest wymagany przez zamawiającego?”
2. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 27 SIWZ Zamawiający pisze:  
*Komputer z monitorem i oprogramowaniem – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach*  
.....  
*Płyta Główna: „...konfiguracja posiadająca przynajmniej 1 złącze PCI Express x16, 2 wolne złącza PCI, 1 złącze PCI Express x1...”*  
W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:  
Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie którego konfiguracja posiada przynajmniej 2 wolne złącza PCI Express x16, 1 złącze PCIe oraz 1 złącze PCI?  
Swoje pytanie motywujemy faktem, iż złącza typu PCIe są obecnie standardem służącym do instalacji kart rozszerzeń w płycie głównej będąc jednocześnie następcą magistrali PCI
3. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 27 SIWZ Zamawiający pisze:  
*„Komputer z monitorem i oprogramowaniem – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach*  
.....  
*Płyta Główna: „...1 złącze Seata...” oraz Porty: „...eSata...”*  
Czy zamawiającemu chodziło o złącze eSata?  
Jeżeli tak czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie którego konfiguracja zamiast złącza eSata posiada zamiennie przynajmniej jedno złącze USB 3.0?



Swoje pytanie motywujemy faktem, iż port typu USB 3.0 jest portem uniwersalnym a w związku z tym kompatybilnym ze znacznie większą liczbą urządzeń peryferyjnych przy zachowaniu porównywalnie wysokiej przepustowości co port eSata.

4. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 27 SIWZ Zamawiający pisze:  
*Komputer z monitorem i oprogramowaniem – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach*  
*..... Porty: „...1 x LPT...”*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie w którym port LPT zostanie wprowadzony przy pomocy zastosowania karty rozszerzeń?

5. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 27 SIWZ Zamawiający pisze:  
*Komputer z monitorem i oprogramowaniem – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach*  
*..... Obudowa: „...1 x 3,5” zewnętrzne...”*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie w którym 1 x 3,5” zewnętrzne zostanie uzyskane w jednej z dwóch wnęk 5,25”?

6. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 29 SIWZ Zamawiający pisze:

*Komputer z monitorem i oprogramowaniem – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach*  
*..... Funkcje BIOS: „...- Możliwość zmiany trybu pracy dysku twardego: na pracę zapewniająca największa wydajność, na pracę zmniejszającą poziom hałasu generowanego przez dysk twardy.*  
*Możliwość ustawienia wielkości pamięci operacyjnej, współdzielonej z systemem operacyjnym...”*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie które nie posiada wyżej wymienionych funkcjonalności BIOS? Swoje pytanie motywujemy możliwością dopuszczenia rozwiązań konkurencyjnych.

7. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 30 SIWZ Zamawiający pisze:  
*Komputer z monitorem i oprogramowaniem – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach*  
*..... Monitor: „...czas reakcji matrycy max 6ms ....”*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie które posiada czas reakcji matrycy 8ms?

8. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 31 SIWZ Zamawiający pisze:  
*Serwery – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach .....*  
*Procesor: „...lub procesor równoważny wydajnościowo według wyniku testów przeprowadzonych przez Wykonawcę. W przypadku zaoferowania procesora równoważnego Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów oferent musi dostarczyć zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od zamawiającego.....”*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania procesor równoważny wydajnościowo, którego wydajność zostanie potwierdzona jedynie niezależnymi testami bazującymi na podstawie wyników ze strony SPEC.org (Standard Performance Evaluation Corporation) ?

9. W opisie przedmiotu zamówienia – zadanie 1 str. 32 SIWZ Zamawiający pisze:

*Serwery – 2 szt. o poniższych funkcjach i parametrach .....*

*Certyfikaty: „...i posiadać status Designed for Windows dla systemów Windows Server 2003 x86 i Windows Server 2003 x64 ....”*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie które nie posiada powyższego statusu dla wymienionych systemów?

Swoje pytanie motywujemy tym że najnowsze serwery nie posiadają takiego statusu ze względu na fakt, iż system Windows Server 2003 nie jest już wspierany przez producenta tego systemu firmę Microsoft.

10. W przypadku zmiany treści zapisów SIWZ zwracamy się jednocześnie z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 23.09.2013r.

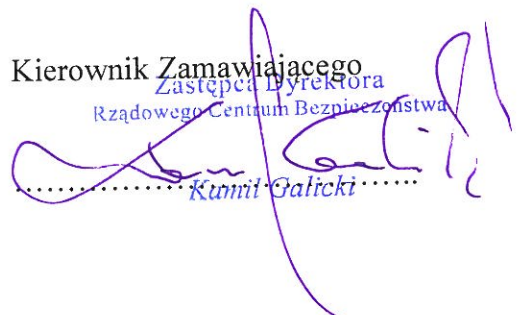
11. W przypadku zmiany treści zapisów SIWZ zwracamy się jednocześnie z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 20.09.2013r.

**Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2, 4, 4a Ustawy Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zadane pytanie i dokonuje niżej wymienionych modyfikacji:**

1. Tak, zamawiający wymaga aby dyski pracowały w trybie RAID. Zamawiający wymaga trybu RAID 1.
2. Tak, zamawiający dopuszcza taką konfigurację (wymagania podane w specyfikacji są określone jako minimalne i zaoferowanie lepszej konfiguracji jest jak najbardziej dopuszczalne).
3. Tak, Zamawiającemu chodziło o złącze e-Sata. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania przynajmniej jednego złącza USB 3.0 w miejsce jednego złącza Seata.
4. Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. W opisie przedmiotu zamówienia istotne jest aby porty znajdujące się na płycie głównej nie były rozbudowane ich kosztem.
5. Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.
6. Tak, Zamawiający dopuści takie urządzenia.
7. Tak, zamawiający dopuści takie urządzenie.
8. Tak, Zamawiający dopuszcza procesor równoważny (lub lepszy) wydajnościowo. Wynika to z opisu przedmiotu zamówienia (parametr minimalny), tak więc dopuszczalne jest zaoferowanie procesorów równoważnych (w tym lepszych wydajnościowo).  
Zastrzeżenie odnośnie testów będzie miało ewentualnie zastosowanie po przedstawieniu oferty. Zamawiający dopuszcza również podane rozwiązanie, jednocześnie zastrzega sobie możliwość innego sposobu sprawdzenia wydajności procesorów.
9. Tak, zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

**10. i 11. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść SIWZ oraz Ogłoszenia przesuając termin otwarcia ofert na dzień 23 września 2013 r. (godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian)**

Kierownik Zamawiającego  
Zastępca Dyrektora  
Rządowego Centrum Bezpieczeństwa

  
.....Kamil Galicki.....