

Olsztyn, 08.07.2021 r.

WIN-VIII.803.2.23.2021

Szanowny Pan  
**Andrzej Nowicki**  
Starosta  
Powiatu Piskiego

**INFORMACJA**  
**POKONTROLNA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI**  
**EX-POST ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

1. Numer i tytuł projektu: **LT-PL-5R-374 – Świadczy o nas dziedzictwo kulturowe**
2. Numer i tytuł postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **Or.272.1.3.2021 – Konserwacja zbiorów muzealnych – Muzeum Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Praniu**
3. Tryb postępowania: **tryb podstawowy bez możliwości negocjacji (art. 275 pkt 1)**
4. Rodzaj zamówienia: **usługa/dostawa/robota budowlana**
5. Ustalenia:

Przeanalizowano prawidłowość przeprowadzenia przez Powiat Piski postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi dot. *Konserwacji zbiorów muzealnych – Muzeum Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Praniu*, w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019, ze zm.), dalej ustawa Pzp.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekroczyła progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp. Zamówienie zostało ujęte pod poz. 1.3.1 w aktualizacji Planu postępowań o udzielenie zamówień na rok 2021 Powiatu Piskiego opublikowanej w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 2021/BZP 00003113/02/P w dniu 25.02.2021 r. Przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania osoby wymienione w art. 56 ust. 3 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w ww. ustępie skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 03.03.2021 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 2021/BZP 00012978/01. Treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://powiat-pisz.ezamawiajacy.pl> od dnia 03.03.2021 r. Zamówienie zostało podzielone na 2 części, tj.: część 1) Konserwacja zbiorów papierowych, część 2) Zmiana sposobu prezentacji prac malarskich autorstwa Andrzeja Strumiłły. Zamawiający zmienił treść SWZ w zakresie wskazania datą terminu związania ofertą zgodnie z art. 307 ust. 1 ustawy Pzp. Powyższa zmiana miała charakter formalny i nie powodowała konieczności przedłużenia terminu składania ofert. Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na ww. stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp. W terminie wyznaczonym

na składanie ofert, tj. do dnia 12.03.2021 r. do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty na wykonanie części 1), nie wpłynęła żadna oferta na wykonanie części 2).

Informacja z otwarcia ofert została opublikowana zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp. Osoby wymienione w art. 56 ust. 1 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu. Jedna z ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie nie została we właściwy sposób zabezpieczona wadium, w związku z powyższym została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp. Drugi Wykonawca wniósł wadium w sposób prawidłowy, uzupełnił ofertę na wezwanie wystosowane przez Zamawiającego na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, następnie złożył oświadczenie o aktualności podmiotowych środków dowodowych w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wystosowane w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający po wyczerpaniu ww. procedury dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Informacja o wyborze oferty została przekazana zgodnie z art. 253 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnił postępowanie w części 2) na podstawie art. 255 pkt 1. W dniu 09.04.2021 r. zawarto umowę nr Or.273.1.2021 o udzielenie zamówienia publicznego z Wykonawcą części 1) wyłonionym w postępowaniu, tj. REWARS Bartosz Iwazkiewicz mającym siedzibę w Warszawie przy ul. Nowy Służewiec 16. Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP pod numerem 2021/BZP 00035787/01 w dniu 19.04.2021 r.

Zamawiający zastosował tryb podstawowy udzielania zamówienia bez przeprowadzenia negocjacji, zapewnił jednakowe traktowanie potencjalnych Wykonawców poprzez opublikowanie zamówienia zgodnie z warunkami ustawy Pzp. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców podmiotowe środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Krajowy Kontroler stwierdził, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Nie zidentyfikowano także naruszeń w zakresie wyznaczania terminów przez Zamawiającego. Krajowy Kontroler nie ma zastrzeżeń do sposobu komunikacji przez Zamawiającego kluczowych informacji związanych z prowadzonym postępowaniem, jak również z jego rozstrzygnięciem. Warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert były określone prawidłowo i nie zostały zmienione na etapie oceny ofert.

Zakres żądanych od wykonawców oświadczeń i dokumentów korespondował z zapisami SWZ na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw wykluczenia oraz był zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020, poz. 2415).

Krajowy Kontroler pismem WIN-VIII.803.2.23.2021 z dnia 18.06.2021 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie dokumentacji oraz złożenie wyjaśnień.

Zamawiający pismem WP.042.1.2021 z dnia 24.06.2021 r. uzupełnił dokumenty oraz złożył wyjaśnienia, które zostały przyjęte przez Krajowego Kontrolera za wyjątkiem wyjaśnień dot. braku wskazania w projekcie umowy wymogu wynikającego z art. 436 pkt 3 ustawy Pzp oraz braku publikacji zmiany ogłoszenia w związku z dokonaną zmianą SWZ.

W odniesieniu do braku wskazania w projekcie umowy wymogu wynikającego z art. 436 pkt 3 ustawy Pzp, należy mieć na uwadze, że ustawodawca w ww. przepisie wprost nakazuje zawrzeć w umowie łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Powyższa informacja jest istotna dla Wykonawców przystępujący do postępowania, jest ona podstawą do oceny zakresu i skali ryzyka. Zamawiający w wyjaśnieniu z dnia 24.06.2021 r. wskazał na możliwość zmiarkowania wysokości kar umownych na podstawie art. 484 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Powyższa możliwość nie zmienia faktu, że projekt umowy powinien określać maksymalną wysokość kar umownych. Z uwagi na brak możliwości wprowadzenia ww. informacji do zawartej umowy oraz biorąc pod uwagę fakt, że w ocenie Krajowego Kontrolera wysokość kar umownych jest proporcjonalna do przedmiotu zamówienia, Krajowy Kontroler odstępuje od wydania zalecenia w ww. zakresie.

W odniesieniu do braku publikacji zmiany ogłoszenia w związku z dokonaną zmianą SWZ, Krajowy Kontroler przyjmuje argumentację przedstawioną przez Zamawiającego dot. obowiązku zawarcia w dokumentach zamówienia terminu związania ofertą datą zgodnie z art. 307 ust. 1. Ogłoszenie o zamówieniu nie mieści się w katalogu dokumentów zamówienia wymienionych w art. 7 pkt 3 ustawy Pzp. Jednakże obowiązek zawarcia w ogłoszeniu informacji nt. terminu związania ofertą wynika z Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie zamówień publicznych (Dz.U. 2020, poz. 2439). Bezsprzeczne jest, że powyższe dokumenty powinny zawierać tożsame zapisy. Zamawiający określił w SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu termin związania ofertą wskazując liczbę dni, tj. niezgodnie z art. 307 ust. 1 ustawy Pzp. Następnie dokonał zmiany treści SWZ wskazując ww. termin również datą. Zgodnie z art. 286 ust. 9 ustawy Pzp w przypadku, gdy zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zamieszcza w BZP ogłoszenie o zmianie ogłoszenia. W opinii Krajowego Kontrolera powyższa zmiana treści SWZ powinna skutkować również zmianą treści ogłoszenia.

Powyższe uchybienia mają charakter formalny i pozostają bez wpływu na końcową ocenę prawidłowości przeprowadzenia postępowania przez Zamawiającego.

Krajowy Kontroler potwierdził zachowanie zasady przejrzystości w ww. postępowaniu. Dokumentacja przetargowa przekazana przez Zamawiającego zawiera pełen ślad rewizyjny.

6. Ocena: **pozytywna**/negatywna
7. Metoda ustalenia wydatków niekwalifikowalnych<sup>1</sup>: **nie dotyczy**

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146, ze zm.) Powiat Piski ma prawo do zgłoszenia Kontrolerowi Krajowemu umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma.

*Z poważaniem*

z up. Wojewody  
Warmińsko-Mazurskiego

**Beata Faltynowska**

Dyrektor Wydziału  
Infrastruktury i Nieruchomości

*/podpisano podpisem elektronicznym/*