



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 23 listopada 2023 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.33.2023.AJM.8

zpo

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 7, w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 82 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), § 2 ust. 1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Przedsiębiorstwa Przeladunku Paliw Płynnych NAFTOPORT Sp. z o. o. , reprezentowanego przez Panią Aleksandrę Maliszewską znak AP-036/2023 z dnia 09.05.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Przeladunkowego stanowiska głębokowodnego „W” zlokalizowanego w Bazie Przeladunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku”;

działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, opracowany przez zespół powołany i nadzorowany przez TERRA CONSULTING dr inż. Mariola Olszak – Pawelec, Gdynia 27 kwietnia 2023 r. (zwany dalej raportem ooś);
- 2) uzupełnienie z dnia 13.07.2023 r.
- 3) postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego znak GD-RZŚ.4900.33.2023.MBC.1 z dnia 13.06.2023 r. (wpływ 15.06.2023 r.), podtrzymane pismem znak GD-RZŚ.4900.33.2023.MBC.NJ.2 z dnia 01.08.2023 r. (wpływ 01.08.2023 r.)
- 4) postanowienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ.9202.67.2023.IK z dnia 19.06.2023 r. wpływ (28.06.2023 r.), podtrzymane pismem znak INZ.9202.67.1.2023.IK z dnia 30.08.2023 r. (wpływ 05.09.2023 r.)
- 5) opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4912.16.23 z dnia 10.08.2023 r. (wpływ 17.08.2023 r.),
- 6) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

**ORZEKAM**

**I. Określić dla przedsięwzięcia pn.:**

**„Budowa Przeladunkowego stanowiska głębokowodnego „W” zlokalizowanego w Bazie Przeladunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku”,**

realizowanego na terenie działek nr 1/2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12/6, 14, 15/1, 15/2, 19, 20, 21, 22, 23, 24, obręb ewidencyjny 144, na terenie miasta Gdańsk;

### **następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

#### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie Przedsiębiorstwa Przeładunków Paliw Płynnych Naftoport w celu zapewnienia bezpieczeństwa i stabilności dostaw poprzez wykonanie szóstego stanowiska przeładunkowego „W” zlokalizowanego na terenie Przedsiębiorstwa Przeładunku Paliw Płynnych w Gdańsku wraz z zagospodarowaniem istniejącej Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3.

W ramach budowy ww. stanowiska przeładunkowego „W” oraz zagospodarowania Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3 przewiduje się wykonanie:

- estakady dojazdowej o długości ok. 700 m, umożliwiającej dojazd do skrzyżowania „T” oraz do planowanego stanowiska „W”;
- estakady najazdowej o długości ok. 65 m, prowadzącej ze stanowisk „T” i „T1” w kierunku skrzyżowania z Falochronem Półwyspów Północnym;
- estakad rurociągów technologicznych oraz podpór lądowych rurociągów technologicznych;
- części lądowej drogi dojazdowej o długości ok. 360 m do planowanego stanowiska „W” wraz kompleksem bramowym o długości ok. 20 m;
- 6 dalb cumowniczych;
- 6 dalb odbojowych;
- pomostów komunikacyjno-obsługowych;
- pomostów dojazdowych;
- pomostu przeładunkowego o wymiarach ok. 48 x 30 m;
- pomostu eksploatacyjnego o wymiarach ok. 48 x 30 m;
- pomostu dla instalacji sanitarnych;
- pomostu dla zbiorników resztkowych;
- kładek i podestów zapewniających dostęp do projektowanej infrastruktury technicznej;
- pomostów dla monitorów p.poż.;
- 2 pomostów do składowania ruchomej zapory przeciwrozlewowej;
- stałej zapory przeciwrozlewowej o długości ok. 400 m;
- pneumatycznej zapory przeciwrozlewowej o długości ok. 570 m – opcjonalnie;
- wieży trapowej;
- obudowy Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 nabrzeżami: uniwersalnym postojowym o długości ok. 295 m, przeznaczonym głównie dla postoju holowników portowych oraz zamykającym o długości ok. 100 m, przy wykonaniu konstrukcji nabrzeża uniwersalnego postojowego przewiduje się wykorzystanie części istniejącej konstrukcji nabrzeża północnego, rzędna korony obu nabrzeży +2,50 m, głębokość techniczna nabrzeży -10,0 m;
- umocnienia dna przed konstrukcją nabrzeży uniwersalnego postojowego oraz zamykającego;
- utwardzenia nawierzchni Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3;
- parkingu dla samochodów osobowych przed Kwaterą I Pola Refulacyjnego nr 3;
- budynku kabiny operatora ramion przeładunkowych na pomoście przeładunkowym;
- budynku zaworów zapory pneumatycznej – opcjonalnie;
- posterunku ochrony przy kompleksie bramowym;
- posterunków ochrony na pomoście dojazdowym w rejonie skrzyżowania „T”;
- ewentualnych innych budynków lub przebudowy/rozbudowy istniejących budynków niezbędnych do wykonania w ramach inwestycji wynikających z przebiegu procesów technologicznych oraz sieci instalacji kablowych i rurowych;

- robót czerpalnych przed planowanym stanowiskiem „W” oraz między stanowiskiem i istniejącą obrotnicą do rzędnej -16,5 m, na obszarze o powierzchni ok. 160 000 m<sup>2</sup>;
- robót czerpalnych przed planowanymi nabrzeżami uniwersalnym i zamykającym do rzędnej -10,0 m, na obszarze o powierzchni ok. 40 000 m<sup>2</sup>;
- zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych w postaci powłok oraz ochrony katodowej;
- przyłączy, instalacji i urządzeń uzbrojenia terenu.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Portu Północnego w Porcie Gdańsk. Rozbudowa zlokalizowana będzie w odległości ok. 200 m na zachód od istniejącego stanowiska przeładunkowego „T1” i Toru Podejściowego do stanowiska „T1” w Porcie Północnym. Obszar stanowiska przeładunkowego „W” ograniczony będzie od wschodu stałą zaporą przeciwwzrostową stanowiska przeładunkowego „T1”, od północy estakadą rurociągów do stanowisk przeładunkowych „R” i „T” natomiast od zachodu istniejącą kwaterą pola refulacyjnego.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

### **2.1. Etap realizacji przedsięwzięcia:**

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00), z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (prace betoniarskie i spawalnicze);
- b) podczas zagłębiania pali prowadzić stały monitoring, jak i regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót oraz kontrole sposobu zagłębiania pali w zakresie wpływu na sąsiednie budowle i instalacje (m.in. pomiar drgań);
- c) podczas zagłębiania pali prowadzić monitoring i regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót; prace kafarowe prowadzić w taki sposób, by nie naruszyć stateczności konstrukcji istniejących budynków i obiektów oraz nie narazić ich na uszkodzenia powstałe wskutek drgań. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na konstrukcje wstrzymać prace i dostosować technologię np. wprowadzić zmianę częstotliwości prac;
- d) w celu zmniejszenia emisji hałasu przy palowaniu przewidzieć i zastosować możliwe oraz dostępne dla danej techniki wbijania pali środki minimalizujące – modyfikacje młotów lub obudowy palowe;
- e) każdorazowo przed rozpoczęciem palowania przeprowadzić procedurę „soft – startu” polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem siły udaru / wibracji.
- f) w przypadku konieczności posadowienia pali wymienionymi wyżej metodami zaplanować i rozmieścić w odległości 500 m od prowadzonych prac urządzenia do odstraszania ssaków morskich (pingery ADD), które powinny zostać aktywowane na przynajmniej 4 godziny przed rozpoczęciem procesu palowania;
- g) prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Nadzór powinien być pełniony przez ekspertów posiadających wiedzę oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia nadzorów ornitologicznych oraz ichtiologicznych;

- h) z uwagi na gniazdowanie przedstawicieli awifauny w obrębie inwestycji wszelkie prace rozbiórkowe infrastruktury oraz załadowanie obszaru refulacyjnego, które stanowią siedlisko dla następujących gatunków: oknówka *Delihon urbicum*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, białorzytka *Oenethe oenanthe*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, nurogęś *Mergus mergansen* należy wstrzymać w przypadku stwierdzenia lęgów tych gatunków;
- i) w związku z okresowo możliwymi do wystąpienia wysokimi liczebnościami osiąganymi przez ptaki dopuszcza się prowadzenie prac związanych z odkładem urobku pod nadzorem ornitologicznym. Prace należy prowadzić na obszarze obejmującym transekt o długości min. 40 km (zawierający w swym przebiegu oba pola odkładu w reżimie min. dwóch kontroli w miesiącu w okresie realizacji prac (październik – kwiecień), natomiast w przypadku potwierdzenia wysokich liczebności ptaków, wykonanie dodatkowych kontroli potwierdzających możliwość ich prowadzenia przed przystąpieniem do prac, co należy potwierdzić wpisem w dzienniku budowy;
- j) sprzęt oraz maszyny wykorzystywane przy realizacji inwestycji regularnie sprawdzać i serwisować, ich dobór powinien w jak najmniejszym stopniu wpływać na środowisko naturalne. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń jak również ich uciążliwości akustycznej czy też jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń;
- k) wyklucza się prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymiany płynów eksploatacyjnych w pojazdach w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich, w celu zabezpieczenia tych wód przed skażeniem. Dodatkowo wykonawca przed przystąpieniem do robót czerpalnych i zasypowych winien opracować instrukcję postępowania w przypadku awarii na wodach morskich zatwierdzoną przez Kapitanat Portu Gdańsk określającą siły i środki którymi dysponuje oraz system powiadamiania;
- l) teren inwestycji wyposażyć w sorbenty, zapory pływające, maty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
- m) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- n) wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu portowego usunąć po zakończeniu prac budowlanych;
- o) zapewnić adekwatną przepustowość urządzeń odbiorczych w trakcie realizacji inwestycji;
- p) zastosować odpowiednie technologie i materiały, które umożliwiają skrócenie czasu pracy realizacji robót budowlanych, a także będą odpowiednio przygotowane do zatopienia w dnie morskim, tj. nie będą powodować żadnych zanieczyszczeń związanych np. z wydzieleniem się substancji szkodliwych lub drażniących;
- q) wykonać niezbędne zabezpieczenia związane z pracami rozbiórkowymi, które należy prowadzić z uwzględnieniem zasady stopniowego zmniejszania obciążeń;
- r) oznakować i wygrodzić teren prac, w szczególności rozbiórek, przed dostępem osób niepowołanych;
- s) w przypadku wystąpienia zanieczyszczeń rozstawić pływające zapory w trakcie wykonywania prac czerpalnych i zasypowych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się ich w wodzie;
- t) jednostki pływające wyposażyć w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory

- sorpcyjne, maty chłonne itp.);
- u) urobek z prac czerpalnych wykorzystać w celu załadownienia części portu lub wywozić na kłapowisko w zależności od wyników przeprowadzonych wcześniej badań;
  - v) z uwagi na okres tarła i rozwoju osobników juwenilnych storni, w okresie od początku marca do końca lipca (III + VII) prace prowadzi pod nadzorem ichtiologicznym, w przypadku stwierdzenia obecności ryb i narybku zasysanych do zbiorników w tym okresie, przerwać prowadzenie prac czerpalnych;
  - w) do prac czerpально – refulacyjnych stosować techniki pogłębiania, które maksymalnie ograniczają zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w akwencie.

## **2.2 Etap eksploatacji:**

- a) wody opadowe i roztopowe odprowadzać po podczyszczeniu do wód basenu portowego;
- b) ścieki sanitarne z obiektów odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.

## **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:**

1. Zaprojektować oświetlenie w sposób ograniczający zanieczyszczenie środowiska światłem.
2. Stanowisko wyposażyć w system stałych i pływających zapór przeciwrozlewowych.

## **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały rodzaje i ilości substancji, kwalifikujących planowane przedsięwzięcie do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

## **5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

## **II. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko:**

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;

- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Przedmiot niniejszej sprawy nie mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1336 ze zm.*) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

### **IV. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 09.05.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Przedsiębiorstwa Przeladunku Paliw Płynnych NAFTOPOINT Sp. z o. o. , reprezentowanego przez Panią Aleksandrę Maliszewską znak AP-036/2023 z dnia 09.05.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa Przeladunkowego stanowiska głębokowodnego „W” zlokalizowanego w Bazie Przeladunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku**

Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.*) – dalej „ustawa ooś”:

- raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy ooś
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ww. ustawy ooś (tj. 100 m od granic terenu na którym przedsięwzięcie zostanie zrealizowane);
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie,
- wypisy z rejestru gruntów, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a ww. ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1385, z późn. zm.*).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ww. ustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:

- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.);
- pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych wydawanych na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.).

**W toku postępowania tuż organ ustalił i zważył co następuje:**

Planowane przedsięwzięcie jest kwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś dla planowanych „przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w 70% na obszarze morskim, w pozostałym zakresie na terenie miasta Gdańska. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.33.2023.AJM.1 z dnia 16.05.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś, pod numerem 672/2023.

Ponieważ zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym, w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania i uzgadniania są:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w zw. z art. 77 ust. 1 pkt 1) ustawy ooś;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, w zw. z art. 77 ust. 1 pkt 4) ustawy ooś;
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, w zw. z art. 77 ust.1 pkt 2) ustawy ooś.

Mając na uwadze powyższe pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.33.2023.AJM.2 z dnia 16.05.2023 r. tuż organ wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 lit b tiret drugie u.o.o.ś. uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania

administracyjnego, powinno zawierać, w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 tej ustawy.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem znak INZ.9202.67.2023.IK z dnia 19.06.2023 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia określone w przedłożonych dokumentach oraz ww. postanowieniu jako spełniające wymogi działalności na obszarach morskich. W postanowieniu wskazano na:

1. Wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
  - a) Wszystkie elementy zabudowy akwenu powinny mieć opisany w projekcie budowlanym sposób użytkowania i powinny zachować zgodność z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 98.101.645) oraz z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania oraz szczególnego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych (Dz. U. 06.206.1516).
2. Warunki szczegółowe na etapie realizacji przedsięwzięcia:
  - a) Prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Nadzór powinien być pełniony przez ekspertów posiadających wiedzę oraz doświadczenie w zakresie prowadzenia nadzorów ornitologicznych oraz ichtiologicznych.
  - b) Z uwagi na gniazdowanie przedstawicieli awifauny w obrębie inwestycji wszelkie prace rozbiórkowe infrastruktury oraz załadowanie obszaru refulacyjnego, które stanowią siedlisko dla następujących gatunków: oknówka *Delihon urbicum*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, białorzytka *Oenethe oenanthe*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, nurogęś *Mergus mergansen* należy wstrzymać w przypadku stwierdzenia lęgów tych gatunków.
  - c) W celu zmniejszenia emisji hałasu przy palowaniu należy przewidzieć i zastosować możliwe oraz dostępne dla danej techniki wbijania pali środki minimalizujące – modyfikacje młotów lub obudowy palowe.
  - d) Przed rozpoczęciem procesu palowania metodą udarową i/lub wibracyjną należy przeprowadzić procedurę „soft – startu” polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem intensywności pracy maszyn.
  - e) W przypadku konieczności posadowienia pali wymienionymi wyżej metodami należy zaplanować i rozmieścić w odległości 500 m od prowadzonych prac urządzenia do odstraszenia ssaków morskich (pingery ADD), które powinny zostać aktywowane na przynajmniej 4 godziny przed rozpoczęciem procesu palowania.
  - f) Sprzęt oraz maszyny wykorzystywane przy realizacji inwestycji powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, a ich dobór w jak najmniejszym stopniu wpływać na środowisko naturalne. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń jak również ich uciążliwości akustycznej czy też jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń.



- g) Wyklucza się prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymiany płynów eksploatacyjnych w pojazdach w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich, w celu zabezpieczenia tych wód przed skażeniem. Dodatkowo wykonawca przed przystąpieniem do robót czerpalnych i zasypowych winien opracować instrukcję postępowania w przypadku awarii na wodach morskich zatwierdzoną przez Kapitanat Portu Gdańsk określającą siły i środki którymi dysponuje oraz system powiadamiania.
- h) Na etapie budowy wykonawca robót opracuje i zatwierdzi w Urzędzie Morskim w Gdyni instrukcję postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia dla środowiska morskiego stanowiącą uzupełnienia obowiązującego „Planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych”.
- i) Stacjonowanie jednostek pływających realizujących inwestycję dozwolone jest jedynie w wyznaczonym do tego przez dyspozytora Portu miejscu.
- j) Jednostki w porcie należy tankować w sposób zgodny z Przepisami Portowymi Urzędu Morskiego w Gdyni.
- k) Wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu należy usunąć po zakończeniu prac budowlanych.
- l) Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zagospodarować przez wykonawców robót budowlanych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2020 poz. 797). Odpady należy gromadzić w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach i zbiornikach w miejscach do tego wyznaczonych, w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym uwalnianiem do środowiska. Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne należy magazynować w sposób selektywny w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach i kontenerach ustawionych na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed dostępem osób niepowołanych.
- m) Należy zapewnić adekwatną przepustowość urządzeń odbiorczych w trakcie realizacji inwestycji – ścieki ze statków w czasie trwania budowy inwestycji, będą zagospodarowywane zgodnie z „portowym planem gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w porcie Gdańsk”.
- n) Zastosować należy odpowiednie technologie i materiały, które umożliwiają skrócenie czasu pracy realizacji robót budowlanych, a także będą odpowiednio przygotowane do zatopienia w dnie morskim, tj. nie będą powodować żadnych zanieczyszczeń związanych np. z wydzieleniem się substancji szkodliwych lub drażniących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach, mają charakter informacyjny lub zostały sformułowane w bardzo ogólny sposób i nie rozstrzygają kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko:

- pkt h) w ustawie z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1072*),
- pkt i) i j) w przepisach Portowych Urzędu Morskiego w Gdyni,
- pkt l) w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*),

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku postanowieniem znak GD.RZŚ.4900.33.2023.MBC.1 z dnia 13.06.2023 r. (wpływ 15.06.2023 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej następujących warunków i wymagań:

1. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać po podczyszczeniu do wód basenu portowego.
2. Ścieki sanitarne ze statków odprowadzać do portowych urządzeń odbiorczych zgodnie z aktualnym, opracowanym przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA planem gospodarowania odpadami statkowymi.
3. Ścieki sanitarne z obiektów odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
4. Rozstawić pływające zapory w trakcie wykonywania prac czerpalnych i zasypowych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń w wodzie.
5. Jednostki pływające wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.).
6. Urobek z prac czerpalnych wykorzystać w celu załadownienia części portu lub wywozić na kłapowisko w zależności od wyników przeprowadzonych wcześniej badań.
7. W trakcie prowadzenia prac czerpalnych prowadzić nadzór przyrodniczy, a w przypadku stwierdzenia obecności ryb i narybku zasysanych do zbiorników przerwać prowadzenie prac.
8. Do prac czerpально – refulacyjnych stosować techniki pogłębiania, które maksymalnie ograniczają zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w akwenu.

Ponadto nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Tut. organ nie uwzględnił w decyzji poniższych warunków określonych przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku:

- pkt 2wynika z przepisów odrębnych - Ustawa o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (Dz.U. z 2022 r. poz. 1250).

Ponadto Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku pismem znak GD-RZŚ.4900.33.2023 z dnia 21.11.2023 r. wyjaśnił treść ww. pkt 4. poprzez wskazanie, że warunek rozstawienia pływających zapór w trakcie prowadzenia prac czerpalnych i zasypowych, dotyczy jedynie sytuacji gdy takie zanieczyszczenie wystąpi.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem znak SE.ZNS.80.4912.16.2023 z dnia 10.08.2023 r. (wpływ 17.08.2023 r.) zaopiniował przedsięwzięcie określając następujące warunki jego realizacji:

1. Zaprojektować urządzenia oraz infrastrukturę z uwzględnieniem zasad minimalizacji oddziaływań na otoczenie, zwłaszcza ze względu na zasady bezpieczeństwa, emitowanie hałasu, promieniowania elektromagnetycznego, emisję substancji do powietrza oraz zapewnienia właściwych warunków higieniczno-zdrowotnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
2. Realizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i środowiska.
3. Zapewnić właściwą organizację i harmonogramy budowy, zorganizować odpowiednie zaplecze socjalne dla pracowników z właściwymi urządzeniami sanitarnymi.
4. Przeprowadzić akcje informacyjne dotyczące charakteru i zakresu inwestycji i związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania.
5. Prowadzić roboty budowlane przez wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie i uprawnienia oraz przeszkolonych pracowników.
6. Zapewnić obsługę urządzeń przez osoby przeszkolone merytorycznie w zakresie obsługi urządzeń, w zakresie ogólnych i szczególnych zasad BHP.

7. Opracować szczegółową instrukcję bezpiecznego wykonywania robót i egzekwować przestrzegania wytycznych.
8. Prowadzić prace budowlane w warunkach atmosferycznych pozwalających na ich bezpieczne i precyzyjne wykonanie oraz zgodnie z wybraną technologią.
9. Wykonać niezbędne zabezpieczenia związane z pracami rozbiórkowymi, które należy prowadzić z uwzględnieniem zasady stopniowego zmniejszania obciążeń oraz z zachowaniem szczególnych zasad bezpieczeństwa.
10. Oznakować i wygrodzić teren prac, w szczególności rozbiórek, przed dostępem osób niepowołanych.
11. Prowadzić prace z zastosowaniem sprawnego sprzętu, zapewnić odpowiednie utrzymanie i konserwacje urządzeń budowlanych oraz utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń w czasie eksploatacji.
12. Wyznaczyć strefy bezpieczeństwa oraz odpowiednio oznakować i zabezpieczyć rejony czasowo lub trwale wyłączone z użytkowania.
13. Określić zasięg stref wybuchowych i opracować procedury postępowania w sytuacjach niebezpiecznych.
14. Prace generujące wysoki poziom hałasu wykonywać w porze dziennej z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
15. Zastosować środki zmniejszające oddziaływanie inwestycji na otoczenie (w szczególności wibracje, pola elektromagnetyczne, pylenie oraz hałas).
16. Opracować strategie przeciwdziałania zagrożeniom, w tym katastrofom budowlanym.
17. Stosować materiały i urządzenia spełniające odpowiednie normy i posiadające certyfikaty dopuszczające do użytkowania w adekwatnym typie środowiska.
18. Sprawdzić dno morskie, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie dla innych użytkowników obszarów morskich i poinformować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi.
19. Opracować procedury dotyczące przemieszczania i magazynowania substancji mogących być źródłem zanieczyszczeń (w tym pylenia lub emisji substancji do powietrza).
20. Zapewnić selektywną zbiórkę odpadów (w tym niebezpiecznych) w trakcie robót budowlanych i serwisowych oraz podczas eksploatacji.
21. Przeprowadzić rozruch technologiczny i przekazać do eksploatacji po uzyskaniu wszelkich odbiorów i pozwoleń.
22. Wykonywać systematyczne, okresowe kontrole poszczególnych elementów i utrzymywać infrastrukturę w dobrym stanie technicznym.
23. Opracować plany reagowania w sytuacjach awaryjnych w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1, 2, 15, 17, 19 - w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2022 poz. 2556 z późn. zm.),
- pkt 13, 16, 23 - w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 poz. 2057 z późn. zm.),
- pkt 3, 5, 7, 16, 21, 22 - w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2021.2351 z późn. zm.),
- pkt 6, 9, 16, 23 - w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. 2023 r. poz. 1465)

- pkt 6 - w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w urządzeniach energetycznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1210),
- pkt 6, 8, - w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i Innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 11 - w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i Innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 13 - w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1514) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1468)
- pkt 11 - w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1514) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1468)
- pkt 18 - w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. 2023. 1666 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 20 - w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2022 r., poz. 699 z późn. zm.),
- pkt 12 – w art. 24 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 960 ze zm.) oraz przepisach wykonawczych do tej ustawy;

Ponadto nie uwzględniono pkt 4 gdyż został on sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przedłożonych uzupełnień do raportu, ustalił, że spełnia on wymogi wskazane w art. 66 ustawy ooś w stopniu umożliwiającym przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

Zgodnie z art. 59 ust.1 pkt 1 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stosownie do definicji zawartej w art.3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, w trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 21.08.2023 r. znak RDOS-Gd-WOO.420.33.2023.AJM.5, informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o

możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania (okres od dnia 29.08.2023 r. do 27.09.2023 r. włącznie).

Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także przekazano do upublicznienia w mieście Gdańsku. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszono było przez 30 dni.

W dniu 04.09.2023 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Spółki Marbet Will Sp. z o. o. z wnioskiem o nałożenie na wnioskodawcę następujących warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania nie powodujące jakiegokolwiek zużycia wody, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych bez zużycia wody, a w razie ich braku stosować technologie minimalizujące zużycie wody,
2. w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania wykorzystujące odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych w ponad połowie z odpadów, a w razie ich braku stosować technologie minimalizującą zużycie kruszyw naturalnych i surowców,
3. w fazie projektowania, budowy i produkcji, wykorzystywać odpady, materiały z recyklingu i ekologiczne, w tym poprzez pozyskiwanie materiałów spełniające wymagania tzw. gospodarki o obiegu zamkniętym, tj. produkowanie z wykorzystaniem kruszyw z recyklingu i odpadów oraz charakteryzujących się możliwością ponownego wykorzystania,
4. w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania wykorzystujące odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi, wytwarzanych w ponad połowie z odpadów, a w razie ich braku stosować technologie minimalizującą zużycie kruszyw naturalnych i surowców,
5. w fazie realizacji stosować technologie nie powodujące jakiegokolwiek zużycia wody, a jeśli to niemożliwe, zaopatrzenie w wodę dla węzłów betoniarskich prowadzić z istniejących ujęć wód podziemnych.

Po analizie ww. pisma tut. organ stwierdza, że kwestie poruszone w ww. piśmie zostały szczegółowo omówione w raporcie ooś, zgodnie z którym m.in. na etapie realizacji woda w ilości ok. 1521,0 m<sup>3</sup>/rok pobierana będzie z sieci wodociągowej, natomiast na etapie eksploatacji nie przewiduje się znaczącego wzrostu ilości obsługiwanych statków zatem nie nastąpi znaczny wzrost zużycia wody w wyniku eksploatacji planowanej inwestycji.

W celu minimalizacji oddziaływania w tym ponownego wykorzystania odpadów Wnioskodawca planuje gruz powstały w wyniku demontażu konstrukcji nabrzeży, przegrody kwatery pola refulacyjnego pokruszyć i w przypadku spełniania odpowiednich parametrów wykorzystać do: uzupełnienia załadowanej części pola refulacyjnego, podbudowy nowych nawierzchni drogowych lub jako warstwa wzmacniająca.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. organ nie narzuca stosowania konkretnych produktów i technologii, dając możliwość swobodnego działania na zasadach rynkowych. Jednakże wymagane są materiały budowlane posiadające stosowne certyfikaty, które nie będą powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Obejmuje to między innymi możliwość wykorzystywania materiałów wytwarzanych z użyciem odpadów. Konstrukcja stanowiska „W” będzie zbudowana z materiałów neutralnych w stosunku do wody morskiej, czy podłoża gruntowego, gdyż tylko neutralność zapewnia zminimalizowanie poddania konstrukcji działaniu erozyjnemu, czy korozyjnemu. W związku z tym, czy to materiał, z którego zbudowane będą pale, czy też materiały, z których konstruowane będzie stanowisko, place składowe itp. oparte będą na substancjach neutralnych środowiskowo, a zatem o małym potencjale zagrożeń.

Ponadto tu. organ zauważa, że realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym art. 75 ust. 1 i 2 prawa ochrony środowiska. Zatem nie podlegają one ponownemu nałożeniu w decyzji środowiskowej.

W raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy w zakresie wariantów planowanego przedsięwzięcia.

### **Warianty lokalizacyjne**

Dla planowanego przedsięwzięcia nie rozważano wariantów lokalizacyjnych, ponieważ będzie ono obejmowało rozbudowę istniejącej infrastruktury terminalu paliwowego w Porcie Północnym w Gdańsku o dodatkowe stanowisko przeładunkowe „W”, które będzie stanowiło rezerwę technologiczną dla statków obsługiwanych przy stanowisku „T”.

Powyżej opisana funkcja projektowanego stanowiska przeładunkowego oraz rodzaj towarów, którym jest ono dedykowane wykluczają lokalizację planowanej inwestycji w innym rejonie Portu Gdańsk. Natomiast gdański terminal paliwowy w Porcie Północnym nie dysponuje innymi terenami, na których można byłoby rozważyć realizację analizowanego w niniejszym dokumencie zamierzenia inwestycyjnego.

### **Warianty techniczno – technologiczne**

W ramach oceny oddziaływania na środowisko i w odniesieniu do dokumentacji koncepcyjnej dla planowanego stanowiska przeładunkowego przeanalizowano trzy alternatywne rozwiązania techniczno – technologiczne.

#### Wariant Inwestorski (WI)

Wariant Inwestorski zakłada, że żelbetowy pomost przeładunkowy wraz z innymi elementami zagospodarowania nowego, dalbowego stanowiska przeładunkowego posadowiony zostanie na palach. Stanowisko wyposażone zostanie w dalby cumownicze wykonane ze stalowych pali rurowych wielkośrednicowych wyposażone w haki szybkozwalniające oraz dalby odbojowe wykonane ze stalowych pali rurowych wielkośrednicowych wyposażonych w urządzenia odbojowe ze stalową tarczą odbojową oraz w haki szybkozwalniające.

Dojazd do stanowiska przeładunkowego „W” umożliwi nowa estakada dojazdowa o długości ok. 700.0 m, wykonana z prefabrykowanych belek mostowych ułożonych na podporach żelbetowych posadowiona na palach.

Nowe rurociągi technologiczne (w tym rurociąg DN1200 dla ropy naftowej) prowadzące do planowanego stanowiska przeładunkowego ułożone będą na żelbetowych podporach nowej estakady dojazdowej oraz/lub na nowych estakadach technologicznych a także częściowo na istniejących estakadach rurociągów technologicznych. W ramach zagospodarowania Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 – przewiduje się obudowę poprzez wykonanie nabrzeża uniwersalnego o konstrukcji żelbetowej, płytowej posadowionej na ruszcie pali fundamentowych i ścianie szczelnej oraz nabrzeża zamykającego o takiej samej konstrukcji, w miejscu rozebranej zapory przestawnej na polu refulacyjnym.

Podczas budowy nabrzeża uniwersalnego i załadownienia Pola Refulacyjnego nr 3 – zakłada się wykorzystanie istniejącej konstrukcji, północnej obudowy pola, a następnie załadownienie obszaru Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 z wykorzystaniem części urobku z robót czerpanych – po tak wykonanych robotach przewiduje wzmocnienie podłoża gruntowego (refulatu) i zagospodarowanie całego obszaru pola refulacyjnego m.in. na układ komunikacyjny, plac i parking.

### Racjonalny wariant alternatywny nr 1 (W1)

Wariant W1 zakłada, że żelbetowy pomost przeładunkowy wraz z innymi elementami zagospodarowania nowego, dalbowego stanowiska przeładunkowego „W”, posadowiony zostanie na palach. Stanowisko wyposażone zostanie w dalby odbojowe wykonane ze stalowych pali rurowych wielkośrednicowych wyposażonych w urządzenia odbojowe ze stalową tarczą odbojową oraz w haki szybkozwalniające.

Natomiast punkty cumownicze wykonane jako żelbetowe bloki posadowione na palach fundamentowych na zarefulowanym terenie pomiędzy stanowiskiem przeładunkowym i Falochronem Półwyspowym Północnym, którego granicę stanowić będzie nabrzeże skarpowe z żelbetowym oczepem i stalową ścianką szczelną kotwioną do nośnych warstw podłoża gruntowego.

Dojazd do stanowiska przeładunkowego „W” zapewniony będzie drogą dojazdową zlokalizowaną na wzmocnionym podłożu gruntowym, na zarefulowanym terenie pomiędzy nabrzeżem skarpowym a Falochronem Półwyspowym Północnym.

Nowe rurociągi technologiczne (w tym rurociąg DN1200 dla ropy naftowej) prowadzące do planowanego stanowiska przeładunkowego ułożone będą na zarefulowanym terenie lub częściowo na istniejących estakadach rurociągów technologicznych. Zagospodarowanie Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 analogiczne jak wariantcie przeznaczonym do realizacji.

### Racjonalny wariant alternatywny nr 2 (W2)

Wariant W2 zakłada budowę nowego nabrzeża uniwersalnego pomiędzy Falochronem Brzegowym Północnym i skrzyżowaniem „T” o konstrukcji żelbetowej, płytowej posadowionej na stalowej ściance szczelnej kombinowanej i ruszcie z pali fundamentowych. Na odcinku nabrzeża przeznaczonym do obsługi zbiornikowców, wyposażenie stanowić będą urządzenia odbojowe ze stalową tarczą odbojową oraz haki szybkozwalniające. Obszar przeznaczony pod elementy technologiczne przeładunku wykonany będzie na wzmocnionym podłożu gruntowym. Na odcinku nabrzeża uniwersalnego przeznaczonym do postoju holowników wyposażenie stanowić będą żeliwne pachoty cumownicze oraz linia odbojowa z belek odbojowych. Droga dojazdowa do stanowiska prowadzić będzie przez obszar zalądowany na wzmocnionym podłożu gruntowym.

Nowe rurociągi technologiczne (w tym rurociąg DN1200 dla ropy naftowej) prowadzące do planowanego stanowiska przeładunkowego ułożone będą na zarefulowanym terenie lub częściowo na istniejących estakadach rurociągów technologicznych.

**Tabela nr 1. Zestawienie głównych cech różnicujących rozpatrywane warianty techniczno – technologicznych przedsięwzięcia**

| Lp. | Działanie   | Miejsce realizacji    | Wariant inwestorski (W1)                              | Wariant 1 (W1)  | Wariant 2 (W2)   |
|-----|---|-----------------------|---|---|--|
| 1.  | Wykonanie stalowej ścianki szczelnej nabrzeży [mb] -pograżane wibromłotem             | Pole Refulacyjne nr 3 | ok.390<br>3 000 T<br>brusów                           | ok.350<br>2 700 T<br>brusów                             | ok.290<br>2 200 T<br>brusów                            |
|     |   | Stanowisko „W”        | 0   | ok.700<br>2 000 T<br>brusów                             | ok.700<br>14 000 T<br>brusów                           |
|     |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 390</u><br><u>ok. 3 000 T</u><br><u>brusów</u> | <u>ok. 1 050</u><br><u>ok. 2 700 T</u><br><u>brusów</u> | <u>ok. 990</u><br><u>ok. 16 700 T</u><br><u>brusów</u> |
| 2.  | Posadowienie nabrzeży zapuszczenie pali stalowych [szt.] – pograżanie wibromłotem lub | Pole Refulacyjne nr 3 | ok. 600   | ok. 540   | ok. 450  |
|     |   | Stanowisko „W”        | 0   | 0   | ok.2 500   |
|     |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 600</u>  | <u>ok. 540</u>  | <u>ok.2 950</u>  |

|    |   |                       |                   |                   |                   |
|----|---|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|    | kafarem   |                       |                   |                   |                   |
| 3. | Kubatura żelbetowej nadbudowy nabrzeży [m <sup>3</sup> ]  | Pole Refulacyjne nr 3 | ok. 4 500         | ok. 4 000         | ok. 3 300         |
|    |   | Stanowisko „W”        | ok. 600           | ok. 800           | ok. 14 000        |
|    |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 1 500</u>  | <u>ok. 1 200</u>  | <u>ok. 17 300</u> |
| 4. | Wzmocnienie podłoża gruntowego pod nawierzchnie na terenie zarefultowanym [m <sup>2</sup> ] – metoda kolumn kombinowanych betonowo-żwirowych ** | Refulacyjnego nr 3    | ok. 33 000        | <u>ok. 33 000</u> | <u>ok. 33 000</u> |
|    |   | Stanowisko „W”        | 0                 | <u>ok. 8 000</u>  | <u>ok. 24 000</u> |
|    |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 33 000</u> | <u>ok. 41 000</u> | <u>ok. 57 000</u> |

|     |   |                       |   |  |   |
|-----|---|-----------------------|---|--|---|
| 5.  | Powierzchnia załadowania [m <sup>2</sup> ]  | Pole Refulacyjne nr 3 | ok. 20 000  | ok. 20 000   | ok. 20 000  |
|     |   | Stanowisko „W”        | 0   | ok. 50 000   | ok. 100 000   |
|     |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 20 000</u>   | <u>ok. 70 000</u>  | <u>ok. 120 000</u>  |
| 6.  | Kubatura prac refulacyjnych [m <sup>3</sup> ]   | Pole Refulacyjne nr 3 | ok. 50 000  | ok. 50 000   | ok. 50 000  |
|     |   | Stanowisko „W”        | 0   | ok. 400 000  | ok. 800 000   |
|     |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 50 000</u>   | <u>ok. 450 000</u>   | <u>ok. 850 000</u>  |
| 7.  | Nawierzchnie asfaltowe [m <sup>2</sup> ]  | Pole Refulacyjne nr 3 | ok. 3 500   | ok. 3 500  | ok. 3 500   |
|     |   | Stanowisko „W”        | ok. 5 000   | ok. 8 000  | ok. 8 000   |
|     |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 8 500</u>  | <u>ok. 11 500</u>  | <u>ok. 11 500</u>   |
| 8.  | Nawierzchnie betonowe [m <sup>2</sup> ]   | Pole Refulacyjne nr 3 | ok. 29 000  | ok. 29 000   | ok. 29 000  |
|     |   | Stanowisko „W”        | ok. 4 000   | ok. 4 000  | ok. 30 000  |
|     |   | <u>SUMA</u>           | <u>ok. 33 000</u>   | <u>ok. 33 000</u>  | <u>ok. 59 000</u>   |
| 9.  | Lokalizacja elementów stanowiska „W”  | Stanowisko „W”        | Wszystkie elementy Stanowiska „W” posadowione będą na palach na obszarze akwenu portowego | Pomosty przeładunkowy, eksploatacyjny oraz dalby odbojowe Stanowiska „W” posadowione będą na palach na obszarze akwenu portowego | Żaden element Stanowiska „W” nie będzie zlokalizowany przed nabrzeżem na obszarze akwenu portowego. |
| 10. | Posadowienie obiektów stanowiska „W” na wodach akwenu portowego zapuszczenie pali stalowych [szt.] – pogrążanie wibromłotem lub kafarem | Stanowisko „W”        | <u>ok. 600</u><br>6 000 T rur stalowych   | <u>ok. 350</u><br>4 000 T rur stalowych  | 0   |
| 11. | Kubatura żelbetowej konstrukcji estakady dojazdowej do stanowiska „W” [m <sup>3</sup> ]   | Stanowisko „W”        | ok. 9 000   | 0  | 0   |
| 12. | Kubatura odkładu urobku z prac czerpalnych na kłapowisku [m <sup>3</sup> ]  |                       | ok. 750 000   | ok. 350 000  | ok. 0   |

Jak wynika z powyżej przeprowadzonej analizy wariantów planowanego przedsięwzięcia najkorzystniejszy dla środowiska jest Wariant Inwestorski, a najniekorzystniejszy Wariant 2.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu



oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tut. organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie następujące.

Celem przedsięwzięcia jest rozbudowa Przedsiębiorstwa Przeładunków Paliw Płynnych Naftoport w celu zapewnienia bezpieczeństwa i stabilności dostaw poprzez wykonanie szóstego stanowiska przeładunkowego „W” zlokalizowanego na terenie Przedsiębiorstwa Przeładunku Paliw Płynnych w Gdańsku wraz z zagospodarowaniem istniejącej Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3.

Proces realizacyjny będzie przebiegał w następujący sposób:

1. organizacja zaplecza budowy we wskazanych przez Inwestora lokalizacjach,
2. prace rozbiórkowe,
3. w celu skrócenia czasu realizacji prace związane z zagospodarowaniem Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 oraz budową pomostu przeładunkowego wraz innymi elementami zagospodarowania mogą być wykonywane równolegle. I tak:
  - w przypadku estakad i pomostów planowanego Stanowiska „W” w pierwszej kolejności zostaną pogrążone, z wykorzystaniem kafarów lub innego sprzętu pogrążającego konstrukcje nośne - stalowe pale rurowe następnie wykonane zostaną żelbetowe podpory, na których zostaną posadowione prefabrykowane elementy estakad i pomostów projektowanego Stanowiska „W”. Można założyć, że około 90% prac będzie wykonywanych od strony wody z wykorzystaniem maszyn posadowionych na pontonach,
  - wykonanie konstrukcji nabrzeża uniwersalnego i zamykającego będzie wymagała pogrążenia ścianki szczelnej, następnie wykonania robót zasypowych z wykorzystaniem urobku z prac czerpanych przy stanowisku „W”, wykonania oczepu oraz niezbędnych prac czerpanych wraz z wykonaniem umocnienia dna. Można założyć, że około 70% prac będzie wykonywanych od strony wody z wykorzystaniem maszyn posadowionych na pontonach.
  - w celu zagospodarowania terenu powstałego z załadownia pola refulacyjnego niezbędne będzie: wykonanie wzmocnienia gruntu, położenie infrastruktury podziemnej, wykonanie konstrukcji dróg dojazdowych i parkingów, placu oraz obiektów kubaturowych.

Prefabrykowane elementy konstrukcji hydrotechnicznych w przeważającej większości dostarczane będą drogą morską.

Na okres realizacji planowanego przedsięwzięcia niezbędne jest wyznaczenie przez Inwestora obszaru pod organizację zaplecza budowy, którego organizacja nastąpi przed rozpoczęciem robót budowlanych co najmniej w zakresie:

- ogrodzenia terenu i wyznaczenia stref niebezpiecznych,
- wykonania dróg, wyjść i przejść dla pieszych,
- doprowadzenia energii elektrycznej oraz wody,
- odprowadzenia ścieków lub ich utylizacji,
- urządzenia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
- zapewnienia oświetlenia naturalnego i sztucznego,
- zapewnienia łączności telefonicznej,
- urządzenia miejsc składowania materiałów i wyrobów,
- oznakowania nawigacyjnego terenu prowadzenia robót,
- wyznaczenia miejsc postoju sprzętu lądowego i wodnego.

W ramach budowy stanowiska przeładunkowego „W” oraz zagospodarowania kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3, planuje się wykonanie niżej podanych rozbiórek.

1. Rozbiórki nawierzchni drogowych, chodników oraz innych elementów zagospodarowania (np. ogrodzenie terenu) w rejonie wjazdu na Kwaterę I Pola Refulacyjnego nr 3.
2. Rozbiórki umocnienia dna z worków geotekstylnych o wymiarach 150x150x30cm ułożonych na warstwie geowłókniny technicznej przed istniejącą konstrukcją nabrzeża Północnego.
3. Demontaż wyposażenia hydrotechnicznego nabrzeża Północnego – północnej obudowy Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3.
4. Rozkucie żelbetowej nadbudowy nabrzeża Północnego – północnej obudowy Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 oraz innych elementów konstrukcyjnych w zakresie niezbędnym do wykonania nabrzeża uniwersalnego postojowego.
5. Rozbiórkę przegrody poprzecznej Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 wraz konstrukcjami fundamentowymi.
6. Rozbiórki całości lub fragmentu istniejącej estakady najazdowej prowadzącej ze stanowisk „T” i „T1” w kierunku skrzyżowania z Falochronem Półwyspowym Północnym.
7. Wykopów roboczych oraz innych robót rozbiórkowych niezbędnych dla wykonania budowy stanowiska przeładunkowego „W” oraz zagospodarowania Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3.
8. W ramach branży wodociągowo – kanalizacyjnej przewiduje się rozbiórkę istniejących wodociągów 2xDN80/200 ułożonych na estakadzie rurociągów do stanowiska „P” pomiędzy stacją cyrkulacji znajdującą się w budynku Kapitanatu Portu Północnego i skrzyżowaniem „T”.
9. Rozbiórka fundamentów pomp wody p.poż. w istniejącym budynku pompowni wody p.poż. na „Trójkacie”.
10. Rozbiórka fundamentów sprężarek w istniejącym budynku sprężarkowni na „Trójkacie”.
11. Demontaż pomp wody p.poż. oraz sprężarek w istniejących budynkach pompowni i sprężarkowni na „Trójkacie”.
12. Innych elementów, których rozbiórka będzie niezbędna do wykonania planowanej inwestycji.

Wskazana powyżej rozbiórka poszczególnych elementów będzie tak wykonana, aby cały czas na pozostałym terenie zakładu mogły być wykonywane przeładunki. W związku z tym, że prace rozbiórkowe poszczególnych elementów będą rozłożone w czasie, spowoduje to zmniejszenie efektu skumulowanego oddziaływania prac rozbiórkowych.

Technologia rozbiórki poszczególnych elementów nawierzchni drogowych, chodników, estakady najazdowej będzie wykonywana metodami tradycyjnymi przy wykorzystaniu młotów hydraulicznych na wysięgnikach, samochodów ciężarowych i kruszarki. Prace polegające na rozbiórce dna będą wykonywane przy użyciu żurawia na pontonie, pontonu (2 szt.) i holownika. Najwięcej sprzętu będzie wykorzystane do rozbiórki konstrukcji nabrzeża północnego, przegrody poprzecznej Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 wraz konstrukcjami fundamentowymi i będą to: młoty hydrauliczne zamocowane na wysięgniku koparki, kruszarka, tabor samochodowy do wywozu gruzu i odpadów, żuraw i kafar na pontonach, pontony i holownik.

Przedmiotowy obszar znajduje się w granicach Portu Północnego w Gdańsku i obejmuje części: Falochronu Półwyspowego Północnego wraz z estakadami rurociągów technologicznych, Falochronu Wewnętrzny Północnego oraz fragmenty akwenu portowego, w tym Basen Paliw Płynnych nr 3 oraz części Basenu Roboczego i Basenu Paliw Płynnych nr 2. W granicach obszaru znajduje się również Kwatera I Pole Refulacyjne nr 3 – wypełniona materiałem pobieranym z pogłębiania obszarów portowych.

W zachodniej części obszaru przedsięwzięcia znajduje się niewielki obszar obejmujący zaplecze lądowe o powierzchni ok. 2.2 ha. Na terenie tym występują budynki (Urząd Morski, Kapitanat Portu), drogi oraz parking.

Na terenie przeznaczonym pod realizację omawianego, planowanego przedsięwzięcia obowiązuje „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) Port Północny I w mieście Gdańsku” (nr 1304), uchwalony Uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XXXIX/1104/09 z 27 sierpnia 2009 roku. Zgodnie z zapisami ww. MPZP obszar projektowanej inwestycji zlokalizowany jest na terenie oznaczonym symbolem P/U42 definiowanym jako tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, na którym dopuszcza się wszelką działalność gospodarczą z zakresu produkcji, składów, baz i magazynów oraz usług, w tym porty morskie i rzeczne, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej oraz budynków związanych ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży.

Planowane przedsięwzięcie zgodne jest z ww. obowiązujący planem zagospodarowania przestrzennego.

Dla wód morskich rozporządzeniem Rady Ministrów z 14 kwietnia 2021 r. (Dz.U. 2021 poz. 935 ze zm.) został przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 – jednakże dokument ten nie obejmuje akwenów Bazy Przeładunku Paliw Płynnych w Porcie Północnym.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza:

- obszarami leśnymi,
- obszarami płytkiego występowania wód gruntowych,
- obszarami wodno-błotnymi objętymi konwencją Ramsarską,
- obszarami górskimi,
- obszarami przylegającymi do jezior,
- obszarami stref ochronnych ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych,
- obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Całość obszaru realizacji inwestycji porasta roślinność niska. W obszarze potwierdzono występowanie jedynie niewielkiej kępy rokitnika *Hippophae rhamnoides* o powierzchni ok. 800 m<sup>2</sup> i niewielkiej kępy szuwaru trzcinowego wewnątrz kwatery przewidzianej do wylądowania, o powierzchni ok. 90 m<sup>2</sup>. Na pozostałym terenie dominują ciepłolubne napiaskowe murawy synantropijne. Obszary wytypowane jako potencjalne miejsca placów składowych i zaplecza budowy to istniejące pirsy obecnie wykorzystywane również jako zaplecza realizowanych prac inwestycyjnych w obszarze portu. Place całkowicie pozbawione roślinności zarówno wysokiej jak i niskiej. Inną lokalizację stanowią obszary biologicznie czynne, porośnięte skąpymi ciepłolubnymi murawami, pozbawione roślinności wysokiej. Realizacja prac nie spowoduje konieczności wycinki drzew w żadnej z lokalizacji.

Prace lądowe będą prowadzone w obszarze porośniętym przez skąpą niską roślinność synantropijną. Prace dotyczą obszaru częściowo wylądowanego w latach wcześniejszych, na którym (na masach wyrefulowanych osadów) wykiełkowała skąpa roślinność napiaskowa, której wzrost i funkcjonowanie dodatkowo ograniczono przez przykrycie mas ziemnych agrotkaniną, którą przerasta. W obszarze prac nie potwierdzono chronionych gatunków porostów, czy chronionych gatunków bylin nawydumowych.

W obszarze została przeprowadzona inwentaryzacja flory, podczas której stwierdzono z gatunków roślin chronionych obecność skupin rokitnika *Hippophae rhamnoides* – ok. 800 m<sup>2</sup>. Inwestor w trakcie realizacji zadania uzyska stosowne odstępstwo względem zakazów w stosunku do gatunku chronionego.

Na obszarze inwestycji, z uwagi na stopień zagospodarowania i wykorzystania terenu nie występują siedliska istotne dla chronionej fauny lądowej. Znajdują się tu elementy

antropogeniczne: budynki, utwardzone powierzchnie placów, parkingów i dróg oraz towarzysząca im niska roślinność o charakterze ruderalnym intensywnie użytkowana.

Teren okazjonalnie penetrowany jest przez drapieżne ssaki, poszukujące pożywienia – przede wszystkim odpoczywających w rejonie falochronów i estakady rurociągów naftowych ptaków. Na terenach tych pojawiają się regularnie lisy, norka amerykańska, i przebywające przy Nabrzeżu Wewnętrznym koty.

Podobnie wytypowane powierzchnie terenów zaplecza budowy nie stanowią siedlisk istotnych dla zachowania bioróżnorodności fauny, przedstawiają analogiczną, niską wartość dla lokalnych zoocenoz, jak teren lądowy zlokalizowany w granicach przedsięwzięcia.

Obszar lokalizacji przedsięwzięcia jest zróżnicowany pod względem charakteru ukształtowania dna i batymetrii. Jednocześnie należy zaznaczyć, że warunki batymetryczne zostały tu ukształtowane w wyniku dotychczasowych działań człowieka, związanych z budową i rozbudową portu oraz związanych z jego funkcjonowaniem elementów (baseny, nabrzeża i pirsy). W związku z tym na pierwotne ukształtowanie dna nałożyły się zarówno zabiegi związane z pogłębianiem dna, jak i zabiegami związanymi z refulacją i nadbudową, w tym narzutami kruszywa, kamieni itp.

Aktualnie w rejonie planowanego stanowiska przeladunkowego „W” głębokości dna wahają się od około -6.5 m na południowo – zachodniej krawędzi stanowiska do ok. -8.5 m na północno – wschodniej krawędzi stanowiska. Dno w rejonie planowanego stanowiska „W” opada naturalną skarpą w kierunku wschodnim. W odległości ok. 90 ÷ 120 m od planowanej linii odbojowej stanowiska „W” znajduje się górna krawędź skarpy pogłębionego akwenu manewrowego dla statków cumujących do Pirsu Węglowego. Na tym obszarze rzędne dna wynoszą od ok. -16.1 m do ok. -18.6 m. Na torze podejściowym od obrotnicy statkowej rzędne dna wynoszą od ok. -16.1 m do ok. -17.5 m.

Przy nabrzeżu Północnym – północnej obudowie Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 rzędne dna kształtują się w sposób następujący:

- pomiędzy narożnikiem z zaporą przestawną i narożnikiem od strony Falochronu Brzegowego Północnego rzędne dna wynoszą od -5.4 m do -6.0 m, izobata -6.0 m przebiega w odległości ok. 1 ÷ 35 m od krawędzi odwodnej nabrzeża,
- dalej dno opada łagodną skarpą do rzędnej ok. -8.0 m na torze podejściowym do Basenu Roboczego.

Generalnie, ze względu na charakter obszaru planowanej inwestycji – obejmujący użytkowane baseny portowe z przekształconym dnem (batymetria i charakter podłoża), nie występują warunki do występowania naturalnej roślinności podwodnej i wykształcenia się jej skupisk.

Ze względu na brak roślinności podwodnej na obszarze basenów portowych oraz nieznaczną zasięg i znaczenie resuspensji osadów i ich osiadania na terenach przyległych (praktycznie ograniczone do obszaru portu) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na roślinność dna morskiego.

Pobór prób makrozoobentosu został wykonany w dniach 7 i 15 kwietnia 2023 roku. Łącznie na badanym obszarze do analizy pobrano 15 próbek dna. Skład taksonomiczny inwentaryzowanego obszaru Zatoki Gdańskiej jest charakterystyczny dla zespołu dna miękkiego, zasiedlającego osady muliste. Taksonem dominującym pod względem liczebności był wieloszczet *Hediste diversicolor* a w biomacie największy udział mieli przedstawiciele *Limecola balthica* – oba dominanty to gatunki charakterystyczne dla dna miękkiego, tolerancyjne na czynniki środowiskowe (sensu=1: *Limecola balthica*, *Hediste diversicolor*), odporne na niedobory tlenowe. Są to taksony pospolicie występujące na całym obszarze dna polskiego wybrzeża, zarówno piaszczystego, jak i mulistego.

Zoocenoza dna badanego obszaru wykazuje podobieństwo do II typu biotycznego *Macoma baltica*–*Marenzelleria* sp., typowego dla głębokowodnych obszarów Zatoki Gdańskiej (>20 m). Pod względem liczebności w zbiorowisku tym, podobnie jak i na badanym obszarze dominuje małż *Limecola (Macoma) balthica*. Liczba taksonów reprezentowanych na badanym obszarze, zarówno w odniesieniu do wyników inwentaryzacji z obszarów płytkowodnych terenu Portu Północnego, jak i badań prowadzonych w obszarach o większych głębokościach jest niższa – maksymalnie 7 taksonów, przy wartości 14 wykazanej dla typu biotycznego II, występującego w obrębie dna Zatoki Gdańskiej. Stopień cennaści biocenozy jest niski nie odbiegający od innych podobnych układów ekologicznych w obrębie Zatoki Gdańskiej, z gatunkami oportunistycznymi. Należy zatem przyjąć, że inwestycja będzie oddziaływaniem niewielkim.

W badanym obszarze stwierdzono trzy taksony obcego pochodzenia. Na szczególną uwagę zasługują dwa z nich: *Rangia cuneata* gatunek obcy nie wykazywany dotąd w wodach Zatoki Gdańskiej, notowany jedynie w Wiśle Śmiałej i Zalewie Wiślanym, oraz *Marenzelleria* spp. – która jest ujęta w wykazie zwierząt potencjalnie niebezpiecznych HELCOM Guide to Alien Species and Ballast Water Management in the Baltic Sea (2014).

Na badanych stanowiskach nie stwierdzono gatunków rzadkich i chronionych.

Z przeprowadzonych badań wynika, że stopień cennaści biocenozy inwentaryzowanego obszaru jest niski, nie odbiegający od innych podobnych układów ekologicznych w obrębie zatoki, z gatunkami oportunistycznymi. Należy zatem przyjąć, że inwestycja będzie oddziaływaniem niewielkim.

#### Ichtiofauna

Obszar planowanej inwestycji, jako teren aktywnych działań człowieka, związanych z funkcjonowaniem portu, stanowi specyficzne, silnie zantropogenizowane środowisko dla przebywających tu organizmów. W związku z tym warunki siedliskowe, jeśli chodzi o występowanie ryb są tu odmienne od spotykanych w wodach Zatoki Gdańskiej.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia (baseny portowe Portu Północnego) odnotowano łącznie 16 gatunków ryb, z których dominantem były ciernik – liczny i szeroko rozpowszechniony gatunek słodkowodny, wpływający do wód przybrzeżnych oraz babka bycza – gatunek inwazyjny – typowy dla wód portowych. W składzie gatunkowym ichtiofauny stwierdzono 3 gatunki podlegające częściowej ochronie gatunkowej – babkę małą, babkę czarną i iglicznię. Nie wykazano gatunków z Zał. II Dyrektywy Siedliskowej – będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W połowach badawczych prowadzonych w dalszej odległości od Inwestycji stwierdzono występowanie 18 gatunków ryb, w tym trzy (stornia, dorsz i śledź) mające znaczenie przemysłowe. Poza stornią występowały one jednak nielicznie. Odnotowano także dwa gatunki ryb chronionych (parposz, jesiotr ostronosy) – ich występowania w obrębie basenów portowych (w granicach inwestycji) jest mało prawdopodobne.

Przewiduje się, że ograniczenie bazy pokarmowej ryb odżywiających się zoobentosem (bentofagi) będzie dotyczyć przede wszystkim ryb związanych z siedliskiem dna morskiego. Planowane prace czerpalne związane z pogłębieniem spowodują zniszczenie fauny zoobentosu, stanowiącego pokarm tych ryb. Oddziaływanie będzie ograniczone do relatywnie niewielkiej powierzchni objętej planowanymi pracami czerpalnymi (pogłębieniem). Do gatunków ryb przydennych, których występowanie stwierdzono w rejonie planowanej inwestycji należą: stornia, babka mała, babka bycza.

Ograniczenie te będą jednak dotyczyć niewielkich powierzchni zatoki (ok. 21,0 ha), znajdujących się stricte w obszarze wód Portu Północnego w Gdańsku. Będą to oddziaływania przemijające i odwracalne. W perspektywie 4-5 lat od wykonania prac przewiduje się

odtworzenie zespołu zoobentosu, a także wykształcenie nowych, bogatszych gatunkowo zoocenoz – związanych z umocnieniami elementów infrastruktury (efekt „sztucznej rafy”).

Prace związane z pogłębieniem dna, a także posadowieniem pali nośnych konstrukcji nabrzeża będą powodować zmętnienie wody i pogorszenie warunków fizykochemicznych, w tym tlenowych, co stanowić może barierę dla przemieszczania się ryb, jak również wpływać negatywnie na ikrę, stadia larwalne i młodociane ryb. Przedstawione w raporcie dane wskazują, że nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w tym aspekcie.

W celu minimalizacji oddziaływania w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazano by do prac czerpalno – refulacyjnych stosować techniki pogłębiania, które maksymalnie ograniczają zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w akwencie.

Oddziaływania planowanej inwestycji na użytkowe gatunki ryb i ich rekrutację w fazie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia będą:

- ograniczone przestrzennie do obszaru wód portowych i do zespołu ichtiofauny związanej z tym siedliskiem, a w większości do obszaru planowanych prac czerpalnych (ok. 21,0 ha);
- stosunkowo krótkotrwałe i przemijające – związane przede wszystkim z prowadzeniem prac czerpalnych (ok. 1-2 miesiące), budową umocnień dna itp.

W zakresie możliwego wpływu planowanego przedsięwzięcia na zespół ichtiofauny obszaru inwestycji i jej otoczenia stwierdzono niżej wymienione.

1) Oddziaływania związane z ingerencją w dno (prace czerpalne) i jej efekty pośrednie mogą wpływać głównie na gatunki ichtiofauny przydennej – stornię, i babkowate. Będą to jednak oddziaływania nieznaczne i przemijające, a także – jak wykazano wcześniej - ograniczone przestrzennie.

2) W związku z niewielką powierzchnią ingerencji, krótkim, odwracalnym czasem trwania nie przewiduje się możliwości znaczącego wpływu planowanej inwestycji na te gatunki.

W zakresie możliwego oddziaływania na gatunki chronione, o niekorzystnym statusie ochronnym oraz gatunki użytkowe i ich rekrutację, stwierdzono, że:

- nie wystąpi negatywne oddziaływanie na migracje tarliskowe do Wisły gatunków ryb anadromicznych, takich jak: jesiotr ostronosy, parposz, a potencjalnie także minogi – rzeczny i morski;
- możliwy jest niewielki, lokalny wpływ na ikrę i osobniki juwenilne babkowatych (babki małej i czarnej) oraz storni bałtyckiej *Platichthys solemdali*, a potencjalnie także na tarlaki storni europejskiej *Platichthys flesus*;
- nie wystąpi negatywny wpływ na tarliska i rekrutację pozostałych gatunków użytkowych – dorsza, śledzia i szprota.

Pomimo to przyjęto zasadę przezorności, zakładając możliwość wystąpienia negatywnego wpływu przede wszystkim w newralgicznych fazach rozrodu populacji storni bałtyckiej. Zgodnie z raportem o ośrodkowym środkiem zapobiegawczym w takiej sytuacji jest wskazanie okresów wykluczonych z możliwości prowadzenia prac czerpalnych w obrębie potencjalnych tarlisk i miejsc wykorzystywanych przez stadia młodociane ryb w krytycznych fazach rozwoju.

Okres wykluczony z możliwości prowadzenia prac czerpalnych, z uwagi na okres tarła i rozwoju osobników juwenilnych storni, powinien obejmować miesiące – od początku marca do końca lipca (III ÷ VII). Tym samym dopuszczony do prowadzenia prac czerpalnych powinien być okres od 1 sierpnia do końca lutego (VIII ÷ II). Biorąc pod uwagę jednak obszar, na którym będzie realizowana inwestycja i zakres prac proponuje się rozpoczynając prace czerpane uzyskać opinię ichtiologa i prowadzić ewentualne prace pod nadzorem ichtiologicznym również poza wskazanym okresem. W przypadku stwierdzenia obecności ryb i narybku zasysanych do zbiorników przerwać prowadzenie prac. Wznowienie prac możliwe jest po konsultacji z ichtiologiem.

## Ssaki morskie

Morze Bałtyckie, w tym Zatoka Gdańska jest środowiskiem życia 4 ssaków morskich:

- morświna *Phocoena phocoena*,
- foki szarej *Halichoerus grypus*,
- foki pospolitej *Phoca Witulina*,
- foki obrączkowanej *Phoca hispida* (*Pusa hispida*).

Dla części z nich – zwłaszcza dla foki szarej Zatoka Bałtycka jest ważnym obszarem występowania.

Ogólne dane pomiarowe z programów HELCOM – ASCOBANS, danych WWF Polska i Stacji Morskiej w Helu wskazują na niewielkie znaczenie rejonu Zatoki Gdańskiej dla tego gatunku.

Badania morświnów, które objęły akwen Bałtyku, prowadzone w ramach międzynarodowego projektu SAMBAH, polegające na stacjonarnej rejestracji podwodnej dźwięków wydawanych przez morświny (ok. 300 detektorów nagrywało dźwięki morświnów przez 2 lata), dostarczyły danych o miejscach i czasie ich występowania, a także liczebności populacji. Założeniem projektu SAMBAH było dostarczenie danych w skali ogólnobałtyckiej, dających podstawy do określenia miejsc i terminów przeprowadzenia szczegółowych badań w wodach krajowych pod kątem wyznaczenia nowych obszarów Natura 2000. W wyniku badań stwierdzono występowanie dwóch populacji – wschodniej oraz południowo-zachodniej. Populacja wschodnia - ok. 500 osobników, jest rozproszona na dużym obszarze, obejmującym również rejon Zatoki Gdańskiej.

Według cytowanych wyżej badań, prawdopodobieństwo zarejestrowania w rejonie Zatoki Gdańskiej detekcji wynosi 0 + 1% w sierpniu i 10 + 30% w lutym. Populacja pd.-zach. jest w okresie letnim dużo bardziej zagęszczona, na mniejszym obszarze, z liczbą osobników wynoszącą ok. 20 000, z prawdopodobieństwem detekcji wynoszącym tam 90 + 100%.

Wyniki badań wykonanych przez Stację Morską w Helu w Zatoce Puckiej również potwierdzają ograniczoną obecność morświnów niemal wyłącznie w okresie zimowym.

Ssaki te przechodzą rozród w okresie wiosenno – letnim. Uzyskane dane wskazują, że rejon Zatoki Gdańskiej nie jest obszarem mającym znaczenie dla rozrodu tego gatunku. Wody tego akwenu wykorzystywane są najprawdopodobniej jako obszar żerowiskowy, wzięwszy pod uwagę obecność ryb stanowiących jego pokarm – takich jak dorsz, szprot i śledź. Obfite pojawy szprotów w okresie zimowo-wiosennym mogą być powodem występowania morświnów. Należy wziąć pod uwagę, że gatunek ten wykazuje bardzo dużą mobilność, i w poszukiwaniu pokarmu potrafi pokonywać odległości nawet 80 km dziennie.

Położenie obszaru przedsięwzięcia w obrębie istniejących basenów i zainwestowania Portu Północnego w Gdańsku, otoczonych falochronami (Północny, Wyspawy), znacząco zmniejsza możliwość pojawienia się morświnów w jego granicach.

Pomimo to, w celu wykluczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji zaleca się podjęcia odpowiednich działań związanych z minimalizacją oddziaływań na etapie budowy, co polegać będzie m.in. na zastosowaniu procedury „soft-startu” oraz zastosowania urządzeń odstraszających ssaki od obszaru prowadzenia prac (pingery).

W fazie użytkowania planowanego stanowiska przeładunkowego nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń związanych ze śmiertelnością oraz trwałym lub czasowym przesunięciem progu słyszalności.

## Foki

Na badanym obszarze występują 3 gatunki fok, spośród których zdecydowanie najczęściej notowana jest foka szara, natomiast najrzadziej – foka obrączkowana. Foki w rejonie Zatoki

Gdańskiej najczęściej występują w okresie letnim. Wiąże się to z faktem, że wykorzystują ten akwen głównie do odpoczynku.

Foka szara jest jedynym gatunkiem występującym regularnie na południowym Bałtyku i tworzącym tu obecnie niewielkie skupiska. Zasiadła głównie strefę przybrzeżną, wpływając niekiedy rzekami w głąb łądu. Pozostałe dwa gatunki fok bałtyckich to, najmniejsza z nich, foka obrączkowana, zamieszkująca północny Bałtyk do granicy zasięgu zimowej pokrywy lodowej oraz foka pospolita, tworząca nieliczne kolonie na południowych wybrzeżach Szwecji i w Danii. Jak dotąd, foki szare w polskiej strefie brzegowej obserwowano podczas odpoczynku, linienia i żerowania, nie obserwowano natomiast podejmowania godów ani rozrodu. Rozmieszczenie fok szarych związane jest w niektórych okresach życia z dostępnością bazy pokarmowej, a w innych – z dostępnością siedlisk lądowych (w niektórych przypadkach zamiennie lodu), niezbędnych dla realizacji najważniejszych etapów cyklu życiowego tj. rozrodu i linienia, a także odpoczynku. Foka szara jest gatunkiem migrującym. Charakterystyczna jest dla niej duża mobilność i dalekie wędrówki w całym zasięgu występowania populacji.

Foki szare spotykane są na całym polskim wybrzeżu. Najwięcej przypadków ich obecności odnotowuje się w rejonie Zatoki Gdańskiej, w tym Zatoki Puckiej i ujścia Wisły oraz odmorskiej części Półwyspu Helskiego. Najczęstszym i najliczniej odwiedzanym przez foki miejscem w obrębie zatoki są piaszczyste łachy w rejonie Przekopu Wisły (rezerwat „Mewia Łacha”). Potwierdzają to dane z rejestracji przemieszczeń fok, wypuszczonych i śledzonych przez Stację Morską w Helu.

Wody zatoki przypuszczalnie stanowią także żerowisko dla fok, których pokarmem są występujące tu gatunki ryb, takich jak: dorsz, szprot i śledź. Obecność tych gatunków wykazano w rejonie obszaru planowanej inwestycji.

Generalnie obszar Zatoki Gdańskiej uznawany jest za rejon częstego występowania foki szarej i jednocześnie akwen ważny dla tego gatunku.

Jak wynika z danych WWF Polska od 1 stycznia 2007 (Przekop Wisły) i od 1 stycznia 2009 (cała Zatoka Gdańska) do 4 lipca 2014 odnotowano 1901 obserwacji fok. Większość fok odnotowana została jako osobniki żywe (1758 – 92% obserwacji). Najliczniej obserwowana była foka szara (75% obserwacji). Znacznie rzadsze są wystąpienia fok pospolitej i obrączkowanej – stanowiące odpowiednio 4% i 1 % ogółu obserwowanych osobników. Pozostałe obserwacje – łącznie 20% całości - stanowiły foki nieoznaczone do gatunku. Dane WWF potwierdzają najczęstsze obserwacje w rejonie piaszczystych łach Przekopu Wisły, gdzie ilość wypoczywających fok systematycznie wzrastała. Od roku 2013 w miejscu tym obserwowano ponad 100 osobników. Najczęściej obserwowana foka szara największe liczebności osiąga w okresie czerwiec – sierpień.

Trasy przemieszczeń fok w obrębie Zatoki Gdańskiej, rejestrowane przez stację badawczą Uniwersytetu Gdańskiego w Helu, wskazują na intensywne przemieszczanie się fok przede wszystkim w rejonie ujścia Wisły Przekop, na wschód od obszaru planowanej inwestycji, gdzie znajduje się największe skupisko fok na polskim wybrzeżu Bałtyku (rezerwat „Mewia Łacha”). Rejon ten położony jest w odległości ponad 12 km na wschód od planowanej inwestycji (por. rysunki powyżej). Obszar inwestycji nie stanowi z pewnością siedliska fok istotnego dla ich żerowania czy rozrodu. Niezależnie od tego obserwowane jest wykorzystywanie falochronów Portu Północnego w Gdańsku do ich wypoczynku. Świadczy to jednocześnie do adaptacji tego gatunku do zmienionych przez człowieka warunków środowiskowych (ruch statków, hałas) i wykorzystywania elementów infrastruktury portowej. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu planowanej inwestycji na tę grupę zwierząt.

Na obszarze inwestycji, z uwagi na stopień zagospodarowania i wykorzystania terenu nie występują biotopy istotne dla dzikiej fauny lądowej. Znajdują się tu elementy antropogeniczne: budynki, utwardzone powierzchnie placów, parkingów i dróg oraz towarzysząca im niska



roślinność o charakterze kultywowanych muraw. Obszar nie stanowi stałego siedliska życia i rozrodu żadnej z grup systematycznych kręgowców lądowych.

Teren okazjonalnie penetrowany jest przez drapieżne ssaki, poszukujące pożywienia – przede wszystkim gniazdujących ptaków, ich jaj i piskląt, w rejonie falochronów i estakady rurociągów naftowych. Na terenach tych mogą pojawiać się przede wszystkim takie gatunki jak: lis, norka amerykańska, a sporadycznie nawet dzik.

W przypadku wskazanych miejsc składowych i zaplecza budowy, stopień przekształcenia obszarów, wysoki stopień antropopresji i eksploatacji obszarów (dotyczy wykorzystywanych nabrzeży) powoduje że atrakcyjność obszarów i siedlisk dla fauny i flory chronionej jest niewielka.

W obszarze nie potwierdzono obecności płazów. Nie stwierdzono również potencjalnych siedlisk i miejsc mogących zostać zasiedlone przez nietoperze. Jakość siedlisk i różnorodność roślinności niskiej istotnie ogranicza różnorodność fauny owadów chronionych w tym trzmieli.

Podobnie wytypowane powierzchnie terenów zaplecza budowy nie stanowią siedlisk istotnych dla zachowania bioróżnorodności fauny, przedstawiają analogiczną, niską wartość dla lokalnych zocenozy, jak teren lądowy zlokalizowany w granicach przedsięwzięcia.

W obszarze (obszar okładu refulatu), odnotowano nielicznie trzmielie ziemne *Bombus terrestris* (w kwietniu 2023 – 3 samice) – gatunek prawnie chroniony.

Planowane przedsięwzięcie położone jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągół (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhła (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony.

Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

#### **A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A028 Czapla siwa *Ardea cinerea***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A036 Łabędź niemy *Cygnus olor***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A048 Ohar *Tadorna tadorna***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A061 Czernica *Aythya fuligula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A062 Ogorzałka *Aythya marila***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A066 Uhla *Melanitta fusca***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A067 Gągoł *Bucephala clangula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A068 Bielaczek *Mergus albellus***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A069 Szlachar *Mergus serrator***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A070 Nurogęś *Mergus merganser***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A125 Łyska *Fulica atra***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A137 Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A149 Biegus zmienny *Calidris alpina***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
  - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A160 Kulik wielki *Numenius arquata***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
  - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A195 Rybitwa białoczarna *Sterna albifrons***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 – 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Jak podają autorzy raportu oos w trakcie prowadzenia prac badawczych w latach 2018-2019 przeprowadzono badania występowania ptaków wodno-błotnych w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. W trakcie badań w reżimie jednej kontroli w miesiącu liczono ptaki w basenie portowym w Porcie Północnym. Badania nie potwierdziły wysokich liczebności ptaków w porównaniu do liczebności uzyskanych dla całego obszaru. Liczebność i rozmieszczenie ptaków w całym Porcie Północnym w latach 2018-2019 była ściśle związana z obecnością miejsc odpoczynku i bazą pokarmową. Port stanowi siedlisko dla gatunków synantropijnych i oportunistycznych tj. mewa srebrzysta, śmieszka, kormoran, mewa siwa, krzyżówka, które pojawiają się tu najliczniej. W miejscu planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono znaczących koncentracji ptaków. Zaobserwowano tu typowe dla tej części Zatoki Puckiej gatunki jak: lodówka, kormoran, czernica, śmieszka, mewa srebrzysta, perkoz dwuczuby, mewa siodłata. Przyległy teren (falochrony) wykorzystywany był intensywnie przez odpoczywające mewy i kormorany.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie na terenie przemysłowym, z założenia ubogim w występującą florę i faunę. Niemniej teren stanowi miejsce występowania chronionych gatunków ptaków: oknówka *Delihon urbicum*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, białorzytka *Oenethe oenanthe*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, nurogęś *Mergus mergansen*. Zgodnie z raportem oos w obszarze realizacji przedsięwzięcia, na polu refulacyjnym gniazduje 0-1 pary sieweczki obroźnej, która objęta jest ścisłą ochroną gatunkową i wymaga ochrony czynnej. Z uwagi na możliwe gniazdowanie w obszarze realizacji przedsięwzięcia, wszelkie prace rozbiórkowe oraz na polu refulacyjnym należy prowadzić poza okresem lęgowym wymienionych gatunków ptaków. W fazie budowy głównym czynnikiem powodującym płoszenie będzie hałas. Może on powodować zmiany zachowania i niepokojenie ptaków, ryb oraz ssaków morskich, nawet w dużych odległościach od miejsca prowadzenia prac. Dlatego zachodzi konieczność wprowadzenia działań minimalizujących wpływ hałasu na organizmy morskie. Przed przystąpieniem do prac charakteryzujących się powstawaniem największego hałasu podwodnego tj. palowania w głównej mierze wykonanego metodą udarową i wibracyjną należy zastosować procedurę soft-startu, która pozwoli rybom, ptakom i ssakom morskim na opuszczenie oraz oddalenie się od rejonu prowadzonych prac, zapobiegając jednocześnie istotnym uszkodzeniom słuchu u zwierząt, które mogłyby nastąpić, jeśli znajdowałyby się one w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót. Przestrzeganie wymienionych warunków spowoduje zminimalizowanie negatywnego oddziaływania hałasu na środowisko morskie. Badania wykazały, że odpowiednie zastosowanie pingerów ADD może być skutecznym sposobem mityzacji skutków wpływu pracy kafarów na morświna. Dlatego też nie później niż w dniu rozpoczęcia procesu palowania należy uruchomić pingery, które odstraszą morświny. Jednak zbyt długie używanie tego typu urządzeń może zwabiać foki, które kojarzą wydawane

przez urządzenia dźwięki z sieciami rybackimi. Dlatego też co najmniej na 4 godz. przed zaplanowanym procesem palowania należy uruchomić pingery w celu odstraszenia morświna.

W związku z okresowo możliwymi do wystąpienia wysokimi liczebnościami osiąganymi przez ptaki dopuszcza się prowadzenie prac związanych z odkładem urobku na klapowisko pod nadzorem ornitologicznym z uwzględnieniem następujących warunków progowych (tzn. prace związane z odkładem urobku w morzu) można prowadzić gdy:

- średnie zagęszczenie lodówki w obszarze objętym badaniami nie przekroczy 30 osobników/km<sup>2</sup>; a uhl 30 osobników/km<sup>2</sup>;
- średnie zagęszczenie ptaków wodno – błotnych (z wyłączeniem mew) w obszarze objętym realizacji nie przekroczy 70 osobników/km<sup>2</sup>.
- W przypadku niespełnienia jednego z ww. warunków prace należy przerwać do czasu potwierdzenia opuszczenia obszaru przez ptaki i spadku zagęszczeń.

Prace należy prowadzić na obszarze obejmującym transekt o długości min. 40 km (zawierający w swym przebiegu oba pola odkładu w reżimie min. dwóch kontroli w miesiącu w okresie realizacji prac (październik – kwiecień), natomiast w przypadku potwierdzenia wysokich liczebności ptaków, wykonanie dodatkowych kontroli potwierdzających możliwość ich prowadzenia przed przystąpieniem do prac, co należy potwierdzić wpisem w dzienniku budowy.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, skalę oraz odległość od obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów ochrony.

W odległości do 5 km od planowanej inwestycji występuje obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Twierdza Wisłoujście” PLH220030 – ok. około 0,9 km na południowy – zachód.

Ocenę wpływu realizacji planowanej inwestycji na obszar Natura 2000 „Twierdza Wisłoujście”, odniesiono do siedlisk i gatunków wymienionych w formularzu SDF i uwzględnionych jednocześnie w opracowanym Planie zadań ochronnych tego obszaru.

W granicach ostoi „Twierdza Wisłoujście” PLH220030 przedmiotem ochrony jest zimowa populacja nocka łydkowłosego *Myotis dasycneme*.

Jej wielkość wg danych SDF szacowana na 10 ÷ 20 osobników. Populacja ta stanowi część znacznie większego, wielogatunkowego zgrupowania hibernujących nietoperzy (liczącego do 313 osobników). Obiekt stanowi również ważne miejsce jesiennego rojenia nietoperzy – nocka Natterera, nocka rudego i nocka łydkowłosego.

Obszar planowanego przedsięwzięcia położony jest w odległości ponad 0,9 km od granic ww. ostoi Natura 2000. Ze względu na odległość i charakter przewidywanych prac realizacja i funkcjonowanie planowanego Przedsięwzięcia nie wpłynie zatem w żaden sposób na stan siedlisk gatunków nietoperzy znajdujących się w granicach ww. obszaru Natura 2000 PLH200030, nie spowoduje także bezpośredniego negatywnego wpływu na ich populacje.

Obszar przedsięwzięcia położony jest w zdecydowanej większości na obszarze morskim, gdzie nie występują siedliska nietoperzy (miejsca rozrodu, jesiennego rojenia, kryjówek hibernacyjne). Niewielkie fragmenty lądowej powierzchni obszaru planowanego przedsięwzięcia stanowią place, parkingi i użytkowane budynki, nie stwarzające miejsc i kryjówek, które mogą być wykorzystywane przez nietoperze, w tym gatunek będący przedmiotem ochrony na terenie ostoi „Twierdza Wisłoujście”. Realizacja i funkcjonowanie planowanego Przedsięwzięcia nie wpłynie zatem także pośrednio negatywnie na ich populacje (brak stanowisk i możliwości do wykorzystania siedlisk na terenie inwestycji).



Realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie także w żaden sposób na cele ochrony ostoi oraz możliwość realizacji działań ochronnych ustanowionych w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000, PLH220030 „Twierdza Wisłoujście” Należy zatem uznać, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na stan populacji i stan siedlisk gatunków podlegających ochronie na obszarze Natura 2000, PLH220030 „Twierdza Wisłoujście”.

W odległości do ok. 5 km od przedsięwzięcia znajdują się poniżej wymienione obszarowe formy ochrony przyrody:

|                        |  |              |
|------------------------|--|--------------|
| na południowy zachód – | pomnik przyrody<br>– drzewo (PL.ZIPOP.1393.PP.2261011.6519 – wg bazy danych GDOŚ) - teren Twierdzy Wisłoujście | około 1,3 km |
| na południowy wschód – | użytek ekologiczny: „Karasiowe jeziora”  | około 3,9 km |
| na południowy wschód – | specjalny obszar ochrony siedlisk<br>„Ostoja w Ujściu Wisły” PLH220044   | około 5,3 km |
|                        | obszar specjalnej ochrony ptaków<br>„Ujście Wisły” PLB220004   | około 5,5 km |
|                        | rezerwat przyrody Ptasi Raj  | około 5,6 km |
|                        | Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej   | około 5,5 km |
|                        | użytek ekologiczny<br>„Zielone wyspy w Górkach Zachodnich”   | około 5,3 km |

Planowana inwestycja znajduje się poza lądowymi korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego (2014) i wskazanych aktualnym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030.

Stosunkowo blisko położonym, wyznaczonym korytarzem ekologicznym, jest ponadregionalny korytarz ekologiczny Nadzalewowy, obejmujący pas Mierzei Wiślanej od ujścia Wisły Śmiałej na wschód. Mierzeja Wiślana funkcjonuje jako korytarz ekologiczny w układzie przybrzeżnego pasa Zatoki Gdańskiej. Jest to wg danych literaturowych jeden z największych istniejących w Polsce korytarzy migracyjnych ptaków, mający w odniesieniu do tej grupy rangę międzynarodową. Obszar ten leży na przebiegu transkontynentalnego, wschodnioatlantyckiego szlaku wędrówek ptaków i nietoperzy, łączącego lęgowiska w północnej Europie i w zachodniej Syberii z zimowiskami w południowej i zachodniej Europie oraz w północno-zachodniej Afryce. Specyficzne umiejscowienie Mierzei Wiślanej w przestrzeni geograficznej, tj. graniczenie z Zatoką Gdańską i częściowo z Zalewem Wiślanym, powoduje, że jej obszar stanowi prawie stukilometrowy pas orientacyjny dla ptaków i nietoperzy w czasie wiosennych (na wschód) i jesiennych (na zachód) przelotów.

W odniesieniu do dużych ssaków, szlaki migracji opracowane zostały przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków). Zgodnie z tą koncepcją, teren inwestycji znajduje się poza tymi korytarzami ekologicznymi.

Planowana inwestycja nie będzie ingerować w obszary i strefy ważne z punktu widzenia migracji fauny lądowej. Z punktu widzenia możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji, najważniejsze są powiązania migracyjne ryb i ssaków morskich, przemieszczających się w akwenie Zatoki Gdańskiej. Są one stosunkowo słabo poznane – zwłaszcza w zakresie migracji ryb. Jednak dane przedstawione w poprzednich rozdziałach pozwalają na niżej podane konkluzje.

1. Obszar planowanej inwestycji ze względu na położenie w zakresie istniejących basenów Portu Północnego, otoczonych falochronami i pirsami nie posiada znaczenia dla wędrówki gatunków anadromicznych takich jak: parposz, łosoś atlantycki, troć, jesiotr ostronosy, a także minogi.
2. Trasy przemieszczeń fok w obrębie Zatoki Gdańskiej, rejestrowane przez stację badawczą Uniwersytetu Gdańskiego w Helu, wskazują na intensywne przemieszczanie się fok zarówno całej Zatoki Gdańskiej, a zwłaszcza w rejonie przyujściowego odcinka Wisły Przekop. Obszar basenów Portu Północnego w Gdańsku nie jest z pewnością rejonem ważnym dla migracji w obrębie zatoki, jak również i dla ich żerowania. Należy jednak zauważyć fakt wykorzystywanie falochronów portowych do wypoczynku, co generalnie świadczy o adaptacji tego gatunku do zmienionych warunków środowiskowych, spotykanych w portach i ich otoczeniu (hałas, ruch statków, zmienione warunki batymetryczne, obecność antropogenicznych elementów infrastruktury portowej – nabrzeża, falochrony, pirsy).
3. Nie ma żadnych danych wskazujących na wykorzystywanie obszaru przedsięwzięcia i generalnie całego Portu Północnego do przemieszczeń migracyjnych przez morświny.

W wyniku badań w pasie linii brzegowej Zatoki Gdańskiej potwierdzono występowanie szlaku wędrówkowego o znaczeniu kontynentalnym. Badania radarowe przeprowadzone w 2018 r., jednoznacznie dowiodły, że w ciągu jednej doby w okresie migracji ptaków, w pasie nadmorskim może przelatywać blisko 400 tys. ptaków i stad ptaków. Istnieją dwa główne okresy przelotów: migracja wiosenna (trwająca dla różnych gatunków od końca lutego do połowy maja) i migracja jesienna. Jesienna migracja jest dłuższa – trwa średnio od końca lipca (choć w przypadku niektórych gatunków już od czerwca) do początku grudnia i obejmuje, oprócz osobników starszych, również ptaki młode. Część migrujących w strefie przybrzeżnej gatunków ptaków wędrownych wybiera trasę migracji nad lądem, ale równocześnie – wzdłuż linii pasa siedlisk przybrzeżnych bogatych w wodę i lasy.

Charakterystyka planowanych prac (wysokość zabudowy i infrastruktury towarzyszącej) w żaden sposób nie wpłynie na ciągłość korytarza migracyjnego. Nie należy się również spodziewać wzrostu śmiertelności migrujących ptaków w wyniku kolizji z elementami planowanej infrastruktury portowej.

W trakcie prac (zarówno badawczych oraz związanych z nadzorami nad realizacją inwestycji infrastrukturalnych w obszarze) w latach 2016 + 2021 (P. Zięcik dane niepublikowane) nie potwierdzono sytuacji związanych z kolizjami ptaków z istniejącą infrastrukturą portową w obszarze prowadzenia prac mogących sugerować istnienie bariery dla przemieszczających się sezonowo zwierząt (ptaków i nietoperzy).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia (rozbiórki, prace budowlane), oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie miało krótkotrwały i ograniczony zasięg. Źródłami emisji będą maszyny i pojazdy budowlane na części lądowej i załadowanej (koparki, spychacze, dźwigi, podnośniki, kafar, transport ciężarowy itp.) oraz jednostki pływające na akwenie (pogłębiarki, szalandy,

refuler itp.), napędzane silnikami diesla. W trakcie prowadzenia prac budowlanych, dla najbardziej niekorzystnego wariantu realizacji przedsięwzięcia (W2), spełnione będą warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 845). Pozostałe analizowane warianty, w tym proponowany do realizacji, będą charakteryzowały się mniejszą emisją zanieczyszczeń, a co za tym idzie, również mniejszym oddziaływaniem na jakość powietrza w rejonie Bazy Paliw Płynnych Naftoportu.

W celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji przewiduje się stosowanie plandek, osłon i silosów dla magazynowania materiałów pyłących, czyszczenie pojazdów opuszczających plac budowy, czyszczenie okolic wyjazdu z budowy na drogi publiczne z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów, transport materiałów pyłących wyłącznie pod przykryciem oraz utwardzone tymczasowe drogi wewnętrzne; przewiduje się zraszanie wodą terenów tymczasowych dróg wewnętrznych w okresach bezdeszczowych.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się bezpośredniej emisji do powietrza.

Na stanowisku „W” przeładunki ropy naftowej i benzyn będą odbywały się, tak jak na innych stanowiskach, z zachowaniem hermetyczności procesu. W przypadku przeładunku cięższych paliw (olejów napędowych, opałowych itp.) hermetyzacja procesu nie jest wymagana. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany w wielkości emisji węglowodorów z terenu Bazy ze względu na fakt, że jego celem jest przede wszystkim usprawnienie przeładunku produktów naftowych i odciążenie pozostałych stanowisk lub umożliwienie przeładunków w przypadku ich remontów.

Zewnętrznym źródłem emisji integralnie związanym z funkcjonowaniem stanowiska W oraz całej Bazy będą wpływające i wyływające statki. Program przeładunkowy w oparciu o stanowisko T zakłada zdolności na poziomie 12 mln t/rok. W roku 2022 przeładowano na stanowisku T ok. 10,2 mln t, obsługując 102 zbiornikowce z surową ropą naftową. Przy założeniu, że roczne możliwości Naftoportu dla ropy naftowej szacowane są na 36 mln t/rok i nowe stanowisko „W” miałoby zastąpić jedno z 3 stanowisk P, R, T w przypadku remontu, inwestycji itp., a także z uwagi na projektowany rurociąg R15 DN1200, to należy założyć dla nowego stanowiska przewidywany tonaż na podobnym poziomie. Przyjmując średnią ilość ładunku w zbiornikowcu na 100 tys. ton, liczba jednostek obsługiwanych przez Bazę po rozbudowie wyniesie ok. 360 rocznie. Do obliczeń przyjęto 1 zbiornikowiec na dobę, przez 360 dni w roku. Źródłami emisji będą silniki statków na torach podejściowych do stanowisk i agregaty prądotwórcze na statkach podczas cumowania. Emisję z silników podczas manewrów wejścia i wyjścia przyjęto na średnio 20% mocy silnika (praca z przerwami, z uwzględnieniem emisji z holowników), emisję z agregatów - na 60% mocy. Na podstawie informacji uzyskanych od Inwestora, moc silników zbiornikowców które obsługuje Baza wynosi 11,7-40 MW, natomiast ich agregaty prądotwórcze 0,9-1,5 MW. Do obliczeń przyjęto najbardziej niekorzystny wariant – obsługę największych zbiornikowców i w związku z tym efektywną moc silnika przyjęto na 12 MW (30% z 40 MW) a efektywną moc agregatu na 0,9 MW (60% z 1,5 MW).

Obliczenia dla szacowanych wielkości emisji wykonano przy użyciu programu OPERAT FB, w oparciu o referencyjne metodyki modelowania zanieczyszczeń, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87). W trakcie eksploatacji Bazy Paliw Płynnych Naftoportu, po realizacji planowanego przedsięwzięcia, spełnione będą warunki wprowadzania

zanieczyszczeń do powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 845).

Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz mieszkaniowo-usługowa, usytuowana w rejonie ulic: Oliwskiej, Na Zaspę i Zamkniętej, ok. 1,2 km w kierunku zachodnim od planowanego Przedsięwzięcia. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalny równoważny poziom hałasu przemysłowego na tym terenie wynosi:

- w dzień w godz. 6.00-22.00 – 55 dB;
- w nocy w godz. 22.00-6.00 – 45 dB.

W fazie budowy źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane takie jak: kompresory, transport ciężarowy, maszyny budowlane, pogłębiarki, kafary itp. Oddziaływania te, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu. Ich przestrzenny zasięg można określić na około 100 m od zgrupowania pracujących maszyn sprzętu budowlanego.

Źródłem emisji hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia będzie również kafar o mocy akustycznej uderzenia max. ok. 120 dB. Przy założeniu czasu uderzenia 0,1 s i 1 800 uderzeń na godzinę (30x/min.), efektywny czas emisji hałasu wynosi 180 s/h, a w ciągu całego czasu odniesienia, tj. 8 godz. (28800 s) – 1440 s.

Szacunkowy dobowy czas prac poszczególnych urządzeń może wynieść po 2 – 4 godziny dziennie, w zależności od rodzaju prowadzonych prac.

Faza budowy nie powinna stanowić uciążliwości dla mieszkańców najbliższej położonych budynków mieszkalnych (ok. 1,2 km), a czas tych niedogodności będzie ograniczony i przejściowy. Przewiduje się prace powodujące znaczną emisję hałasu (zwłaszcza praca kafara) wykonywać w porze dziennej, tzn. w godzinach 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się istotnej emisji hałasu – planowane Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej infrastruktury portowej a samo stanowisko „W” nie będzie źródłem emisji hałasu. Jego wielkość związana z procesami przeładunku zbiornikowców będzie porównywalna ze stanem aktualnym, zaprezentowanym w raporcie z okresowych pomiarów hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją Morskiego Portu Gdańsk, z uwzględnieniem ruchu statków (HYDROACUSTIC, Murowana Goślina, październik 2021 r.), w którym poziom hałasu pochodzący ze stanowisk przeładunkowych Naftoportu wynosił w porze dziennej  $L_{Aeq,D} = 50-60$  dB i w porze nocnej  $L_{Aeq,N} = 50-55$  dB (patrz Rysunki nr 134 + 137). Ze względu na dużą odległość od terenów chronionych akustycznie (ok. 1,2 km), poziom hałasu pochodzący z rozbudowanej Bazy będzie praktycznie nieodczuwalny dla odbiorcy.

Biorąc pod uwagę wartość  $L_{Aeq,D} = 60$  dB jako maksymalny poziom hałasu w porze dziennej i nocnej, związany z obsługą stanowiska „W”, można w przybliżeniu określić poziom dźwięku na granicy najbliższego terenu chronionego.

Obliczenie poziomu hałasu w odległości 1200 m:

$$L_{Aeq^2,D} = 60 - 20 \log(1500/1) = -1,6 \text{ dB}$$

Obliczenia metodą uproszczoną dały wynik ujemny, co jest fizycznie niemożliwe, ale świadczy o praktycznie żadnym wpływie Bazy na klimat akustyczny poza terenem Portu Gdańsk. W wyniku realizacji planowanego Przedsięwzięcia, na terenach dla których zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku znajdujących się w otoczeniu Zakładu, dotrzymane będą standardy określone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Planowana inwestycja nie wpłynie na wzrost natężenia ruchu kołowego, a tym samym na emisję hałasu. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania Bazy Paliw Płynnych, a jedynie zapewni sprawniejszy przeładunek transportowanych drogą morską ropy naftowej i paliw.

Poszczególnym etapom realizacji przedsięwzięcia, w szczególności budowie nabrzeży i rozbiórkom, ewentualnej (mało prawdopodobnej) likwidacji inwestycji towarzyszyć będą oddziaływania w postaci wibracji, czyli drgań mechanicznych na budynki i ludzi w nich przebywających (tzw. wpływy dynamiczne). Drgania mechaniczne różnią się od drgań akustycznych (wywołujących hałas) zakresem częstotliwości, sposobami pomiaru i analizy oraz zasadami ocen diagnostycznych.

Pograżanie pali z użyciem kafarów (wibromłotów) powoduje zwykle w otaczającym podłożu gruntowym znacznie większe drgania, które w zależności od stopnia zagęszczenia piasków mogą przenosić się na okoliczne tereny.

Oddziaływanie w czasie prac kafarowych zależy od technologii prowadzenia prac i posiadanego sprzętu. Sprzęt dobrej klasy wyposażony jest w system monitoringu parametrów pracy, z możliwością zmiany częstotliwości, dzięki czemu uzyskuje się całkowitą kontrolę nad parametrami pracy, a tym samym możliwość monitorowania i minimalizowania drgań przekazywanych do otoczenia.

Wibracje będą powodowane pracą maszyn ziemnych i zagęszczarek. Drgania mechaniczne w wielu przypadkach są czynnikiem roboczym, celowo wprowadzanym przez konstruktorów do maszyn czy urządzeń, jako niezbędny element do realizacji zadanych procesów technologicznych np. w maszynach i urządzeniach do wibracyjnego zagęszczania materiałów (gruntu).

Widmo częstotliwościowe tych wibracji zawiera składowe od kilku do kilkuset Hz w zależności od rodzaju urządzenia. Składowe o częstotliwościach powyżej 30 Hz są silnie tłumione w gruncie natomiast składowe o częstotliwości do kilkunastu Hz mogą przenosić się na tereny nawet znacznie oddalone od terenu budowy. Oddziaływania wibracji podczas budowy mają ograniczony charakter czasowy, co znacznie minimalizuje ich wpływ na otoczenie, a amplituda tych wibracji przekazywana przez podłoże na budynki na ogół nie przekracza strefy drgań odczuwalnych przez budynki, ale nieszkodliwych dla ich konstrukcji.

Na obszarze przedsięwzięcia brak jest obiektów zabytkowych, natomiast w odległości ok. 800 m od przedsięwzięcia zlokalizowane są obiekty wpisane do rejestru zabytków, o których mowa w art. 7 pkt 1 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dn. 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.)

Teren Naftoportu jest obiektem specyficznym z infrastrukturą krytyczną dlatego też, należy zwracać szczególną uwagę na wszelkie zagrożenia mogące w jakikolwiek sposób jej zagrozić. W związku z powyższym dla obiektów, które mogą znajdować się w strefie oddziaływania wibracji wywoływanych przez sprzęt budowlany zarówno na etapie prac rozbiórkowych, jak i budowlanych należy przygotować projekt wykonawczy, który powinien zawierać następujące informacje:

- zasięgi stref oddziaływania sprzętu do pograżania pali;
- informacje o stanie technicznym i typie konstrukcji obiektów znajdujących się w strefie tych oddziaływań,
- zalecenia, co do prowadzenia pomiaru drgań na tych obiektach i rozmieszczenia punktów pomiarowych oraz co do maksymalnych dopuszczalnych wartości mierzonych na obiektach,
- w razie konieczności ograniczenia poziomu drgań powinny zostać określone parametry pracy urządzeń wywołujących drgania (np. dopuszczalne wysokości spadania młota kafara, dopuszczalne częstotliwości i amplitudy pracy urządzeń wibracyjnych) oraz

odległości od zabudowy, w jakich te urządzenia mogą pracować przy zachowaniu zaleconych parametrów pracy.

Na etapie prowadzenia prac kafarowych:

- pograżanie pali i inne prace powodujące wibracje będą prowadzone przez wykonawców posiadających odpowiednie do zakresu robót doświadczenie, pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia;
- podczas zagłębiania pali będzie prowadzony zarówno stały monitoring, jak i regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót oraz kontrole sposobu zagłębiania pali w zakresie wpływu na sąsiednie budowle i instalacje (m.in. pomiar drgań).
- prace kafarowe będą prowadzone w taki sposób, by nie naruszyć stateczności konstrukcji istniejących budynków i obiektów oraz nie narazić ich na uszkodzenia powstałe wskutek drgań. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na konstrukcje należy wstrzymać prace i dostosować technologię.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się emisji drgań i wibracji z planowanej inwestycji.

Najlepszą ochronę przed szkodliwym działaniem wibracji zapewnić będzie profilaktyka. W przypadku konstrukcji budowlanych i obecnych w nich instalacji technicznych będą to określone technologiczne rozwiązania materiałowe, a więc dylatacje, właściwe fundamentowanie (z wibroizolacją) maszyn i urządzeń, usztywnianie konstrukcji ścian w razie ich rezonansów.

Sposób odprowadzania ścieków sanitarnych na etapie realizacji przedsięwzięcia wyglądać będzie w następujący sposób:

- w pierwszej kolejności Wykonawca zwróci się do ZMPG o możliwość wpięcia się do istniejącej kanalizacji sanitarnej z zapleczem budowy – jeśli warunki finansowe i techniczne to umożliwią, a w pobliżu znajduje się kanalizacja sanitarna to zaplecze będzie tymczasowo wpięte do istniejącej kanalizacji sanitarnej;
- w innym przypadku przewiduje się toalety przenośne, z których zgromadzone ścieki będą okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie powstaną ścieki przemysłowe.

Ścieki z jednostek pływających realizujących inwestycję będą obierane wozami asenizacyjnymi i zdawane w stacji zlewnej, zlokalizowanej na terenie Zarządu Morskiego Portu Gdańsk.

Ewentualne wody z odwodnienia wykopów będą trafiać do istniejącej kanalizacji deszczowej, której wyloty są zlokalizowane w basenach portowych i są wyposażone w systemy podczyszczające składające się z osadników i separatorów.

#### *Projektowane nabrzeże*

Zapotrzebowanie wody i ilość odprowadzanych ścieków będzie zależna od zgłaszanych w czasie eksploatacji nabrzeża potrzeb w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków.

Przewiduje się:

- możliwość dostawy wody w ilości  $q=2,0 + 2,5 \text{ dm}^3/\text{s}$  – czas poboru i ilość wydanej wody na statek w zależności od pojemności zbiornika wody pitnej na statku;
- możliwość odbioru ścieków w ilości  $q=2,0 + 2,5 \text{ dm}^3/\text{s}$  – czas odbioru ścieków i ilość odbieranych ścieków w zależności od pojemności zbiornika na statku.

#### *Zaopatrzenie statków*

Zapotrzebowanie wody i ilość odprowadzanych ścieków będzie zależna od zgłaszanych w czasie eksploatacji nabrzeża potrzeb w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków ze statku. Przewiduje się:

- możliwość dostawy wody w ilości maksymalnie  $5,0 \text{ dm}^3/\text{s}$  – czas poboru i ilość wydanej wody na statek w zależności od pojemności zbiornika wody pitnej na statku;

- możliwość odbioru ścieków również w ilości  $q = 5,0 + 5,5 \text{ dm}^3/\text{s}$  – czas odbioru ścieków i ilość odbieranych ścieków w zależności od pojemności zbiornika na statku.

Pośrednio wytwarzanymi ściekami będą odpady powstałe w czasie eksploatacji statków cumujących przy nabrzeżach. Będą one odbierane i zagospodarowywane w sposób obowiązujący na terenie Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A. zgodnie z zasadami określonymi w "Portowym planie gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków" zatwierdzonym decyzją Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego nr DROŚ-S.7240.1.2021/2022.AŁ z dnia 05.01.2022 r.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia:

- nie będzie generowała ścieków technologicznych;
- nie wpłynie ani na zmianę struktury jakościowej ścieków odbieranych ze statków, ani na sposób ich zagospodarowania.

Wody opadowe i roztopowe

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się, że obszar Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 zostanie załadowany z wykorzystaniem urobku z robót czerpanych, po czym zagospodarowany na układ komunikacyjny, plac i parking – podlegające odwodnieniu liniowemu. Odprowadzanie wód deszczowych z obszarów Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 oraz stanowiska przeładunkowego „W” do wylotów przy basenach portowych docelowo jest poprzedzone podczyszczeniem zgromadzonych wód w separatorach i osadnikach, umieszczonych przed wylotami wód do basenów portowych.

Ze względu na niższy poziom terenu w rejonie parkingu przy wjeździe na nabrzeże wody opadowe z tej części zlewni będą musiały zostać odprowadzone tak jak obecnie do istniejącego wylotu  $\phi 500 \text{ mm}$  w nabrzeżu.

Przed tym wylotem zamontowane są urządzenia podczyszczające, powierzchnia zlewni pozostaje bez zmian ale zwiększy się ilość odprowadzanych wód opadowych ze względu na zmianę nawierzchni tej części zlewni.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja nie jest też zlokalizowana na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1478 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze jednolitej części wody powierzchniowej kod PLTW20003WB5 – Zatoka Gdańska Wewnętrzna. JCWP stanowi naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]), pozostałe wskaźniki - II klasa jakości oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: Azot ogólny, fosfor ogólny; ESMIz, SM1; Bromowane difenyletery (b), Heptachlor (b) oraz ustala się mniej rygorystyczny cel środowiskowy (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI; Benzo(g,h,i)perylen (w). W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego

cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Stan ekologiczny Zatoki Gdańskiej Wewnętrznej oceniony został jako słaby. Najnowsze publikowane dane dotyczące stanu wód zatoki – odnoszące się do roku 2018, a także dla lat 2016-2021 wskazują na utrzymywanie się słabego stanu ekologicznego tego akwenu. Stan ogólny oceniono jako zły z uwagi na zawartości azotu ogólnego, wskaźniki biologiczne (chlorofil a, fitoplankton, zoobentos, ichtiofauna).

Podstawowe oddziaływania planowanej inwestycji związane będą z bezpośrednią ingerencją w dno morskie na etapie prac budowlanych (roboty czerpalne – pogłębianie basenów portowych oraz umocnienia dna). Działaniom tym będą towarzyszyły oddziaływania związane z:

- zniszczeniem siedlisk makrozoobentosu,
- resuspensją osadów – wpływem na własności fizyczne (mętność, przezroczystość wód) i chemiczne wód (warunki tlenowe, stężenia substancji rozpuszczonych),
- pośrednie oddziaływania związane z potencjalnym wpływem ww. czynników na makrofity, zoobentos, ichtiofaunę w otoczeniu.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że potencjalnie może nastąpić oddziaływanie na:

- elementy biologiczne:
  - fitoplankton – brak wpływu - przejściowy wzrost koncentracji biogenów krótkotrwały (ok. 1-2 miesiące), ograniczony do rejonu prac (Port Północny),
  - makrobezkręgowce bentosowe - oddziaływania przejściowe, odwracalne – odbudowa stanu jakościowego i ilościowego w ciągu do 4-5 lat. Oddziaływania ograniczone przestrzennie do pogłębianych basenów (ok. 21 ha),
  - ichtiofauna (PMFI) - wpływ nieznaczny, krótkotrwały odwracalny – do pełnego odtworzenia siedlisk bentosowych naruszonych w fazie budowy (por. punkt makrozoobentos - powyżej),
- elementy fizykochemiczne:
  - przezroczystość, tlen rozpuszczony ( $\text{mgO}_2/\text{l}$ ), OWO ( $\text{mgC}/\text{l}$ ) – widzialność krążka Secchiego (m) – wpływ nieznaczny, krótkotrwały przejściowy – jedynie w sąsiedztwie aktywnie prowadzonych prac (resuspensja osadów),
  - nasycenie tlenem (warstwa 0-5 m) - nie przewiduje się oddziaływania w warstwie przypowierzchniowej,
  - odczyn pH – nie przewiduje się oddziaływania,
  - biogeny (azot amonowy, azotanowy, ogólny, fosfor fosforanowy, fosfor og., azot mineralny) - Nieznaczny, krótkotrwały przejściowy – w bliskim sąsiedztwie prac (resuspensja osadów zawierających związki azotu i fosforu),
  - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne - przedsięwzięcie nie będzie powodować uwalniania do wody specyficznych zanieczyszczeń i substancji niebezpiecznych.
- elementy hydromorfologiczne:
  - wskaźnik zmian odporności ekosystemu - trwale zmiany strefy brzegowej (budowa nabrzeży).
- wskaźniki chemiczne:
  - spełnienie norm z Zał. 14 Rozporządzenia ws. klasyfikacji JCWP - inwestycja nie spowoduje wprowadzania do wód specyficznych substancji z Zał. 14 Rozporządzenia ws. klasyfikacji JCWP
- wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych - Inwestycja nie



spowoduje wprowadzania do wód zanieczyszczeń bakteriologicznych oraz innych zanieczyszczeń takich jak materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiegokolwiek obróbki pirolitycznej w szczególności pozostałości podestylacyjnych, lub szkło, tworzywa sztuczne, guma oraz inne odpady (w ilości nie dającej się natychmiast usunąć).

Oddziaływania na elementy biologiczne i fizykochemiczne będą miały charakter krótkotrwały, przemijający i ograniczony do bliskiego sąsiedztwa prac czerpalnych w granicach Portu Północnego. W związku z tym nie będą mieć negatywnego wpływu na osiągnięcie wyznaczonych w aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

Prześciowe zubożenie siedlisk zoobentosu na powierzchni podlegającej pogłębieniu i wzmocnieniu dna podlega pełnej regeneracji składu gatunkowego w ciągu od 1 ÷ 2 do ok. 4 ÷ 5 lat, przy czym w okresie do 5 lat następuje pełne odtworzenie biomasy.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie wód portowych Portu Północnego w Gdańsku, którego obszar w całości został zaliczony jako fragment dna morskiego zmieniony pod względem hydromorfologicznym. W związku z tym pogłębienie i posadowienie elementów konstrukcyjnych nabrzeży w obrębie istniejącego zainwestowania portowego praktycznie nie zmieni zdecydowanej większości wskaźników przyjętych w opisanej wyżej metodyce oceny zmian hydromorfologicznych (takich jak długości ostróg i pirsów, falochronów, innych umocnień, czy powierzchni pogłębianych torów wodnych).

Przyjęto, że jedynym parametrem, która ulegnie nieznacznej zmianie będzie łączna długość nadbrzeży. Do oszacowania wielkości tej zmiany przyjęto projektowane długości: nabrzeża przeładunkowego stanowiska „W” – 418 m, projektowane nabrzeże uniwersalne – 290 m i związanego z nim nabrzeże zamykające – 100 m. Uzyskana wartość wskaźnika zmian odporności ekosystemu JCWP TW 20004 WB6 Zatoka Gdańska Wewnętrzna jest na bardzo niskim poziomie – wynoszącym zaledwie 0,017%, co dowodzi, że przekształcenie ocenianej części wód przejściowych będzie znikome i praktycznie na poziomie pomijalnym dla oceny stanu JCWP.

Planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie warunków mikrobiologicznych (sanitarnych) wód kąpielisk, a także na obszar Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300).

W ramach realizacji przedsięwzięcia planowane są prace m.in.:

- rozbiórkowe,
- zasypowe,
- budowlane,
- instalacyjne.

Na etapie prac rozbiórkowych powstawać będą niżej podane odpady:

- 17 01 01 odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – ok. 70 000 Mg,
- 17 01 07 zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 – 10 000 Mg,
- 17 02 03 tworzywa sztuczne – 5 Mg,
- 17 03 01\* mieszanki bitumiczne, smoła i produkty smołowe – 5 Mg,
- 17 03 02 mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 – 25 Mg,
- 17 04 05 żelazo i stal – 500 Mg,
- 17 04 11 kable inne niż wymienione w 17 04 10 – 20 Mg,

– 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – 2 000 Mg.

Gruz powstały w wyniku prac rozbiórkowych może zostać pokruszony i w przypadku spełniania odpowiednich parametrów wykorzystany do: budowy nowego nabrzeża, podbudowy nowych nawierzchni drogowych lub na zasypy pomiędzy budowanym nabrzeżem, a projektowaną nową ścianą nabrzeża.

Wszystkie odpady będą właściwie posegregowane i zagospodarowane zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki odpadami. Ponowne użycie wydobytej z ziemi do zasypiania wykopów oraz pokruszenie i wbudowanie gruzu ma na celu zmniejszenie ilości powstających odpadów.

Odpady będą magazynowane w sposób adekwatny do ich ilości i rodzaju – w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych) lub luzem, w miejscach do tego przeznaczonych/wydzielonych.

Wpływ na środowisko odpadów wytwarzanych w trakcie rozbiórki będzie niewielki. W zdecydowanej większości nie są to odpady niebezpieczne i nie wymagające specjalnego postępowania w trakcie ich przejściowego gromadzenia na terenie przedsięwzięcia – wystarczające będą typowe kontenery a na odpady betonowe wydzielone miejsce magazynowania luzem.

Odpady będą przekazywane wyłącznie podmiotom, posiadającym niezbędne zezwolenia, bądź będą przekazywane na składowisko. Są one typowe dla prac rozbiórkowych i nie wymagają specjalnego postępowania przy ich transporcie oraz przetwarzaniu lub unieszkodliwianiu.

#### Prace zasypowe

Jednym z elementów przedsięwzięcia jest zagospodarowanie Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 poprzez wykonanie przebudowy/rozbudowy istniejącego nabrzeża północnego, wykonanie nowego nabrzeża zamykającego oraz zarefulowanie pozostałego obszaru Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3. Do tego celu planowane jest wykorzystanie urobku pozyskanego z planowanych w ramach tego przedsięwzięcia prac czerpalnych. Szczegółowy sposób wzmocnienia warstwy refulatu i podłoża pod nawierzchnię drogi na narefulowanym terenie zostanie określony po wykonaniu badań geotechnicznych.

W myśl zapisów art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach przepisów ustawy nie stosuje się do osadów przemieszczanych w obrębie wód powierzchniowych w celu związanym z gospodarowaniem wodami lub drogami wodnymi, zarządzaniem wodami lub urządzeniami wodnymi lub ochroną przed powodzią bądź ograniczaniem skutków powodzi i susz, rekultywacją, refulacją, pozyskiwaniem lub uzdatnianiem terenu, jeżeli osady te nie są niebezpieczne.

Prace budowlano – instalacyjne

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) w sprawie katalogu odpadów zidentyfikowano odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia, które wymieniono w tabeli poniżej.

**Tabela nr 2.** Przewidywane rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia

| Kod odpadów | Rodzaj odpadów  |
|-------------|---|
| 15 01 01    | Opakowania z papieru i tektury  |
| 15 01 02    | Opakowania z tworzyw sztucznych   |
| 15 01 03    | Opakowania z drewna   |
| 15 01 04    | Opakowania z metali   |
| 15 01 10*   | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone |
| 15 02 02*   | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach),       |

| Kod odpadów | Rodzaj odpadów   |
|-------------|--|
|             | tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)                    |
| 15 02 03    | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02           |
| 16 02 13*   | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy <sup>5)</sup> inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12                            |
| 16 02 14    | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13   |
| 17 01 01    | Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów  |
| 17 01 07    | Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06    |
| 17 01 82    | Inne niewymienione odpady  |
| 17 02 01    | Drewno   |
| 17 02 03    | Tworzywa sztuczne  |
| 17 02 04*   | Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. drewniane podkłady kolejowe) |
| 17 03 01*   | Mieszanki bitumiczne zawierające smołę   |
| 17 03 02    | Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01  |
| 17 04 01    | Miedź, brąz, mosiądz   |
| 17 04 02    | Aluminium  |
| 17 04 05    | Żelazo i stal  |
| 17 04 10*   | Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne  |
| 17 04 11    | Kable inne niż wymienione w 17 04 10   |
| 17 05 04    | Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03   |
| 17 06 04    | Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03   |
| 20 03 99    | Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach   |

Podczas wykonywania prac budowlanych wytwarzane będą odpady zaliczane do grupy 15 i 17 katalogu odpadów, czyli odpady opakowaniowe (m.in. z zaplecza budowy), sorbenty, odpady z rozbiórki nabrzeża i budynku, budowy, demontażu nawierzchni drogowych i infrastruktury oraz ziemia. Wszystkie odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.). W przypadku wbudowywania gruzu na miejscu konieczne jest uzyskanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów zgodnie z przepisami określonymi w ustawie o odpadach. Odpady będą magazynowane w sposób adekwatny do ich ilości i rodzaju – w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych), kontenerach, hałdach lub luzem, w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi.

Wpływ na środowisko odpadów wytwarzanych w trakcie budowy będzie znikomy. W zdecydowanej większości nie są to odpady niebezpieczne i nie wymagają specjalnego postępowania w trakcie ich przejściowego gromadzenia na terenie planowanego przedsięwzięcia. Niewielkie ilości zużytych sorbentów, opakowań po substancjach niebezpiecznych lub zużytych urządzeń zawierających elementy niebezpieczne (o ile wystąpią) będą przechowywane, do czasu ich wywiezienia przez odbiorcę odpadu, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach.

Obecnie gospodarka odpadami na terenie przedsiębiorstwa wykonywana jest w oparciu o pozwolenie na wytwarzanie odpadów wydane przez Marszałka Województwa Pomorskiego decyzją znak DROŚ-SO.7243.28.2015.RN z 29.06.2015 r., zmienionego decyzją znak DROŚ-SO.7243.16.1.2017.RN z dnia 17.07.2017 r. Niniejsza decyzja określa rodzaje i ilości odpadów

przewidywanych do wytworzenia w ciągu roku w związku z prowadzoną działalnością oraz przeprowadzanymi pracami konserwatorskimi i remontowymi. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę profilu działalności spółki, w związku z tym odpady wytwarzane na etapie eksploatacji budowanego stanowiska będą tego samego rodzaju co obecnie powstające na pozostałych stanowiskach przeładunkowych. Możliwa jest jedynie zmiana ilości odpadów, które będą generowane przez cały zakład. W poniższej tabeli zamieszczono rodzaje i przewidywane ilości odpadów mogących powstać w wyniku pracy nowego stanowiska głębokowodnego.

**Tabela nr 3.** Przewidywane rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

| Kod odpadów | Rodzaj odpadów  | Ilość odpadów ze stanowiska „W” Mg/rok |
|-------------|---|--|
| 13 01 10*   | Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych  | 0,5                                    |
| 13 01 13*   | Inne oleje hydrauliczne   | 0,1                                    |
| 13 02 08*   | Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe   | 0,1                                    |
| 13 05 02*   | Szlamy z odwadniania olejów w separatorach  | 0,3                                    |
| 13 05 07*   | Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach  | 1,0                                    |
| 13 05 08*   | Mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach   | 0,4                                    |
| 13 08 99*   | Inne niewymienione odpady   | 0,1                                    |
| 15 02 02*   | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) | 0,05                                   |
| 16 02 13*   | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy <sup>5)</sup> inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12   | 0,03                                   |
| 16 06 01*   | Baterie i akumulatory ołowiowe  | 0,03                                   |
| 16 06 02*   | Baterie i akumulatory niklowo - kadmowe   | 0,03                                   |
| 16 07 08*   | Odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty  | 0,01                                   |
| 17 04 01    | Miedź, brąz, mosiądz  | 0,05                                   |
| 17 04 02    | Aluminium   | 0,05                                   |
| 17 04 05    | Żelazo i stal   | 10,0                                   |
| 17 04 07    | Mieszanki metali  | 0,05                                   |

Powstałe odpady zostaną przekazane podmiotom, które posiadają zezwolenie oraz wpis do rejestru BDO, zezwalające na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych. Rozwiązania takie zapewniają bezpieczną eksploatację przedsięwzięcia nie powodującą zagrożenia zanieczyszczenia środowiska.

Zgodnie z założeniami projektowymi przewiduje się:

- pogłębienie dna przy planowanym stanowisku dalbowym „W” do rzędnej -16,5 m;
- pogłębienie dna przy Kwaterze I Pola Refulacyjnego nr 3 do rzędnej -10,0 m;
- wypełnienie urobkiem i zagospodarowanie pozostałej części Kwatery Pola Refulacyjnego nr 3;
- posadowienie konstrukcji nośnej (pali) dla stanowiska „W”, nabrzeża uniwersalnego, nabrzeża zamykającego, estakady dojazdowej, estakad technologicznych oraz ich wybudowanie;
- umocnienie dna i wybranych konstrukcji nośnych;
- składowanie części urobku poza obszarem inwestycji.

Działania te spowodują zmiany morfologiczne ukształtowania dna w wyżej podanym zakresie, a także zmiany litologii spowodowane wybraniem osadów piaszczystych o podanej wyżej miąższości w miejscach pogłębienia.

Należy zaznaczyć, że zmiany morfologii i załadowanie Kwatery Pola Refulacyjnego nr 3 będą stosunkowo niewielkie, pole to jest aktualnie w znacznym stopniu wypełnione urobkiem. Należy zatem uznać ingerencję w morfologię dna morskiego za typową dla obszaru portu w obrębie którego zlokalizowana jest planowana inwestycja. Parametry pogłębienia basenu i jego powierzchnia są podobne do innych basenów w Porcie Północnym w Gdańsku.

Posadowienie konstrukcji nośnej opartej na wbijanych palach dla stanowiska „W”, nabrzeży uniwersalnego i zamykającego, estakady dojazdowej oraz estakad technologicznych jest standardowym działaniem związanym z konstrukcjami na morzu i wybrzeżach morskich. Nastąpi tu fizyczna ingerencja w profil osadów, bez istotnych zmian batymetrii i ukształtowania dna.

Umocnienie dna i części konstrukcji nośnych spowoduje lokalną zmianę charakteru podłoża w obrębie dna zatoki i pojawienie się tam elementów obcych litologicznie (kamiennych lub betonowych) w obrębie naturalnie piaszczystego dna tego fragmentu zatoki, co spowoduje wystąpienie efektu tzw. „sztucznej rafy”. Zmiany te są typowe dla obszarów inwestycji portowych i towarzyszą wszelkiego rodzaju konstrukcjom istniejącym na terenie Portu Północnego w Gdańsku – takim jak pobliski Zewnętrzny i Wewnętrzny Falochron Północny, Falochron Wyspowy, czy pirsy.

Składowanie urobku poza obszarem inwestycji, będzie spowodowane nadmiarem osadów wydobytych w trakcie pogłębienia nad możliwością ich wykorzystania na miejscu. Planuje się użycie ok. 50 000 m<sup>3</sup> osadów do wypełnienia Kwatery Pola Refulacyjnego nr 3, która docelowo zostanie zagospodarowana jako nabrzeże uniwersalne.

Do dalszego zagospodarowania przewiduje się ok. 750 tys. m<sup>3</sup> urobku z prac czerpalnych. Jak wskazano w raporcie o oś rozpatrywane są różne warianty wykorzystania urobku poza obszarem inwestycji – m.in.: teren rozbudowy (załadawiania) głębokowodnego terminalu kontenerowego DCT w Gdańsku (ok. 1,7 ÷ 2 km na południowy – wschód od granic planowanej inwestycji), kłapowisko na obszarze Zatoki Gdańskiej, różne odcinki brzegu morskiego przeznaczone do refulacji w uzgodnieniu z Urzędem Morskim, lub też inne sposoby wykorzystania.

Zgodnie z przedstawionymi wyżej informacjami na obecnym etapie nie jest możliwe określenie dokładnego sposobu i miejsca wykorzystania tej części urobku z pogłębienia.

Należy jednak zaznaczyć, że w celu określenia adekwatnego sposobu jego wykorzystania, wykonawca robót będzie musiał przeprowadzić analizę czystości osadów dennych zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 11 maja 2015 w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015, poz. 796) oraz w oparciu o „HELCOM Guidelines for Management of Dredged Material at Sea and HELCOM Reporting

Dla potrzeb charakterystyki tego elementu wykorzystano najnowsze wyniki badań dostępne w źródłach literaturowych oraz pochodzące z badań wykonywanych na potrzeby inwestycji zlokalizowanych w bliskim otoczeniu, w tym na potrzeby procedury OOŚ dla inwestycji: ”Budowa Terminalu Przeładunkowo – Składowego w Porcie Północnym w Gdańsku” (EKO-MAR 2017) oraz budowy toru podejściowego do Portu Północnego w Gdańsku (TRANSPROJEKT 2015).

Dotyczą one zwłaszcza zanieczyszczeń specyficznych – jak metale ciężkie, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) oraz polichlorowane bifenylole (PCB). Ponadto w zakresie stanu czystości osadów dennych uwzględniono zawartości biogenów – azotu i fosforu.

Z przeprowadzonych dotychczas badań osadów dennych na większości akwenów będących w zarządzie ZMPG SA wynika, iż urobek czerpalny nie jest zanieczyszczony.

Jednym ze zjawisk związanych z bagrowaniem (pogłębianiem) dna morskiego i zrzutem urobku będzie wzruszenia osadów i spowodowany tym wzrost zawartości zawiesin (zmaćcenia wód), a także rozprzestrzenianie się zawiesiny i jej akumulacja na obszarach przyległych do strefy prowadzenia prac czerpalnych. Intensywność zjawisk zmaćcenia wód, w tym długość utrzymywania się zawiesiny w wodzie oraz zasięg jej rozprzestrzeniania jest uzależniony od składu granulometrycznego osadów – przede wszystkim zawartości frakcji pylastej, gęstości cząstek i wody, siły i kierunku prądów morskich. Obszar inwestycji i całego Portu Północnego w Gdańsku znajduje się w strefie występowania osadów piaszczystych. W górnej części, do głębokości ok. 8 ÷ 10 m, są to piaski i piaski muliste morskie, mierzejowe, plażowe i lagunowe, dochodzące do miąższości ok. 6 m. Niżej natomiast zalegają osady deltowe, reprezentowane przez piaski muliste lub namuły z przewarstwieniami piaszczystymi. Na podstawie tych danych przedstawionych w raporcie ooś, że strefa resuspensji i osiadania osadów piaszczystych oraz istotnego zmętnienia wody może sięgać strefy ok. 500 m od miejsca prowadzenia prac, co w praktyce oznacza, że obszar ten będzie zawierać się w granicach Portu Północnego w Gdańsku. Biorąc pod uwagę przewagę frakcji piaszczystej i relatywnie niewysoką zawartość drobniejszej frakcji pylastej należy uznać, że efekt zmaćcenia wód i wzrostu zawartości zawiesiny będzie mieć przede wszystkim charakter lokalny, krótkotrwały i przemijający.

W ogólnym aspekcie czasowym należy wziąć pod uwagę, że przy zakładanej ilości urobku przewidzianego do wydobycia z dna prace czerpalne prowadzone będą przez okres 1 ÷ 2 miesięcy. Na ograniczenie zasięgu przestrzennego unosu zawiesiny i resuspensji osadu będzie wpływać położenie obszaru inwestycji i jego osłonięcie przez falochrony: Zewnętrzny i Wewnętrzny Falochron Północny, od strony wschodniej Falochron Wyspowy, a od południa Pirs Węglowy.

Obszar planowanej inwestycji stanowi fragment wybrzeża, falochronów i basenów portowych w obrębie Portu Północnego. W krajobrazie tym zdecydowanie dominują antropogeniczne elementy infrastruktury portowej. Do dominujących elementów antropogenicznych na terenie planowanego Przedsięwzięcia zaliczają się elementy intensywnego zainwestowania portowego, tworzące zasadnicze tło krajobrazu:

- nabrzeża i falochrony: Północny i Wewnętrzny Północny z konstrukcjami estakady rurociągów Naftoportu;
- baseny portowe i pola refulacyjne;

- pirsy i place składowe terminalu węglowego i rudowego – ze składami ładunków masowych – głównie węgla, a także rudy – zlokalizowane w sąsiedztwie (od strony południowej).

Krajobraz obszaru inwestycji i jego otoczenia należy zatem uznać za silnie przekształcony, intensywnie zagospodarowany, krajobraz portowy, domknięty poprzez wymienione wyżej obiekty wielkopowierzchniowe antropogeniczne. Zespół portowy Portu Północnego tworzy strefę krajobrazu wybitnie przemysłowego i przemysłowo – składowego, silnie przekształconego, z całkowitym brakiem elementów naturalnych. W otoczeniu lądowym planowanej inwestycji nie występują zachowane jednostki krajobrazowe typowe dla brzegu wydmowego, z plażą, wałem wydmy białych i szarych i pasem borów sosnowych – charakterystycznych dla naturalnego krajobrazu mierzei. Na omawianym terenie nie występują dostępne otwarcia widokowe na morze i Zatokę Gdańską.

W opracowanym audycie krajobrazowym województwa pomorskiego, przygotowanym zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. 2019 poz. 394), obszar planowanej inwestycji znajduje się w całości w obrębie typu krajobrazów grupy C – krajobrazów kulturowych najsilniej przekształconych przez czynniki antropogeniczne, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka. Teren Portu Północnego w Gdańsku nie został zaliczony do wartościowych krajobrazów priorytetowych na obszarze województwa.

#### Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy:

- będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie budowy, oddziaływanie to będzie okresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca – wielkość emisji na etapie budowy (okresowa emisja, której źródłem będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu) – w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu mają znaczenie niewielkie;
- nie spowoduje naruszenia stosunków wodnych na analizowanym terenie ani w jego sąsiedztwie; nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – nie będzie źródłem ścieków technologicznych zawierających substancje wskaźnikowe określone w ww. celach a wody opadowe z terenu planowanego przedsięwzięcia będą jakościowo i ilościowo zbliżone do stanu obecnego.

#### Z kolei na etapie eksploatacji:

- wielkość emisji w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu będzie miała znaczenie pomijalne;
- przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – nie będzie źródłem ścieków zawierających substancje wskaźnikowe określone w ww. celach – nie przyczyni się w jakikolwiek sposób do zmian klimatu;
- wzrost emisji CO<sub>2</sub> można przyjąć za w pełni akceptowalne, gdyż omawiany projekt inwestycyjny wielokrotnie zwiększa możliwości operacyjne Morskiego Portu Gdańsk.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie więc powodowało widocznych zmian czynników klimatycznych; dotyczy to również mitygacji – łagodzenia przez inwestycję zmian klimatu.

W zakresie oddziaływań skumulowanych wzięto pod uwagę przede wszystkim inwestycje analogicznego rodzaju w postaci planowanych inwestycji portowych i związanych z rozbudową / przebudową infrastruktury portowej. Zgodnie z art. 66 Ustawy OOS do oceny wpływu

skumulowanego należy uwzględnić przedsięwzięcia realizowane, zrealizowane lub planowane, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (DŚU) i które znajdują się w obszarze, na którym planuje się realizację ocenianego przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania. Spośród wyżej wymienionych zadań inwestycyjnych, do działań, które wymagają uzyskania DŚU i taką decyzję uzyskały należą:

- Rozbudowa układu technologicznego stanowiska przeładunkowego T1 w Bazie Przeładunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku;
- Budowa rurociągu R1N oraz rozbiórka rurociągu R1 na terenie Bazy Przeładunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku.

Jako przedsięwzięcia mogące powodować oddziaływanie skumulowane zlokalizowane w otoczeniu, należy uwzględnić przede wszystkim przedsięwzięcia powodujące ingerencję w dno morskie (pogłębianie, załadawanie) i związane z nim siedliska, a pośrednio także mające wpływ na ichtiofaunę, awifaunę i ssaki morskie poprzez skumulowane oddziaływania w zakresie hałasu, zmaczenia wód, przekształcenia siedlisk zoobentosu.

Do przedsięwzięć takich zalicza się:

- Rozbudowa DCT Baltic Hub – Baltic Hub.

Należy zwrócić uwagę, że możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych na etapie budowy będzie w istotnym stopniu uzależniona od czasu realizacji prac związanych z ocenianą inwestycją. Aktualnie w trakcie realizacji jest największa inwestycja portowa zlokalizowana w otoczeniu – rozbudowa DCT Gdańsk – Baltic Hub. Jej ukończenie zakładane jest na październik 2025 r.

Możliwość wystąpienia wpływu skumulowanego w tym przypadku nastąpi wyłącznie w przypadku jednoczesnej realizacji prac związanych z budową przedmiotowego Stanowiska „W” w Naftoporcie i kontynuacji prac budowlanych w obrębie DCT – Baltic Hub.

Założenia inwestycyjne dotyczące ocenianego przedsięwzięcia, związanego z budową stanowiska „W”, zakładają jego realizację w ciągu ok. 36 miesięcy (3 lata), w związku z czym przyjęto czas realizacji 2025 ÷ 2030 (w zależności od uzyskanej decyzji środowiskowej – możliwe jest potencjalne rozpoczęcie prac na przełomie 2025/2026).

W związku z zakładanym horyzontem czasowym realizacji należy zwrócić uwagę, że oddziaływania skumulowane związane z etapem budowy będą oddziaływaniami o charakterze przejściowym, odwracalnym i obejmującym najbardziej prawdopodobny okres występowania oddziaływań skumulowanych wynikających z możliwości jednoczesnego prowadzenia prac w latach 2025 ÷ 2026.

Skumulowane, przejściowe oddziaływanie budowy stanowiska „W” i rozbudowy stanowiska T1 (w obrębie Naftoportu) w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza, należy uznać za prawdopodobne na przełomie lat 2025/2026 (okresowe). Natomiast skumulowane, przejściowe oddziaływanie budowy stanowiska „W” i rozbudowy i modernizacji rurociągu R1N w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza, należy uznać za prawdopodobne na przełomie lat 2025/2026 (oddziaływanie okresowe).

Skumulowane, przejściowe oddziaływania związane z fazą budowy stanowiska „W” i rozbudowy terminalu DCT – Baltic Hub w zakresie hałasu (w tym hałasu podwodnego związanego z palowaniem), zmaczenia wód, wpływu na ssaki morskie, należy uznać za prawdopodobne oddziaływanie okresowe w roku 2025. Należy przy tym zaznaczyć, że część możliwych do wystąpienia oddziaływań skumulowanych wystąpi jedynie w sytuacji jednoczesnego prowadzenia specyficznych prac budowlanych, związanych z palowaniem.

Należy również zaznaczyć, że część możliwości występowania części oddziaływań skumulowanych będzie dodatkowo ograniczana czasowo, przez nałożone przez decyzje środowiskowe, dopuszczalne okresy wykonywania poszczególnych prac. Ograniczenie te mają na celu minimalizację występowania negatywnych oddziaływań na środowisko.



| Element oceny   | Etap budowy   | Etap eksploatacji   |
|---|---|---|
| Klimat akustyczny                                     | <p>Możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z inwestycjami przewidzianymi w obrębie Naftoportu (Rozbudowa stanowiska T1 oraz rurociągu R1N) w przypadku prowadzenia jednoczesnych prac budowlanych. Skumulowane oddziaływanie hałasu z obszaru rozbudowy DCT potencjalnie możliwe wyłącznie w przypadku jednoczesnego wykonywania prac powodujących wysokie natężenie dźwięku (palowanie).</p> <p>W przypadku realizacji prac w odrębnych okresach brak oddziaływań skumulowanych.</p> | Zwiększony hałas, w tym również podwodny, związany ze zwiększonym ruchem statków i przeładunkami  |
| Zanieczyszczenia powietrza                            | <p>Możliwy wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza, o charakterze lokalnym, dotyczącym obszaru przedsięwzięcia – jedynie w sytuacji jednocześnie prowadzonych prac budowlanych w obrębie Naftoportu (Rozbudowa stanowiska T1 oraz rurociągu R1N).</p> <p>W przypadku realizacji prac w odrębnych okresach brak oddziaływań skumulowanych.</p>  | Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza, związany ze zwiększonym ruchem statków i przeładunkami  |
| Warunki geologiczne, surowce mineralne i osady denne  | Oddziaływania stricte lokalne, ograniczone tylko i wyłącznie do obszarów prowadzonych robót czerpalnych i załadawiania. W związku z oddaleniem obszaru rozbudowy DCT – Baltic Hub nie wystąpi oddziaływanie skumulowane w tym zakresie.   | Oddziaływanie wyłącznie lokalne, w miejscu realizacji działań inwestycyjnych i zaistniałych przekształceń dna i podłoża. Brak oddziaływań skumulowanych   |
| Wody morskie – warunki hydrologiczne i hydrochemiczne | <p>Oddziaływania o zasięgu lokalnym i możliwym ponadlokalnym, krótkotrwałe i przemijające. Potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego tylko w sytuacji jednoczesnej realizacji prac czerpalnych w obrębie terminalu DCT – Baltic Hub - o niewielkim znaczeniu i skali przestrzennej.</p> <p>W przypadku realizacji prac w odrębnych okresach brak oddziaływań skumulowanych.</p>   | W związku z zastosowaniem zabezpieczeń i środków minimalizujących oddziaływanie na wody morskie (w tym przegród przeciwozlewowych) możliwe oddziaływania skumulowane jedynie w sytuacji zaistnienia jednoczesnej awarii urządzeń Naftoportu oraz terminalu DCT – Baltic Hub |
| Fitoplankton i zooplankton                            | <p>Oddziaływania o zasięgu lokalnym i możliwym ponadlokalnym, krótkotrwałe i przemijające. Potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego - o niewielkim znaczeniu i skali przestrzennej - tylko w sytuacji jednoczesnej realizacji prac czerpalnych w obrębie terminalu DCT – Baltic Hub.</p>   | Brak oddziaływań skumulowanych  |
| Element oceny   | Etap budowy   | Etap eksploatacji   |
| Bentos i siedliska dna morskiego                      | Oddziaływania skumulowane, o zasięgu lokalnym, niewielkim lub umiarkowanym natężeniu, przemijające i odwracalne. Wpływ ograniczony tylko i wyłącznie do obszarów prowadzonych robót czerpalnych i   | Oddziaływanie wyłącznie lokalne, w miejscu realizacji działań inwestycyjnych i zaistniałych   |

| Element oceny                    | Etap budowy   | Etap eksploatacji   |
|----------------------------------|---|---|
|                                  | załadawiania. W związku z oddaleniem obszaru rozbudowy DCT – Baltic Hub nie wystąpi oddziaływanie skumulowane w tym zakresie.   | przekształceń dna i podłoża. Brak oddziaływań skumulowanych   |
| Makrofity                        | Brak zbiorowisk makrofitów w zasięgu oddziaływania, brak oddziaływań skumulowanych  | Brak oddziaływań skumulowanych  |
| Siedliska przyrodnicze           | Możliwy zasięg ograniczony tylko i wyłącznie do obszarów prowadzonych robót czerpalnych i załadawiania. Oddziaływania o zasięgu lokalnym – nie sięgającym najbliższej położonych stref występowania rozpoznanych siedlisk przyrodniczych (występują w dużej odległości ponad 4,5 km).<br>Brak oddziaływań skumulowanych   | Brak oddziaływań skumulowanych  |
| Ichtiofauna                      | Oddziaływanie w zakresie hałasu podwodnego o charakterze ponadlokalnym, może spowodować oddziaływania skumulowane jednak wyłącznie w sytuacji jednoczesnej realizacji prac czerpalnych w obrębie terminalu DCT – Baltic Hub. Pozostałe oddziaływania na ichtiofaunę nieznaczne, o skali lokalnej – dotyczącej miejsca prowadzenia prac czerpalnych (pogłębienia basenu)                 | Oddziaływanie wyłącznie lokalne, w miejscu realizacji działań inwestycyjnych i zaistniałych przekształceń dna i podłoża. Brak oddziaływań skumulowanych |
| Ornitofauna                      | Możliwe skumulowane oddziaływanie na ornitofaunę w obszarze całej Zatoki Gdańskiej w okresie migracji i zimowania tj. w okresie X-IV w sytuacji prowadzenia prac związanych z transportem odkładem urobku na kłapowiskach w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka. Konieczne działania minimalizujące i warunkujące realizację prac w sytuacji braku wysokich zagęszczeń ptaków w obszarze. | Brak oddziaływań skumulowanych.   |
| Element oceny                    | Etap budowy   | Etap eksploatacji   |
| Bentos i siedliska dna morskiego | Oddziaływania skumulowane, o zasięgu lokalnym, niewielkim lub umiarkowanym natężeniu, przemijające i odwracalne. Wpływ ograniczony tylko i wyłącznie do obszarów prowadzonych robót czerpalnych i załadawiania. W związku z oddaleniem obszaru rozbudowy DCT – Baltic Hub nie wystąpi oddziaływanie skumulowane w tym zakresie.   | Oddziaływanie wyłącznie lokalne, w miejscu realizacji działań inwestycyjnych i zaistniałych przekształceń dna i podłoża. Brak oddziaływań skumulowanych |
| Makrofity                        | Brak zbiorowisk makrofitów w zasięgu oddziaływania, brak oddziaływań skumulowanych  | Brak oddziaływań skumulowanych  |
| Siedliska przyrodnicze           | Możliwy zasięg ograniczony tylko i wyłącznie do obszarów prowadzonych robót czerpalnych i załadawiania. Oddziaływania o zasięgu lokalnym – nie sięgającym najbliższej położonych stref występowania rozpoznanych siedlisk przyrodniczych (występują w dużej odległości ponad 4,5 km).<br>Brak oddziaływań skumulowanych   | Brak oddziaływań skumulowanych  |
| Ichtiofauna                      | Oddziaływanie w zakresie hałasu podwodnego o charakterze ponadlokalnym, może spowodować oddziaływania   | Oddziaływanie wyłącznie lokalne, w miejscu realizacji działań   |

| Element oceny          | Etap budowy   | Etap eksploatacji   |
|------------------------|---|---|
|                        | skumulowane jednak wyłącznie w sytuacji jednoczesnej realizacji prac czerpalnych w obrębie terminalu DCT – Baltic Hub. Pozostałe oddziaływania na ichtiofaunę nieznaczne, o skali lokalnej – dotyczącej miejsca prowadzenia prac czerpalnych (pogłębienia basenu)   | inwestycyjnych i zaistniałych przekształceń dna i podłoża. Brak oddziaływań skumulowanych   |
| Ornitofauna            | Możliwe skumulowane oddziaływanie na ornitofaunę w obszarze całej Zatoki Gdańskiej w okresie migracji i zimowania tj. w okresie X-IV w sytuacji prowadzenia prac związanych z transportem odkładem urobku na kłapowiskach w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka. Konieczne działania minimalizujące i warunkujące realizację prac w sytuacji braku wysokich zagęszczeń ptaków w obszarze.   | Brak oddziaływań skumulowanych.   |
| Element oceny          | Etap budowy   | Etap eksploatacji   |
| Środowisko kulturowe   | Oddziaływania o znaczeniu stricte lokalnym, ograniczonym do miejsca prowadzenia prac czerpalnych. Brak oddziaływań skumulowanych  | Brak oddziaływań  |
| Formy ochrony przyrody | Możliwe oddziaływania ponadlokalne o charakterze skumulowanym w zakresie hałasu podwodnego (potencjalny wpływ na foki będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 PLHPLH220044 „Ostoja w Ujściu Wisły”) – możliwy jednak wyłącznie w sytuacji jednoczesnego prowadzenia prac budowlanych związanych z palowaniem w obrębie terminalu DCT – Baltic Hub). Przyjęte zostały odpowiednie działania związane z minimalizacją wpływu wnioskowanego przedsięwzięcia, jak również działań w obrębie terminalu DCT. | Brak oddziaływań lub oddziaływania nieznaczne – zwiększony hałas podwodny, związany ze zwiększonym ruchem statków i przeładunkami |

Zgodnie z informacjami pozyskanymi od Inwestora oraz Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A. obecnie oraz najbliższym czasie przewidywane jest wykonanie bezpośrednio na terenie zakładu wymienionych poniżej inwestycji:

1. Rozbudowa układu technologicznego stanowiska przeładunkowego T1 w Bazie Przeładunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku,
2. Budowa rurociągu R1N oraz rozbiórka rurociągu R1 na terenie Bazy Przeładunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku,
3. Rozbiórka i budowa rurociągów ppoż. oraz sprężonego powietrza wraz z podestami na stanowisku T,
4. Rozbiórka i budowa podpory wysokiej w rejonie stanowiska przeładunkowego P wraz z pomostem obsługowym,
5. Rozbiórka i budowa nowej kabiny operatora na stanowisku P,
6. Budowa kładki komunikacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej i słupów oświetleniowych kładki.

Wskazane powyżej zadania wykonywane będą wyłącznie przez Naftoport, jednakże na terenie zakładu planowane są inwestycje, za których realizację odpowiada Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.:

1. Budowa nowego obiektu biurowo-socjalnego w technologii modułowej wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych zlokalizowanych na terenie Bazy Przeładunków Paliw Płynnych w Porcie Gdańsk,
2. Stanowisko P w PP - remont elementów konstrukcyjnych,

3. Ocena stanu technicznego estakady pod rurociągami, projekt remontu i realizacja,
4. Nabrzeże Wewnętrzne i Zamykające - uszczelnienie zamków skrzyń,

Na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały rodzaje i ilości substancji, kwalifikujących planowane przedsięwzięcie do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

Działania związane ze zwalczaniem zagrożeń i zanieczyszczeń w Porcie Gdańsk, tym samym w Naftoporcie odbywają się na podstawie "Planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych zarządzanych przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA" zatwierdzonego przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni decyzją nr 8201/5/21 z dnia 25.10.2021 r.

Potencjalnymi źródłami zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych są:

- wyloty kanalizacyjne odprowadzające ścieki sanitarne, przemysłowe i opadowe,
- procesy przeładunkowe prowadzone na nabrzeżach,
- prace budowlane, remontowe lub konserwacyjne,
- eksploatacja statków,
- odbiór odpadów ze statków,

Na podstawie ww. „Planu...” opracowany został w listopadzie 2021 roku „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych Baza Paliw Przedsiębiorstwo przeładunku paliw płynnych Naftoport Sp. z o.o.” uzgodniony z Pomorskim Komendantem Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej i zatwierdzony przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Poza „Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń...” dla Naftoportu opracowane zostały również niżej podane dokumenty związane z bezpieczeństwem i zwalczaniem zagrożeń:

- Dokumentacja Zabezpieczenia Przed Wybuchem – maj 2021;
- Instrukcja Bezpiecznej Obsługi Statku – maj 2021 (w trakcie aktualizacji);
- Instrukcja technologiczno-ruchowa – luty 2023.

W oparciu o wyżej wymienione dokumentacje niżej przedstawiono w sposób skrótowy charakterystykę bazy przeładunku paliw Naftoport oraz obowiązujące w chwili obecnej zabezpieczenia.

Stanowisko przeładunkowe „W” – planowane\_zlokalizowane będzie na zachód od istniejącego stanowiska przeładunkowego T1 i Toru Podejściowego do stanowiska „T1” w Porcie Północnym. Obszar stanowiska przeładunkowego „W” ograniczony będzie od wschodu stałą zaporą przeciwrozlewową stanowiska przeładunkowego T1, od północy estakadą rurociągów do stanowisk przeładunkowych „R” i „T” natomiast od zachodu planowanym nabrzeżem zamykającym, które powstanie w ramach zagospodarowania Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3 – planowane zabezpieczenia, jak dla stanowiska przeładunkowego T1.

Pomiędzy Naftoport spółką z o.o., a Portową Strażą Pożarną „Florian” Sp. z o.o. zawarta została umowa, która reguluje zadania związane z zabezpieczeniem operacyjno – technicznym procesu technologicznego w Bazie Paliw Przedsiębiorstwa Naftoport, z obsługą i konserwacją urządzeń, sprzętu, wyposażenia, instalacji przeciwpożarowych i przeciwrozlewowanych, powierzonych i własnych oraz z utrzymaniem właściwego stanu gotowości operacyjno-technicznej sił i środków przeznaczonych do zwalczania pożarów i innych zagrożeń awaryjnych. W ramach umowy z PSP Florian zapewniony jest całodobowy dyżur Dyspozytora Ppoż. Bazy Paliw i pracowników Wydziału Zabezpieczeń Ppoż.

### Planowane rozwiązania techniczne dla omawianego przedsięwzięcia:

Urządzenia i instalacje elektryczne zastosowane w bezpośrednich strefach zagrożenia wybuchem, będą w wykonaniu przeciwwybuchowym wymaganym dla tych stref, posiadającym odpowiednie atesty.

Zasilanie urządzeń bezpośrednio związanych z bezpieczeństwem oraz przeładunkiem będzie się odbywać dwustronnie (z zasilaniem głównym i rezerwowym).

Całość wyposażenia stanowisk przeładunkowych będzie podłączone do instalacji ekwipotencjalnej zapewniającej wyrównanie potencjałów oraz odprowadzenie ładunków elektrostatycznych.

Jako czynne zabezpieczenie przeciwpożarowe przeznaczone do:

- gaszenia pożarów powstałych w obrębie stanowiska przeładunkowego oraz zbiornikowca,
- zabezpieczenia przed rozprzestrzenianiem się powstałego pożaru na obiekty sąsiednie,
- ograniczenia wpływu promieniowania cieplnego powstałego w jego wyniku na konstrukcje elementów wyposażenia stanowiska oraz na obiekty sąsiednie,
- ochrony dróg ewakuacyjnych,

przewidziane zostanie zastosowanie stałych urządzeń gaśniczych wodnych oraz wodno-pianowych. Stałe urządzenia gaśnicze zasilane ze zmodernizowanej pompowni ppoż. rurociągami wodnymi wysokiego ciśnienia, wodno- pianowym, niskiego ciśnienia.

Rurociąg wodny wysokiego ciśnienia będzie służył do zasilenia następujących instalacji:

- zraszania wież monitorów gaśniczych;
- kurtyny wodnej pomiędzy burtą statku, a stanowiskiem przeładunkowym;
- zraszania wieży trapowej;
- poboru wody gaśniczej.

Z kolei rurociąg wodno – pianowy wysokiego ciśnienia będzie przeznaczony do zasilenia monitorów gaśniczych.

Rurociąg wodny niskiego ciśnienia będzie służył do zasilenia następujących instalacji:

- zraszania pomostu przeładunkowego i budynku sterowni;
- zraszania drogi ewakuacyjnej;
- poboru wody gaśniczej.

Strefy wybuchowe – na terenie stanowiska „W” określone zostanie występowanie stref wybuchowych – strefy wybuchowe są związane z istniejącymi urządzeniami i rurociągami technologicznymi, które zawierają medium palne. Dla budowy stanowiska „W” oraz powiązanych rurociągów technologicznych dokumentacja określająca strefy wybuchowe będzie musiała zostać zaktualizowana z uwzględnieniem nowoprojektowanych urządzeń. Wszystkie urządzenia i instalacje elektryczne powinny być w wykonaniu spełniającym wymagania strefy wybuchowej, w której pracują tzw. klasa Ex.

Ramiona przeładunkowe – zostaną dobrane do przyjętych parametrów pracy, rodzaju medium oraz typu obsługiwanych jednostek morskich. Powinny posiadać konstrukcję zapewniającą hermetyczne połączenie z tankowcem oraz możliwość bezpiecznego rozłączenia z zachowaniem bezpieczeństwa pożarowego i przeciwrozlewowego (również w trybie awaryjnym). Ramiona przeładunkowe będą podlegały pod dozór zgodny z obowiązującymi przepisami i zgodnie z jego wytycznymi będzie stale nadzorowane, badane i posiadać ważne dopuszczenie do pracy.

Urządzenia oraz rurociągi technologiczne – będą zaprojektowane i zbudowane z uwzględnieniem przyjętych parametrów projektowych oraz występujących warunków eksploatacyjnych. Rurociągi będą wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz normami, a w okresie eksploatacji powinny podlegać pod dozór zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stałe monitorowanie stanu technicznego, grubości ścianki oraz inne próby okresowe zabezpieczą przed ewentualnym rozszczelnieniem lub innym uszkodzeniem. Dodatkowo konstrukcja rurociągów zostanie zaprojektowana z uwzględnieniem nie

umieszczania bezpośrednio nad wodą połączeń kołnierzowych lub jakichkolwiek innych przyłączy gdzie może wystąpić potencjalne rozszczelnienie.

Tace rozlewowe – wszystkie główne urządzenia oraz zawory rurociągów będą umieszczone na płycie stanowiska, która tworzy zarazem szczelną tacę rozlewową. Wszelkie nieszczelności będą zabezpieczone przed niekontrolowanym przedostaniem się do okolicznego środowiska. W przypadku konieczności zastosowania zaworu lub innego połączenia kołnierzowego poza obszarem tacy stanowiska, zostaną zaprojektowane lokalne tace zabezpieczające potencjalne miejsca rozlewu. W trakcie normalnej pracy nie przewiduje się żadnych, nawet kontrolowanych rozlewów, a dana taca pełnić będzie funkcję zabezpieczającą w przypadku potencjalnych awarii lub innych nieprzewidzianych wycieków np. podczas prac serwisowych. Przewiduje się również wykonanie tac rozlewowych pod zbiornikami resztkowymi oraz w miejscu komory nadania/odbioru tłoka inteligentnego oraz w innych miejscach, których będzie wymagał tego proces technologiczny.

Zawory bezpieczeństwa – W przypadku stwierdzenia możliwości przekroczenia ciśnienia projektowego zastosowanych urządzeń, zostaną zastosowane zawory bezpieczeństwa. Zawór zapobiega wzrostowi ciśnienia, chroniąc zarazem całe urządzenie przed uszkodzeniem i rozszczelnieniem.

Instalacja wyrównawcza (uziemiająca) – wszystkie konstrukcje stalowe, rurociągi oraz inne urządzenia technologiczne zostaną uziemione do systemu stałych połączeń ekwipotencjalizacyjnych. Takie połączenia będą zapewniały odbiór energii elektrostatycznej oraz wyrównanie potencjałów sąsiadujących obiektów. Sprawność całej instalacji wyrównawczej będzie okresowo sprawdzana. Dodatkowo zapewniona zostanie możliwość wykonania czasowych połączeń ekwipotencjalizacyjnych pomiędzy zbiornikowcem, a instalacją stanowiska przeladunkowego. Sprawność takiego połączenia będzie weryfikowana poprzez ciągły pomiar skuteczności połączenia. W przypadku utraty ciągłości nastąpi blokada procesu technologicznego.

Stanowisko wyposażone będzie w system stałych i pływających zapór przeciwrozlewowych; opcjonalnie rozpatruje się również zastosowanie dodatkowo pneumatycznej zapory przeciwrozlewowej.

Wszystkie obiekty będą zaprojektowane i wykonane zgodnie z wymogami prawa budowlanego, uwzględniającymi m.in. wymagania w zakresie stabilności konstrukcji, zapobiegające potencjalnej katastrofie budowlanej. Do takiej sytuacji może dojść jedynie w przypadku, gdy nie będą przestrzegane przepisy BHP ani odpowiednie procedury i obowiązujące na terenie portu jak i zalecenia zawarte w niniejszym dokumencie. Może to mieć miejsce np. w trakcie prac rozbiórkowych.

W przypadku ewentualnego wystąpienia katastrofy budowlanej w budowanym, remontowanym lub użytkowanym obiekcie budowlanym kierownik budowy, właściciel, zarządca lub użytkownik zobowiązany jest do postępowania zgodnie z art. 75 ust.1 ustawy Prawo budowlane.

W konsekwencji powyższych ustaleń w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu. Pod kątem ochrony terenów cennych przyrodniczo zalecono przede wszystkim rozwiązania eliminujące zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, konieczność zachowania istniejących stosunków wodnych oraz ograniczenia wpływu na gatunki roślin i zwierząt.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu, jak też w oparciu o stanowiska organów

współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy - Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi ( art. 141 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczanie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.146 Poś);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art.42 ust.1 ustawy – Prawo wodne);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- 1) inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;

- 2) z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy nie mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją instalacji nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 i n. ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.33.2023.AJM.7 z dnia 09.10.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku powiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 10 Kpa, o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. stanowiskami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1587 ze zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

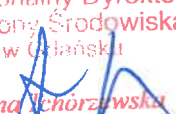
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - Dz. U. 2023 r., poz.2111).



### Pouczenie

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1338 ze zm.).

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Anna Michorzewska

#### Otrzymują:

1. Pani Aleksandra Maliszewska  
– pełnomocnik Przedsiębiorstwa Przeladunku Paliw Płynnych NAFTOPORT Sp. z o. o.  
Pracownia Projektowa Budownictwa Hydrotechnicznego AQUAPROJEKT Sp. z o. o.  
80-392 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 230/4
2. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A. 80-955 Gdańsk, ul. Zamknięta 18
3. Ministerstwo infrastruktury 00-912 Warszawa, ul. Tytusa Chałubińskiego 4/6
4. Urząd Morski w Gdyni 81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10
5. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. 09-411 Płock, ul. Chemików 7
6. Prezydent Miasta Gdańska 80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 8/12
7. aa  
sprawę prowadzi Agnieszka Moszyńska tel. 58 68 36 861

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

## Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.33.2023.AJM.8

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie Przedsiębiorstwa Przeładunków Paliw Płynnych Naftoport w celu zapewnienia bezpieczeństwa i stabilności dostaw poprzez wykonanie szóstego stanowiska przeładunkowego „W” zlokalizowanego na terenie Przedsiębiorstwa Przeładunku Paliw Płynnych w Gdańsku wraz z zagospodarowaniem istniejącej Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3.

W ramach budowy ww. stanowiska przeładunkowego „W” oraz zagospodarowania Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3 przewiduje się wykonanie:

- estakady dojazdowej o długości ok. 700 m, umożliwiającej dojazd do skrzyżowania „T” oraz do planowanego stanowiska „W”;
- estakady najazdowej o długości ok. 65 m, prowadzącej ze stanowisk „T” i „T1” w kierunku skrzyżowania z Falochronem Półwyspowym Północnym;
- estakad rurociągów technologicznych oraz podpór lądowych rurociągów technologicznych;
- części lądowej drogi dojazdowej o długości ok. 360 m do planowanego stanowiska „W” wraz kompleksem bramowym o długości ok. 20 m;
- 6 dalb cumowniczych;
- 6 dalb odbojowych;
- pomostów komunikacyjno-obslugowych;
- pomostów dojazdowych;
- pomostu przeładunkowego o wymiarach ok. 48 x 30 m;
- pomostu eksploatacyjnego o wymiarach ok. 48 x 30 m;
- pomostu dla instalacji sanitarnych;
- pomostu dla zbiorników resztkowych;
- kładek i podestów zapewniających dostęp do projektowanej infrastruktury technicznej;
- pomostów dla monitorów p.poż.;
- 2 pomostów do składowania ruchomej zapory przeciwrzlewowej;
- stałej zapory przeciwrzlewowej o długości ok. 400 m;
- pneumatycznej zapory przeciwrzlewowej o długości ok. 570 m – opcjonalnie;
- wieży trapowej ;
- obudowy Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 nabrzeżami: uniwersalnym postojowym o długości ok. 295 m, przeznaczonym głównie dla postoju holowników portowych oraz zamykającym o długości ok. 100 m, przy wykonaniu konstrukcji nabrzeża uniwersalnego postojowego przewiduje się wykorzystanie części istniejącej konstrukcji nabrzeża północnego, rzędna korony obu nabrzeży +2,50 m, głębokość techniczna nabrzeży -10,0 m;

- umocnienia dna przed konstrukcją nabrzeży uniwersalnego postojowego oraz zamykającego;
- utwardzenia nawierzchni Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3;
- parkingu dla samochodów osobowych przed Kwaterą I Pola Refulacyjnego nr 3
- budynku kabiny operatora ramion przeładunkowych na pomoście przeładunkowym;
- budynku zaworów zapory pneumatycznej – opcjonalnie;
- posterunku ochrony przy kompleksie bramowym;
- posterunków wodnych ochrony na pomoście dojazdowym w rejonie skrzyżowania „T”;
- ewentualnych innych budynków lub przebudową/rozbudową istniejących budynków niezbędnych do wykonania w ramach inwestycji wynikających z przebiegu procesów technologicznych oraz sieci instalacji kablowych i rurowych;
- robót czerpalnych przed planowanym stanowiskiem „W” oraz między stanowiskiem i istniejącą obrotnicą do rzędnej -16,5 m, na obszarze o powierzchni ok. 160 000 m<sup>2</sup>;
- robót czerpalnych przed planowanymi nabrzeżami uniwersalnym i zamykającym do rzędnej -10,0 m, na obszarze o powierzchni ok. 40 000 m<sup>2</sup>;
- zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych w postaci powłok oraz ochrony katodowej.

#### Przyłącza, instalacje i urządzenia uzbrojenia terenu

W ramach budowy stanowiska przeładunkowego „W” oraz zagospodarowania Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3 planuje się wykonanie:

- instalacji technologicznej do przeładunku ropy naftowej wraz z wpięciem w istniejące rurociągi R1, R13, R14 wraz wykonaniem 3 ramion przeładunkowych oraz miejscem rezerwowym dla potencjalnej rozbudowy dla 3 kolejnych ramion;
- nowego rurociągu ropy naftowej R15 o średnicy DN1220 przebiegającego po planowanej estakadzie dojazdowej do stanowiska „W” oraz/lub na estakadzie rurociągów technologicznych na odcinku: stanowisko przeładunkowe „W” – Kwatera I Pola Refulacyjnego nr 3, dalej na odcinku lądowym na podporach lądowych oraz na estakadzie rurociągów technologicznych aż do komory „Rd 0”;
- przebudowy istniejącej instalacji sprężania powietrza w celu zapewnienia odpowiedniej ilości powietrza dla zapór pneumatycznych przy istniejących stanowiskach przeładunkowych „O”, „P”, „R”, „T”, „T1” oraz zaprojektowanym stanowisku „W” – opcjonalnie;
- instalacji resztkowania z dwoma zbiornikami do resztkowania rurociągów technologicznych;
- automatycznego układu poboru próbki umiejscowionego na stanowisku przeładunkowym „W”;
- sieci instalacji elektrycznej na stanowisku przeładunkowym „W” oraz pozostałych obiektach związanych z budową stanowiska wraz z oświetleniem terenu oraz burty zbiornikowca
- stacji transformatorowej T-27 na zagospodarowywanym terenie Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 wraz z połączeniem jej z istniejącą stacją transformatorową T-22 należącą do Zarządu Morskiego Portu Gdańsk;
- sieci instalacji elektrycznej na zagospodarowywanym terenie istniejącej Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3 wraz z oświetleniem terenu;
- sieci instalacji teletechnicznej wraz z wykonaniem systemu monitoringu na stanowisku przeładunkowym „W” oraz zagospodarowywanym terenie Kwatery I Pola Refulacyjnego nr 3;
- rozbiórka istniejących rurociągów wody pitnej i budowa nowych o średnicy i długości dostosowanej do nowego procesu technologicznego;
- sieci wodociągowej służącej doprowadzeniu słodkiej wody do statków, obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi oraz do hydrantów sieci ppoż.;

- sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej obejmującej odbiór ścieków z obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi oraz ciśnieniowej od punktów odbioru ścieków ze statków znajdujących się na nabrzeżach uniwersalnym, zamykającym oraz stanowisku przeładunkowym „W”;
- sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej od kabiny operatora na stanowisku „W” do przepompowni ścieków, którą przewiduje się na pomoście technicznym, przepompownię ścieków i rurociąg ciśnieniowy włączony do sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej;
- sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z posterunku wodnego ochrony w rejonie skrzyżowania „T” do przepompowni, przepompownię ścieków i rurociąg ciśnieniowy włączony do sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej;
- sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej od skrzyżowania „T” do istniejącej kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w rejonie budynku Kapitanatu Portu Północnego służącą do przesyłania ścieków sanitarnych z projektowanych przepompowni do sieci ZMPG S.A.;
- sieci kanalizacji deszczowej na całym stanowisku przeładunkowym, zagospodarowaniu Kwatery nr I Pola Refulacyjnego nr 3 oraz estakadach i drogach dojazdowych do stanowiska przeładunkowego, wyposażonej w separatory substancji ropopochodnych; wraz z wykonaniem nowych wylotów kanalizacji deszczowej oraz wykorzystaniem istniejącego wylotu na nabrzeżu Kapitanatu Portu;
- sieci instalacji automatycznej – służącej sterowaniu i odczytom z poszczególnych instalacji (w tym pomiarom stężeń węglowodorów) oraz wyposażeniu stanowiska w telefony SAT oraz przyciski ROP;
- sieci instalacji p.poż. – wykonanie stałych urządzeń gaśniczych w tym m.in. monitory p.poż., instalacja zraszaczowa, kurtyna „burta statku” oraz inne elementy niezbędne do ochrony stanowiska przeładunkowego „W” wraz z przebudową istniejącej instalacji w zakresie zasilania w środki gaśnicze.

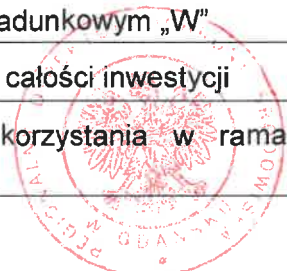
#### Układ komunikacyjny

W ramach inwestycji planuje się wykonanie dwóch dróg dojazdowych łączących istniejące skrzyżowanie „T” oraz Kwaterę nr I Polara Refulacyjnego nr 3 z istniejącym układem drogowym. Droga do skrzyżowania „T” zapewni również dojazd do projektowanego stanowiska „W”. Obie drogi dojazdowe zapewnią połączenie terenu inwestycji z zewnętrznym układem dróg publicznych tj. Trasą Sucharskiego poprzez ulicę Kapitana Żegluga Wielkiej Witolda Poinca. Trasa Sucharskiego łączy tereny portowe Gdańska, poprzez Południową Obwodnicę Gdańska, z autostradą A1 oraz drogami krajowymi nr 6 i 7.

#### Roboty czerpalne

Szacowany bilans urobku z robót czerpalnych wynosi:

|  |                          |
|--|--------------------------|
| do rzędnej –10 m przy planowanych nabrzeżach uniwersalnym i zamykającym                                      | ~ 160 000 m <sup>3</sup> |
| szacunkowa ilość urobku z robót czerpalnych do rzędnej –16,5 m przy planowanym stanowisku przeładunkowym „W” | ~ 640 000 m <sup>3</sup> |
| Łącznie ilość urobku pochodząca z całości inwestycji   | ~ 800 000 m <sup>3</sup> |
| Ilość urobku planowana do wykorzystania w ramach planowanego przedsięwzięcia                                 | ~ 50 000 m <sup>3</sup>  |



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Anna Tchórzewska*