

Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)

OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie usługi polegającej na ocenie merytorycznej III stopnia wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć w formie dotacji złożonych w ramach ogłoszonego naboru na dofinansowanie przedsięwzięć ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021.
2. Ocenie będzie podlegać nie mniej niż 2 (dwa) i nie więcej niż 4 (cztery) wnioski o dofinansowanie złożone w ramach obszaru tematycznego „Energia odnawialna, efektywność energetyczna, bezpieczeństwo energetyczne” dla którego ogłoszono nabór na projekty z zakresu “Budowa instalacji do produkcji paliwa z biomasy rolnej i leśnej w postaci pelletu”. Szczegóły dotyczące tego naboru, w tym opis zakresu tematycznego oraz formularze oceny wniosków znajdują się na stronie <https://www.gov.pl/web/nfosigw/ogloszenie-o-naborze-ramach-dzialania-budowa-instalacji-do-produkcji-paliwa-z-biomasy-rolnej-i-lesnej-w-postaci-pelletu>.

ZASADY REALIZACJI ZAMÓWIENIA

3. Wykonawca zapewni, by zespół oceniający wnioski liczył minimum 2 osoby (ekspertów), spośród których będzie wyznaczony Lider zespołu. Lider będzie bezpośrednio koordynował pracę zespołu oraz będzie w bieżącym kontakcie z sekretarzem naboru u Zamawiającego.
4. Ocena merytoryczna III stopnia wniosków o dofinansowanie jest oceną punktową. Punkty są przyznawane w zależności od stopnia spełnienia danego kryterium zgodnie z punktacją wskazaną w dokumentacji naboru wniosków. Ocena dokonywana jest przez dwóch niezależnych i bezstronnych ekspertów, z zastrzeżeniem pkt 4.3.
 - 4.1. Eksperci, przed przystąpieniem do oceny wniosków, zobowiązani są do podpisania deklaracji bezstronności i poufności, której wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego OPZ.
 - 4.2. Eksperci oceniający dany wniosek o dofinansowanie przyznają punkty dla danego wniosku zgodnie z kryteriami wyboru sporządzając niezależnie od siebie częściowe listy ocen. Na potrzeby sporządzenia końcowej oceny stosuje się średnią arytmetyczną punktów przyznanych przez ekspertów.
 - 4.3. W przypadku rozbieżności w ocenach wynoszących więcej niż 30% wyższego wyniku oceny ekspertów dla danego wniosku, Wykonawca poinformuje Zamawiającego o tym fakcie przekazując sporządzone przez ekspertów karty oceny. W przypadku, w którym Wykonawca będzie dysponował dwoma ekspertami, Zamawiający zapewni wykonanie dodatkowej oceny wniosku przez eksperta wyznaczonego spośród pracowników Zamawiającego. W przypadku, gdy wykonawca będzie dysponował więcej niż dwoma ekspertami, Wykonawca zapewni wykonanie dodatkowej oceny przez trzeciego eksperta.
W takich przypadkach, na potrzeby ustalenia ostatecznej punktacji dla wniosku, stosuje się średnią arytmetyczną liczby punktów z dwóch najbardziej zbliżonych wyników.
 - 4.4. Podczas oceny merytorycznej III stopnia wnioskodawca może zostać jednokrotnie poproszony o wyjaśnienia do złożonego wniosku bądź uzupełnienie dokumentacji. W celu przekazania pytania do wnioskodawcy, Wykonawca prześle Zamawiającemu wkład do pisma do wnioskodawcy (w formie edytowalnej).
5. Termin wykonania zamówienia, wynosi 6 miesięcy od dnia podpisania umowy.
6. Zamawiający przewiduje, iż przekazanie pierwszych wniosków do oceny przez ekspertów Wykonawcy nastąpi nie wcześniej niż 03.01.2022 r. i nie później niż 14.01.2022 r.

7. Zamówienie obejmuje ocenę wniosków o dofinansowanie w zakresie merytorycznym, wg kryteriów merytorycznych III stopnia wskazanych w dokumentacji naboru wniosków i obejmuje następujące działania:

L.p.	Działania
1)	Nadanie Liderowi zespołu, przez Zamawiającego, uprawnień do systemu oceny wniosków o dofinansowanie, pozwalających na rejestrowanie przebiegu oceny oraz na przyznanie ekspertom uprawnień dostępu do wniosków wskazanych do oceny.
2)	Przekazanie przez Zamawiającego (sekretarz naboru) do Lidera zespołu listy wniosków gotowych do oceny przez Ekspertów, zawierającej: nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu, nr wniosku oraz nr techniczny w systemie GWD. Przekazywanie wniosków do oceny będzie następowało na bieżąco w miarę zakończenia oceny merytorycznej II stopnia. Na każdym etapie oceny Lider zespołu przekazując za pośrednictwem systemu oceny wniosków wynik oceny w postaci list sprawdzających, projektów wkładów do pism, jest zobowiązany do przesłania ww. dokumentów w wersji edytowalnej oraz zeskanowanej z podpisami osób wykonujących ocenę.¹
3)	Przyznanie przez Lidera zespołu uprawnień dla wskazanych do oceny ekspertów – do 2 dni roboczych od dnia przekazania wniosków do oceny.
4)	Sprawdzenie czy dokumentacja ujęta w GWD umożliwia przeprowadzenie merytorycznej oceny wniosków. W przypadku, gdy we wniosku brakuje dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia oceny merytorycznej bądź budzą one wątpliwości – przekazanie przez Lidera Zespołu projektu pisma w sprawie uzupełnienia brakujących dokumentów i ewentualnie pozostałych uwag merytorycznych. Uwaga: każdy wniosek może podlegać uzupełnieniom tylko jeden raz. Gdy nie brakuje żadnych dokumentów oraz gdy nie budzą one wątpliwości co do możliwości do przeprowadzenia oceny, należy przejść do pkt. 9.
	<u>Ocena merytoryczna w przypadku braku dokumentów umożliwiających przeprowadzenie oceny merytorycznych kryteriów punktowych lub gdy budzą one wątpliwości, przed uzupełnieniami.</u>
5)	Współpraca Lidera zespołu z sekretarzem naboru w NFOŚiGW przy przygotowaniu pisma w sprawie uzupełnienia brakujących dokumentów i ewentualnie pozostałych uwag.
6)	Przesłanie przez sekretarza konkursu do Lidera zespołu informacji na temat wymaganych dat przekazania uzupełnień przez Wnioskodawców drogą e-mailową.
7)	Udzielenie przez osobę oceniającą wyjaśnień na temat zakresu wymaganych uzupełnień w trakcie okresu na uzupełnienie wniosku (e-mailowo na wezwanie Zamawiającego).
	<u>Ocena po uzupełnieniach.</u>
8)	Zamawiający przekaże na wskazany adres e-mail Wykonawcy informację o dokonaniu uzupełnienia wraz z numerem technicznym wniosku w GWD. W przypadku uzupełnienia wniosku jego ostateczna wersja jest przekazywana do oceny do obu ekspertów.
9)	Ocena w zakresie merytorycznych kryteriów punktowych: – sporządzenie dwóch ocen zgodnie ze wzorami stanowiącymi załączniki do dokumentacji konkursowej danego naboru, umieszczonymi na stronie

¹ Na każdym etapie oceny e-maile muszą w tytule zawierać numer wniosku, wnioskodawcę, oraz etap oceny (np. wniosek_xxxx_wnioskodawca_xxxx_ocena_merytoryczna_koncowa_lub wniosek_xxxx_wnioskodawca_xxxx_ocena_merytoryczna_uwagi)

	http://www.nfosigw.gov.pl/oferta-finansowania/srodki-norweskie/nabory/page,1.html ; – w przypadku, o którym mowa w pkt. 4.3 OPZ, sporządzenie trzeciej oceny wniosku zgodnie z powyższym wzorem, bądź, jeśli Wykonawca dysponuje jedynie dwoma ekspertami, przekazanie Zamawiającemu informacji o zaistnieniu takiego przypadku oraz wykonanych kart ocen.
10)	Przekazanie przez Lidera zespołu list sprawdzających wraz z wkładem do pisma informującego o wyniku oceny (uzasadnienie punktacji), sukcesywnie po zakończeniu oceny poszczególnych wniosków (drogą e-mailową w formie elektronicznej: zeskanowanej i edytowalnej). W przypadku, o którym mowa w pkt. 4.3 OPZ, Zamawiający zapewni uzupełnienie wkładu w zakresie oceny wykonanej przez pracownika Zamawiającego.

Raport z realizacji zamówienia		
1.	Przekazanie przez Lidera zespołu Raportu z realizacji zamówienia w postaci zestawienia wniosków ocenionych wg kryteriów merytorycznych punktowych z wydzieleniem projektów ocenionych negatywnie zgodnie z kryteriami merytorycznymi III stopnia wskazanymi w dokumentacjach poszczególnych naborów wniosków. Zwrot dokumentacji związanej z oceną wniosków.	Do 5 dni od zakończenia oceny ostatniego wniosku o dofinansowanie.

Zasady współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą

W przypadku stwierdzenia przez Eksperta:

1. konieczności uzyskania opinii w zakresie prawnym lub w przypadku uznania części kosztów projektu za niezgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych lub niezasadne dla osiągnięcia celów projektu, pomocy publicznej i/lub finansowym,
2. wątpliwości dotyczących interpretacji Regulaminu Konkursu,
3. wątpliwości dotyczących wzorów list sprawdzających, projektów pism, uzasadnień,

Lider zespołu kontaktuje się z sekretarzem naboru drogą e-mailową, w razie potrzeby przesyłając niezbędne dokumenty w formie zeskanowanej. Odpowiedź sekretarza będzie udzielona do 3 dni roboczych, również w formie e-mailowej.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wrywkowej weryfikacji jakości prowadzonych ocen. O wyniku ocen sekretarz naboru poinformuje Lidera zespołu drogą mailową. Wykonawca ma prawo odnieść się do zgłoszonych zastrzeżeń w terminie do 2 dni roboczych od ich otrzymania. Zamawiający w terminie do 2 dni roboczych poinformuje, czy podtrzymuje zastrzeżenia.

W przypadku, gdy podtrzymane zastrzeżenia Zamawiającego do przeprowadzonej oceny przekroczą połowę przekazanych do oceny wniosków liczby ocenianych wniosków, Wykonawca zostanie zobowiązany do przedstawienia w ciągu 2 dni roboczych od dnia poinformowania planu naprawczego.

W sprawach organizacyjnych sekretarz naboru kontaktuje się z Liderem Zespołu drogą e-mailową lub telefonicznie.

W przypadku uzyskania przez Strony umowy informacji mogących mieć wpływ na proces oceny wniosków, Strony niezwłocznie je sobie przekazują.

ZAŁĄCZNIKI DO OPZ

- 1) Wzór deklaracji bezstronności i poufności.
- 2) Wzór Raportu z oceny merytorycznej III stopnia i raportu końcowego.

Załącznik nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia

Deklaracja bezstronności i poufności

w ramach oceny projektu/prac Komitetu ds. Wyboru Projektów² realizowanych dla Programu

Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu

w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021

Oświadczenie:³

- eksperta przeprowadzającego ocenę merytoryczną III stopnia
- innej osoby wykonującej czynności w ramach oceny projektu/prac Komitetu ds. Wyboru Projektów

Imię (imiona).....

Nazwisko.....

Uprzedzona/y o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie jestem Wnioskodawcą ani nie przygotowywałam/em dokumentacji projektowej;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związana/y z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z Wnioskodawcą/partnerem/partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych Wnioskodawcy/partnera/partnerów;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałam/em w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą i nie byłam/em członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych Wnioskodawcy;
- 4) nie pozostaję z żadnym Wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym projektem.

W przypadku stwierdzenia zależności, która może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Operatora Programu⁴ w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny projektu/prac Komitetu ds. Wyboru Projektów.

Przyjmuję do wiadomości, że Administratorem moich danych osobowych jest NFOŚiGW z siedzibą w Warszawie przy ul. Konstruktorskiej 3a, 02-673 Warszawa/Minister Klimatu z siedzibą w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/54, 00-922 Warszawa (niepotrzebne skreślić). Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych. Jest to

² Niepotrzebne skreślić

³ Zaznaczyć właściwe

⁴ NFOŚiGW/Ministerstwo Klimatu

osoba, z którą można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych. Z inspektorem można kontaktować się pocztą elektroniczną pod adresem:

Inspektor w NFOŚiGW: inspektorochronydanych@nfosigw.gov.pl; Inspektor w Ministerstwie Klimatu: inspektor.ochrony.danych@klimat.gov.pl

Wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych zawartych w niniejszym dokumencie do realizacji procesu oceny projektu/prac Komitetu ds. Wyboru Projektów na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a, lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Wyrażam zgodę na udostępnianie, przechowywanie i przetwarzanie moich danych osobowych dla celów związanych z realizacją procesu oceny projektu/prac Komitetu ds. Wyboru Projektów. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą przez okres nie dłuższy niż 5 lat od zatwierdzenia raportu końcowego dla Programu, jeśli chodzi o materiały archiwalne, przez czas wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. 2018 r. poz. 217 ze zm.)

Przyjmuję do wiadomości, że przysługuje mi prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody na ich przetwarzanie w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody wyrażonej przed jej cofnięciem. Ma Pan/Pani także prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO

..... dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt⁵, podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

..... dnia r.
(miejscowość)

.....

⁵ Wymienić pkt od 1 do 5, jeżeli dotyczy.

RAPORT Z OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW W RAMACH UMOWY z dnia

Część A Informacje ogólne

1. Nabór (numer / tytuł)⁶:
 - 1.1.
 - 1.2.
2. Jednostka sporządzająca raport:
3. Jednostka otrzymująca raport: **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**

Część B Przebieg oceny

1. Data rozpoczęcia oceny merytorycznej⁷:
 - 1.1. Konkurs: r.
 - 1.2. Konkurs: r.
2. Data zakończenia oceny merytorycznej⁸:
 - 2.1. Konkurs: r.
 - 2.2. Konkurs: r.
3. Jeśli wystąpiła konieczność przedłużenia oceny merytorycznej, proszę wyszczególnić powody:
.....
.....
4. Czy dla wszystkich wniosków o dofinansowanie, które zostały negatywnie ocenione po ocenie merytorycznej, przekazano do Zamawiającego ostateczne listy sprawdzające zawierające uzasadnienie oceny wraz z wkładem do pisma do Wnioskodawcy?

TAK

NIE

Jeśli nie, należy poniżej podać uzasadnienie

.....
.....
.....

⁶ Należy wskazać numery i nazwy naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których wnioski o dofinansowanie były oceniane przez Wykonawcę.

⁷ Data przekazania przez Zamawiającego pierwszego wniosku do oceny.

⁸ Data przekazania ostatecznej listy sprawdzającej.

5. Uwagi/dodatkové wyjaśnienia:

.....

.....

.....

Część C Wynik oceny

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie po ocenie merytorycznej przez Wykonawcę:

Nabór nr	Liczba wniosków o dofinansowanie przekazanych do oceny merytorycznej	Całkowita wartość przedsięwzięć (dla wniosków o dofinansowanie przekazanych oceny merytorycznej)	Wartość dofinansowania (dla wniosków o dofinansowanie przekazanych do oceny merytorycznej)	Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia	Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria oceny merytorycznej III stopnia
...					
...					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić hasłowo główne powody) ze wskazaniem powodów wspólnych dla wszystkich naborów ocenianych przez Wykonawcę oraz specyficznych dla danego naboru:

-
-

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów merytorycznych III stopnia: wyszczególnić wszystkie przypadki negatywnej oceny ze wskazaniem wszystkich kryteriów ocenionych negatywnie dla danego wniosku o dofinansowanie – w podziale na nabory oceniane przez Wykonawcę).

.p.	Nr wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Niespełnione kryterium
.				
.				
..				

4. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny merytorycznej III stopnia:

Lp.	Nr wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Powód
.				

.				
..				

5. Liczba ocen wniosków, co do których Zamawiający zakwestionował wynik dokonania oceny oraz sposób uwzględnienia uwag zamawiającego

I.p.	Nr wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Uwaga Zamawiającego	Sposób uwzględnienia uwagi Zamawiającego

UWAGI / dodatkowe informacje:

.....

UWAGI / dodatkowe informacje:

.....

Raport sporządził(a):

.....

Data:

Podpis/pieczęć

Raport zatwierdził(a):

.....

Data:

Podpis/pieczęć

Załącznik nr 1 – Lista projektów ocenionych pozytywnie

Załącznik nr 2 – Lista projektów ocenionych negatywnie

Załącznik nr 3 – Lista ekspertów oceniających poszczególne wnioski o dofinansowanie