

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA
(panel ekspertów)**

Program Operacyjny Polska Cyfrowa

Działanie 3.3.

**e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania
zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych**

Tytuł projektu:.....

Wnioskodawca:.....

LP	Nazwa kryterium	Kryteria merytoryczne - uszczegółowienie	Przyznane punkty	Maks. punktacja	Uzasadnienie
I. Wymogi dotyczące doświadczenia Wnioskodawcy (Akceleratora)					
1.	Wiedza oraz doświadczenie w pracy w ogólnie rozumianej branży ICT	<ul style="list-style-type: none"> - ilość i jakość wdrożonych usług na rzecz podmiotów trzecich, - stosunek jakości do ceny ww. usług, - jakość start-upów, w które zainwestowano, - jakość proponowanego mentoringu/coachingu, - wartość wyjść kapitałowych (wyrażona np. w IRR lub inną wartością) lub rozwiązań podlegających akceleracji, wdrożonych u podmiotów trzecich. 		10	
2.	Wiedza oraz doświadczenie przy współpracy z instytucjami publicznymi lub innymi podmiotami na rzecz których świadczył on usługi akceleracji	<ul style="list-style-type: none"> - ilość i jakość wdrożeń przeprowadzonych na rzecz podmiotów dla których świadczył on usługi akceleracji, - stosunek jakości do ceny ww. wdrożeń, - ilość i jakość prowadzonej akceleracji. 		8	
3.	Potencjał techniczny pozwalający na tworzenie rozwiązań opartych o ICT	<ul style="list-style-type: none"> - sprzęt komputerowy, pozostający do dyspozycji beneficjenta, - posiadane oprogramowanie specjalistyczne, 		7	

Załącznik nr 7 do Regulaminu Zespołu ds. oceny projektów

4.	Potencjał kadrowy i organizacyjny, umożliwiający sprawne przeprowadzenie projektu	<ul style="list-style-type: none"> - wykształcenie i doświadczenie kierownika zespołu, - wykształcenie i doświadczenie członków zespołu, odpowiedzialnych zwłaszcza za łączenie problemów z ich potencjalnymi rozwiązaniami, - racjonalność istnienia poszczególnych osób funkcyjnych w zespole, - zaangażowanie członków zespołu w projekt (preferowane: 100%), - odpowiednia sytuacja lokalowa, np. w ramach inkubatora, czy parku naukowo-technologicznego (miejsce do pracy dla zespołów interdyscyplinarnych). 	4	
5.	Doświadczenie przy aktywizacji przyszłych przedsiębiorców	<ul style="list-style-type: none"> - ilość i jakość organizowanych/współorganizowanych wydarzeń: konferencji, warsztatów, spotkań, - uczestnictwo programistów oraz przedstawicieli instytucji w ramach tego typu przedsięwzięć. 	3	
II. Wymogi dotyczące projektu				
7.	Koncepcja funkcjonowania Akceleratora (łącznie z projekcjami finansowymi)	<ul style="list-style-type: none"> - racjonalność i celowość ponoszonych wydatków kwalifikowanych w ramach budżetu, - racjonalność proponowanego harmonogramu płatności, <li style="padding-left: 20px;">- możliwość faktycznej realizacji projektu w zaproponowanym przedziale czasowym, - źródła pochodzenia zadeklarowanego wkładu własnego, <li style="padding-left: 20px;">- możliwość wykonania zadeklarowanych we wniosku wskaźników, - kompletność i jakość planowanej współpracy z Instytucją Publiczną, 	14	

Załącznik nr 7 do Regulaminu Zespołu ds. oceny projektów

		<ul style="list-style-type: none"> - kompletność i jakość sposobów poszukiwania rozwiązań na opracowane potrzeby Instytucji Publicznych, - kompletność i jakość planowanych usług akceleracji. 			
8.	<p>Zapewnienie wsparcia wytworzonym rozwiązaniom po ustaniu finansowania/zakończeniu wsparcia danego przedsięwzięcia w ramach programu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ilość możliwości wsparcia MVP po zakończeniu projektu (dokumenty potwierdzające związki Wnioskodawcy z inwestorami zewnętrznymi, - jakość propozycji zapewnienia wsparcia dla zespołów interdyscyplinarnych po zakończeniu projektu, - możliwość wypłacenia premii od sukcesu dla zespołu Akceleratora. 		9	
RAZEM				55	

Załącznik nr 7 do Regulaminu Zespołu ds. oceny projektów

Ogólne uzasadnienie oceny projektu:

Imię i nazwisko osoby oceniającej wniosek

Data

Podpis