

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Państwowej Agencji Atomistyki – Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

Lp.	CEL GŁÓWNY	Mierniki określające stopień realizacji celu głównego			Najważniejsze zadania służące realizacji celu głównego	Podjęte zadania służące realizacji celu	Przyczyny nieosiągnięcia celu	Istotne ryzyka mające wpływ na nieosiągnięcie celu	
		Nazwa miernika	Wartość bazowa miernika na koniec roku 2017	Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku 2018					Osiągnięta wartość na koniec rok 2018
1	2	3	4	5a	5b	6	7	8	9
1	Zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej	<p>Stosunek liczby przekroczeń dawki skutecznej 15 mSv do liczby pracowników kategorii A zawodowo narażonych na promieniowanie jonizujące (w promilach)</p> <p>Liczba nieplanowanych wyłączeń reaktora badawczego Maria, na podstawie decyzji organów dozoru jądrowego</p> <p>Sprawność działania systemu stacji wczesnego wykrywania skażeń promieniotwórczych PAA (w procentach)</p> <p>Liczba zdarzeń radiacyjnych na terenie Polski zakwalifikowanych jako zdarzenia co najmniej 2 (incydent) stopnia w międzynarodowej skali zdarzeń jądrowych INES* spowodowanych działalnością jednostek podlegających nadzorowi organów dozoru jądrowego.</p>	5,28‰	≤10‰	5,51‰	<p>1. Kontrola wielkości dawek otrzymanych przez pracowników (z wykorzystaniem Centralnego Rejestru Dawek) oraz wyjaśnianie przyczyn każdorazowego przekroczenia przez pracownika dawki skutecznej 15 mSv.</p> <p>2. Prowadzenie kontroli dozorowych w reaktorze badawczym Maria w Świerku oraz we wszystkich podmiotach prowadzących działalność z narażeniem na promieniowanie jonizujące.</p> <p>3. Analiza i ocena sprawozdań z eksploatacji reaktora badawczego Maria w Świerku.</p> <p>4. Analiza kart zgłoszeniowych dawek przesyłanych corocznie do Centralnego Rejestru Dawek.</p> <p>5. Koordynowanie i prowadzenie monitoringu radiacyjnego kraju.</p> <p>6. Sprawne działanie służby awaryjnej, Krajowego Punktu Kontaktowego, dozymetrycznych ekip pomiarowych, systemów wspomagania decyzji ARGOS i RODOS.</p>	<p>1. Analiza danych przesyłanych corocznie do Centralnego Rejestru Dawek.</p> <p>2. Kontrola wielkości dawek otrzymanych przez pracowników oraz wyjaśnianie przyczyn każdorazowego przekroczenia przez pracownika dawki skutecznej 15 mSv.</p> <p>3. Prowadzenie kontroli dozorowych w reaktorze badawczym Maria w Świerku.</p> <p>4. Analiza i ocena sprawozdań z eksploatacji reaktora badawczego Maria w Świerku.</p> <p>5. Podpisanie niezbędnych umów na dzierżawę terenu, obsługę, serwis i konserwację stacji systemu monitoringu radiacyjnego kraju. Bieżące monitorowanie danych z systemu.</p>	Cel został osiągnięty. Ryzyka nie zmaterializowały się.	

6.											
1	2	3			4	5a	5b	6	7	8	9
Lp.	Cel strategiczny (3-letni) 2016 - 2018	Cel roczny 2018	Mierniki określające stopień realizacji celu rocznego			Najważniejsze zadania służące realizacji celu rocznego	Podjęte zadania służące realizacji celu	Przyczyny nieosiągnięcia celu	Istotne ryzyka mające wpływ na nieosiągnięcie celu		
			Nazwa miernika	Wartość bazowa miernika na koniec roku 2017	Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku 2018					Osiągnięta wartość na koniec rok 2018	
1	Zwiększenie poziomu ochrony fizycznej źródeł promieniotwórczych w Polsce	Wdrożenie zaleceń technicznych Prezesa PAA dotyczących ochrony fizycznej źródeł promieniotwórczych	Liczba stwierdzonych przypadków niewłaściwie zabezpieczonych źródeł promieniotwórczych, w stosunku do liczby działalności ze źródłami promieniotwórczymi w Polsce (w promilach)	2‰	≤ 1 ‰	0‰	1. Zmiana ustawy PA w zakresie zabezpieczeń źródeł promieniotwórczych. 2. Kontrola stanu ochrony fizycznej źródeł promieniotwórczych podczas inspekcji 3. Promocja zaleceń technicznych Prezesa PAA dot. zabezpieczeń źródeł	Zostały zatwierdzone i opublikowane na stronie internetowej PAA zalecenia organizacyjno-techniczne w zakresie zabezpieczenia źródeł promieniotwórczych oraz prowadzone są kontrole zabezpieczenia źródeł promieniotwórczych podczas inspekcji dozоровych realizowanych zgodnie z planem kontroli. Podczas inspekcji rozdawane są ulotki informacyjne odnośnie zaleceń Prezesa PAA, a podczas konferencji i spotkań z użytkownikami źródeł prowadzone są dyskusje na temat zabezpieczenia źródeł promieniotwórczych		Cel został osiągnięty. Ryzyka nie zmaterializowały się.	
2	Rozwój kompetencji do Programu Polskiej Energetyki Jądrowej	Utrzymanie lub zwiększenie liczby inspektorów II stopnia prowadzących kontrole obiektów jądrowych	Liczba inspektorów dozoru jądrowego II stopnia	10	≥ 8	9	1. Utrzymanie inspektorów dozoru jądrowego w PAA (przeciwdziałanie rotacji). 2. Prowadzenie szkoleń i egzaminów na inspektorów dozoru jądrowego I i II stopnia.	Organizowanie praktyk i egzaminów na inspektorów dozoru jądrowego		Cel został osiągnięty. Ryzyka nie zmaterializowały się.	
3	Wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania	Wdrożenie części wymagań standardu MAEA GSR Part 2 "Leadership and Management for Safety"	Liczba wdrożonych wymagań normy GSR Part 2 w PAA w stosunku do liczby wymagań normy GSR Part 2 (14) (w procentach)	29%	36%	36%	1. Wdrożenie procedury przeglądu systemu zarządzania. 2. Przeszkolenie audytorów wewnętrznych i wprowadzenie audytu wewnętrznego (wg zasad prowadzenia audytów jakości).	1. Wdrożenie procedury - przeprowadzenie przeglądu systemu zarządzania. 2. Przygotowanie założeń prowadzenia audytów wewnętrznych w PAA.		Cel został osiągnięty. Ryzyka nie zmaterializowały się.	

\* INES - International Nuclear and Radiological Event Scale

\*\* MAEA - Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej

30/07/2018

(data i podpis)

Prezes  
Państwowej Agencji Atomistyki  
Andrzej Przybycin