

Warszawa, dnia 06.07.2022 roku

FT.2601.5.2022.KM

Uczestnicy postępowania przetargowego

dotyczy: postępowania przetargowego pn. „**Postępowanie 5/2022 – Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych na wybranych budynkach szkolnictwa artystycznego w Polsce**” - numer referencyjny **FT.2601.5.2022.KM**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (*Dz. U. z 2022 r, poz. 25 z późniejszymi zmianami*), Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (swz), które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

Prosimy o ponowne udostępnienie odpowiedzi na pytania udostępnione w dniu 30.06.2022. Plik jest uszkodzony i po pobraniu nie da się otworzyć.

Odpowiedź:

Plik został ponownie umieszczony na stronie BIP. Prosimy o ponowne wejście na stronę i jej „odświeżenie”.

Pytanie 2:

W projektach można zauważyć bardzo dużo rozbieżności, np.

Lokalizacja Szamotuły

Opis

wskazuje moc 20,52kWp

str 12 i 13 wymaga się modułów 540Wp

strona 14 - opis systemu konstrukcji bezinwazyjnej (rysunek EP02 - opis systemu inwazyjnego)

Specyfikacja techniczna

str 6 - wskazuje moc 31,5kWp

str 9 tabela wskazuje moduły 450Wp

str 10 - wskazuje moc 49,5kWp

Lokalizacja Sierpc

Opis

wskazuje moc 28,32kWp

str 4 - wykorzystanie modułów o mocy 450Wp

str 5, 8 wymaga się modułów 590Wp

strona 6 - opis systemu konstrukcji do dachówki ceramicznej, a parę zdań dalej o konstrukcji balastowej

Specyfikacja techniczna

str 1 - wskazuje moc 31,5kWp
str 3 - wskazuje moc 49,5kWp
str 5 i 8 tabela wskazuje moduły 450Wp
str 9 - wskazuje moc 49,5kWp

Lokalizacja Elbląg

Opis

wskazuje moc 4,0kWp

str 2 i 20 - wskazuje moc 11,7kWp

strona 14 - opis systemu konstrukcji do blachodachówki, a parę zdań dalej o konstrukcji balastowej (przedmiar też mówi o balastowej)

Specyfikacja techniczna

str 1 - wskazuje moc 4,05kWp

str 3 - wskazuje moc 49,5kWp

str 6 - mówi o inwerterach o mocy 10 kW i 15kW (czyli instalacja ok. 25kWp)

Lokalizacja Myślenice

Opis

wskazuje moc 25,92kWp

moduły wymagane 540Wp

str 13 mówi o ilości 54 sztuk = 29,16kWp

Specyfikacja techniczna

str 3 - wskazuje moc 32,4kWp

str 6 - wskazuje moc 14,1kWp i wymagane moduły 450Wp

str 9 - tabela mówi o modułach 540Wp

Przedmiar

wskazuje ilość paneli 48 sztuk (25,92kWp)

To tylko kilka przykładów rozbieżności w dokumentacji, które uniemożliwiają właściwą interpretację wymagań przetargowych i uniemożliwiają właściwą wycenę.

W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie przetargu o zestawienie w którym będzie podana: lokalizacja, moc instalacji, rodzaj pokrycia dachowego, rodzaj konstrukcji mocującej. Będzie to dokument odniesienia do wykonania właściwej kalkulacji dzięki której będzie można złożyć właściwą ofertę i będą one porównywalne między sobą. W obecnej chwili każdy oferent może przyjąć różną wartość instalacji i Zamawiający nie będzie mógł właściwie ocenić ofert co stanowi podstawę do unieważnienia przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje:

Ad. Szamotuły:

W odniesieniu do podanych rozbieżności należy zauważyć, że istnieje pełna zgodność danych zawartych w opisie i na schematach zasilania, które są istotą zadania i tylko te wspólnie z przedmiarem robót stanowią o istotnych uwarunkowaniach zapisów procedury obowiązującej przetargowej. Zatem przy dokonywaniu wyceny należy uwzględniać podane parametry aparatów i urządzeń oraz mocy poszczególnych podzespołów, stąd należy stosować bezwzględnie moc i pozostałe parametry dla paneli PV – 540 Wp oraz ilość paneli zgodnie z rys EP 01 – 38 szt, moc całkowita generatora po stronie DC - 20,52 kWp PV; inwerter o mocy 20 kW. Generator wyposażony w optymalizery pracujące w systemie monitoringu procesów i osiągniętych efektów energetycznych.

Ad. Sierpc:

Aneks do projektu - w opisie i na rys. EP.01.1 oraz na schematach jednoznacznie pokazują i informują,

że system zbudowano z dwóch generatorów po 14,16 kWp po stronie DC wyposażony w dwa inwertery po 15 kW. Generatory PV zbudowano z 48 paneli po 590 Wp wyposażonych w optymalizery współpracujące z całym systemem energetycznym zgodnie ze schematem zasilania.

Ad. Elbląg:

W odniesieniu do podanych rozbieżności należy zauważyć, że istnieje pełna zgodność danych zawartych w opisie między innymi dobranie generatora i obliczenia, które są istotnymi i niepodważalnymi danymi oraz na schematach zasilania, które są istotą zadania i tylko te wspólnie z przedmiarem robót stanowią o istotnych uwarunkowaniach zapisów procedury obowiązującej przetargowej. Zatem przy dokonywaniu wyceny należy uwzględnić podane parametry aparatów i urządzeń oraz mocy poszczególnych podzespołów, stąd należy stosować bezwzględnie moc i pozostałe parametry dla paneli PV – 450 Wp oraz ilość paneli zgodnie z rys EP 01 oraz schematy zasilania - 9szt; moc całkowita generatora po stronie DC - 4,05 kWp PV, inwerter o mocy 4,0 kW (inf. schemat i opis). Generator wyposażony w optymalizery pracujące w systemie monitoringu procesów i osiągniętych efektów energetycznych.

Ad. Myślenice:

W odniesieniu do informacji istnieje pełna zgodność danych zawartych w opisie między innymi dobranie generatora i obliczenia oraz rysunkami i schematami które są istotnymi i niepodważalnymi danymi. Stanowiącymi istotę zadania i tylko te wspólnie z przedmiarem robót stanowią o istotnych uwarunkowaniach zapisów procedury obowiązującej przetargowej. Dokonując wyceny trzeba uwzględnić informacje projektowe oraz podane parametry aparatów i urządzeń poszczególnych podzespołów, stąd należy stosować bezwzględnie moc i pozostałe parametry dla paneli PV – 540 Wp oraz ilość paneli zgodnie z rys EP 01 oraz schematami zasilania - 48 szt; moc generatora po stronie DC - 25,92 kWp; inwerter o mocy 25,0 kW (inf. schemat i opis). Generator PV wyposażony w optymalizery pracujące w systemie monitoringu procesów i osiągniętych efektów energetycznych.

Ponadto, w celu ujednoczenia treści specyfikacji technicznych, Zamawiający umieszcza na stronie internetowej dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu – w odniesieniu do lokalizacji w Elblągu, Myślenicach oraz Szamotułach – wersje specyfikacji technicznych. Przy wycenie przedmiotu zamówienia, należy uwzględnić treść zamieszczonych dokumentów.

Pytanie 3:

W projektach znajdują się wskazania typów falowników/inwerterów takie jak "Symo", "SYMO - HYBRID", "ECO" co jednoznacznie wskazuje na jednego producenta jakim jest firma Fronius. Jest to naruszenie zasad uczciwej konkurencji i daje podstawy do unieważnienia przetargu. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza innych producentów znanych na Polskim rynku jak: Huawei, Sofar Solar, SMA, Hypnotech, itp. ?

Odpowiedź:

Zawarte w opracowaniach sugestie mogą wskazywać i sugerować oczekiwania Inwestora, co nie wyklucza stosowania podobnych lub porównywalnych aparatów i urządzeń; np. pod popularną nazwą wyłączników nadmiarowych typu "S" - kryje się cała gama producentów którzy mają podobne aparaty. Określenia "symo", "hybrid" czy "eco" odnoszą się do możliwości i parametrów technicznych lub oczekiwań eksploatacyjnych. Zamawiający nigdzie nie zawiera informacji o blokowaniu lub preferowaniu jednego producenta, Podając określenia techniczno - eksploatacyjne wskazuje na konkretne oczekiwania jakie ma spełniać konkretny aparat czy urządzenie. Zamawiający oczekuje spełnienia konkretnych parametrów technicznych i nie gorszych niż te które podaje w opisach.

Pytanie 4:

W projekcie opisane są wymagania zastosowania stacji "METEO" nie podając żadnych parametrów tych urządzeń. Z uwagi że są to urządzenia całkowicie niepotrzebne (w żaden sposób nie zwiększają

uzysków instalacji, podrażają koszt wykonania oraz zwiększają awaryjność) wnosimy o wykreślenie wymogu stosowania stacji METEO. Instalacje będą działały zgodnie z warunkami pogodowymi w danym dniu i stacja w niczym nie polepszy efektywności. Jeśli Zamawiający pomimo powyższego podtrzymuje wymóg stosowania to prosimy o podanie parametrów stacji jakie są oczekiwane ponieważ w tym momencie oprócz samej nazwy projekt nic nie mówi o ich wymaganiach i później będą nieporozumienia na odbiorach że miały być inne urządzenia niż zastosował Wykonawca.

Odpowiedź:

Wskazanie stacji meteo z podaniem jakie muszą prezentować i rejestrować parametry, po ścisłym określeniu mogłoby się również spotkać z zarzutem preferencji czy sugestii. Stąd określono najważniejsze parametry, które zawarto w opisach w dokumentacji i na rysunkach. Podano również oczekiwane parametry i zasady współpracy i monitoringu. Stwierdzenie, że zaprojektowane rozwiązanie jest całkowicie niepotrzebne jest co najmniej stwierdzeniem bezzasadnym, gdyż to Inwestorem jest tym, który określa co jest istotne a czego nie oczekuje.

Pytanie 5:

W projektach (na schematach) są rozbieżności co do przekrojów kabli DC (raz podaje się 4 mm² innym razem 6 mm² a jeszcze innym 10 mm²). Prosimy zatem o określenie przekroju kabli DC, aby była jasność. Sugerujemy najczęściej stosowany przekrój 6 mm².

Odpowiedź:

Tak istnieją takie uwarunkowania i po przeanalizowaniu dokumentacji, obliczeń oraz warunków pracy osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje zauważają, że nie są to sugerowane błędy a celowe i zamierzone działania i nakazy wykonania tak a nie inaczej instalacji PV. Powyższe wynikają z wartości prądów płynących lub mogących zaistnieć przy szczególnie niekorzystnych uwarunkowaniach. Ponadto obowiązujące przepisy wymuszają takie a nie inne działania lub tzw. straty przesyłowe po stronie "DC".

Pytanie 6:

W schematach pojawia się licznik "FRONIUS Smart Meter 63A". Ponownie jest to przykład stosowania jednego producenta Fronius i ograniczenia konkurencji. Podobnie jak dla stacji METEO urządzenie jest bez potrzeby stosowane, ponieważ falownik sam ma wewnętrzny pomiar energii który można na bieżąco podglądać (jest też licznik energii służący do rozliczeń z zakładem energetycznym). W celu uniknięcia ograniczenia konkurencji wnosimy o usunięcie wymogu stosowania tego licznika.

Odpowiedź:

Ustawa Prawo zamówień publicznych, w szczególnych przypadkach dopuszcza określenie podania nazwy własnej aparatu czy urządzenia. Zapis ten stosowany jest tylko w celu konieczności stosowania zbyt długich opisów i uwarunkowań do określenia szczegółowych parametrów takich jak urządzenia pomiarowe. Wykonawca zgodnie z tymi warunkami ma prawo zaproponować podobne urządzenie pod warunkiem, że będzie ono spełniało porównywalne lub lepsze parametry i w porównywalnych kosztach.

Pytanie 7:

W niektórych lokalizacjach pojawia się pojęcie "prosumenta" zgodnie z obecnym ustawodawstwem nie ma już prosumenta. Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego że nie będzie wymagał od Wykonawcy że instalacja będzie działała na zasadach prosumenckiego rozliczenia.

Odpowiedź:

Należy zauważyć, że zmiana w przepisach nastąpiła w marcu 2022 roku, a dokumentacje przynajmniej w części były opracowywane pod rządami poprzedniej ustawy. Zatem w tym przypadku nie można oczekiwać realizacji zadania w oparciu o już nie istniejący system prawny. W opisie znajduje się jasny i czytelny zapis, że generator PV należy wykonać w zgodności z Prawem Energetycznym i Ustawą o

Odnawialnych Źródłach Energii.

Pytanie 8:

W projektach pojawia się zapis aby stosować "monitor prezentujący pracę generatora PV". Znowu żadnych wymagań ani lokalizacji dla monitora. Jest to zbędne urządzenie. Każdy producent falownika udostępnia aplikację umożliwiającą podgląd instalacji na komputerach, smartfonach, tabletach itp. W związku z powyższym nie ma potrzeby podrażania instalacji o ten element. Wnosimy o wykreślenie tego wymogu. Jeśli Zamawiający chce takich monitorów to prosimy o wskazanie ich parametrów aby nie było nieporozumień przy odbiorach oraz lokalizację montażu (do którego komputera Zamawiającego taki monitor należy podłączyć)?

Odpowiedź:

Zamawiający w analogicznym wykonaniu zrealizował już kilkadziesiąt instalacji - generatorów PV, które w ocenie dyrektorów placówek dydaktycznych spełniają oczekiwania. W opisach i na schematach podano ich rolę, pozostawiając miejsce lokalizacji zawsze do uzgodnienia z dyrektorem poszczególnych placówek - szkół. Najczęściej zawsze lokalizację monitora wskazuje się podczas spisania protokołu wprowadzenia Wykonawcy na obiekt.

Pytanie 9:

W projektach (tylko w schematach i w żadnym innych miejscach projektu) pojawiają się urządzenia "TIGO wraz z bramką TIGO GTWY" jest to po raz kolejny wskazanie konkretnego producenta. Ponadto stosowanie optymalizatorów na tak wyeksponowanych na słońce instalacjach nie ma najmniejszego sensu, tylko podraża instalacje i zwiększa jej awaryjność. Wnosimy o rezygnację z zastosowania optymalizatorów mocy. Jeśli Zamawiający chce jednak stosować optymalizatory, prosimy o wypisanie lokalizacji w których mają one być zastosowane oraz o podanie parametrów urządzeń tak aby można było zastosować różnych producentów i aby nie była zachwiana zasada konkurencyjności. W innym przypadku będzie to podstawa do ubiegania się o unieważnienie postępowania.

Odpowiedź:

Vide odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie 10:

Z uwagi na różne typy modułów zastosowanych w instalacjach oraz bardzo dużymi problemami związanymi z łańcuchem dostaw modułów PV (z uwagi na sytuacje makroekonomiczne na świecie). Prosimy o poszerzenie wymagań dla modułów PV w celu umożliwienia Wykonawcy zastosować szerszy zakres producentów. Prosimy projektanta o wyrażenie zgody na wprowadzenie poniższych zakresów prądowo-napięciowych (w warunkach STC) dla stosowanych modułów ramkowych:

- a) Maksymalne napięcie V_{mpp} od 33,8 V do 43,5 V
- b) Maksymalny prąd I_{mpp} od 10,98A do 17,45A
- c) Napięcie obwodu otwartego V_{oc} od 41,5V do 51,42V
- d) Prąd zwarcia I_{sc} od 11,53A do 18,52A
- e) Sprawność modułu minimum 20,6%
- f) Współczynnik temperaturowy P_{max} : od -0,34 do 0 %/st.C,
- g) Tolerancja mocy tylko dodatnia
- h) Maksymalne obciążenie statyczne – przód – minimum 5400Pa
- i) Maksymalne obciążenie statyczne – tył – minimum 2400Pa

Odpowiedź:

W załączonych projektach jak i aneksach do nich Zamawiający zamieścił jako podstawowy warunek, który musi być spełniony moc paneli na poszczególnych obiektach. Podawane parametry techniczne są pochodnymi wynikającymi z zaproponowanych aparatów i urządzeń jakie musiały być użyte przy

dokonywaniu obliczeń technicznych. Podstawowym parametrem jaki interesuje Zamawiającego to moc poszczególnych paneli PV, moc generatora po stronie prądu stałego "DC" i po stronie prądu przemiennego "AC" oraz moc przekształtnika napięcia. Te parametry są podstawowymi miernikami mającymi zapewnić zaplanowany efekt energetyczny i ilości wyprodukowanej energii elektrycznej. Jeżeli Wykonawca będzie w stanie zapewnić przy tej samej mocy paneli osiągniętą produkcję energii elektrycznej to nie budzi zastrzeżeń. Nie ma zgody na zmniejszenie mocy poszczególnych paneli i generatorów, gdyż zaplanowany efekt energetyczny nie zostałby osiągnięty. Podstawą jest przyjęta powierzchnia dachu, jaka mogła być poddana pod zagospodarowanie i zabudowę generatora na poszczególnych obiektach.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jakościowy modułów fotowoltaicznych ramkowych, które będą posiadały certyfikaty na podstawie norm: IEC61215, IEC61730, IEC61701, IEC62716, ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001?

Odpowiedź:

Warunkiem koniecznym jest spełnienie powszechnie obowiązujących przepisów poprzez wykazanie iż zaproponowane urządzenia posiadają wymagane certyfikaty i dopuszczenie wszystkich aparatów i urządzeń do obrotu na rynku polskim. Oferent zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu obowiązujące certyfikaty, zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 2016/631 w zakresie przyłączania jednostek wytwórczych do sieci energetycznych Operatorów OSD (NC RfG).

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że postępowanie nie obejmuje ingerencji w istniejące instalacje PV, które znajdują się na niektórych obiektach i że Wykonawca ubiegający się o niniejsze zlecenie w żaden sposób nie będzie brał odpowiedzialności za nie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Wykonawca nowych systemów fotowoltaicznych nie ingeruje w istniejące i pracujące już systemy PV.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że obecny stan pokrycia dachów poszczególnych obiektów jest w stanie dobrym i nie wymaga remontu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami i materiałami załączonymi do dokumentacji przetargowej Wykonawca nie jest zobowiązany do przeprowadzania remontów istniejących pokryć dachowych. Wykonawca odpowiada za usunięcie wszystkich uszkodzeń i zniszczeń których dokonał w trakcie realizacji zadania.

Pytanie 14:

Dotyczy zapisów wzoru umowy §1 ust 3 lit 1) i lit 2). Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego jaką moc paneli oraz modele falowników przewiduje wpisać Zamawiający do umowy skoro projekty wskazują różne moce paneli oraz różne moce falowników na poszczególnych lokalizacjach (nie da się wpisać jednego konkretnego typu paneli jak i falownika ponieważ instalacje są zróżnicowane) ?

Odpowiedź:

We wskazanych w pytaniu miejscach w umowie zostaną uzupełnione dane w odniesieniu do każdej z lokalizacji z osobna.

Pytanie 15:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie zapisów wzoru umowy §12 ust 1 lit b). Czy Zamawiający wymaga co najmniej 10cioletniej gwarancji na panele PV czy dodatkowo również na falownik czy może jeszcze na inne urządzenia? Prosimy o wyszczególnienie o jakie urządzenia chodzi odnośnie gwarancji min. 10 lat.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego zapis jest jednoznaczny. Zapis dotyczy tylko paneli fotowoltaicznych wraz z niezbędnym osprzętem i urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji paneli. Nie należy do nich zaliczać np. falowników.

Pytanie 16:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie zapisów §13 wzoru umowy. Czy w myśl tych zapisów Zamawiający bezwzględnie wymaga odbycia raz w roku bezpłatnego przeglądu serwisowego, nawet jeśli nie ma takich wymogów w warunkach gwarancji określonych przez poszczególnych producentów zastosowanych urządzeń?

Odpowiedź:

Tak – raz w roku, niezależnie od wymagań narzuconych przez producenta.

Pytanie 17:

Prosimy Zamawiającego o dopisanie do §14 punktu o następującej treści „W przypadku wezwania Wykonawcy do przeglądu serwisowego na żądanie i braku wykrycia usterki w trakcie tego przeglądu, Zamawiający zapłaci Wykonawcy rekompensatę w wysokości 1000 zł netto”. Zapis taki będzie uczciwy, ponieważ obecne zapisy paragrafu §14 są jednostronne i może dojść do patologicznych sytuacji, że Zamawiający raz w tygodniu może wzywać na żądanie Wykonawcę (nawet bezpodstawnie), a ten nie ma żadnych środków obrony na takie poczynania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się z taką nadinterpretacją zapisów. Zapisy pozostają bez zmian.

Niniejsza odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację w trybie w art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, odpowiednich zapisów SWZ.