

Łódź, 12 stycznia 2023 r.

PNIK-I.4131.36.2023

**Rada Miasta  
Piotrkowa Trybunalskiego**

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

#### **zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LVIII/739/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 29 grudnia 2022 r.

#### **Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr LVIII/739/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień przedmiotowej uchwały:

1) w § 2 ust. 1 uchwały Rada ustaliła różne stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w § 1 pkt 1 uchwały, przy uwzględnieniu procentowej wielkości zajmowanej szerokości jezdni tj. do 20% szerokości (łącznie z 20%), powyżej 20% do 50%

szerokości (łącznie z 50%) i powyżej 50% do całkowitego zajęcia jezdni. Taka regulacja przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, i jednocześnie narusza Zasady techniki prawodawczej. Wskazanie pokrywających się zakresów stawek opłat (20% i 50%) za każdy dzień zajęcia pasa drogowego, uzależnionych od szerokości jezdni powoduje, że regulacja ta jest nieprecyzyjna i stwarza możliwość przyjęcia różnych opłat dla tożsamyh stanów faktycznych (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 czerwca 2022 r., sygn. akt III SA/Łd 235/22). Uwaga powyższa dotyczy również treści § 2 ust. 3 uchwały;

2) w § 4 ust. 3 uchwały Rada określiła stawkę opłaty za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim ogródków gastronomicznych – nie precyzując, że stawka ta dotyczy zajęcia 1m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego przez rzut poziomy ogródka gastronomicznego. Powyższy brak powoduje niezgodność przyjętej regulacji z art. 40 ust. 6 ustawy;

3) Rada w § 5 uchwały nie określiła stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w § 1 pkt 4 uchwały w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, która nie może przekroczyć 0,20 zł. Powyższy brak oznacza niewypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 40 ust. 8 ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 17 stycznia 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Piotr Cępa***  
**Radca prawny - Koordynator**  
**Oddziału nadzoru prawnego**  
**i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego**  
**w Wydziale Prawnym, Nadzoru**  
**i Kontroli**

Do wiadomości:

Prezydent Miasta  
Piotrkowa Trybunalskiego